

Tingnan ang mga talakayan, istatistika, at profile ng may-akda para sa publikasyong ito sa: <https://www.researchgate.net/publication/376353096>.

Furscience: Isang Dekada ng Psychological Research sa Furry Fandom.

Aklat · Disyembre 2023.

MGA SIPI.

0.

NAGBASA.

25,141.

5 may-akda, kabilang ang:

Courtney Plante.

Bishop's University 121 PUBLICATIONS 1,299 CITATIONS.

TINGNAN ANG PROFILE.

Stephen Reysen.

Texas A&M University-Commerce 199 PUBLICATIONS 3,741 CITATIONS.

TINGNAN ANG PROFILE.

Sharon Roberts.

University of Waterloo 89 PUBLICATIONS 1,094 CITATIONS.

TINGNAN ANG PROFILE.

Ang lahat ng nilalaman na sumusunod sa pahinang ito ay na-upload ni Stephen Reysen noong 26 Disyembre 2023.

Ang user ay humiling ng pagpapahusay ng na-download na file.

Furscience.

Isang Dekada ng Psychological Research sa Furry Fandom.

Furscience.

Isang Dekada ng Psychological Research sa Furry Fandom.

Na-edit ni.

Courtney N. Plante.

Unibersidad ng Bishop.

Stephen Reysen.

Texas A&M University-Commerce.

Camielle Adams.

Unibersidad ng Calgary.

Sharon E. Roberts.

Renison University College, Unibersidad ng Waterloo.

Kathleen C. Gerbasi.

Kolehiyo ng Komunidad ng Niagara County.

International Anthropomorphic Research Project Commerce, Texas, USA.

ISBN-13: 978-0-9976288-3-8.

Copyright © 2023 Mga May-akda.

Commerce, Texas, USA.

Cover Art ni @echoofjustice.

Ang aklat na ito ay lisensyado sa ilalim ng Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC BY-NC-SA 4.0).

Talaan ng mga Nilalaman.

Mga Pasasalamat.

Bahagi 1 - Ano ang Lahat ng Ito?

Kabanata 1 – Isang Panimula sa Aklat na Ito 1.

Courtney "Nuka" Plante.

Kabanata 2 – Furry 101: Isang (Maikling) kasaysayan ng Furry Fandom 7 Joe Strike Kabanata 3 – Furtuity: The Story of Furscience 19 Kathleen Gerbasi, Courtney "Nuka" Plante, Sharon E.

Roberts, Stephen Reysen, Elizabeth Fein.

Kabanata 4 – A (Hindi Masyadong masakit) Panimula sa Paraan ng Pananaliksik 39 Courtney "Nuka" Plante.

Bahagi 2 – Mga Mabalalibong Gumagawa ng Mga Mabalalibong Bagay.

Kabanata 5 – Ano ang Mabalalibong? 95.

Courtney "Nuka" Plante.

Kabanata 6 – Being Furry: Fanship versus Fandom 131 Stephen Reysen at Courtney "Nuka" Plante Kabanata 7 –

Fursonas – Malapit at Fursonal 157 Courtney "Nuka" Plante Kabanata 8 – Fursuited para sa Tagumpay 207 Courtney "Nuka" Plante Kabanata 9 – Makin' Bagay-bagay, Takin' Stuff: Furry Content 231 Stephen Reysen, Courtney "Nuka" Plante

Kabanata 10 – OwO Ano Ito? Kasarian at Pornograpiya 259 Thomas R. Brooks, Frances HI Henry, Anna R. Henry, Courtney "Nuka" Plante Kabanata 11 – Malabo na Linya: Mga Subgroup at Furry-Adjacent na Grupo 285 Stephen Reysen, Courtney

"Nuka" Plante Kabanata 12 – The Drama Llama : Conflict and Gatekeeping 317 Courtney "Nuka" Plante.

Part 3 – By the Numbers: Furry Demographics.

Kabanata 13 – Generation Furry: Edad, Socioeconomic Status, at Relasyon 375 Courtney "Nuka" Plante.

Kabanata 14 – Mga Pangkat ng Pagkakakilanlan ng Lahi at Etnisidad sa Furry Fandom. 411 Sharon E. Roberts, Camielle Adams, Courtney "Nuka" Plante Kabanata 15 – Kasarian at Kasarian sa Furry Fandom 443 Anna Renee Henry, Frances HI Henry, Sharon E. Roberts, Courtney "Nuka" Plante Kabanata 16 –

Sekswal na Oryentasyon sa Furry Fandom 497 Frances HI Henry, Anna Renee Henry Kabanata 17 – Furry Paniniwala: Relihiyon at Pulitika 545 Courtney “Nuka” Plante, Camielle Adams.

Bahagi 4 – Nasa Ulo Mo Ang Lahat: Furry Psychology Kabanata 18 – Mula sa Lahat ng Lakad: Indibidwal na Pagkakaiba 571 Stephen Reysen, Courtney “Nuka” Plante Kabanata 19 – Purring Motors: Fan Drive at Pagganyak 607 Stephen Reysen, Courtney “Nuka” Plante Kabanata 20 – The Animal Within: Animal Attitudes and Therianthropy 637 Kathleen Gerbasi, Elizabeth Fein, Courtney “Nuka” Plante Kabanata 21 – Haters Gonna Hate: Furry Stigma 657 Stephen Reysen, Courtney “Nuka” Plante Kabanata 22 – The Kids Are Alright: Furry Well-Being and Mental Health 683 Stephen Reysen, Courtney “Nuka” Plante Chapter 23

–Autism in the Furry Fandom: Opportunities, Barriers, and Recommendations 705 Elizabeth Fein, Amy Adelman Kabanata 24 – Furry Identity, Furry Capital, at Intrasonas: Pagsasama-sama ng Dami, Qualitative, at Anthropological Findings para Bumuo ng Furry Fandom Identity Resolution Model (FFIRM) 733 Sharon E. Roberts.

Part 5 – Curtain Call.

Kabanata 25 – Isang Patuloy na Buntot: Saan Tayo Pupunta Dito? 773 Courtney “Nuka” Plante.

Talambuhay ng May-akda 777.

Mga Pasasalamat.

Ang Furscience ay, at noon pa man, mula pa sa simula, isang collaborative na pagsisikap. At, tulad ng isang palabas sa Broadway, madaling makalimutan ng isang manonood na nanonood mula sa labas na ang mga aktor sa entablado ay kumakatawan lamang sa isang fraction ng lahat ng mga tao na kailangan upang magawa ang isang produksyon! Sa ganitong diwa, nais naming sama-samang pasalamatang ng Furscience ang lahat ng mga taong tumulong sa amin na makarating sa kinalalagyan namin ngayon, kung wala sila ay hindi magiging posible ang aklat na ito. Sisikapin naming kilalanin ang bawat tao na tumulong sa amin, ngunit napagtanto na ito ay isang napakahirap na gawain: Kinakatawan ng Furscience ang pinagsama-samang kontribusyon ng daan-daang tao (hindi banggitin ang libu-libong mga furries na bukas-palad na nagbigay ng kanilang oras at pagsisikap nang libre upang matulungan kami sa aming pananaliksik). Sa kabila ng ating mga pagsisikap, halos tiyak na makakalimutan natin para banggitin ang mga tao. Ang pangangasiwa na ito ay dapat na makita bilang isang pagmuni-muni sa kahinaan ng memorya ng tao at sa aming mapagpakumbabang pagkilala sa kung gaano karaming mga tao ang dapat nating pasalamatang, at hindi bilang ang ating pagiging hindi nagpapasalamat sa lahat ng ginawa ng napakaraming tao upang tulungan tayo sa ibabaw ng taon! Kathy Gerbasi Nais kong ipaabot ang isang malaking pasasalamat sa lahat ng mga research assistant na nakatrabaho namin sa mga nakaraang taon, kung wala sila ay hindi magkakaroon ng anumang mabalahibong pananaliksik! Sa alpabetikong pagkakasunud-sunod, at sa abot ng aking kakayahan na maalala, sila ay sina Charlie Aquilina, Ashley Borelli, Eric Broeker, Troj Brueghel, Mike Cline, Carlos Darby, Emma Verratti DeChellis, James Ducas, Erika Edwards, Caitlin Fulle, Tim Gadawski, Anthony Hartman, Rebecca Hewitt, Justin Higner, Dan Kish, Elise Koepke, Darryl Lockie, Jared McCaffrey, Brian Mendel, Nick Paolone, Anthony Paterno, Adam Privitera, Tristan Puffer, Jennifer Raymond, Isaia Sciabarrasi, Joe Vullo. Bilang karagdagan sa mga nabanggit na indibidwal, karamihan sa kanila ay aking mga mag-aaral, at ang libu-libong mga furries na lumahok sa pananaliksik sa nakalipas na 10 taon, gusto ko ring pasalamatang lalo na sina Laurence "Green Reaper" Parry, William Conde, Michael Brenner, at Douglas Muth (Giza) para sa kanilang patuloy na suporta at interes sa mabalahibong pananaliksik at Simona Ghai para sa kanyang kamangha-manghang mga kakayahan sa transkripsyon. Courtney “Nuka” Plante Sinimulan ko ang gawaing ito bilang nagtapos na mag-aaral, sa panahon na ang aking tiwala sa proyekto ay nanginginig at nang hindi ako sigurado kung ang aking ginagawa ay papatayin ang aking mga prospect sa karera o hindi. Kaugnay nito, nais kong ipaabot ang isang malaking pasasalamat sa aking nagtapos na superbisor sa paaralan, si Dr. Richard Eibach,

at sa kanyang kapareha na si Dr. Steve Mock, na parehong tumulong sa pagbuo ng mga kasanayan sa pagsasaliksik na ginagamit ko pa rin ngayon at na tumulong sa akin na balansehin ang aking kasabikan at sigasig na tumakbo at gawin ang kakatwang linya ng

pananaliksik na may pangangailangan na manatiling batayan at pragmatiko. Sa parehong ugat na ito, gusto ko ring pasalamatan ang aking mga kasamahan, lalo na sina Kathy, Stephen, at Sharon. Itinuturing ko ang aking sarili bilang ang pinakamaswerteng nagtapos na estudyante na nabuhay dahil sa kanila; habang ang karamihan sa mga mag-aaral na nagtapos ay mayroon lamang isang superbisor, ako ay sapat na mapalad na magkaroon ng apat na nagtuturo sa akin sa isang mahirap na oras sa aking buhay. Anumang tagumpay na mayroon ako ngayon ay magagawa maiuugnay sa kanilang pinagsamang pagsisikap. Gusto ko ring pasalamatan ang mga mabalahibong nakilala ko sa mga nakaraang taon na naging instrumento sa alinman sa direktang pagtulong sa aming pananaliksik o na tumulong sa akin nang personal bilang isang taong gumagawa ng mabalahibong pananaliksik. Kabilang dito, ngunit hindi limitado sa, Alberta Furries, Waterloo Furries, at UW Bronies Club. Sa partikular, gusto kong pasalamatan si Edolon, na unang nagpakilala sa akin kay Kathy, si Kaa, na naging instrumento sa moral na suporta at tumulong sa pag-set up at pagpapatakbo ng isang computerized na eksperimento sa isang mabalahibong convention. Salamat sa mga podcast na Fur What it's Worth at Furcast, na parehong mga maagang tagasuporta ng aming pananaliksik at tumulong sa amin na ipalaganap ang aming mga natuklasan sa mga balahibo sa buong mundo! Katulad nito, salamat sa Greenreaper sa pagtulong sa amin na palakasin ang aming mga natuklasan sa Flayrah at sa pagiging masigasig na tagasuporta ng aming trabaho. Salamat sa lahat ng kawani ng kombensiyon na tumulong sa amin na magsagawa ng pananaliksik sa kanilang mga kombensiyon, kasama na ang pagtanggap sa lahat ng aming kakaibang kahilingan. Kabilang dito ang isang napakaraming miyembro ng kawani sa Texas Furry Fiesta (hal., Istanbul, Glass), Anthrocon (hal., Kage, Giza), Karagdagang Pagkalito (hal., Carbon), Oklacon (hal. Lenny at Andy), Furnal Equinox, Canfurence, Eurofurence, Fur-Eh, at Furality (hal., Alofoxx)! Gusto ko ring pasalamatan ang maraming mabalahibong iskolar, na marami sa kanila ay nagbigay ng mahalagang input, feedback, pananaw, at pagpuna sa aming trabaho, na nakatulong lamang upang mapahusay ito! Kabilang dito si Troj, na naging isang kamangha-manghang soundboard kung saan babalikan ang mga klinikal na ideya, si Hazel (Bobbi) Ali Zaman, na palaging nagbibigay ng mahusay na pananaw at nagtutulak sa amin na isaalang-alang ang isang mas phenomenological na pagtingin sa aming trabaho, si Yerf, na ang kritisismo ay naging isang produktibong malikhain. alitan, at kay Camielle (Kirisiris)

Adams, na, bilang karagdagan sa pag-edit ng aklat na ito at nag-aalok ng napakahalagang pananaw at mga ideya sa pagsasaliksik sa mga isyu sa agham pampulitika at BIPOC, itinuturing ko ring isang mahal na kaibigan! Sa wakas, gusto kong mag-extend ng malaki salamat sa aking kaibigan at kapwa mabalahibong Ocean, na nag-iisa ang taong pinakaresponsable para sa aking dalawa.

paglalakbay sa mabalahibong fandom at sa kung ano ang magiging Furscience sa kalaunan! Sharon Roberts Napakaraming tao ang nagtrabaho sa likod ng mga eksena upang gawing posible ang Furscience. Kung hindi dahil sa mga institusyon, journal, at funding agencies na nakakita ng pangako sa ating maagang trabaho, hindi tayo magtatagumpay. Salamat sa aming mga nagpopondo sa pagtulong sa amin sa ilan sa maraming proyektong pananaliksik na iyon ay ipinakita sa aklat na ito: Renison University College para sa pagpopondo ng binhi; mga start-up na gawad mula sa University of Waterloo; salamat sa The Bob Harding at Lois Claxton Humanities and Social Sciences Endowment Fund; at taos-pusong pasasalamat sa SSHRC para sa kakayahang sabihin: Ang pananaliksik na ito ay sinusuportahan sa bahagi ng pagpopondo mula sa Social Sciences and Humanities Research Council. Kaya, salamat kaya magkano, Tom, para sa pagtuturo sa akin kung paano magsulat ng mas mahusay na mga aplikasyon ng grant. Mabuhay nang matagal at umunlad, kaibigan. Nagpapasalamat ako sa maraming mga kombensiyon at sa kanilang hindi kapani-paniwalang mga tauhan na tumulong sa amin na magtagumpay, na marami sa kanila ay nabanggit na ng aking mga kasamahan. Gayunpaman, isang personal na pasasalamat mula sa akin at ng Malicious Beaver ay napupunta sa mga organizer ng Anthrocon, CanFURence, ConFuzzled, Eurofurence, NordicFuzzCon, Furnal Equinox, Oklacon, Furality, Owomacon, Texas Furry Fiesta, Furpoint, VancouFur, Alamo City Furry Convention, Further Pagkalito, at Furry Pinas. Lubos kaming nagpapasalamat sa mga partnership at pagkakaibigan na ito. Nagbibigay din kami ng taos-pusong pasasalamat sa maraming magagandang tao sa mabalahibong komunidad na walang pagod na nagtrabaho kasama ang Malicious Beaver sa background sa lahat ng uri ng mga pagsusumikap. Napakarami sa inyo, ngunit nagpapadala kami ng espesyal na pasasalamat kay Dr. Conway, Arc Husky, Jacob, Tempe O'Kun, Cheetah Spotty Cat, Jyanon, GerMANshep, Trax, Arrkay, Andy, Lenny, at Moms of Furries. Ang iyong paggabay, pagkabukas-palad, at kabaitan ay lubos naming pinahahalagahan. Salamat sa aming mga dedikadong estudyante, research assistant, at Furscience volunteers: Chelsea, Kayla, Abigail, Marie-Michelle, Scott, Roula, Rebekah, Simona, Kendra, Jacklyn, Kim, Iona, Anna, Charles, Troj, Dawn, Asher, at marami pang iba. Malaki ang pasasalamat ko kapag naisip ko si Propesor James Côté. Salamat sa iyo para sa

namumuhunan ng napakaraming lakas at oras sa aking pag-aaral at sa patuloy na paggabay sa akin sa aking buong akademikong paglalakbay. Napakalaking pribilehiyo para sa akin na matuto mula sa iyo sa nakalipas na quarter century. Gayundin, maraming salamat sa iyong puna at panghihiikayat tungkol sa Furry Fandom Identity Resolution Model (FFIRM), na magsisimula sa Kabanata 24 ng aklat na ito.

Ang aking taos-pusong pasasalamat ay napupunta sa aming Direktor ng Creative at Communications, Malicious Beaver, para sa iyong walang katapusang dedikasyon sa Furscience at sa amin. At, salamat sa mga kapwa ko kasamahan sa Furscience—mahal ko mga kaibigan. Lubos akong nagpapasalamat sa iyong pasensya at karunungan. Napakapalad kong nagkaroon ng pagkakataong tumulong sa pagsulat ng kuwentong ito ng Furtuity. Sa wakas, salamat sa kahanga-hangang mabalahibong komunidad na nagparamdam sa amin na malugod kaming tinatanggap sa mga mabalahibong espasyo. Habang sinasabi ko sa mga estudyante sa aking kursong Paraan ng Pananaliksik, ang mga kalahok na nagbabahagi ng mga detalye ng kanilang buhay ay nag-aalok sa mga mananaliksik ng pinakamahalagang mga regalo. Ang pag-aaral tungkol sa pag-usbong at pag-agos ng napakaraming buhay ng mga balahibo ay isang kahanga-hangang pribilehiyo. Salamat sa mabalahibong fandom para sa pakikilahok sa aming maraming pag-aaral at pagsuporta sa pananaliksik na ito. Kami ay nagpapasalamat. Stephen Reysen Salamat kina Tanner McCarter, Jessica Gamboa, Amanda Gamboa, at Jessie Kierbow na kasama sa aming Texas Furry Fiesta crew sa loob ng maraming taon (at sana ay marami pang darating). Gayundin, salamat sa mga mag-aaral na tumulong sa nakaraan: Catherine Schroy, Jamie Snider, Jason Lloyd, at Justin Miller. Panghuli, salamat kay Eduardo Soliz. Elizabeth Fein Gusto kong kilalanin sina Jennifer Bradley, Ben Gaddes, José G. Luiggi-Hernández, at Gabriela Mena Ibarra. Camielle Adams Wow, hindi ko akalain na gagawa ako ng ganitong uri ng pahayag para sa isang non-fiction na publikasyon, ngunit narito ako. Ang buhay ay tiyak na nagpadala ng iba't ibang mga pagsubok at hamon sa aking paraan, ngunit ako ay lubos na nagpapasalamat na naharap sa lahat ng mga natatanging pagkakataon na ibinigay sa akin. Sana sa bawat publikasyong hinihiling sa akin na lumahok, ang aking mga gawa ay nagbibigay-liwanag at nagpapasigla sa iba upang higit pang tuklasin at

hanapin ang kanilang pang-unawa. Tandaan, kung lahat tayo ay gumagawa ng isang bagay sa bawat araw na positibong nakakaapekto sa ibang tao, unti-unti, mababago natin ang mundo. Una sa lahat, nais kong pasalamatan ang Tagapaglikha para sa aking mga talento at ang aking kakayahang magtiis habang ang bagay na ito na tinatawag kong aking buhay ay nagbubukas sa paligid ko. Gusto ko ring pasalamatan ang aking mapagmahal na asawa, si Ocean, para sa kanyang pagmamahal at mga meryenda sa gabi. Talaga at totoo, mawawala ako nang wala siya. Siya talaga ang buwan sa aking araw. Gusto ko ring pasalamatan ang aking mga ninong, Tonae & Earle, Irene, at Cathy para sa kanilang paghihiikayat at sa pag-check in sa akin habang ang mga bagay ay napakahirap minsan. Gayundin, maraming salamat sa aking pinsan, si Elaine, na nagpadala sa akin ng maraming panalangin ng lakas at pasensya. Nais ko ring pasalamatan si Dr. Courtney “Nuka” Plante sa pagsama sa akin sa gawaing ito. ito ay.

naging napakasaya at bilang isang panghabambuhay na nerd, ang pananaliksik at pag-edit na ito ay naging isang kahanga-hangang karanasan. Huling ngunit tiyak na hindi bababa sa, nais kong pasalamatan ang aking ina, si Dee, sa paglalatag ng pundasyon para sa akin bilang isang bata upang tingnan ang kaalaman, pagsasaliksik, at pagbabasa lamang bilang isang masaya at nakakaengganyo na aktibidad. Kahit wala ka na sa amin, ang iyong pamana at pagmamahal ay mararamdaman sa bawat summit na aking nararating, ngayon at magpakailanman. Tandaan na yakapin ang mga dholes!

Bahagi 1.

Ano ang Lahat ng Ito?

Kabanata 1.

Isang Panimula sa Aklat.

Courtney "Nuka" Plante.

Alam mo ang mga sandaling iyon sa buhay kung saan huminto ka lang, tumingin sa paligid, at tanungin ang iyong sarili "Paano ako nakarating dito?" Iyan ang aklat na ito: Isang pagkakataon para sa amin, ang mga miyembro ng pangkat ng Furscience, na suriin kung nasaan kami at kung paano kami nakarating dito. Hayaan akong magpaliwanag. Mula noong 2011, kami, isang pangkat ng mga social scientist na tinatawag ang aming sarili na Furscience, ay siyentipikong nag-aaral ng mabalahibong fandom—nagsasagawa online

at mga in-person na survey, panayam, focus group, at mga eksperimento upang mas maunawaan kung ano ang nagpapakilati sa mga furries. 1 Mula noon, nagsagawa kami ng dose-dosenang mga pag-aaral sa libu-libong mga balahibo mula sa buong mundo, sa mga paksang tulad ng kung ano ang nag-uudyok sa mga mabalahibo, mabalahibong kagalingan, mga relasyon sa mabalahibong fandom, mga saloobin ng mga mabalahibo sa mga hayop, ang mga tungkulin ng fursonas, pagbuo ng pagkakakilanlan at pagkahinog sa mga espasyo ng fandom, at salungatan ng fandom, kung ilan lamang. Noong nagsimula kami, medyo kakaunti ang sikolohikal na literatura tungkol sa paksa ng mga mabalahibo noong panahong maraming balita, palabas sa telebisyon, at mga haters online ang maraming gustong sabihin tungkol sa mga balahibo. At kaya ginawa namin ang sinisikap gawin ng lahat ng mahuhusay na akademya: inilathala namin ang aming pananaliksik upang subukan at magdala ng kaalaman sa isang paksang pinapahalagahan ng mga tao. Inilathala namin ang aming pananaliksik sa mga akademikong journal, mga kabanata ng libro, at online sa aming sariling website sa medyo unti-unting paraan. Ang mga siyentipikong artikulo sa journal at mga kabanata ng libro ay kumakatawan sa isang malalim na pagsisid sa napakaespesipiko, manipis na mga hiwa ng mabalahibong pag-uugali habang ang aming website ay regular na nagpapakita ng mga resulta ng aming pinakahuling pag-aaral. Ginawa namin ito sa mas magandang bahagi ng isang dekada, unti-unting nag-iipon ng mas malaki at mas malaking tumpok ng mga nai-publish na artikulo at mga kabanata at pinalaki ang aming online na repository ng mga natuklasan sa pamamagitan ng pag-tack sa bawat bagong pag-aaral tulad ng isang post-it note sa isang lalong abalang office whiteboard. Sa bawat pagdaan ng taon, nakatuon kami sa paglalagay ng higit pang mga artikulo at pagdaragdag ng higit pang data sa aming website, na may kaunting oras upang gawin kahit ano pa man dahil sa sandaling matapos naming pag-aralan ang data mula sa isang pag-aaral, pinagsama-sama na namin ang mga materyales para sa susunod na pag-aaral—may isa pang convention na pupuntahan, isa pang sample na makukuha.

1 Gaya ng ipinapaliwanag namin sa Kabanata 3, ilang indibidwal na miyembro ng aming pangkat ang naging.

nagsasagawa ng mga pag-aaral mula pa noong 2006, ngunit hindi kami nagkaisa bilang koponan ng Furscience hanggang 2011!

At pagkatapos, noong 2020, ang mundo ay pinatigil ng isang pandaigdigang pandemya. Ang mga kuwarentenas ay huminto sa mga mabalahibong kombensiyon sa mas magandang bahagi ng dalawang taon, gayundin sa mga regular na aktibidad sa akademikong. Bilang mga propesor, nagsasagawa pa rin kami ng mga online na klase ngunit, bukod doon, kami, tulad ng iba pang bahagi ng mundo, ay natigil sa isang holding pattern, naghihintay na matapos ang pandemya. Ang break-neck na cycle ng pagkolekta ng data, pagsusuri, pagpapalano, at pagkatapos ay huminto ang higit pang pangongolekta ng data kasama ng lahat ng iba pa. Nang walang mga kombensiyon na dadaluhan, bigla na lang kaming nakatagpo ng ilang hindi karaniwang libreng oras sa aming mga kamay.

Noon kami ay umatras ng isang hakbang at napagtanto na, sa loob ng higit sa isang dekada, hindi talaga kami tumigil upang pagsamahin ang lahat ng mga piraso, upang tingnan ang lahat ng aming data. Pagkatapos ng anumang naibigay na pag-aaral, aani kami ng pinaka-makatas at pinakakapana-panabik na impormasyon na ibabahagi sa mga publikasyon at sa aming website ng pananaliksik, ngunit hindi na talaga kami bumalik para gawin ang mas mabagal, mas pamamaraan na gawain ng agham: pag-aaral sa ilan sa higit pa makamundo, ngunit gayunpaman mahalaga, mga natuklasan. Sabik na sabik kaming mag-isip

tungkol sa mga pag-aaral sa hinaharap na hindi namin tinigilan upang ihambing ang aming kasalukuyang mga natuklasan sa mga nauna.

Sa madaling salita, ang pandemya ay nagbigay sa amin ng isang pakiramdam ng pananaw at ng pagkakataong umupo sa aming data at pag-aralan ito sa paraang hindi pa namin nagawa noon. Sa wakas ay nagkaroon kami ng pagkakataon na tumingin sa higit sa 30 pag-aaral na binubuo ng libu-libong tanong na ibinigay sa libu-libong mga furries at, sa paggawa nito, nagsimulang makita ang mas malawak na mga uso at pattern na lumilitaw lamang mula sa isang holistic na pagtingin sa isang katawan ng pananaliksik .

Iyan ang aklat na ito: ito ang pinakakumpletong larawan ng lahat ng pananaliksik na aming pinagsama-sama hanggang sa petsa sa mabalahibong fandom. Ito ang aming pinaka-holistic na pagtingin sa sikolohiya ng mabalahibong fandom, ang kuwentong may pinaka-interconnected, overlapping, interweaved narratives at subplots na aming naisulat. Ginagamit namin ang buong kalabaw, mula ulo hanggang paa, pinagsasama-sama ang lahat ng aming mga natuklasan at tinitingnan ang mga ito hindi sa paghihiwalay, ngunit sa isang mata para makita ang malaking larawan kung saan lahat sila ay nag-aambag. Kaya, bakit mag-abala na gawin ito

pagkatapos ng isang dekada? Magsisinungaling tayo kung sasabihin natin na hindi ito kahit kaunting pansarili. Kung tutuusin, mahabang panahon ang isang dekada para maipon ang mga nakakainis na kati sa likod ng ating isipan, ang nakakainis na pakiramdam na “I really should go back and take another look at the data, just to make sure na wala akong napalampas.” pagtatambak sa bawat karagdagang pag-aaral. Ang pagkuha sa lubusang pagsusuklay sa bawat piraso ng data na aming nakolekta at pag-aayos nito ay isang nakakapreskong.

karanasan—parang sa wakas ay magtabi ng isang Linggo ng hapon para i-declutter ang magulong closet na iyon o ayusin ang junk drawer na iyon! Ito rin ay isang kamangha-manghang pagkakataon para sa amin upang maabot at hanapin ang pananaw at kadalubhasaan ng mga taong mas mahusay na pinag-aralan sa mga partikular na bagay kaysa sa ating sarili. Bagama't maaaring "eksperto" tayo pagdating sa mabalahibo, generalist tayo pagdating sa marami sa mga paksang inilarawan sa aklat na ito (hal., lahi, kasarian, kasarian, kasaysayan ng fandom, paniniwala sa pulitika). Dahil dito, habang ang Furscience ibinigay ang lahat ng data, ang mga eksperto ay bukas-palad na tumulong upang bigyang-kahulugan at konteksto ang aming mga natuklasan sa loob ng kani-kanilang mga larangan, na nagbibigay ng mahalagang kasaysayan o mga teoretikal na balangkas kung saan mauunawaan ang aming mga natuklasan. Ito ang dahilan kung bakit pinili namin ang isang mas "na-edit na koleksyon ng mga kabanata" na diskarte sa aklat na ito sa halip na isang "parehong mga may-akda ang sumulat ng bawat kabanata" na diskarte-ito ay nagpapahintulot sa amin na makinabang mula sa ang mga taon ng karanasan at kadalubhasaan ng iba pang mga iskolar! Ang pangatlong dahilan ng pagsulat ng aklat na ito ay upang ibalik ang mga mabalahibong nagbigay ng labis sa atin sa paglipas ng mga taon. Ang aming trabaho sa Furscience ay magiging imposible kung hindi dahil sa masaganang oras ng literal na sampu-sampung libong mga mabalahibo na gumugol ng oras sa pagkumpleto ng aming pag-aaral—hindi pa banggitin ang hindi mabilang na iba pa na tumulong na palakasin ang aming pananaliksik, magbigay ng mga kapaki-pakinabang na kritika, at magmungkahi ng mga bagong paksa sa pananaliksik at interpretasyon ng aming mga natuklasan. Sa katunayan, ito ay isang malaking impetus para sa libro na nai-publish sa sarili at inilabas nang libre sa digital—dahil talagang nararamdaman namin na pumasok kami sa isang pakikipagtulungan sa mabalahibong fandom, kaya tama lang at patas na ang bawat mabalahibo ay maaaring makinabang nang husto mula sa pagsisikap ng komunidad na ito. Ang pangwakas na layunin ng aklat na ito ay maging isang one-stop shop para sa sinumang gustong malaman ang tungkol sa mga mabalahibo upang matuto nang higit pa tungkol sa mabalahibong fandom at sa mga naninirahan dito. Sinubukan naming balansehin ang lalim at lawak ng aming saklaw upang gawing may kaugnayan ang aklat na ito sa mga bagong dating sa fandom tulad ng sa mga taong mahilig sa ilang dekada; bilang kapaki-pakinabang sa mga mamamahayag at nagmamalasakit na mga magulang tulad ng sa mga akademiko, at bilang naa-access sa mga layko gaya ng sa mga mabalahibong lifestylers at propesyonal. At kahit na tila, sa mukha nito, medyo mapangahas para sa amin na ipalagay na ang napakaraming tao ay magbabasa ng aming libro at makakakuha ng isang bagay mula dito, ito mismo ang nakita namin sa paglipas ng mga taon mula sa aming Furscience. website: linggo-linggo nakakatanggap kami ng mga e-mail mula sa mga furries na naghahanap ng higit pa tungkol sa fandom na kinabibilangan nila, mga mamamahayag na nagsusulat ng mga kuwento tungkol sa mga mabalahibo at gustong ituwid ang mga katotohanan, 2 magulang na gustong mas maunawaan ang bago ng kanilang anak interes, at pagsulat ng mga mag-aaral at propesor.

2 Ito ay isang malugod na pagbabago mula sa unang bahagi ng 2000s, kung saan ang karamihan sa media.

ang diskurso tungkol sa mga mabalahibo ay batay sa mga hindi napatunayang stereotype at sabi-sabi.

mga papel tungkol sa fandom. Kung wala nang iba pa, umaasa kaming palawakin ng aklat na ito ang abot ng aming data at makakatulong ito na gawing mas madali para sa mga taong gustong matuto pa tungkol sa mabalahibong fandom na gawin ito! Maingat naming na-curate at inayos ang aming mga natuklasan sa mga kabanata sa aklat na ito sa paraang parehong may lohikal na daloy ng mga ideya mula sa kabanata hanggang kabanata (hal., na may mga katotohanang nabubuo sa iba pang mga katotohanan) at nagbibigay-daan sa mga mambabasa na interesado lamang sa isang partikular na paksa upang mabilis at madaling mahanap ang kanilang hinahanap. Sa unang bahagi ng aklat na ito, magsisimula tayo sa mga pangunahing kaalaman, maikling pagbubuo sa kuwento kung paano nabuo ang mabalahibong fandom, pati na rin ang kuwento kung saan nagmula ang pangkat ng Furscience at kung paano namin isinagawa ang pananaliksik na aming ibinubuo sa kabuuan. ang natitirang bahagi ng aklat na ito. Sa Ikalawang Bahagi, tinitingnan natin ang mga konsepto at pag-uugali na mahalaga sa mabalahibong fandom. Kabilang dito ang pagtukoy kung ano ang mabalahibo (o, sa halip, ang pagpapakita kung gaano kahirap tukuyin ang kahulugan ng kung ano ang mabalahibo) at paglalarawan kung ano ang ibig sabihin ng pagkilala bilang isang mabalahibo. Tinitingnan din namin ang mga pangunahing pag-uugali na halos pangkalahatan sa mabalahibong fandom (ibig sabihin, paglikha ng fursona, pagkonsumo at paglikha ng nilalaman) o kung saan, sa pinakamaliit, ay madalas na nauugnay sa mabalahibong fandom na ginagarantiyahan ng mga ito ng talakayan (hal, mga fursuits , pornograpiya). Tinatalakay din namin ang mahahalagang konseptong nauugnay sa fandom gaya ng mga malabong linya sa pagitan ng mga furries at iba pang fandom, ang hodgepodge ng iba't ibang subgroup sa loob ng furry fandom, pati na rin ang pagkakaroon ng drama at conflict sa mga fandom space. Sa Ikatlong Bahagi, kumuha kami ng isa pang diskarte sa pag-unawa sa mga mabalahibo,

sa pagkakataong ito ay tinitingnan ang mga taong bumubuo sa mabalahibong fandom. Kabilang dito ang pagtingin sa mga tampok na demograpiko na medyo naiiba o may mahalagang papel sa karakter ng mabalahibong fandom (ibig sabihin, medyo bata ang edad nito, ang karamihan sa komposisyon ng LGBTQ+, atbp.). Naglalaan din kami ng mga kabanata sa pagbibigay boses sa mga taong ang presensya sa fandom ay madalas na napapansin o nababahala sa homogenization ng mabalahibong fandom, kabilang ang racialized na mga indibidwal, transgender na tao, at kababaihan.

Nagbibigay din kami ng karagdagang konteksto para sa kabanata tungkol sa drama at salungatan sa pamamagitan ng pagsisiyasat sa mga paniniwala sa relihiyon at pulitika ng furry fandom upang makita kung paano nakakatulong sa amin ang pag-unawa sa mga pangunahing halaga at prinsipyo ng furies na mas maunawaan kung bakit ganoon ang fandom. (hal., mga progresibong halaga). Sa Ikaapat na Bahagi, inilipat namin ang aming pagtuon sa mga sikolohikal na proseso na nagtutulak ng mga mabalahibo at mabalahibong pag-uugali. Isinasaalang-alang namin ang mga indibidwal na pagkakaiba sa pagitan ng mga tao at kung paano sila nagpapakita sa mga gawi na partikular sa mabalahibo at sinisiyasat namin ang tanong kung ano ang nag-uudyok sa mga mabalahibo na maging mabalahibo sa unang lugar. Isinasaalang-alang din namin ang papel ng mga hayop sa buhay ng mga mabalahibo, kabilang ang pagkakaiba.

sa pagitan ng pagkagusto o pagiging fan ng isang hayop at pagkilala bilang isang hayop, isang pagkakaibang karaniwang hindi pinapansin ng mga layko sa labas ng mabalahibong fandom. Sa kaparehong mga linyang ito, tinutugunan din namin ang iba't ibang maling kuru-kuro ng mga tao tungkol sa mabalahibong fandom at kung paano ito nakakatulong sa stigma sa mabalahibong fandom, pati na rin ang epekto ng stigma na ito sa kapakanan ng mga mabalahibo (at kung paano nagbibigay ang fandom isang buffer laban sa stigma na ito). Nagbibigay din kami ng pansin sa ilang partikular na sikolohikal na konsepto na na-highlight ng mabalahibong fandom, kabilang ang makabuluhang paglaganap ng neurodiverse furies at ang papel ng mabalahibo sa pagtulong sa mga tao na mag-navigate sa lalong magulong landas patungo sa pagtanda. Taos-puso kaming umaasa na, habang nagbabasa ka, naitanim sa iyo ang parehong kuryosidad at hilig na malaman ang higit pa tungkol sa kakaiba at kahanga-hangang fandom na ito! 3 Ito ay ang hindi maipaliwanag na pangangailangang seryosohin

ang paksang ito na madaling binibigyang-halaga o itinatakwil ng mga tao bilang hangal o walang kabuluhan. At, kung wala kung hindi, marahil ang aklat na ito ay makakatulong sa iyo na maunawaan kung bakit, kapag kami ay madalas na itanong "Bakit ka, isang grupo ng mga aktwal, seryosong siyentipiko, na gumagawa ng isang pag-aaral sa isang mabalahibong kombensiyon ng lahat ng mga lugar?", palagi kaming nagbibigay ng parehong sagot:

"Para sa agham!" 4.

3 Okay, malamang na hindi mapipilit ang karamihan sa aming mga mambabasa.

ialay ang isang dekada ng kanilang buhay sa siyentipikong pag-aaral ng mga balahibo sa paraang mayroon kami—ngunit hey, kung oo, i-drop sa amin ang isang linya! Palagi kaming naghahanap ng mga collaborator! 4 Oo, ito ang aktwal na dahilan kung bakit tayo tinawag na Furscience.

Kabanata 2.

Furry 101: Isang (Maikling) Kasaysayan ng Furry Fandom Joe Strike.

Ang "furry" ay bago; napakatanda na rin nito. Kapag sinabi kong "Bago ang mabalahibo," tinutukoy ko ang karaniwang kilala bilang "furry fandom." Ang patuloy na lumalawak na komunidad na ito ng mga taong mahilig sa anthropomorphic na mga karakter ng hayop ay umiiral lamang mula noong mga huling dekada ng ika-20 siglo.

Ngunit ang sigasig ng mga mabalahibo para sa mga haka-haka na nilalang na sumabay sa mundo ng mga tao at hindi tao na hayop ay bumabalik. Sa katunayan, nauna pa ito sa sibilisasyon mismo! Kunin halimbawa ang Lion-Man, o Löwenmensch, na inukit mula sa isang mammoth tusk ng isang hindi kilalang iskultor ng Ice Age mga 40,000 taon na ang nakalilipas. Ang labindalawang-at-isang-kapat na pulgadang taas na iskultura na ito ay naglalarawan ng isang patayong pigura na may ulo ng leon sa isang katawan ng tao at malamang na ito ang pinakaunang piraso ng sining na nilikha. Isang tinedyer kung ihahambing, ang pagpipinta sa kuweba na kilala bilang The Sorcerer ay nagsimula noong 140 siglo lamang. Natuklasan sa ilalim ng kanayunan ng Pransya, ang Sorcerer, tulad ng kanyang nakatatandang kapatid na lalaki na Lion Man, ay isang therianthrope—kumbinasyon ng tao at hayop. Nakatayo sa mga paa ng tao, ang isang malumanay na hubog na buntot ay nagpapalamuti sa isang puwitan ng tao. Ang kanyang mga braso sa itaas ay mahigpit na nakadikit sa kanyang katawan habang ang kanyang mga bisig, diretsong itinulak palabas,

nagtatapos sa paws. Ang kanyang ulo ay naka-sports antler, may tainga ng hayop—at isang pares ng mga mata ng tao, bilog at nakatingin sa kanyang balikat, na parang nagulat. Maaaring magtanong kung ang Lion Man at The Sorcerer ay nilayon na kumatawan sa kalahating tao, kalahating hayop na mga diyos, o marahil ay mga representasyon ng mga shaman o shapeshifter, mga nilalang sa tahanan sa mundo ng tao at hayop. Lumilitaw ang isang mas malinaw na larawan sa mas kilalang anthropomorphic na mga diyos ng Egypt, katulad ni Anubis, ang diyos na may ulong jackal na humatol kung ang isang namatay na kaluluwa ay karapat-dapat na pumasok sa kabilang buhay. Kasama sa kanyang mga kapwa diyos ang falcon-headed na si Horus, si Sobek, ang crocodile river god, ang feline goddess na si Bastet, at isang totoong menagerie ng iba. Ang mitolohiyang Griyego ay may katulad na littered ng mga half-goat satyr, human/equine centaur, at ang bull-headed minotaur. Sa India, ang diyos ng unggoy na si Hanuman at ang mabait na diyos na may ulo ng elepante na si Ganesha ay iginagalang, habang ang maalamat na anthropomorphic na nilalang ng China ay kinabibilangan ni Sun Wukong ang Monkey King (isang kilalang manlilinlang) at.

Kasama sa Japan ang mga kitsune fox at tanuki raccoon dog na nagbabago ng hugis at madalas na dumadaan para sa tao. Sa mga katutubong kultura sa buong mundo, makakahanap tayo ng hindi mabilang na mga halimbawa ng mga ritwal at seremonyang nagpaparangal sa mga partikular na hayop—yaong may mga supernatural na kakayahan o yaong pinanggalingan nila. Ang mga Katutubong Amerikano ay nagsuot ng mga bison hide at nagtanghal ng Buffalo Dance sa pag-asa ng isang matagumpay na pangangaso at sila nagsuot ng balahibo ng agila at sumayaw bilang parangal sa sagradong hayop na ang sakop nito ay lampas sa mga ulap. Ang mga shaman ng mga tribo ng Pacific Northwest Nootka ay nakasuot ng mga balat ng oso at nagtataglay ng mga maskara upang "dukutin" ang mga bata sa isang seremonya na nagbibigay ng mga pribilehiyong pang-adulto. Ang mga tribong Mesoamerican at Aprikano ay lumikha at nagsuot ng mga maskara ng mga hayop at mga hybrid ng tao/hayop para sa mga kadahilangang mula sa mga relihiyosong seremonya hanggang pananakot sa kaaway sa panahon ng digmaan. Malaki ang kaibahan nito sa modernong lipunan, kung saan nawala ang ilan sa matalik, direkta, at maging espirituwal na ugnayan ng ating mga ninuno sa mundo ng hayop na hindi tao. Ang aming relasyon sa mundong iyon ay naging mediated, denatured: ang mga kulungan at moat ay naghihiwalay sa amin mula sa mga hayop na tinititigan namin sa mga zoo at pinangangalagaan ng kalikasan. Binabago ng mga dokumentaryo ng pelikula at TV ang buhay ng mga hayop sa mga salaysay na ligtas nating napapanood mula sa ginhawa ng ating mga sala at mga sinehan. Ang mga hayop na aming pinagkakatiwalaan ay pinalaki at kinakatay sa mga factory farm sa malayo mula sa aming mapupungay na mata. Para sa marami sa atin, ang pinakamalapit sa atin sa isang kisap-mata ng ating pangunahing koneksyon sa mga hayop ay makikita sa pamamagitan ng ating mga alagang hayop na kasama, ang mga aso, pusa, at iba't ibang mga critter na paminsan-minsan ay pinipili nating pagsamahan ang ating mga tahanan. Habang ang mga hayop ay palaging may pangunahing papel sa buhay ng mga tao, ang likas na katangian ng papel na iyon ay nagbabago sa paglipas ng panahon. Noong unang panahon, ang mga hayop ay mahalaga sa espirituwal at kultural na buhay ng mga tao, ang pundasyon ng kanilang mga sistema ng kahulugan. Ngayon, naging mga kalakal o simbolo lamang ang mga ito: mga mascot ng sports team, corporate logo, advertisement 1, at, pinaka-kaugnay na kasalukuyan, mga cartoon character na ang mga kalokohan ay pinagtatawanan namin bilang mga bata sa ibabaw ng isang mangkok ng cereal tuwing Sabado ng umaga. Ang mga ugat ng mga cartoon critter na ito ay nauna pa sa moderno animation at telebisyon. Aesop (o ang iba't ibang sinaunang may-akda na ang mga gawa ay ngayon.

1 Mula 2009 hanggang 2020 photo-realistic, na-promote ng CGI-animated hamster ang Kia.

Soul sa isang serye ng mga nakakatawang patalastas sa TV. Naaalala ng isang executive ng Kia ang pangkat ng advertising na dumating na nakasuot ng full-body hamster suit para ipakita ang kampanya. Noong 2007, sinimulan ng French soft drink na Orangina ang isang kampanya sa advertising na nakasentro sa CGI-animated at medyo kaakit-akit na anthropomorphic na hayop; marami sa mga patalastas ay may pang-adulto at maging mga erotikong tono.

ipinagkaloob sa kanya) ay nagbigay sa mga hayop ng katalinuhan at pananalita ng tao bilang isang paraan upang magsabi ng mga moral na kuwento na nagbibigay liwanag sa ating mga kahinaan at kabiguan ng tao (halimbawa, ang pananalitang "maasim na ubas", ay nagmula sa pabula ng soro na nagpasya sa labas ng -maasim ang pag-abot sa mga ubas at hindi sulit ang pagsisikap na makuha ang mga ito.) Ang iba pang mga halimbawa ay makikita sa buong literatura, tulad ng The Canterbury Tales, isang 14th-century staple ng mga kursong English Literature sa kolehiyo, at ang "The Nun's Priest's Tale", isang kuwento tungkol sa isang walang kabuluhanang tandang na nalinlang ng isang tusong fox na hindi mawawala sa lugar bilang isang tampok na animated na Disney. 2 Sa paglipas ng panahon, diwata

Ang mga kwento ay nagbigay daan sa mga komiks na "nakakatawang hayop" na pinagbibidahan ng parehong nakikilala, A-List Looney Tunes at mga superstar ng Disney at, higit na kitang-kita, ang mga matagal nang nakalimutang karakter tulad ng Barney Rooster, Foxy Fagan, at Dizzy Dog. Ang mga karakter na ito ay nakikibahagi sa mga hangal, makulay na kwento na (kapag nasubaybayan mo sila online) ay hindi mawawala sa lugar ngayon. Hinahangaan sila ng maraming tagahanga na lumaki upang patuloy na maging mga tagahanga, kabilang si Ken Fletcher, isang maimpluwensyang science fiction artist at isang malaking kontribyutor sa maagang mabalahibong fandom:

"Binili ng aking mga magulang ang Little Golden Books at mga bagay na tulad niyan bago ako nasa kindergarten at binasa sa akin ang mga ito. Mga nakakatawang komiks din ng hayop, tulad ng Bugs Bunny at Uncle Scrooge, at pangalawang komiks tulad ni Andy Panda. Noong lima o anim ako, binigyan nila ako ng subscription sa Walt Disney's Comics and Stories.

Nagsimula akong magbasa bago mag-kindergarten. Nakilala ko ang aking unang salita sa isang Andy Panda comic: 'BOOM'—isang napaka-natatangi, malaking pagsabog na pumupuno sa isang panel. Sa sandaling lumiwanag ang ideya sa aking utak, mabilis akong natutong magbasa gamit ang phonetics." Si Reed Waller, na nagtrabaho kasama si Fletcher at na parehong naglaro

isang maimpluwensyang papel sa maagang mabalahibong fandom, ay may katulad na kuwento "Ang aking mga magulang ay nagbasa ng mga komiks sa akin at tulad ng Treasure Island at Tom Sawyer, anuman ang iniisip nila na maaaring interesado sa akin. Patuloy nila akong binabasa ng komiks dahil sinagot ko sila at tila nabighani sa interaksyon ng kwento at sining; mabuting paghuhusga sa kanilang bahagi. Ang kanilang layunin ay itaas ang kanilang sarili bilang isang malikhaing henyo. Nagpatuloy sila sa pagbabasa

sa akin palagi, hanggang sa binabasa ko sila, at gumuhit ng sarili kong komiks. Basta ang naaalala ko, gusto kong maging cartoonist paglaki ko." Nagkrus ang landas nina Ken at Reed sa lokal na eksena sa sci-fi sa Minneapolis. "Nakikita ko siya kahit isang beses sa isang buwan o higit pa," naaalala ni Ken, "na tumatambay sa mga apartment ng mga tao. Parang ibang lalaki lang siya sa personal, pero kaming dalawa.

2 Ang studio ay gumugol ng maraming taon sa pagsisikap na iakma ang kuwento sa isang tampok bago iwanan ang.

proyekto; sa halip, ang konsepto ng sining para sa pelikula ay naging mga ilustrasyon ng isang kaakit-akit na aklat ng larawan ng mga bata, ang Chanticleer at ang Fox.

tinago ang 'wiggle the eyebrows' persona hanggang sa magtiwala kami sa ibang tao.

"Ako ay humanga—siya ay kakaiba o kakaibang mga ideya sa cartooning gaya ko. Tila mas natural ang kakayahan niyang gawin ang mga guhit kaysa sa akin. Kami ay tiyak na magkatugma sa mga tuntunin ng kung ano ang aming heneral

mga interes noon. At isa sa mga natuklasan naming pareho naming nagustuhan ang animal comix—at nasiyahan sa pagguhit

sila rin." Napagtanto nina Ken at Reed na sila ay magkamag-anak na espiritu na pinahahalagahan ang gawain ng isa't isa at nagbahagi ng pagkahilig

sa nakakatawang komiks ng hayop, klasikong Looney Tunes, Fleischer animation, at underground na mga comic artist tulad nina Robert

Crumb at Vaughn Bod y. "Di nagtagal," ang paggunita ni Reed, "Kami ni Ken ay regular na nag-ambag ng nakakatawang sining sa mga fanzine ng

science fiction sa buong mundo." Sina Ken at Reed ay nagsimulang magplano ng kanilang sariling publikasyon, isa na nakatuon sa mga nakakatawang hayop; hindi isang fanzine kundi isang APA—isang "Amateur Press Association"—na ang mga contributor lang nito ang makakatanggap.

"Inilaan namin ang amin sa mga nakakatawang cartoon ng hayop," paliwanag ni Reed, "dahil ito ang pangunahing ugnayan sa pagitan namin. Pareho kaming nalungkot na ang mga nakakatawang hayop at nakakatawang komiks, sa pangkalahatan, ay namatay sa isang kakila-kilabot na kamatayan dahil sa bagong 'seryoso' ng 1970s na mga komiks tulad ng 'Dark Knight' na Batman ni Frank Miller—naramdaman namin na isa silang endangered species. Hindi kami interesado sa mga espada at pangkukulam o madilim na pantasya. naging kami

pagputol ng aming mga ngipin sa Flying Circus ni Monty Python, ang Firesign Theater, 3 at underground comix— anarkistang katatawanan."

"Alam namin na hindi kami nag-iisa," ang paggunita ni Ken, "na may mga tao doon na may parehong interes sa muling pagtatayo, muling paggamit ng mga nakakatawang trope ng hayop mula noong 1930s at forties na nadama ang kanilang sarili na nakahiwalay tulad namin."

Gumawa sina Ken at Reed ng isang pahinang flyer at isang sample na "isyu zero" na nagpo-promote ng kanilang nakaplanong APA. Namahagi sila ng mga kopya sa lokal na kombensiyon ng komiks, ginamit ang listahan ng contact ni Ken ("Ako ay naging aktibong tagahanga mula noong 1968; sa puntong iyon, nakaipon ako ng walong taong halaga ng mga address"), at nakipag-ugnayan sa mga artista sa mga fanzine at mga APA na gumagawa ng mga nakakatawang hayop (pati na rin sa iba na nahulaan nilang nakakatawa-hayop

palakaibigan.) "Kung gumagawa sila ng mga alien sa science-fiction ngunit ginagawa silang nakakatawang-hayop na istilo, malamang na nakikiramay sila; magpadala tayo ng isyu sa kanila at tingnan kung tumugon sila dito."

3 Ang Firesign Theater ay isang tropa ng apat na batang komedyante sa LA na lumikha ng a.

serye ng surreal na kontrakultura at lubhang nakakatawang LP comedy record sa istilo ng mga drama sa radyo noong 1940.

Ang pabalat ng sample na isyu, isang pinagsamang pagsisikap ng mag-asawa, ay binigyang inspirasyon ng huling panel ng isang 1950s MAD magazine spoof ng palabas na Today ng panahon. 4 Ang kanilang pabalat ay naglalarawan ng isang chimpanzee, ngunit ang kanilang chimp ay isang parody ng parody ni MAD. Nakasuot ng Star Trek tunic, ginaya ng chimpanzee ang splitfingered Vulcan salute ni Mr. Spock. Pinagtibay din nila ang isang salita ng diyalogo ng MAD chimp—"Vootie"—bilang ang kanilang APA's title: Vootie. Ang subtitle nito ay binasa na "The APA of Funny Animal Fandom," habang ang Spock-chimp ay nagbabala sa mga potensyal na mambabasa na "NO HUMANS ALLOWED!!" Binigyan nila ang kanilang publikasyon ng isang maliit na dulo sa pulitika, na idineklara itong "ang opisyal na organ ng Funny Animal Liberation Front." Gaya ng inaasahan nina Ken at Reed, ang isyu na Zero ay nakakuha ng isang malusog na listahan ng mga nakakatawang artistang tagahanga ng hayop na Shepherd ng isang serye ng mga editor, ang Vootie ay tumakbo mula 1976 hanggang 1983, na gumagawa ng tatlumpu't pitong isyu na iyon ang una pag-uudyok ng kung ano ang magiging mabalahibong fandom ay ipinanganak mula sa abo ng Vootie dahil inilaan ng publikasyong iyon ang isang walang katuturang salita na binibigkas ng isang comic book chimp bilang pamagat nito, pinangalanan ng bagong APA ang sarili nitong Rowrbrazzle ayon sa isang pseudoprofanity na kadalasang sinisigawan ni Albert Alligator, ang sigarchomping saurian ng Pogo comic strip na tulad ng dati sa pamamagitan ng publikasyon.

Ang Rowrbrazzle, na nagsimula bilang isang funnyanimal-centric publication, ay unti-unting naging mabalahibo na may temang at umakit ng iba't ibang mga kapwa dating kontribyutor ng Vootie, mga high-profile na tagahanga ng anthro, at, dahil sa nakabase ito sa Los Angeles, ang mga propesyonal sa animation tulad ni Jerry Beck (isang founding member ng Cartoon Network advisory board) at Chris Sanders (director ng Lilo at Stitch). Kahit na ang pamamahagi nito, tulad ng Vootie, ay limitado sa mga nag-aambag nito, ang publikasyon ay nakamit ang maalamat na katayuan sa loob ng mabalahibong fandom. Sa madaling salita: kung ikaw ay nasa 'brazzle, ginawa mo ito—ikaw ay isang diyos ng sining. 5 Kung hindi ka, ikaw.

4 Mula 1953 hanggang 1957, isang chimpanzee na nagngangalang J. Fred Muggs ang on-camera ng Today.

maskot. Diumano'y walang pag-ibig ang nawala sa pagitan ng host na si Dave Garroway at ng chimp; ang Mad parody ay nagtatapos sa "J. Fred Gluggs" na inagaw si "Dave Garrowunway" bilang host ng palabas at inilalaan ang kanyang palm-in-the-air "peace" sign-off. 5 Isang waiting list ng mga artista (kabilang ako) na sabik na sumali sa Rowrbrazzle sa lalong madaling panahon.

naipon. Sa wakas ay natanggap ako noong 1990, nang tumaas ang membership mula limampu hanggang animnapung kontribyutor. Hindi ko kailanman itinuring ang aking sarili na isang "diyos ng sining," isa lamang mortal, kalahating paraan na disienteng karikaturista na sapat na mapalad na makita ang kanyang mga scribbles na naka-print kasabay ng gawain ng mas mahuhusay na mga artista.

gustong makita ang gawain noon. Sa katunayan, ang mga miyembro na handang i-xerox ng ibang furs ang mga pahina ng kanilang kopya ay biglang nakakuha ng maraming kaibigan. Kung ang Vootie at ang kahalili nitong si Rowrbrazzle ang naglatag ng pundasyon para sa mabalahibong fandom, nagsimula ang pagtatayo sa unang palapag nito sa 1980 World Science Fiction Convention sa Boston, nang matuklasan ng mga funny-animal fans ang isang portrait sa art show ng convention ng isang sci-fi character na nagngangalang Erma Felna. Bagama't maaaring nakakita ang mga tagahanga ng mga high-tech, hardware-heavy environment dati sa space-themed anime, ang malamang na hindi nila nakita ay ang ganitong uri ng kapaligiran na tinitirhan ng isang anthropomorphic na pusa. Ang mga nag-aambag ng Vootie at iba't ibang mga tagahanga ng animation sa convention ay naakit sa pagpipinta—at sa lumikha nito, si Steve Gallacci. Hindi nagtagal ay natuklasan nila na ang piraso ay hindi isang

one-off: Bumili si Steve ng ilang iba pang mga painting at isang portpolyo na puno ng mga sketch at mga tala para sa isang anthropomorphic deep-space epic, isang bagay na matagal na niyang ni-dood. "Sa kahit anong dahilan," Kalaunan ay sumulat si Steve sa pangatlong tao, "ang kanyang pagbagsak sa gitna nila bilang isang hindi kilalang kasama ang lahat ng materyal na iyon sa kamay ay isang uri ng gosh-wow." Inimbitahan ni Steve ang mga tao sa kanyang silid sa hotel upang tingnan ang sining na dinala niya at makipag-usap tungkol sa kanilang magkaparehong interes sa lahat ng bagay na anthro. Ito ang unang pagpupulong ng kung ano ang makikilala bilang isang "Gallacci Group." Sa susunod na ilang taon, sa tuwing pinagsasama-sama sila ng isang kombensiyon, isang Gallacci Group ang kusang bubuo. Halos lahat ng mga dumalo ay mga artista na nagdala ng kanilang mga sketchbook, na puno ng kanilang sariling mga likhang hayop. Pinag-uusapan nila si Erma, nakikipagkalakalan ng mga sketch, at nagbabahagi ng mga opinyon sa kanilang mga paboritong sci-fi na pelikula at cartoon character. Tatalakayin nila ang kanilang sariling mga ideya para sa mga anthropomorphic na epiko hanggang hating-gabi hanggang kinailangan silang itapon ni Steve upang makapagpahinga bago ipagpatuloy ang kasiyahan sa kombensiyon sa umaga. Noong inilunsad ang Rowrbrazzle noong 1984, ang mga artista ay nagtipon sa paligid ni Steve—at si Steve mismo—ay isang agarang talent pool para sa bagong APA. Salamat sa Rowrbrazzle, hindi na nila kailangang maghintay hanggang sa susunod na kombensiyon upang makipag-ugnayan sa isa't isa; maaari nilang ibahagi ang kanilang mga saloobin at opinyon sa lahat nang sabay-sabay, bawat tatlong buwan, sa pamamagitan ng APA. Sa parehong taon, ibinahagi ni Steve si Erma sa buong mundo sa pamamagitan ng kanyang bagong-publish na anthology comic na Albedo Anthropomorphics. Tulad ng sa Rowrbrazzle, hindi na kinailangan pang maghintay ng mga tagahanga ni Erma hanggang sa susunod na kombensiyon para makahabol sa kanyang mga pakikipagsapalaran. Sa Rowrbrazzle, ang Gallacci Groups ay unti-unting magwawakas, bagama't ang kanilang creative energy at ang momentum na kanilang nasimulan ay patuloy na kumukuha ng momentum.

Sa labas lamang ng Trask Avenue sa Garden Grove, California, mayroong isang malaking ranch house na mukhang, higit pa o mas kaunti, tulad ng alinman sa iba pang malalaking ranch house na nasa kalye. May isang pagkakaiba, gayunpaman: isang napakalaking tuod ng puno, hindi bababa sa sampung talampakan ang taas, ay nakatayo sa gitna ng damuhan sa harap nito. Ang isang karatula na nakakabit dito ay naglalarawan ng isang hayop na parang weasel sa isang high-stepping na Michigan J. Frog na pose, na nakasuot ng pang-itaas na sumbrero at tungkod na may tip na diyamante, na may isang pares ng antennae na umuusbong mula sa kanyang ulo. Naka-frame siya sa itaas at ibaba ng mga salitang "PRANCING SKILTAIRE."

"Ang mga skiltaire ay isang alien species na aking nilikha, batay sa Earth weasels at iba pang mustelid. Ang mga ito ay semi-biped, may natural na electro-generative na 'baterya,' electrostatic range sensing, at isang uri ng tele-empathy. Nilikha ko ang mga ito noong 1969 noong nasa high school ako dahil pagod na ako sa lahat ng alien sa science fiction na medyo naiibang tao—at nagkataon na gusto ko talaga ang mga weasel." Ang tagapagsalita ay si Mark Merlino na, kasama ang kanyang partner na si Rod O'Riley, ay nagmamay-ari ng bahay na kilala bilang The Prancing Skiltaire, ang kanilang tahanan sa loob ng mahigit tatlung taon. Sa ibang araw, maaaring may makasaysayang marker na nakakabit sa isang tuod ng puno, isang nakaukit na brass plaque na may nakasulat na, "Home of Mark Merlino and Rod O'Riley, creators of the Furry Fandom." Ito ay maaaring isang bahagyang pagmamalabis lamang. Ang Furry ay nagmula sa ang junction ng cartoon animals, anime, at science-fiction na nilalaman, at sina Mark at Rod sa gitna ng lahat ng ito, at kung sino sa huli ay pinangalanan ang resulta.

"Senior na ako sa high school nang makilala ko si Mark," paggunita ni Rod O'Riley.

"Ang aming club sa science-fiction ay nagpunta sa isang field trip sa isang sci-fi convention. Akala ko ang mga kombensiyon ay tungkol sa pag-costume; ito ang una kong napuntahan na may art show. Isa na akong weasel fanatic nang makita ko ang skiltaire art ni Mark sa palabas. Nang makilala ko siya, tinanong ko kung bakit may antennae ang mga otters niya. Sinimulan niyang ipaliwanag ang mga ito sa akin, at nang banggitin niya na siya ang nagpapakatabo ng video room sa kombensiyon, tinanong ko siya kung mayroon siyang anumang Kimba 6 na yugto."

Talagang may mga Kimba episodes si Mark. Pagkatapos ay tinanong ni Rod kung ganoon din ang nangyari para sa The Amazing 3—isang mas malabong serye kaysa sa malawakang ipinamamahaging palabas tungkol sa puting leon na anak. "I think I have some," sagot ni Mark.

Ito ang simula, gaya ng pagpapahayag, ng isang magandang pagkakaibigan, na sa kalaunan ay humantong sa isang mas magandang pagsasama bilang Mark at Rob ay naging number-one power couple ni Furry.

6 Ang Kimba the White Lion ay isang serye ng anime na batay sa isang manga mula 1950s at.

na iminungkahi ng ilan na pinagmumulan ng inspirasyon para sa The Lion King ng Disney dahil sa pagkakatulad ng dalawa.

Nagdaos si Mark ng buwanang screening ng mga cartoons mula sa kanyang malawak na koleksyon sa clubhouse ng Los Angeles Science Fiction Society. Si Fred Patten, ang editor ng Rowrbrazzle, isang tagasuri ng mga mabalahibong aklat at mga pelikulang anime, isang editor ng mga antolohiya ng mabalahibong maikling kuwento, at isang istoryador ng animation, ay isang regular na dumalo. Ang pagpapahalaga at pakikilahok ni Patton sa lahat ng mga bagay na fannish ay bumalik sa mga dekada, nang i-cosplay niya ang Golden Age Flash sa 1962 Worldcon (ang kanyang kasuotan ay perpekto, hanggang sa mga pakpak na nagpapalamuti sa bota ni Jay Garrick at helmet ng World War I.) Inilarawan ni Fred ang kanyang sarili bilang "the biggest funny animal fan around" na natutong magbasa noong apat na taong gulang siya mula sa mga dyaryo na comic strip at Walt Mga Komiks at Kwento ng Disney. Inayos nina Fred, Mark, at iba pa ang mga screening sa isang animation fan club. Noong Sabado, Mayo 21, 1977, apat na araw bago ang premiere ng orihinal na pelikulang Star Wars, ang unang opisyal na pagpupulong ng Cartoon/Fantasy Organization—ang C/FO—ay ginanap na may isang programang ganap na binubuo ng Kimba at giant-robot TV episodes, isa pang anime specialty. Ang mga screening ng C/FO ay umakit din ng mga nakakatawang-hayop na tagahanga, doon para sa mga serye ng anime na pinagbibidahan ng mga anthropomorphic na character tulad ng Kimba, The Amazing 3's Bonnie Bunny, at Fables of the Green Forest's Johnny Woodchuck.

Marami sa mga dumalo ay hindi pa nagkikita noon; ang mga screening ng C/FO ay ang kanilang unang pagkakataon na makipag-network sa iba pang mga tagahanga ng anime na nasiyahan din sa mga anthro character—mga taong nakatadhana na maging ilan sa mga pinakaunang miyembro ng furry fandom. Sa isang 1985 na "Westercon," nagpasya si Mark at ang kanyang kapareha, si Rod O'Riley, na oras na para magsagawa ng funny-animal room party. Kailangan nila ng pangalan para sa kaganapan, isang bagay na ilalagay sa mga flyer na nagsasapubliko nito. Hindi nagtagal ay napagdesisyunan nilang ang pagtitipon ay magiging isang "Prancing Skiltaire", bilang parangal sa tirahan nina Mark at Rod sa Garden Grove. Ang mismong kaganapan ay medyo low-key affair, kung saan si Mark ay nag-screen ng mga video mula sa kanyang napakaraming cartoon collection, kasama ang funny-animal fan favorite, Animalympics. May mga bagong mukha ang sumali sa mga regular, mga taong nag-drawing o nag-iimagine ng sarili nilang anthros, ngunit hindi kailanman nagkaroon ng crowd na makakasama noon. Binasa nila ang mga sketchbook ng isa't isa at ipinagpalit ang mga opinyon sa lahat ng bagay na anthropomorphic sa pagitan ng paminsan-minsang mga sulyp sa mga episode ng Looney Tunes na kasalukuyang nasa screen. Dahil sa tagumpay ng kaganapan, nag-host sina Mark at Rod ng funnyanimal-themed party sa iba pang mga convention sa mga susunod na buwan. Nakaakit sila ng higit pang mga tagahanga, halos wala sa kanila ang umaasa na makakahanap ng iba na may kakaibang interes sa mga anthropomorphic na hayop.

Nang dumating ang oras para sa susunod na Westercon, nagpasya sina Mark at Rod na tawagan ang kanilang partido sa ibang pangalan. Napagpasyahan nila na ang 1986 na pag-ulit ng partido ay opisyal na kilala bilang isang "furry party."

Nagpasya sila sa terminong "mabalahibo" sa halip na "nakakatawang mga hayop" para sa ilang mga kadahilanan, ang pinakamaliwanag na kung saan ay ang katotohanan na hindi lahat ng mga cartoon ay "nakakatawa," kasama ang kaso ni Erma Felna bilang isang kilalang halimbawa. Ang iba pang mga adjectives ay lumulutang sa paligid, kabilang ang "mahimulmol" at "malabo" sa kanila. Pinahahalagahan ni Mark ang isang dating residente ng Skiltaire at nagpakilalang hindi mabalahibo na kilala bilang "Dr.

Pepper" (walang kaugnayan sa soft drink) para sa pang-uri na mabalahibo. 7 Binalot ni Mark at mga kaibigan ang Westercon at ang mga kasunod na kombensiyon ng mga flyer na nagtatampok ng mga kaakit-akit na iginuhit na anthro character na nagpo-promote ng mga mabalahibong party. Ang mga tagahanga na dumalo ay nagsimulang tumawag sa kanilang sarili at sa kanilang mga anthropomorphic na karakter na "mga mabalahibo," at ang kanilang magkaparehong interes ay tinawag na "furry fandom."

Mula sa puntong iyon, ang pang-uri ay indelibly semented sa pangngalan. Gaya ng sinabi ni Rod O'Riley pagkaraan ng ilang taon, "Hindi kami nagsimula ng mabalahibong fandom, ipinakilala lang namin ito sa sarili namin." Naging matagumpay ang premiere furry party, at isang tradisyon ang isinilang: Furry parties (at ang mga illustrated flyer na nagpo-promote sa kanila) ay naging isang mainstream na tradisyon sa mga kumbensyon ng fiction. Hinikayat ng dumaraming pagdalo sa mga mabalahibong party na ito sa silid, sina Mark, Rod, at

ang ilan pang iba ay nag-organisa ng isang mabalahibong kombensiyon na tinawag na "ConFurence" na gaganapin noong Enero 1989 sa Costa Mesa, California, hindi kalayuan sa Skiltaire. Ang opisyal na pamagat nito ay "ConFurence Zero." Ito ay hindi isang

tunay na kombensiyon kaya ito ay isang dry run para sa isang aktwal na ConFurence na inaasahan nilang tatakbo makalipas ang isang taon. Animnapu't limang kalahibo mula sa buong North America (at isa mula sa Australia) ang lumitaw sa karamihan sa lounge sa paligid ng lobby ng Costa Mesa Holiday Inn. Ang aklat ng programa (higit pa sa isang polyeto, talaga) ay nagtampok ng mga pahayag mula kay Mark ("Ang ilang mga tao ay pumupuna sa Furries bilang 'wishfulfillment' o isang maskara na isinusuot namin upang itago ang aming mga sarili. Ang aking karanasan ay humantong sa akin na maniwala na ang kabaligtaran ay totoo. Ang iyong Furry ay ang mukha na namamalagi sa likod ng pagsusuot ng maskara sa pang-araw-araw na buhay") at mula kay Rod ("Hindi kami, tulad ng lumalabas, isang bagong fandom. Kami ay isang lumang, napaka-pangunahing fandom na naghihintay ng kanyang pagkakataon na buong pagmamalaki na isigaw ang pangalan nito sa publiko."). Ang iba ay nag-ambag ng iba't ibang uri ng.

7 Isang Australian fur at isang American na magkakaibigan ang nagsabi sa akin ng.

iba pang unang ginamit na "furry" sa isang 1983 fanzine. Makalipas ang tatlung taon, tila hindi gaanong mahalaga kung sino ang unang nagsabi nito. Marahil ay nabasa ni Dr. Pepper ang partikular na fanzine na iyon nang makabuo ng pang-uri, o marahil ito ay isang kaso lamang ng mabalahibong pag-iisip.

mabalahibo na sining sa pamphlet at kahit isang tutorial kung paano "Gumawa ng Iyong Sariling Buntot." Para sa animnapu't limang kalahibo na iyon, ang pang-akit ay hindi mapaglabanan. Ano ang maaaring mas mahusay kaysa sa isang mabalahibong party na tumagal sa buong katapusan ng linggo? Makukuha nila ang kanilang sagot makalipas ang isang taon nang, noong 1990, ang unang "opisyal" na ConFurence ay nakakuha ng 130 furs. Taon-taon, patuloy na tumataas ang bilang habang kumakalat ang balita: 250 para sa ConFurence 2 noong 1991, higit sa 400 para sa ConFurence 3. Sa ConFurence 9 noong 1998, umakyat ang attendance sa 1,250 furs—isang pagtaas ng mahigit 1800% sa loob ng isang dekada. Dumating na ang mabalahibong fandom—at hindi ito nawawala.

Karamihan sa mga tao—kabilang ang karamihan sa mga kalahibo—ay hindi nakakaalam na, sa kabila ng atensyong ibinibigay sa mga fursuit bilang ang pinaka-iconic at nakikilalang aspeto ng furry fandom ngayon, ang furry ay sinimulan ng mga cartoonist at tagahanga ng mga nakakatawang hayop, animation, at anime. Ang mga fursuits ay dumating sa ibang pagkakataon, sa sandaling ang fandom ay mahusay na itinatag. 8 Sa katunayan, medyo nagulat sa mga cartoonist nang magsimulang lumitaw ang mga fursuiter sa dumaraming bilang sa mga kombensiyon, kung saan ang ilan ay nakikita silang mga interloper na lumulusob sa "ating" art-centric na fandom. Sa pagbabalik-tanaw, talagang hindi dapat maging isang sorpresa na ang mga fursuit ay naging isang sikat na anyo ng anthro self-expression. Kung tutuusin, naging bahagi ng sci-fi, komiks, at masquerade ang mga costume contest at masquerade mga anime convention mula noong sila ay nagsimula, at kitang-kitang magkakapatong sa LARP (live-action role play) at Renaissance Faire na mga komunidad. Kung mayroon man, magiging isang anomalya ang malaman na walang kahit ilang mga tagahanga ng mga anthropomorphic na karakter na interesadong ipahayag ang kanilang sarili sa parehong paraan. Gayunpaman, ang pendulum ay maaaring masasabing umindayog nang napakalayo sa kabaligtaran ng direksyon, kung saan maraming tao (kabilang ang mga nakababatang kalahibo) ay naniniwala na ang isa ay kailangang magmay-ari at magsuot ng fursuit upang maisaalang-alang. isang mabalahibo. Tiyak na, ang mga fursuit ay isa na ngayong matatag at may kalakihang presensya sa mabalahibong komunidad, bagama't hindi sila mura (tingnan ang Kabanata 8 para sa higit pa tungkol dito).

Sa mga unang taon ng Furry, mayroong ilang mga tagabuo ng fursuit na may kasanayan sa paggawa ng mga fursuit para sa mga interesado sa kanila. Ngayon, daan-daang mga gumagawa ang umiiral, na nag-aalok ng lahat ng paraan ng mga pagpipilian sa pagpapasadya. Ang pinakamahusay sa.

8 Ang isa ay maaaring magtatalan na ang mga fursuit ay naroroon sa simula ng lahat ng ito, kahit na sila.

ay hindi isang focal point. Nagkaroon ng nag-iisang fursuiter sa ConFurence Zero—isang propesyonal na Disneyland mascot performer na nagpakita hindi bilang isa sa mga likha ni Walt, ngunit bilang isang "Bambioid," isang seksing outer-space deer na bahagyang hanggang tuhod na katad na bota!

ang mga gumagawang ito ay may mga waiting list na mas mahaba kaysa sa isang taon, na may ilang may hawak na mga auction para sa isang puwang sa kanilang listahan ng naghihintay. Para sa mga hindi kayang bumili ng suit, o kung kanino mas gusto nila ang mas do-it-yourself approach—mayroong hindi mabilang na mga tutorial, online na mapagkukunan, mga template, at mga tool na magagamit. Ito ay mas madali kaysa kailanman para sa

mga baguhang tagabuo upang mahasa ang kanilang mga kasanayan sa pamamagitan ng pagsasanay at pagbabahagi ng kaalaman sa komunidad. Sa katunayan, maraming mga propesyonal na gumagawa ang nagsimulang gumawa ng kanilang sariling mga suit, para lamang maging sapat na sanay na kumuha ng mga kliyente mismo.

Midwest FurFest at Anthrocon—ang dalawang pinakamalaking mabalahibong convention ng America—parehong lumaki (o lumampas) sa mga pangunahing science fiction na convention na orihinal na nagho-host ng kanilang "furry track" ng anthro-themed programming. Anthrocon—ipinanganak noong 1997 bilang "Albany Anthrocon"—unti-unting hinila ang mga mabalahibong dumalo palayo sa Philcon, dahil sa eksklusibong pagtutok nito sa mabalahibong nilalaman. Gayundin, nagmula ang Midwest FurFest bilang mabalahibong track sa kombensiyon ng Duckon ng Chicago. 9 Makakahanap tayo ng isang mapaglarawang halimbawa ng iba't ibang mga tugon ng pangkalahatang publiko sa mabalahibong mga kombensiyon sa pamamagitan ng pagtingin sa dalawang kombensiyon na ito.

Ang Midwest FurFest (o MFF bilang kilala sa maikling salita) ay may mas malaking attendance kaysa sa Anthrocon (dahil sa kalapitan nito sa O'Hare airport ng Chicago, isang destinasyon para sa mga direktang flight mula sa mga bansa sa buong mundo). Gayunpaman, ang presensya ng MFF ay hindi alam sa kalapit na metropolis.

Sa kaibahan, ang Anthrocon ay ginanap sa gitna ng Pittsburgh sa downtown convention center nito tuwing taon mula noong 2006 at tinanggap ng lungsod sa paraang hindi niyakap ng mabalahibong ibang lungsod sa mundo; ang mga banner na nagdiriwang ng Anthrocon ay nakasabit sa mga poste ng lampara ng lungsod, habang ang lokal na media ay nagbibigay sa mabalahibong kumbensiyon na kumikinang na coverage. Dinadala ng mga magulang ang kanilang mga anak sa downtown para kunan ng litrato ang kanilang mga fursuiters, habang ang fursuit parade ng convention, na dati ay umiikot lamang sa convention center, ay lumalabas na ngayon ng gusali upang aliwin ang libo-libong Pittsburghers na naghihintay ng ilang oras upang tamasahin ang mahiwagang tanawin ng walang katapusang prusisyon ng mga kamangha-manghang hayop na nagmamartsa. Noong 2022, nagdagdag ng furry block party ang Anthrocon at ang lungsod sa mga kasiyahan, na nagbibigay ng pagkakataon sa mga tao na makihalubilo sa mga fursuiter sa kalye sa harap ng convention center.

9 Sa kabila ng pangalan nito, Duckon, ay walang kinalaman sa mga itik, anthropomorphic o.

kung hindi.

Sinimulan namin ang kabanatang ito sa pamamagitan ng pagturo na ang isang interes sa anthropomorphic na mga hayop ay isang medyo unibersal na bahagi ng kalagayan ng tao hangga't umiiral ang makasaysayang talaan. Sa paglipas ng panahon, unti-unting lumalayo ang mga tao sa natural na mundo, at tila nawala ang ilang koneksyon sa mga hayop. Ang mga balahibo, gayunpaman, ay maaaring kumakatawan sa isang counterpoint sa mas malawak na trend na ito, na, habang nagsisimula sa Estados Unidos noong 1970s at 1980s, ay kumalat upang maging isang pandaigdigang phenomenon. Ang mga mabalahibong kombensiyon ay ginaganap na ngayon sa buong mundo, kabilang ang Mexico, Canada, England, France, Germany, Hungary, Belgium, Austria, Russia, The Netherlands, Brazil, Argentina, Australia, Japan, China, at South Korea – upang pangalanan lamang ang ilang bansa. Ang pandaigdigang apela nito ay maaaring kumakatawan sa isang pagbabalik, o hindi bababa sa isang matagal na pakiramdam ng pagiging pamilyar, ng pangunahing interes na maunawaan ang ating sarili at ang mundong ginagalawan natin sa pamamagitan ng pagpapalabo sa pagitan ng mga tao at ng mga nakatira sa planetang ito.

Kabanata 3.

Furtuity: The Story of Furscience 1.

Kathleen Gerbasi, Courtney "Nuka" Plante,

Sharon Roberts, Stephen Reysen, Elizabeth Fein.

Si Albert Bandura ay isa sa mga pinaka-maimpluwensyang psychologist sa ikalawang kalahati ng ika-20 siglo. Sa kanyang trabaho, tinalakay niya ang papel na ginagampanan ng kapalaran at pagkakataong makatagpo sa buhay, na nagsasaad na "sa ilalim ng ilang mga kundisyon... mga hindi inaasahang pangyayari na itinakda sa paggalaw ng mga konstelasyon ng mga impluwensyang nagbabago sa takbo ng buhay"

(Bandura, 1982, 1998, p. 95). Ang Fortuity ay isa sa mga bagay na tila nakikilala lang natin sa pagbabalik-tanaw, at sa pamamagitan ng lente na ito ay naiisip natin ang kasaysayan kung paano umunlad ang ating mabalahibong research team, ang Furscience, at ang papel ng "furtuity" sa kung paano tayo nakarating dito. Dr. Gerbasi at ang Aming Unang Pag-aaral Sa totoo lang, ang tunay na kredito para sa mga pinagmulan ng Furscience ay maibibigay kay BoB the DoG. Si BoB ay isang dambuhalang, marubdob na sosyal na golden retriever na bumati sa lahat ng nakilala niya nang may malaking ngiti at mainit na kawag. Naging bahagi si BoB ng pamilya ni Dr. Gerbasi sa pamamagitan ng pagkakataon. Siya ang huli sa kanyang mga biik at isang outcast dahil ang kanyang laki ay lumabag sa pamantayan ng lahi. 2 Dahil sa nakakaengganyong personalidad ni BoB, siya at si Dr. Gerbasi ay inanyayahan na bumisita sa lokal na nursing home sa buong 1990s upang maibahagi ni BoB ang kanyang kagalakan sa lahat ng gustong makilala siya. Sa huli ay kinilala si BoB para sa kanyang serbisyo sa pamamagitan ng pagiging Western New York Nursing Home Volunteer of the Year! Ngunit ano, maaari mong itanong, ang BoB ay may kinalaman sa mabalahibong pananaliksik? Habang si Dr. Gerbasi ay isang panghabambuhay na "aso" na tao 3 at mahilig sa hayop, hindi niya sinundan ang pagbuo ng pananaliksik sa Animal Assisted Therapy o alinman sa mga nauugnay na phenomena nito (ngayon ay malawak na tinutukoy bilang Animal Assisted Interventions; Fine, 2010). Gayunpaman, naging interesado si Dr. Gerbasi tungkol sa estado ng siyentipikong kaalaman sa mga benepisyong pangkalusugan ng pakikisalamuha sa mga hayop na hindi tao bilang resulta ng kanyang trabaho na kasama si BoB bilang isang nursing.

1 Ang kabanatang ito ay nakatuon sa alaala ni Dr. Penny L. Bernstein, kung wala ang kaninong tao.

suporta, interes, sigasig at institusyonal na review board ng Kent State (Stark) University, ang mabalahibong pangkat ng pananaliksik na ito ay hindi pa magsisimula. 2 Dahil si BoB ay isang napakalaking aso para sa kanyang lahi, siya ay madaling makilala. BoB.

ay isang lokal na tanyag na tao, at iniisip ni Dr. Gerbasi na maaaring siya ay mahalal na alkalde ng nayon kung saan sila namamasyal, kung ang kanilang opisyal na tirahan ay nasa loob lamang ng mga limitasyon ng nayon! 3 No offense sa mga pusa, sadyang allergic sa kanila si Dr. Gerbasi!

bisita sa bahay. 4 Sa kalaunan, nag-enrol siya sa isang online na kurso na inaalok ng People-Animals-Nature (PAN) sa pamamagitan ng DePaul University. Pagkatapos kunin ang kurso, si Dr. Gerbasi ay naging interesado sa larangan ng anthrozoology nang mas malawak. 5 Bilang isang social psychologist, nakatuon na siya sa siyentipikong pag-aaral kung paano iniisip, impluwensyahan, at kaugnayan ng mga tao sa isa't isa, at sa gayon, dahil sa kanyang panghabambuhay na interes sa lahat ng uri ng hayop, natural lamang sa kanya na maakit sa anthrozoology; Madali para sa kanya na isipin na ang mga relasyon sa pagitan ng mga tao at hindi-tao na mga hayop ay maaaring magbahagi ng ilang pagkakatulad sa mga relasyon sa pagitan ng mga tao. Maraming mga pag-aaral ang nagpapakita na ang kaso, sa mga paksa na iba-iba tulad ng attachment, pang-aabuso, empatiya, at suporta sa lipunan, upang pangalanan ang ilan lamang (hal., Angantry, 2011; Arluke et al., 1999; Carlisle-Frank & Frank, 2006; Greenebaum, 2004; Herzog, 2010; Julius et al., 2013; Topál et al., 1998). Bilang bahagi ng kanyang lumalagong interes sa anthrozoology, pinangunahan ni Dr. Gerbasi ang isang archival study sa napakalawak na paglago ng HAS mula 1980s hanggang 1990s (Gerbasi et al., 2002). Natuklasan niya na ang bilang ng mga disertasyon ng HAS ay dumoble nang higit sa panahong iyon at na 27 iba't ibang mga disiplinang pang-akademiko ang nakagawa ng mga disertasyong doktoral sa HAS (hal., sikolohiya, sosyolohiya, antropolohiya, heograpiya, pilosopiya, nursing, at agrikultura). Napagmasdan din niya na ang pag-aaral ng HAS ay isang medyo delikadong negosyo noong panahong iyon, dahil karamihan sa mga disertasyon ng HAS ay hindi nagmula sa mga mataas na unibersidad. O, sa ibang paraan, sa mga unibersidad na may mataas na katayuan, kung saan ang mga kabataang iskolar ay nahaharap sa kalagayan ng "i-publish o mapahamak," ang pag-aaral ng isang bagong umuusbong na larangan ay maaaring isang mamamatay sa karera. Dahil sa lumalaking interes niya sa anthrozoology at sa kanyang artikulo noong 2002, inimitahan ni Dr. Ken Shapiro si Dr. Gerbasi na maging moderator para sa online na grupo ng talakayan ng HAS na itinataguyod ng Psychologists for the Ethical Treatment of Animals (PsyETA), na kilala ngayon bilang Animals and Society Institute (<http://www.animalsandsociety.org/main/>). Sa kanyang kapasidad bilang moderator ng grupo, tumugon si Dr. Gerbasi sa mga kahilingan para sa impormasyon na hindi nasagot ng ibang mga miyembro ng listahan. Ito ay sa kontekstong ito na si Dr.

Si Gerbasi ay nagkaroon ng kanyang unang hindi inaasahang pakikipagtagpo sa mga mabalahibo.

4 At kalaunan sina Dan at Sparky, dalawa sa iba pa niyang miyembro ng pamilya ng aso na humalili.

kasama si BoB! 5 Ang anthrozoology ay tinukoy bilang ang pag-aaral ng mga relasyon o interaksyon sa pagitan.

mga tao at iba pang uri ng hayop, na tinatawag ding Human-Animal Studies (HAS). At habang ang pag-aaral ng Animal Assisted Interventions (AAI) ay bahagi ng anthrozoology, ang anthrozoology ay isang mas malawak na larangan.

Isang araw sa unang bahagi ng 2000s, isang kahilingan ang dumating sa pamamagitan ng HAS online na grupo na nagtatanong kung sinuman ang may alam tungkol sa mga furries. Naghintay si Dr. Gerbasi ng isang araw o dalawa para sa isang tao na tumugon. Naku, walang ginawa. Kailanman ay isang masunurin na iskolar, si Dr. Gerbasi ay bumaling sa isang sikolohikal na database upang makita kung mayroong anumang nai-publish na sikolohikal na mga artikulo sa paksa ng mga furries—isang bagay na wala siyang alam tungkol sa kanyang sarili-lamang na walang mahanap. 6 Sinundan niya ang kanyang walang bungang paghahanap sa PsycINFO gamit ang isang mas pangkalahatang paghahanap sa Google para sa impormasyon tungkol sa mga furries. Ang pinakasikat na tugon ay isang artikulo sa mga balahibo na inilathala sa Vanity Fair (Gurley, 2001). Hindi sanay bilang Dr. Gerbasi ay sa pagbabasa Vanity Fair, siya ay medyo shocked sa pamamagitan ng mga pag-aangkin na ginawa tungkol sa mga balahibo sa artikulo, na tila batay sa napakalimitadong mga obserbasyon at mga panayam sa isang maliit na bilang ng mga balahibo. Bilang isang social psychologist at ngayon ay isang namumuong anthrozoologist, ang pag-aaral ng furries ay kumakatawan sa pinakahuling pagsasama ng kanyang dalawang larangan ng akademikong interes—isang kapana-panabik na pag-asa! Noong panahong iyon, nagtuturo si Dr. Gerbasi sa Niagara County Community College, na bahagi ng sistema ng State University of New York. Bilang isang medyo maliit, kolehiyo na nakatuon sa pagtuturo, ang pagsasagawa ng pananaliksik ay karaniwang hindi bahagi ng paglalarawan ng trabaho. Dahil dito, hindi nakatali sa "publish or perish" mentality ng mas malalaking departamento, nagkaroon siya ng kalayaang mag-aral ng kahit anong gusto niya.

hangga't hindi ito nakakaapekto sa kanyang pagtuturo at mga responsibilidad sa departamento. Tulad ng swerte, si Dr.

Nagtuturo din si Gerbasi ng klase ng mga pamamaraan ng pananaliksik sa halos parehong oras na "natututo" siya tungkol sa mga balahibo mula sa Vanity Fair. Ang kanyang mga mag-aaral ay nabighani sa ideya ng pag-aaral tungkol sa mga furries at sinubukang maghanap ng anumang peer-reviewed na mga artikulo sa journal na maaaring magpaliwanag kung ano ang inilalarawan ng artikulong Vanity Fair.

Sa kabila ng pagkakaroon ng isang malaking stack ng mga artikulo sa journal tungkol sa mga fetish, 7 napagpasyahan nila na ang mga artikulong ito ay walang gaanong masasabi tungkol sa mga mabalahibo o partikular na mabalahibong fandom. Pagkalipas ng ilang taon, isa pang pagkakataong makatagpo —“isang hindi sinasadyang pagkikita ng mga taong hindi pamilyar sa isa't isa” (Bandura, 1982, p. 748)—ay mahahanap si Dr. Gerbasi. Habang nakaupo siya sa isang opisina, dumating si Justin Higner, isang estudyante ng propesor ng antropolohiya na kasama ni Dr. Gerbasi sa isang opisina, upang hanapin ang antropologo, na nagkataong wala.

May malaki si Justin.

6 Buweno, halos wala—nakahanap siya ng isang artikulo sa “ang mabalahibong kisame,” na iminungkahi ni.

Raupp (2002) upang ilarawan ang medyo limitadong sanggunian sa mga hayop na hindi tao sa klinikal na sikolohiya. Siya ay medyo sigurado, gayunpaman, na hindi ito ang itinatanong ng nagtatanong. 7 Kinatakutan ni Dr. Gerbasi ang mga tawag sa telepono mula sa interlibrary loan ng kanyang kolehiyo.

departamento, na karaniwang nagsisimula sa, “Dr. Gerbasi, mayroon kaming isa pang fetish article para sa iyo!”

art portfolio kasama niya at tinanong kung gusto ni Dr. Gerbasi na makita ang kanyang likhang sining. Dahil sa ayaw niyang maging bastos, pumayag siya at tumingin. Halos mahulog si Dr. Gerbasi sa kanyang upuan sa kanyang nakita! Ito ay tumingin, sa kanya, tulad ng mabalahibong sining. Tinanong niya si Justin kung ano iyon, at sinabi niyang oo, na nagpapatunay na siya mismo ay isang mabalahibo. Parehong namangha—siya, na nakilala ni Dr. Gerbasi ang mabalahibong sining, at siya, na sa wakas ay nakilala na niya. mabalahibo talaga! Magiliw na iminungkahi ni Dr. Gerbasi na maaaring gusto ni Justin na kunin ang kanyang kursong Psychology of Human-Animal Relations, na pinatamis ang deal sa pamamagitan ng pagpapaalam sa kanya na magsulat ng isang papel tungkol sa mga furries. Tinanggap niya at kinuha ang kurso noong taglagas ng 2005. At, tulad ng ipinangako, nagsulat siya ng isang papel tungkol sa mga furries.

Tinanong din ni Justin si Dr. Gerbasi kung sa tingin niya ay ipapadala siya ng kolehiyo sa isang mabalahibong kombensiyon. Nang tanungin kung bakit naisip niyang ipapadala siya ng kolehiyo sa isang mabalahibong convention, sumagot lang siya dahil gusto niyang pumunta sa isa. Bagama't lubos na nakatitiyak si Dr. Gerbasi na hindi siya ipapadala ng kolehiyo sa isang mabalahibong kombensiyon, nagbigay ito sa kanya ng ideya na tingnan kung saan ang pinakamalapit na mabalahibong kombensiyon. Sa isa pang pagkakataon ng kapalaran, natuklasan niya na si Anthrocon ay lilipat sa Pittsburgh, Pennsylvania, wala pang apat na oras na biyahe sa kotse ang layo mula sa kanyang kolehiyo. Siyempre, ang mga etikal na alituntunin ay nagdidikta na ang isang tao ay hindi maaaring basta na lamang magpakita sa isang kombensiyon at magsimulang mangolekta ng data nang walang pahintulot na gawin ito mula sa mismong kombensiyon. Ang upuan ng Anthrocon ay si Dr. Samuel Conway, na kilala sa mabalahibong fandom bilang Uncle Kage.

Ang Fortuity ay tumama muli, dahil si Dr. Conway ay, siya mismo, isang research scientist (kahit isang chemist, hindi isang psychologist), at naunawaan ang siyentipikong pamamaraan at ang kahalagahan ng pagkolekta ng data. Malinaw din niyang naunawaan kung paano gumagana ang media at bukas siya sa isang siyentipikong pananaw sa mga mabalahibo upang bigyang liwanag ang mas nakakagulat na diskarte sa mga balahibo na kadalasang ginagawa ng media. Ipinaliwanag ni Dr. Gerbasi kay Dr. Conway na hahayaan niya ang data na magsalita at ito ang magiging isa sa mga unang sikolohikal na pag-aaral ng furries 8—at sa wakas ay magbibigay sa mga psychologist.

8 Dapat nating linawin dito na isa ito sa unang empirical, psychological.

pag-aaral ng mga balahibo, ngunit hindi ito ang una, at hindi rin ito ang tanging pagtatangka na pag-aralan ang mga balahibo na nangyayari sa panahong ito. Kami ay magiging abala kung hindi namin babanggitin ang 1998 na survey ni David Rust tungkol sa mabalahibong fandom—isang survey na, bagama't hindi isinagawa sa pamamagitan ng isang unibersidad o nai-publish sa isang peer-reviewed journal, gayunpaman ay kumakatawan sa isa sa mga unang pagtatangka ng mga furries na pag-aralan ang kanilang sariling fandom. Sinundan ito ng isang pagtitiklop hindi nagtagal pagkatapos ng unang pag-aaral ng Anthrocon ni Dr. Gerbasi (Evans, 2008), gayundin ng isang malawakang pangkalahatang survey ng mabalahibong fandom ni Alex Osaki (2008) at sa trabaho nina Rossmassler at Wen (2007). Ang isang malalim na compilation ng scholarly writing sa furry fandom ay lampas sa focus ng chapter na ito, pero naging.

isang peer-reviewed na artikulo tungkol sa mga furries, sa halip na umasa sa mga outlet tulad ng Vanity Fair. Sumang-ayon si Dr. Conway na hayaan ang research team na dumalo sa Anthrocon at subukang mangolekta ng data ng survey, bagama't nagbabala siya na halos walang furries ang gustong kumpletuhin ang survey. Kailanman ay isang optimist, naisip ni Dr. Gerbasi na walang paraan upang malaman kung ang mga furries ay kukuha ng isang survey maliban kung may sumubok! Binanggit din ni Dr. Conway na, kung sakaling makumpleto ng ilang mga balahibo ang survey, walang paraan upang masuri kung ang mga kalahok ay bumubuo ng isang kinatawan na sample (tingnan ang Kabanata 4 para sa higit pa tungkol dito). Tiniyak sa kanya ni Dr. Gerbasi na, bilang isang social psychologist, alam na alam niya ang mga isyu sa pag-sample at kung paano ito makakaapekto sa validity ng isang pag-aaral, at si Dr. Conway ay tila gumaan ang loob na marinig iyon. 9 Natitiyak ni Dr. Gerbasi na nalampasan niya ang pinakamahirap na hadlang. Boy, nagkamali ba siya. Ang isa pang makabuluhang hadlang ay ang pagkuha ng pag-apruba sa etika upang maisagawa ang pag-aaral mula sa isang Institutional Review Board (IRB). Sa modernong agham panlipunan, mahalagang protektahan ang kapakanan ng isang kalahok, isang bagay na nangangailangan ng pagsusuri ng isang komite sa etika. Sa kasamaang palad, ang maliit na kolehiyo ng komunidad ni Dr. Gerbasi ay walang IRB. Nang si Dr.

Naghanap si Gerbasi ng freestanding, for-profit na IRB, ang presyong sinipi nila para sa isang pagsusuri ay nasa ballpark ng \$25,000—ganap na wala sa larangan ng posibilidad. Pagkatapos ay nilapitan niya ang kanyang kaibigang biologist/anthrozoologist, si Dr. Penny Bernstein, na ang specialty ay human/cat relations.

Sa kabutihang palad, interesado si Dr. Bernstein sa pakikipagtulungan sa isang pag-aaral tungkol sa mga balahibo, at ang kanyang kolehiyo, ang Kent State sa Canton, Ohio, ay may IRB. Na-clear ang hurdle number two! Ngunit ang isa pang hamon ay nagmula sa katotohanan na, sa kabila ng pagiging kalahating araw na biyahe mula sa kanyang kolehiyo, si Dr. Gerbasi ay hindi pupunta kahit saan malapit sa Pittsburgh nang ang Anthrocon ay gaganapin noong 2006; siya ay nasa Ph.D ng kanyang anak. seremonya ng pagtatapos noong katapusan ng linggo sa kabilang panig ng bansa, sa Stanford University. Dahil dito, kailangan ni Dr. Gerbasi ng kasamahan na handang maglakbay sa Pittsburgh, dumalo sa Anthrocon, at tumakbo ang pag-aaral na itinakda ni Dr. Gerbasi. Ipasok si Propesor Laura Scaletta, isa pang propesor ng sikolohiya sa Niagara County Community College. Siya ay hindi.

pinagsama-sama ng mabalahibong iskolar na si yerf sa kanilang website: <https://yerfology.wordpress.com/furry-in-academia/> 9
Binanggit ni Dr. Conway na, sa kanyang linya ng trabaho, na kasangkot sa mga molekula sa halip.

ng mga tao, hindi kailanman kailangang mag-alala tungkol sa mga molecule na tumatangging lumahok!

para lamang sa pakikipagsapalaran, ngunit tumulong sa disenyo ng survey at nagdala ng ilang katulong ng mag-aaral sa Anthrocon upang mangolekta ng datos. 10 Ang survey mismo ay idinisenyo upang subukan ang mga pahayag na ginawa ni Gurley sa Vanity Patas na artikulo, pati na rin upang subukan kung mayroong ugnayan sa pagitan ng pagiging mabalahibo at iba't ibang sikolohikal na variable. Dr. Scaletta hypothesized na kung furries talagang naniniwala sila ay hindi tao o ay hindi gustong maging tao, maaaring ito ay isang indicator ng isang personality disorder. Ang pag-iisip ni Dr. Gerbasi noong panahong iyon ay kung ang mga mabalahibo ay hindi nag-iisip na sila ay tao o kung gusto nilang maging hindi tao, tila medyo kahalintulad sa Gender Identity Disorder (GID), gaya ng tinutukoy noong panahong iyon (American Psychiatric Association, 2000), kung saan ang dalawa ay tila may kasamang pakiramdam ng kakulangan sa ginhawa sa katawan ng isang tao. 11 Dahil dito, kasama sa survey ang mga indicator ng posibleng mga personality disorder, mga item na hinango mula sa a sukat ng GID, at mga tanong na binuo mula sa artikulong Vanity Fair (hal., may mga balbas ang mga balahibo, nakasuot ng salamin, mga bakla, nagtatrabaho sa mga larangang may kinalaman sa mga computer, hindi iniisip na sila ay mga tao, at hindi gustong maging tao.) Ito muna Ang pag-aaral (Gerbasi et al., 2008) ay naglalarawan ng isa sa mga pinakamahasag na bagay tungkol sa agham: ito ay puno ng mga sorpresa! Marahil ang pinakamalaking sorpresa ay ang katotohanan na ang mga balahibo ay handang lumahok sa aming pag-aaral. Mahigit sa 200 furries—10% ng pagdalo ni Anthrocon sa taong iyon—nakilahok sa pag-aaral! Ang isa pang malaking sorpresa ay ang katotohanan na, pagdating sa mga sukat ng mga tagapagpahiwatig ng karamdaman sa personalidad, mas malamang na maiugnay ang mga ito sa mga mag-aaral sa kolehiyo kaysa sa kanila. ay sa mabalahibo. Sa wakas, ipinakita ng pag-aaral na maaaring may ideya na ang ilang mga mabalahibo—lalo na ang mga taong hindi itinuturing ang kanilang sarili na 100% tao at gustong maging 0% tao, mas malamang na sabihin na hindi sila lubos na komportable sa kanilang sariling mga katawan. 12.

10 Kabilang sa mga katulong ay, siyempre, si Justin, ang mabalahibong estudyante ng antropolohiya mula sa.

Taglagas ng 2005! 11 Napansin namin na si Dr. Gerbasi ay nagtatrabaho sa loob ng mga balangkas ng panahon. Bilang tayo.

ituro sa Kabanata 20, hindi namin pinapatolohiya ang mga taong nararamdaman na hindi sila ganap na tao, at alam na natin ngayon na ang mga taong hindi nagpapakilala bilang tao ay talagang mga therian o ibang kamag-anak, hindi mga mabalahibo. Bukod dito, ang paghahambing sa GID ay ginawa lamang upang gumawa ng isang paghahambing sa isang kondisyon na kinasasangkutan ng mga damdamin ng dysmorphia, o kakulangan sa ginhawa sa sariling katawan, hindi upang magmungkahi na mayroon silang parehong mga mekanismo o pareho ang bagay sa lahat! 12 Siyempre, natuklasan din ng pag-aaral na karamihan sa mga balahibo ay hindi nabibilang sa kategoryang ito, at.

nakikita ang kanilang sarili bilang ganap na tao at hindi pipiliing maging hindi tao!

Sa sumunod na taon, nagsumite si Dr. Gerbasi ng poster tungkol sa orihinal na mabalahibong pag-aaral sa Society for Research in Identity Formation (SRIF; Gerbasi, Paolone et al., 2007) at nag-alok din ng panel discussion sa paksa (Gerbasi, Harris, & Jorgensen, 2007). Inimbitahan niya si Dr. Conway na lumahok bilang isang eksperto, ngunit hindi siya available sa nakatakdang petsa. Sa halip, nakipag-ugnayan sa kanya si Dr. Conway sa ilang kilalang-kilalang balahibo sa lugar ng Washington, DC kung saan ginaganap ang kumperensya. Nakilala niya sina Karl Jorgensen at Brian Harris, na hindi lamang lumahok sa panel discussion sa SRIF, ngunit bukas-palad silang nagbigay kay Dr. Gerbasi ng isang toneladang mahusay na payo kung paano makakuha ng mas maraming tao na lumahok sa Anthrocon 13 at ipinakilala sa kanya ang mga konsepto ng otherkin, therianthropy, at therian identity, mga paksang magiging focus sa wakas ng kanyang trabaho sa mabalahibong fandom. Sa Anthrocon 2007, nagsagawa si Dr. Gerbasi ng binagong pagtitiklop ng unang pag-aaral. Hindi nagtagal, isinulat niya kung ano ang gagawin

naging unang piraso ng empirical psychological research sa furry fandom, Furries From A to Z, (Gerbasi et al., 2008). 14 Sa pamamagitan ng 2008, si Dr. Gerbasi ay nagpapakabo ng isa pang pag-aaral sa Anthrocon, sa pagkakataong ito kasama ang isang sukatan ng mga ratio ng haba ng daliri batay sa naunang pananaliksik na nagmumungkahi na ito ay isang proxy na sukatan para sa testosterone at, ayon sa extension, kasarian at oryentasyong sekswal (Putz, 2004). Kilalanin ito bilang ang mahusay na pakikipagsapalaran sa makina ng Xerox, isang magiting na pagtatangka na sukatin ang mga ratio ng daliri ng mga furries sa pamamagitan ng pag-photocopy ng gayon, napakaraming kamay at pagkatapos ay pagkalkula ng mga ratio ng haba ng daliri mula rito. 15 2008 din ang taon kung saan nagsimulang magpresenta si Dr. Gerbasi ng panel sa Anthrocon, sinusuri ang mga natuklasan mula sa.

13 Isang payo ang magbigay ng premyo sa pakikibahagi sa pag-aaral. Mula noong.

Ang pananaliksik ay walang mapagkukunan ng panlabas na pagpopondo, ito ay tila hindi magagawa. Itinuro nina Karl at Brian na hindi dapat: ang mga mabalahibo ay gustong magkaroon ng mga laso upang ilagay sa kanilang mga badge ng kombensiyon, at ang laso ay medyo abot-kaya! Natagpuan ni Dr. Gerbasi ang pinakakaakit-akit na multicolor paw print ribbon na kaya niya at, simula noon, ito ay naging pangunahing bahagi ng aming pananaliksik, isang maliit na pasasalamat sa mga mabalahibong kumpletuhin ang aming survey. Nagsilbi rin itong i-advertise ang proyekto ng pananaliksik dahil nag-udyok ito sa iba pang mga balahibo na magtanong kung paano rin sila makakakuha ng laso! 14 Ang artikulo ay nai-publish sa journal Society & Animals, kung saan si Dr. Gerbasi.

may malaking utang na loob kay Dr. Ken Shapiro, ang editor ng journal, sa pagiging bukas sa paglalathala ng pananaliksik tungkol sa mga balahibo. Bagama't ang paksa ng furries, anthropomorphism, zoomorphism, at anthrozoomorphism ay malinaw na akma sa mga parameter ng isang publikasyong HAS, malamang na labas siya sa isang paa na tumatanggap ng isang artikulo sa naturang nobelang paksa! 15 Nakalulungkot, ang pamamaraang ito ay naging masyadong magulo at hindi tumpak, at nagbunga.

walang interes.

nakaraang taon, tinatalakay ang mga hypotheses ng taong iyon, at naghahanap ng feedback at ideya para sa mga pag-aaral sa hinaharap—ang simula ng isang tradisyon na patuloy natin hanggang ngayon. Sa panahon ng isa sa mga sesyon na ito ay nagtanong ang isang mabalahibo sa amin tungkol sa autism sa mabalahibong fandom (tingnan ang Kabanata 23 para sa higit pa tungkol dito). Pagsunod sa mungkahing ito, noong 2009, sinubukan ni Dr. Gerbasi na sukatin ang mga katangian ng mga tao sa autism spectrum gamit ang isang panukalang tinatawag na ASQ (Baron-Cohen, 2001). Nagdulot ito ng ilang problema sa Kent State IRB, dahil ang katotohanan na gusto naming sukatin ang mga katangian ng autism ay iminungkahi, sa kanila, na kami ay nag-aaral ng isang "nasa panganib" na populasyon na nangangailangan ng espesyal na pagsasaalang-alang. Pinutol ito nang mas malapit kaysa sa gusto niya, sinabi ni Dr.

Si Gerbasi ay nakakuha ng pahintulot ng IRB isang araw bago ang Anthrocon, at ang pag-aaral ay natuloy nang walang sagabal. 16 Ipasok ang: Dr. Courtney "Nuka" Plante at Dr. Stephen Reysen Ang isa pang sandali ng napakalaking kapalaran ay magaganap hindi magtatagal, noong 2010. Hiniling kay Dr. Gerbasi na ipakita ang kanyang pananaliksik sa pinakaunang Furnal Equinox furry convention sa Toronto, Canada. 17 Nang matapos ang kaniyang presentasyon at makipag-chat sa mga tagapakinig, sinabi ng isang dumalo, "Kailangan kayong makilala ng kaibigan ko, gusto rin niyang mag-aral ng mga mabalahibo!" Dr. Gerbasi

binigyan siya ng kopya ng kanyang 2008 na mabalahibong artikulo mula sa kanyang sasakyan upang ipasa sa kanyang kaibigan at hiniling sa kanya na kunin ang kanyang kaibigan makipag-ugnayan sa kanya. Ang kaibigan na pinag-uusapan ay si Dr. Courtney "Nuka" Plante na, noong panahong iyon, ay hindi isang doktor ngunit, sa halip, isang bagong nagtapos na estudyante sa Social Psychology sa University of Waterloo sa Waterloo, Ontario, Canada. Tulad ng maraming kabataang graduate na estudyante, sinisikap niyang alamin ang maraming bagay tungkol sa kanyang sarili at sa bagong buhay na ito na pinili niya, na nag-alis sa kanya mula sa kanyang tahanan sa Edmonton, Alberta, at sa buong bansa para sa kanyang pag-aaral. Isa sa mga bagay na sinusubukan niyang malaman ay kung ano ang dapat niyang pag-aralan para sa kanyang thesis project, dahil pakiramdam niya ay walang direksyon. Sinabihan siyang mag-focus sa mga bagay na pinaka-interesado sa kanya, ngunit para sa kanya, iyon ay ang paglalaro ng mga video game at, gaya ng gagawin niya lamang.

16 Nakakatuwa, hindi sinusuportahan ng mga resulta ang hypothesis na ang mga furries.

partikular na kinakatawan sa Autism spectrum, kahit man lang kung sinusukat ng ASQ. Ang mga natuklasan na ito ay sasalungat sa ibang pagkakataon ng karamihan sa aming pananaliksik sa hinaharap sa paksa mga taon mamaya. 17 Ang Canadian border crossing guard ay unang naghinala nang si Dr. Gerbasi.

sabi niya na tumatawid siya para dumalo sa isang mabalahibong convention. Nang hilingin na magbigay ng patunay, ipinakita sa kanila ni Dr. Gerbasi ang isang kopya ng Furries From A to Z na nagkataong mayroon siya sa kotse. Sapat na iyon para kumbinsihin sila, at pinayagan siyang magpatuloy.

kamakailang natuklasan, mabalahibo. 18 At habang may sapat na mga halimbawa ng mga mananaliksik na nag-aaral ng mga video game, wala siyang alam na sinumang psychologist na nag-aaral ng mga furries. Ibig sabihin, hanggang sa tuwang-tuwang bumalik ang mabalahibong kaibigan ni Dr. Plante na si Edolon, hawak-hawak ang research paper. May pag-aalinlangan niyang binasa ang papel, kalahating inaasahan na ito ay higit pa sa isang piraso ng opinyon o ilang hindi napatunayang pag-aangkin tungkol sa mga balahibo—dahil iyon lang ang tanging sasabihin ng sinuman tungkol sa mga balahibo sa sikat na media noong panahong iyon. Gayunpaman, sa kanyang sorpresa, tila ito ang "tunay na pakikitungo," at mabilis siyang nakipag-ugnayan kay Dr. Gerbasi. Ganito si Dr.

Plante at Dr. Gerbasi ay nagtapos sa pagtatrabaho nang magkasama sa Anthrocon 2010. Pinalawak nila ang pokus ng pag-aaral, kabilang ang mga hakbang ng dehumanization (isang paksa ng interes para kay Dr. Plante noong panahong iyon) at fanship (tingnan ang Kabanata 6; Reysen & Branscombe, 2010), na naging paksa ng interes ni Dr. Gerbasi. Para sukatin ang fanship, gumamit siya ng scale na binuo ni Dr. Stephen Reysen, isang paparating na eksperto sa fan psychology. Nakipag-ugnayan siya kay Dr. Reysen para sa pahintulot na gamitin ang sukat sa medyo bagong konteksto ng mga balahibo, at masigasig niyang sinuportahan ang ideya. Pagkalipas ng ilang buwan, nakipag-ugnayan siya kay Dr. Gerbasi upang ipaalam sa kanya na mayroong isang mabalahibong convention na malapit sa kanya sa Texas na tinatawag na Texas Furry Fiesta at na maaari niyang pagsama-samahin ang isang koponan upang mag-aral ng mga furries doon. Sumang-ayon sila, at nag-tag si Dr. Plante kasama si Dr.

Reysen sa kanyang unang pag-aaral sa Texas Furry Fiesta, isang tradisyon na maaaring magpatuloy nang higit sa isang dekada pagkatapos. Hindi nagtagal, iminungkahi ni Dr. Plante na tawagan ang pakikipagtulungan bilang International Anthropomorphic Research Project (IARP), 19 at ang koponan ay nagpatakbo ng kanilang unang malakihang online na survey ng mga furries, ang kanilang pinakamalaking pag-aaral hanggang ngayon, na may higit sa 5,000 kalahok!

18 Sinimulan ni Dr. Plante na tawagin ang kanyang sarili na mabalahibo bilang isang undergraduate, kung saan nakilala niya ang kanyang sarili.

unang mabalahibong kaibigan, si Ocean, na tumulong sa kanya na matuklasan na may iba pang katulad niya. Sa kalaunan ay naging bahagi siya ng mabalahibong fandom at nagsimulang pumunta sa pangalan ng kanyang fursona, Nuka. 19 Ang pangalan ay medyo hindi kinakailangan, upang bigyan ang kanilang proyekto ng pananaliksik ng kaunti pa.

kredibilidad. Sa puntong iyon, sa tuwing tatanungin sila tungkol sa kanilang pananaliksik, kailangan nilang ilarawan ito bilang "pananaliksik sa mga balahibo"—isang paksa na hindi masyadong sineseryoso. Sa pamamagitan ng pagtawag sa kanilang sarili na IARP, ni-reframe nila ang kanilang pananaliksik bilang isang internasyonal na pakikipagtulungan sa pagitan ng mga social scientist na nag-aaral ng anthropomorphic phenomena (talaga, pagsasama-sama lang ng malalaking salita para maging mas kumplikado ito kaysa sa "research on furries")—ito ay sapat na para bigyan ito ng kredibilidad, kahit na ito ay isang bibig na sabihin!

Dr. Sharon E. Roberts 2011 ay magiging isang taon tulad ng puno ng furtuity bilang 2009 at 2010 ay! Sinabi ni Dr.

Si Plante, na isang nagtapos na mag-aaral, ay pinagtagpi-tagpi ng isa sa mga pinaka-nakapagpapahirap na gawain na ginawa sa mga mag-aaral na nagtapos: pag-iingat ng pagsusulit. 20 Sa isang punto, nakita niya ang kanyang sarili na nangangalaga ng panghuling pagsusulit para kay Dr. Sharon Roberts, isang propesor sa sosyolohiya. Dahil mula sa magkaibang larangan at nagtatrabaho sa labas ng mga gusali sa tapat ng campus mula sa isa't isa, hindi kailanman nagkrus ang landas ng dalawa. Nang magpakita si Dr. Plante bago ang pagsusulit, inaasahan niyang makikipag-usap siya kay Dr. Roberts bilang isang bagay ng pagiging magalang bago tumira sa nakakainip na gawain. Sa panahong ito idle chit-chat na tinanong siya ni Dr. Roberts kung ano ang kasalukuyan niyang sinasaliksik. Bagama't nakasanayan na niyang marinig ang tanong na ito, ang totoo ay gumagawa siya ng isang dosenang iba't ibang mga proyekto, karamihan sa mga ito ay medyo pangmundo kumpara sa kanyang mabalahibo.

pananaliksik. Karaniwan, ilalarawan niya ang isa sa mga makamundong proyekto, kung iwasan lamang ang pagtaas ng kilay at pag-aalinlangan tungkol sa bisa ng anumang ginagawa nila sa departamento ng sikolohiyang panlipunan. Marahil ito ay ang kanyang pagkahapo, o marahil ang labis na pagkabagot mula sa isang linggo ng proctoring exams, ngunit sa araw na iyon ay pinili ni Dr. Plante na sabihin kay Dr. Roberts ang tungkol sa kanyang kakaibang linya ng pananaliksik, para lamang makakuha ng pagtaas mula sa kanya, lalo na kung siya ay narinig ang anumang bagay tungkol sa mga furries sa sikat. Talagang narinig ni Dr. Roberts ang mga furries at agad na nasasabik. Ang kanyang pangunahing mapagkukunan ng impormasyon tungkol sa mga furries

ay ang kasumpa-sumpa na episode ng CSI, Fur and Loathing (tingnan ang Kabanata 21 para sa higit pa tungkol dito), ngunit, sa halip na i-weirdohan siya, naintriga lang siya nito bilang isang mananaliksik—noon pa man ay interesado siyang mag-aral ng mga balahibo, kahit na hindi niya kailanman. nagkaroon ng pagkakataon. 21 Bilang isang taong sinasamantala ang isang pagkakataon kapag ito ipinakita mismo, si Dr. Roberts ang naging ika-apat na co-founder ng IARP sa loob ng 15 minutong inabot upang mai-set up ang mga pagsusulit sa silid.

20 Para sa mga hindi pa nakakaalam, ang mga panghuling pagsusulit sa unibersidad ay nagaganap sa humigit-kumulang dalawa.

linggo sa pagtatapos ng isang semestre, pitong araw sa isang linggo, mula umaga hanggang huli ng gabi. Ang bawat isa sa mga pagsusulit na ito ay kailangang subaybayan hindi lamang ng isang propesor, kundi ng mga karagdagang proctor na nagpapatrolya sa silid at sumusubaybay para sa pagdaraya. Para sa isang nagtapos na estudyante na sumusubok na magbayad para sa isang paglalakbay pauwi para sa Pasko, nangangahulugan ito ng 30-40 oras na ginugol sa paglalakad sa mga nakakatakot na tahimik na silid na puno ng takot na mga undergraduate na estudyante sa pagsusulat ng mga pagsusulit. Ito ay tungkol sa bilang kapana-panabik bilang ito tunog. 21 Sa isang kakaibang kakulangan ng furtuity, ipinakita ni Dr. Roberts ang ilan sa kanyang sariling pananaliksik.

sa biennial Society for Research on Identity Formation (SRIF) conference noong 2001, 2003, 2005, 2009, 2013, 2015, at 2017. Isa sa mga tanging taon na hindi niya napalampas, 2007, ay ang taon kung saan si Dr. Gerbasi ipinakita ang kanyang mabalahibong pananaliksik!

Ang hindi inaasahang pagpupulong na iyon ay ganap na nagpabago sa karera ni Dr. Roberts, tulad ng ginawa ng mabalahibong pananaliksik para sa lahat ng iba pa sa koponan. Mula sa puntong iyon, ang mga balahibo ay isang mahalagang pokus para sa kanyang pagkolekta ng data, pag-publish, at pagpopondo. Sa kanya, ang data ay nagsalita ng mga volume tungkol sa kung paano ang mabalahibong komunidad ay hindi patas na sinisiraan ng karamihan ng media. Itinuro niya ang kanyang lakas tungo sa mga pagsusumikap na nakabatay sa ebidensya, laban sa stigma at nakakita ng pagkakataon na makabuo ng win-win partnership sa mabalahibong komunidad, mga kombensiyon, at media na magiging sentro sa tagumpay ng pananaliksik ng IARP at

pagpapakalat. Sa layuning ito, si Dr. Roberts ay gumawa ng ilang mahahalagang pakikipagtulungan at naghanap ng ilang mahahalagang pagkakataon para sa proyekto—na sumasalamin sa isang bagay na minsang sinabi ni Dr. Plante tungkol sa kanya: "Kung ikaw mismo ang magpapaalis sa kanya sa isang kombensiyon, darating siya bumalik na may bagong pakikipagtulungan." 22 Siya ang nagtutulak sa koponan sa pagkuha ng ilang mahahalagang gawad sa pananaliksik, na nakatulong upang mapondohan ang karamihan sa aming mga pagsisikap. 23 Ang Kapanganakan ng Furscience Noong 2013-2015, nakita ng IARP ang lumalagong tagumpay habang inilathala namin ang aming mga natuklasan sa maraming outlet (Gerbasi et al., 2015; Mock et al., 2013; Plante et al., 2014a, 2014b, 2015b, 2015b; Reysen 2015a, 2015b, 2015c; Roberts et al., 2015a, 2015b, 2015c). Hindi ito isang madaling gawain, ngunit kapag mas marami kaming nai-publish, mas lumalakas ang aming mga aplikasyon ng grant. Gayundin, kapag mas pinondohan ang aming trabaho ng aming mga institusyon at ahensya ng pagpopondo na pinamumunuan ng gobyerno, 24 mas nagagawa naming magsagawa ng mas maraming ambisyosong proyekto at mai-publish ang gawaing iyon sa mas malawak na hanay ng mga outlet.

Sa kabila ng tagumpay na ito, nagkaroon ng kawalang-kasiyahan tungkol sa kawalan ng kakayahan ng aming trabaho na magkaroon ng epekto sa pampublikong diskurso. Sa kabila ng aming patuloy na lumalagong pangkat ng mga peer-reviewed na pananaliksik—pananaliksik na madaling pinabulaanan ang mga nakakapanirang damdaming inilabas sa sensationalistic na media—nakilala namin na mayroon kaming limitadong kakayahan na humawak ng korte sa "ekonomiya ng atensyon" kung lahat.

22 Mula sa kanyang sariling pananaw, nakikita ito ni Dr. Roberts bilang isang bagay ng "mas mahirap kang magtrabaho,

mas swerte ka." Bilang isang mapaglarawang halimbawa, alam niya na gusto niyang pag-aralan ang trauma at katatagan sa mabalahibong fandom, ngunit alam din niya na ang kakulangan niya sa kwalipikasyon ay magpapahirap sa paggawa nito.

Nalutas niya ang problemang iyon sa pamamagitan ng pagkuha ng Master of Social Work Degree noong 2021—isang bagay na natapos niya habang sabay-sabay na nagtatrabaho ng fulltime bilang isang propesor. 23 Si Tom Barber, na isang opisyal ng parangal sa Unibersidad ng Waterloo, ay isa ring.

napakalaking tulong sa IARP habang nakakuha kami ng mas malaki at mas malalaking gawad. 24 Isang malaking shoutout sa Canada at sa Social Sciences and Humanities Research.

Council of Canada (SSHRC) para sa pagtulong na pondohan ang malaking bahagi ng aming pananaliksik!

dinala namin sa talahanayan ang peer-reviewed na scholarship sa orihinal nitong format. 25 Sa huli, ang pag-publish ng aming trabaho sa mga siyentipikong journal ay hindi gumagawa ng pagkakaiba sa totoong mundo dahil hindi ito nakakakuha sa mga kamay ng mga taong higit na nangangailangan nito. Kung gagawa tayo ng pagbabago sa pag-abot sa publiko at pag-inject ng ating pananaliksik sa salaysay ng media, kailangan nating lumampas sa mga tradisyonal na pamamaraan ng pagpapakalat at pagpapakilos ng ating mga natuklasan. Isang araw, habang magkasamang nakaupo sina Dr. Roberts at Dr. Plante sa opisina ni Dr. Roberts, nag-iisip tungkol sa kung paano maibibigay ang aming pananaliksik sa mga kamay ng mas maraming tao, nangyari ang pag-uusap na ito: Dr. R: "Siguro maaari tayong lumikha ng ilang uri ng public communication video series na may isang istasyon sa YouTube!" Dr. P: "Ang ibig mong sabihin ay isang channel sa YouTube?" Dr. R: "Oo! Dapat may 'furry' sa pangalan nito." Dr. P: "Dapat may 'science' sa pangalan nito. Gustung-gusto ng Furries ang agham. Sa tuwing dadaan sila sa mesa namin sa isang convention o binibigyan namin sila ng isa sa aming mga survey sumisigaw sila ng 'Para sa Agham!!!' sa amin." Dr. R: "Ito ay Furry Science." Dr. P: "Ito ay Furscience!" Sa katunayan, noong 2015, naidokumento namin ang mga pag-iisip na ito sa isang kabanata na isinulat para sa Furries Among Us:

"Sa kabila ng katibayan na sila ay gumagana nang maayos sa sikolohikal na paraan... gayunpaman ang mga mabalahibo ay nakikita at nakakaranas ng makabuluhang stigma mula sa mundo sa kanilang paligid. Ang aming isang klinikal na papel ay hindi magbabago nang malaki sa katotohanang ito... ang mga balahibo ay regular na nilililang sa sikat na media bilang mga sekswal na paglihis, wala pa sa gulang, o karapat-dapat na panunuya... Sa puntong ito, ang IARP ay nagtatrabaho sa paghahanap ng mga alternatibo sa mainstream na media. Sinimulan na namin ang proseso ng pagkolekta at paggawa ng sarili naming media footage na nagsasabi sa kuwentong nakaugat sa agham, hindi haka-haka, pagkiling, o "informed" ng mga screenwriter na nakahilig sa sexing up ng isang kuwento upang paglaruan ang mga takot at kawalan ng tiwala ng mga tao sa hindi alam o sa magkaiba. Mayroon kaming ilang mga proyekto on the go na plano naming ilabas habang kami ay nakakakuha ng mga pondo. Ang isa ay Just Like You* na isang anti-stigma outreach para sa mga anthropomorphic na komunidad. Ang mga ito ay magiging orihinal na pampubliko mga patalastas ng serbisyong anunsyo na idinisenyo upang tulungan ang publiko na maging interesado sa pag-aaral pa tungkol sa mabalahibong fandom. Ang pangalawang proyekto ay Furscience—an.

25 Sabihin kung ano ang gusto mo tungkol sa siyentipikong pagbabasa, ngunit hindi ito eksaktong "magaan" na pagbabasa, o.

madali ba itong ma-access ng pangkalahatang publiko—karamihan sa mga artikulo ay sa kasamaang-palad ay naka-lock sa likod ng mga paywall na inilagay mismo ng mga journal.

orihinal na palabas na pang-edukasyon na idinisenyo upang magbigay ng tumpak na pampublikong account ng mabalahibong fandom. Walang kasalukuyang umiiral. Ang raw footage (mga panayam sa Speaker's Corner ng mga mabalahibo), na bahagyang nakolekta, ay isasama sa umiiral na data/pananaliksik upang makabuo ng isang kakaiba, tumpak sa katotohanang media outreach/proyekto sa edukasyon...

Umaasa kami na ang gawaing ginagawa namin ay patuloy na ipaalam sa publiko tungkol sa

mabalahibo..." (Roberts et al., 2015c, pp. 166-168). Pagbabalik-tanaw sa mga buto ng Furscience vision—sa

ipasok ang aming pananaliksik sa pampublikong domain—nagbubunga ng maraming uri ng emosyon. Sila ay malaking pangarap na may mga pagsubok na nakasalansan laban sa amin. Nais naming magbago ng isip gamit ang impormasyong sumasalungat sa karamihan sa naisip na hindi pagkakaunawaan ng publiko sa mga furries at sa kanilang fandom. Ngunit ang aming mga katotohanan ay kailangang higit pa sa totoo—kailangan nilang makipagkumpitensya sa multimillion-dollar na visual na panoorin at

makabagbag-damdamin na mga salaysay. Kinailangan din namin ang media para mahanap kami—apat na mananaliksik ang kumalat sa isang kontinente na ang trabaho ay higit na nai-publish sa likod ng mga paghihigpit na paywalls ay hindi mapuputol.

Ang kailangan namin ay ilang kadalubhasaan na wala sa amin ang nagtataglay. 26 Ipasok ang Malicious Beaver Malicious Beaver, ang mabalahibong moniker ng aming Creative and Communications Director (CCD), ay tumulong na hubugin ang paglulunsad ng rebrand ng IARP sa Furscience, na magiging pampublikong mukha para sa pagpapakalat ng ebidensya ng aming team sa mga mabalahibo, ang hindi mabalahibo. publiko, iskolar, at media sa pangkalahatan. Siya ay "beavering tahimik" sa likod ng mga eksena ng IARP mula noong 2011, bagama't siya ay opisyal na naging aming CCD noong 2016 na may layuning tulungan kaming ipaalam ang aming mga natuklasan sa publiko at higit pa, at pumunta kung saan madalas na ayaw pumunta ng mga mabalahibo—direkta sa ang media. Gayunpaman, nakilala niya ang pangangailangan na gawin ito sa aming mga termino—sangkap ng mga katotohanang ipinakita sa isang nakakahimok na paraan na madaling maunawaan. Sa mahigit isang dekada ng karanasan sa marketing, komunikasyon, direksyon ng sining, brand at pagbuo ng konsepto, tinulungan ng Malicious Beaver ang Furscience na maabot ang mas malawak at mas magkakaibang mga madla, hindi lamang sa pamamagitan ng paglalagay ng aming mga katotohanan laban sa fiction ng internet (o kung sino man) kung ano ang mabalahibo. , ngunit sa pamamagitan ng pagpapakita at pag-package ng aming mga katotohanan sa paraang gumagawa ng katotohanan tungkol sa.

26 Sa halip ay nakalulungkot na maraming mga mananaliksik sa pangkalahatan, kabilang ang ilan sa aming.

sariling koponan, napakasama sa pag-promote ng sarili. Marahil ito ay dahil sa imposter effect, ang tendensya para sa mga eksperto na makaramdam ng kakulangan o maliitin ang kanilang kakayahan dahil sa lumalagong kamalayan kung paano marami ang hindi nila alam (Bravata et al., 2020), ngunit mas maganda kung minsan ang mga dalubhasa ay makapagsalita ng kahit ilan lang sa dami na ginagawa ng mga walang alam na eksperto.

furries mas kawili-wili at nagkakahalaga ng pagsusulat tungkol sa. Nagawa ni Beaver na ipahayag ang isang tatak at diskarte sa komunikasyon na nagpapadali sa aming batayan na peer-reviewed na data sa mga mensahe na mas madaling mauunawaan ng mainstream media, mahahanap na nakakahimok, at na gagawing tumpak ang pagsulat tungkol sa mga balahibo na mas madali at mas kapansin-pansin kaysa sa muling pag-uulit ng pareho luma, labis na ginagamit, kathang-isip, at mga nakamamanghang stereotype. Ang kanyang pangkalahatang diskarte sa brand para sa Furscience ay ang paglalahad ng mga kumplikadong konsepto nang hindi isinasakripisyo ang katumpakan, na ginagawa itong visually at retorika na nakakahimok na makipagkumpitensya sa mga hindi gaanong substantive, clickbait na mga headline. Ang aming Furscience brand ay higit pa sa isang logo: isa itong visual na pagkakakilanlan na may layuning ipahiwatig ang kaseryosohan ng agham na nakapalibot sa mga furries at kung gaano kasaya ang mga furries. Mga Bagong Lugar ng Pananaliksik at Mga Bagong Pagdaragdag sa Koponan Sa loob ng maraming taon ay lubhang nangangailangan kami ng isang clinical psychologist sa aming koponan, dahil sa maraming larangan ng pananaliksik na gusto naming pag-aralan (hal., autism, kalusugan ng isip) ngunit nahulog sa labas ng pangkalahatang lugar ng aming koponan ng kadalubhasaan (ibig sabihin, panlipunang sikolohiya, anthrozoology, sosyolohiya). Muli, sinaktan ng kapalaran! Sa isip, naghahanap kami ng medyo bagong Ph.D. miyembro ng faculty na hindi pa ganap na nakapagtatag ng isang programa sa pananaliksik—gaya ng nangyari kay Dr. Plante, Dr. Reysen, at Dr. Roberts nang sumali sila sa koponan. Sa layuning ito, sinuri ni Dr. Gerbaso ang mga pahina ng faculty ng mga departamento ng sikolohiya sa loob at paligid ng Pittsburgh, dahil ang Pittsburgh ay kung saan nagsagawa ang aming koponan ang pinakamalaking taunang pag-aaral sa kombensiyon—ibig sabihin ay hindi gaanong humihiling ng isang bagong miyembro ng faculty na maglakbay sa Anthrocon upang magsaliksik sa amin. Sa pagkamangha ni Dr. Gerbaso, natagpuan niya si Dr. Elizabeth Fein, isang bagong assistant professor sa Duquesne University sa Pittsburgh. Siya ay isang clinical psychologist na may background sa Anthropology (na nasa listahan din ng aming nais) na ang disertasyon ng doktor ay kasangkot sa trabaho sa mga kabataan sa autism spectrum. Nang makipag-ugnayan sa kanya si Dr. Gerbaso, naging masigasig siya sa gawain at pumayag na sumakay sa koponan. Bilang isang clinical psychologist at antropologo, matagal nang interesado si Elizabeth sa kapangyarihan ng roleplay, mito, at malikhaing subculture upang tulungan ang mga tao na baguhin ang kanilang sarili at ang kanilang buhay. Sa pagkakaroon ng edad bilang isang young adult sa eksena ng goth, alam niya na ang malapit na komunidad ay maaaring itayo sa paligid ng mga aesthetic at simbolikong sistema. Sa kanyang dissertation research kasama ang mga kabataan sa autism spectrum, ang ilan sa mga ito ay naganap sa isang summer camp para sa mga live-action role-player (LARPs), natutunan niya kung gaano kabago ang pagsali sa iba sa pamamagitan ng mga ibinahaging mapanlikhang mitolohiya, upang muling isipin ang sarili at ang

mga posibilidad ng mundo ng isang tao. (Para sa higit pa sa gawaing ito, maaari mong tingnan ang kanyang aklat, *Living on the Spectrum: Autism at*.

Kabataan sa Komunidad.) Nang siya ay nilapitan ni Dr. Gerbasi tungkol sa pagsali sa isang research team na nag-aaral ng mga furries— isang grupo na, sa kanilang mga sarili, ay nakikibahagi sa mga ibinahaging karanasan sa imahinasyon, lumikha ng mga alternatibong pagkakakilanlan, at nagkaroon ng mas mataas na proporsyon ng mga tao sa autism spectrum (tingnan ang *Kabanata 23*)—napakalaking pagkakataon para sa kanya na ipagpatuloy ang kanyang trabaho. Nagpunta si Dr. Fein sa Anthrocon sa unang pagkakataon noong 2016, kung saan siya ay nabighani ng mga mabalahibo (at higit pa sa mga therian and otherkin!) na nakaupo kasama niya nang maraming oras sa sahig ng convention center, ang mga katawan ng tao ay awkwardly na nakatiklop sa anumang tahimik na sulok na makikita nila, naglalaan ng oras upang sabihin sa kanya ang kanilang mga kwento ng buhay. Ang koponan ng pagsasaliksik ng Furscience ay nakabuo na ng malaking tiwala sa komunidad, na ginawang mas madali para sa kanya na makuha ang kanilang tiwala at batiin ng banayad na pagiging mapagbiro na nagpapakilala sa karamihan ng mabalahibong fandom. Mula noong unang taon, si Dr. Fein ay nagtrabaho kasama ng maraming nagtapos na mga mag-aaral mula sa Duquesne Ph.D. programa (Ben Gaddes, José Luiggi-Hernandez, Gaby Mena-Ibarra, at Jennifer Bradley), nakapanayam niya ang dose-dosenang mga balahibo sa autism spectrum at kanilang mga pamilya at kaibigan, at naghawak ng maraming focus group sa autism sa Anthrocon. Siya rin ay naging

nagtatrabaho kasama ni Dr. Gerbasi sa mas mahusay na pag-unawa sa mga therian at iba pang kamag-anak, gayundin sa kanyang kasamahan sa neuroscientist, si Alex Kranjec, at ng kanyang pangkat ng mga nagtapos na mag-aaral (Erick Guzman, Lou Lammana, at John Dall'Aglia) upang makita kung mabalahibo, mga therian, at iba ang tugon ng iba sa isang “katawan ilusyon” na may kinalaman sa isang kamay na goma. Kamakailan lamang, nagsasagawa siya ng mga online na survey para mas maunawaan ang mga karanasan ng mga therian at iba pang kamag-anak na maaaring hindi nakapasok sa mga mabalahibong kombensiyon, ngunit na, gayunpaman, ay maraming masasabi tungkol sa kanilang mga karanasan. Konklusyon Albert Bandura ay talagang papunta isang bagay nang pag-usapan niya ang kahalagahan ng kapalaran sa ating buhay. Ang librong hawak mo 27 ay isang testamento sa katotohanang iyon—ito ang kasukdulan ng maraming mga hindi inaasahang pangyayari, malaki at maliit, na nagpabago sa trajectory ng bawat miyembro ng Furscience team. Ito ay ang bawat pagkakataong pag-uusap, maliit na pagkakataon, split-second na desisyon, at pagkakataon na nagpakita mismo sa nakalipas na dekada at nagbigay-daan sa amin na pandayin ang aming napakaraming interes sa isang maayos na pakikipagtulungan. Ang kabanatang ito ay hindi kailangang maging sa aklat na ito. Madali lang sana namin itong ibinukod at diretsong magsalita tungkol sa aming pamamaraan at sa hindi mabilang na pag-aaral at resulta na nakuha namin sa mahigit isang dekada.

27 O, mas malamang sa mga araw na ito, tumitingin sa screen!

nag-aaral ng mga furries. Gayunpaman, madalas kaming nilalapitan ng mga mabalahibo at mga iskolar na nakakita kung ano nagawa namin sa Furscience at ibinulalas na hindang-hindi nila magagawa ang ginagawa namin. Gusto naming magbigay ng inspirasyon ang aming kuwento sa iba na makita na ang koponan ng Furscience ay, sa pagtatapos ng araw, isang grupo lamang ng mga usyosong tao na ang mga hilig at kuryusidad ay nagtulak sa amin na makahanap ng mga katulad na pag-iisip na may katulad na interes. Ang mahalaga, nang magsimula ang bawat isa sa atin sa ibinahaging paglalakbay na ito, sumubok at nag-capitalize sa mga hindi inaasahang sandali na ipinakita ang kanilang mga sarili, wala tayong ideya kung saan tayo dadalhin nito. Sinabi ni Dr. Walang ideya si Gerbasi, nang pumayag siyang maging isang forum moderator, na hahantong ito sa kanyang trailblazing na trabaho sa paggawa ng mga pag-aaral sa mga mabalahibong kombensiyon. Walang ideya si Dr. Plante noong nagpasya siyang mag-e-mail sa isang taong hindi pa niya nakilala pagkatapos niyang basahin ang kanyang papel, na hahantong ito sa isang dekada na mahabang pakikipagtulungan. Si Dr. Reysen ay walang ideya noong pumayag siyang gamitin ang kanyang sukat ng isang mananaliksik na hindi pa niya narinig noon, na hahantong ito sa kanyang mapansin ang isang malapit na mabalahibong kombensiyon pagkaraan lamang ng ilang buwan at hahantong sa dose-dosenang mga papeles sa pananaliksik at mga kabanata ng libro. Hindi alam ni Dr. Roberts, nang pinili niyang makipag-usap sa kanyang tagapag-alaga ng pagsusulit, na ang kanyang sagot ay maglulunsad sa kanya sa isang karerang puno ng pananaliksik at aktibismo. At hindi alam ni Dr. Fein kung kailan niya tinatapos ang kanyang disertasyon sa LARPer, na sa huli ay sisimulan niya iyon sa pag-aaral ng mga furries, ng lahat ng bagay! Kung wala na, umaasa kaming ang kwentong ito ay nagbibigay inspirasyon sa iba na maging matapang at ituloy ang kanilang mga interes, kahit na hindi malinaw kung saan ka nila dadalhin. Para sa amin, ang aming interes sa isa't isa ay humantong sa adbokasiya na nakabatay sa agham at pagsisikap sa pagpapakilos ng kaalaman, na tumutulong sa mga mabalahibong matuto

higit pa tungkol sa kanilang fandom, at ang mga iskolar at ang media ay magkatulad upang mas maunawaan ang karaniwang hindi nauunawaang grupong ito. Ang ibinahaging layuning ito ay nag-udyok sa amin na gawing nakikita ang aming trabaho at gamitin ang mga tool ng social marketing, community, at media partnerships para maging educational partner para sa mabalahibong komunidad. At habang wala sa amin ang maaaring umasa kung saan kami dadalhin ng trabaho, magsisinungaling kami kung sasabihin naming hindi kami nagulat sa epekto ng aming trabaho! Bagama't hindi namin magagawang mag-isa na baguhin ang pampublikong diskurso, nakikipagkumpitensya, tulad namin, sa multi-bilyong dolyar na mga korporasyon, nagkaroon kami ng masusukat na tagumpay sa pagpapalaganap ng aming mga natuklasan sa publiko, na ngayon ay mahahanap ang aming trabaho sa pamamagitan lamang ng paggawa isang paghahanap sa Google gamit ang mga karaniwang keyword (hal., furries, what are furries). 28 Ipinagmamalaki din namin na naging pinagmulan ng fact-checking para sa hindi mabilang na mga artikulo sa media, itinutuwid ang rekord pagdating sa lahat mula sa paniniwalang ang mga mabalahibo ay mga tao.

28 Mas madalas kaysa sa hindi, lumalabas ang Furscience sa nangungunang limang resulta! Ito ay hindi isang.

aksidente o nagkataon, gaya ng masasabi sa iyo ng Malicious Beaver!

na nagsusuo ng mga fursuit at naniniwalang hayop sila sa mga tsismis tungkol sa mga balahibo na gumagamit ng mga litterbox sa paaralan sa panahon ng 2022 na ikot ng halalan sa US (hal., New York Times, NBC News, Reuters, Snopes, Politifact, Guardian, Daily Beast, New York Post). Kaya't kumuha ng isang pahina mula sa aklat ni Bandura at mag-ingat sa maliliit na pagkakataong nagpapakita sa iyo. Hindi mo alam kung paano ang isang maliit na pag-uusap, isang mabilis na e-mail, pagpunta sa isang kaganapan, o paglabas ng iyong sarili ay maaaring magbago ng iyong buhay-o ang buhay ng mga nasa paligid mo-para sa mas mahusay! Mga Sanggunian American Psychiatric Association. (2000). Diagnostic at statistical manual of mental disorders (4th ed., text rev.). Angantyr, M., Eklund, J., at Hansen, EM (2011). Isang paghahambing ng empatiya para sa mga tao at empatiya para sa mga hayop. *Anthrozoös*, 24 (4), 369-377. <https://doi.org/10.2752/175303711X13159027359764> Arluke, A., Levin, J., & Ascione, F. (1999). Ang kaugnayan ng pang-aabuso sa hayop sa karahasan at iba pang anyo ng antisosyal na pag-uugali. *Journal ng Interpersonal Karahasan*, 14 (9), 963-975. <https://doi.org/10.1177/088626099014009004> Bandura, A. (1982). Ang sikolohiya ng mga pagtatagpo ng pagkakataon at mga landas sa buhay. *American Psychologist*, 37, 747-755. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.37.7.747> Bandura, A. (1998). Paggalugad ng mga hindi inaasahang determinant ng mga landas sa buhay. *Sikolohikal na Pagtatanong*, 9, 95-99. https://doi.org/10.1207/s15327965pli0902_2 Baron-Cohen, S., Wheelwright, S., Skinner, R., & Clubley, ME (2001). Ang autism-spectrum quotient (AQ): Katibayan mula sa Asperger syndrome/high-functioning autism, mga lalaki at babae, mga siyentipiko at mga mathematician. *Journal of Autism and Developmental Disorders*, 31 (1), 5-17. <https://doi.org/10.1023/a:1005653411471> Bravata, DM, Watts, SA, Keefer, AL, Madhusudhan, D. K., Taylor, KT, Clark, DM, Nelson, RS, Cokley, KO, & Hagg, HK (2020). Prevalence, predictors, at paggamot ng imposter syndrome: Isang sistematikong pagsusuri. *Journal of General Internal Medicine*, 35 (4), 1252-1275. <https://doi.org/10.1007/s11606-019-05364-1> Carlisle-Frank, P., & Frank, JM (2006). Mga may-ari, tagapag-alaga, at may-ari-tagapag-alaga: Magkakaibang relasyon sa mga alagang hayop. *Anthrozoös*, 19 (3), 225-242. <https://doi.org/10.2752/089279306785415574> Evans, K. (2008). Ang Furry Sociological Survey. Na-access noong Hunyo 2, 2023 mula sa <https://gwern.net/doc/psychology/2008-evans.pdf>.

Fein, E. (2020). Pamumuhay sa spectrum: Autism at kabataan sa komunidad. NYU Press. Ayos, AH (Ed.). (2010). Handbook sa animal-assisted therapy: Theoretical foundations and guidelines for practice (3rd edition). Akademikong Press. Gerbasi, KC, Anderson, DC, Gerbasi, AM, at Coultis, D. (2002). Mga disertasyon ng doktor sa pag-aaral ng tao-hayop: Balita at pananaw. Lipunan at Mga Hayop: *Journal of Human-Animal Studies*, 10 (4), 339-346. <https://doi.org/10.1163/156853002320936782> Gerbasi, K. C., Paolone, N., Higner, J., Scaletta, LL, Bernstein, PL, Conway, S., & Privitera, A. (2008). Mga balahibo mula A hanggang Z (anthropomorphism hanggang zoomorphism). Lipunan at Hayop: *Journal Of Human-Animal Studies*, 16 (3), 197-222. <https://doi.org/10.1163/156853008X323376> Gerbasi, KC, Paolone, N., Higner, J., Scaletta, LL, Privitera, A., Bernstein, P., & Conway, S. (2007). Ang Mabalahibong Pagkakakilanlan. Poster

iniharap sa Society for Research on Identity Formation. Sterling, VA. Gerbasi, KC, Harris, B., & Jorgensen, K. (2007, Marso 25). Furries: Bakit lumalaki ang ilang tao na gustong magkaroon ng pagkakakilanlan na hindi tao? Interactive Session sa Society for Research on Identity Formation, Sterling, VA.

Gerbasi, KC, Plante, CN, Reysen, S., & Roberts, SE (2015). Ang pinagmulan ng internasyonal na anthropomorphic na proyekto sa pananaliksik. Sa T. Howl (Ed.), *Furries among us: Essays on furries ng mga pinakakilalang miyembro ng fandom* (pp. 102-105). Thurston Howl Publications. Greenebaum, J. (2004).

Ito ay buhay ng aso: Pagtaas ng katayuan mula sa alagang hayop sa 'fur baby' sa yappy hour. *Lipunan at Hayop: Journal of Human-Animal Studies*, 12 (2), 117-135. <https://doi.org/10.1163/1568530041446544> Gurley, G. (2001, Marso). Mga kasiyahan ng balahibo. *Vanity Fair*. Nakuha mula sa <http://vanityfair.com/culture/features/2001/03/furries200103?currentPage=1>

Herzog, H. (2010). Ang iba ay mahal natin, ang iba ay kinasusuklanan natin, ang iba ay kinakain natin: Bakit napakahirap mag-isip ng tuwid tungkol sa mga hayop. Mga Publisher ng HarperCollins. Julius, H., Beetz, A., Kotrschal, K., Turner, D., & Uvnäs-Moberg, K. (2013) Attachment sa mga alagang hayop: Isang pinagsama-samang pagtingin sa mga relasyon ng tao-hayop na may mga implikasyon para sa therapeutic practice.

Paglathala ng Hogrefe. Mock, SE, Plante, CN, Reysen, S., & Gerbasi, KC (2013). Ang mas malalim na paglahok sa paglilibang bilang isang mapagkukunan ng pagharap sa isang stigmatized na konteksto sa paglilibang. *Leisure/Loisir*, 37 (2), 111-126. <https://doi.org/10.1080/14927713.2013.801152>.

Osaki, A. (2008). Estado ng fandom. Furry Research Center. Nakuha noong Hunyo 2, 2023 mula sa https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Furry_Survey_2008.pdf

Plante, C., Roberts, S., Reysen, S., & Gerbasi, K. (2014a). "Isa sa amin": Pakikipag-ugnayan sa mga fandom at global citizenship identification.

Sikolohiya ng Kultura ng Popular Media, 3(1), 49-64. <https://doi.org/10.1037/ppm0000008> Plante, C., Roberts, S., Reysen, S., & Gerbasi, K. (2014b). Ang interaksyon ng mga katangiang sosyo-istruktura ay hinuhulaan ang pagtatago ng pagkakakilanlan at pagpapahalaga sa sarili sa mga stigmatized na miyembro ng grupong minorya. *Kasalukuyang Sikolohiya*, 33, 3-19. <https://doi.org/10.1007/s12144-013-9189-y> Plante, CN, Roberts, SE, Reysen, S., & Gerbasi, KC (2015a). "Sa pamamagitan ng mga numero": Paghahambing ng mga furries at kaugnay na mga fandom. Sa T. Howl (Ed.), *Furries among us: Essays on furries ng mga pinakakilalang miyembro ng fandom* (pp. 106-126). Thurston Howl Publications. Plante, C., Roberts, S., Snider, J., Schroy, C., Reysen, S., & Gerbasi, K. (2015b).

"Higit pa sa balat-deep": Biological essentialism bilang tugon sa isang banta sa pagkakaiba-iba sa isang stigmatized fan community. *British Journal of Social Psychology*, 54 (2), 359-370. <https://doi.org/10.1111/bjso.12079>

Putz, DA, Gaulin, SJC, Sporter, RJ, & McBurney, DH

(2004). Mga sex hormone at haba ng daliri: Ano ang ipinahihwatig ng 2D:4D? *Ebolusyon at Pag-uugali ng Tao*, 25 (3), 182-199. <https://doi.org/10.1016/j.evolhumbehav.2004.03.005> Raupp, CD (2002). Ang 'furry ceiling': Clinical psychology at human-animal studies. *Lipunan at Hayop: Journal ng Human-Animal*

Pag-aaral, 10 (4), 353-360. <https://doi.org/10.1163/156853002320936809> Reysen, S., at Branscombe, N.

R. (2010). Fanship at fandom: Mga paghahambing sa pagitan ng sport at non-sports na tagahanga. *Journal Of Sport Behavior*, 33 (2), 176-193. Reysen, S., Plante, CN, Roberts, SE, & Gerbasi, KC (2015a). Ingroup bias at ingroup projection sa mabalahibong fandom. *International Journal of Psychological Studies*, 7, 49-

58. <https://doi.org/10.5539/ijps.v7n4p49> Reysen, S., Plante, CN, Roberts, SE, & Gerbasi, KC (2015b). Isang pananaw sa pagkakakilanlang panlipunan ng mga pagkakaiba ng personalidad sa pagitan ng mga pagkakakilanlan ng tagahanga at hindi tagahanga. *World Journal of Social Science Research*, 2, 91-103. <https://doi.org/10.22158/wjssr.v2n1p91> Reysen, S., Plante, CN, Roberts, SE, & Gerbasi, KC (2015c). Pananaw ng pagkakakilanlang panlipunan ng mabalahibong fandom. Sa T. Howl (Ed.), *Furries among*.

amin: Mga sanaysay tungkol sa mga furries ng mga pinakakilalang miyembro ng fandom (pp. 127-151). Thurston Howl Publications. Roberts, S., Plante, C., Gerbasi, K., & Reysen, S. (2015a). Ang pagkakakilanlang anthrozoomorphic: Mga koneksyon ng mga miyembro ng mabalahibong fandom sa mga hindi tao na hayop. *Anthrozoos*, 28 (4), 533-548. <https://doi.org/10.1080/08927936.2015.1069993> Roberts, S., Plante, C., Gerbasi, K., & Reysen, S. (2015b). Klinikal na Pakikipag-ugnayan sa Anthropomorphic Phenomenon: Mga tala para sa mga propesyonal sa kalusugan tungkol sa pakikipag-ugnayan sa mga kliyenteng nagtataglay ng hindi pangkaraniwang pagkakakilanlan na ito. *Health and Social Work*, 40 (2), e42-e50.

<https://doi.org/10.1093/hsw/hlv020> Roberts, SE, Plante, CN, Reysen, S., & Gerbasi, KC (2015c).

Marginalization ng anthropomorphic identity: Public perception, realities, and "tails" of being a furry researcher. Sa T. Howl (Ed.), *Furries among us: Essays on furries ng mga pinakakilalang miyembro ng fandom* (pp. 152-168). Thurston Howl Publications. Rossmassler, L., & Wen, T. (2007, Mayo).

Ang mga balahibo ay mga tao rin: Mga salik na panlipunan at nagbibigay-malay sa mga natatanging pamayanang panlipunan. Iniharap ang poster sa Seventh Annual Stanford Undergraduate Psychology Conference, Stanford. Rust, DJ (2001). Ang sosyolohiya ng mabalahibong fandom. Ang Darken Hollow. Nakuha noong Hunyo 2, 2023 mula sa <https://web.archive.org/web/20120303084029/http://www.visi.com/%7Epantos/furrysoc.html> Topál, J., Miklósi, Á., Csányi, V., & Dóka, A. (1998). Pag-uugali ng attachment sa mga aso (Canis familiaris): Isang bagong aplikasyon ng Ainsworth's (1969) Strange Situation Test. *Journal of Comparative Psychology*, 112 (3), 219-229. <https://doi.org/10.1037/0735-7036.112.3.219> yerf. (nd). Mabalahibo sa akademya. Na-access noong Hunyo 2, 2023 mula sa <https://yerfology.wordpress.com/furry-in-academia/>.

Kabanata 4.

A (Hindi Masyadong Masakit) Panimula sa Mga Paraan ng Pananaliksik Courtney "Nuka" Plante.

Kung naghahanda ka nang basahin ang buong aklat na ito, malamang na dapat ka naming bigyan ng babala: malapit ka nang matamaan ng maraming data. Tulad ng, marami. Mahigit sa isang dekada ng pag-aaral at sampu-sampung libong kalahok na halaga ng data. Upang ilagay iyon sa pananaw: kung pararamihin mo ang bawat isa sa libu-libong kalahok sa (sa average) dalawang daan o higit pang mga tanong sa isang partikular na pag-aaral, pinag-uusapan natin ang 5-10 milyong puntos ng data.

Napakaraming dapat tanggapin nang sabay-sabay, at maaaring medyo nakakatakot na subukan at magkaroon ng kahulugan, lalo na kung hindi ka sanay sa pag-aaral ng siyentipikong pananaliksik. Huwag mag-alala kung ganoon ang nararamdaman mo—ito ang kalahati ng dahilan kung bakit namin isinama ang kabanatang ito sa aklat! Isa itong pagkakataong basain ang iyong mga paa sa ilan sa mga pangunahing kaalaman pagdating sa pangongolekta, pagsusuri, at interpretasyon ng data, na parang pagpapaluwag sa iyo sa pool sa halip na ihagis ka muna sa malalim na bahagi at panoorin kang nagliliyab. Ngunit, tulad ng nasabi na namin, kalahati lang iyon ng dahilan kung bakit namin isinama ang kabanatang ito! Ang iba pang dahilan kung bakit namin isinama ang kabanatang ito ay upang matulungan ang aming mga mambabasa na maging matalinong mga may pag-aalinlangan. Siyempre, maaari kang mag-alinlangan sa anumang bagay nang walang labis na pagsisikap. Maaari kong piliin, halimbawa, na huwag paniwalaan ang lahat ng sinabi sa akin tungkol sa gravity, na iginiit na ang anumang tendensya para sa akin na maakit sa lupa ay isang pagkakataon o ang resulta ng aking pagpayag na mangyari ito. Naisip ko na medyo komportable kang iwaksi ang aking pag-aalinlangan bilang kontrarianismo o simpleng kamangmangan, ngunit maaari mo bang ipaliwanag nang eksakto kung bakit ako nagkamali? Kung ipagtatalo ko na hindi mo mapapatunayan na ang gravity ay isang unibersal na puwersa dahil hindi mo mamamasid ang lahat saanman sa uniberso—hindi ba magkakaroon ng kernel ng katotohanan na naka-embed

sa aking pahayag? O paano kung i-claim ko na nagkaroon ako ng no-gravity experience isang beses nang hindi ka nakatingin—hindi ba posible?

At sigurado, marahil kamakailan lamang ay nasira ang aking puso ng isang physicist at ako

binabayaran ng isang organisasyon na kumikita kapag naniniwala ang mga tao na hindi totoo ang gravity—ngunit mapapatunayan mo ba na ito ang dahilan ng aking pag-aalinlangan? Sa lumalabas, hindi lahat ng pag-aalinlangan ay pantay-pantay, ni ang lahat ng pag-aalinlangan ay dapat palawigin ng walang limitasyong pagkakawanggawa. Kung minsan ang pag-aalinlangan ay hindi tapat, ginawa sa masamang pananampalataya ni isang taong naudyukan ng isang bagay maliban sa pagdating sa katotohanan. Sa ibang pagkakataon, ang pag-aalinlangan ay hindi alam, batay sa mga kasinungalingan at maling impormasyon. Sa pagtatapos ng araw, wala tayong magagawa sa aklat na ito.

stymie ang unang uri ng pag-aalinlangan: kung may nagbabasa ng aklat na ito na may layuning maling pagsipi, maling representasyon, at piliing tumutok lamang sa data na umaangkop sa dati nilang paniniwala tungkol sa mga balahibo habang binabalewala o hinahamon ang anumang bagay na kabaligtaran, hindi namin sila mapipigilan. 1 Sa halip, ang kabanatang ito ay naglalayong tugunan ang pangalawang uri ng may pag-aalinlangan, ang isa na, sa kabila ng pagkakaroon ng pinakamahusay na mga intensyon, ay kulang sa mga kasanayan at kaalaman upang maging matalino, kritikal na mamimili ng pananaliksik. Naniniwala kami na malaki ang maitutulong ng kaunting kaalaman sa mga taong ito, at gusto naming bigyan sila ng mga tool para maging mga bihasang mamimili ng agham. Sa buong pagsisiwalat, ang aming layunin ay hindi ganap na altruistic. Iyon ay upang

sabihin, mayroon kaming lihim na motibo sa pagnanais na magtanim ng ilang siyentipikong literasiya sa aming mga mambabasa: ito ay upang matulungan kaming gumawa ng mas mahusay na agham. Sa katunayan, marami sa aming pinakamahusay na mga ideya ay nagmula sa mga pumupuna sa aming mga pamamaraan, hinahamon ang aming mga natuklasan, at nagmumungkahi ng mga bagong diskarte upang maiwasan ang aming mga pagkukulang. 2 Hindi tayo magiging mga scientist kung hindi tayo nag-e-enjoy sa nerding out tungkol sa mga paraan para mapabuti ang ating mga pamamaraan, pagsusuri, at mga konklusyon! Ngunit ang pag-aalinlangan at pagpuna ay nakakatulong lamang kung alam nila. Isipin, halimbawa, ang pagsasabi sa isang video game designer na ang kanilang video game ay nakakainis. Ang taga-disenyo, malinaw naman, ay may sariling interes sa kagustuhang pahusayin ang kanilang video game, at kaya pinipilit ka nila para sa mga detalye: ano ang masama dito? Ito ba ay ang pacing? Ang pagsusulat? Ang core gameplay loop ba ay hindi kawili-wili o kulang sa kawili-wiling pagkakaiba? Masyado ba itong umasa sa random na pagkakataon, na nag-aalis ng pagkakataon sa mga manlalaro na maimpluwensyahan ang resulta? Masyado bang matarik ang kurba ng kahirapan?

"Hindi, ito lang, alam mo, sinipsip." Sa kasamaang-palad, ang ganitong uri ay masakit na karaniwan, at marami na kaming nasaksihan sa paglipas ng mga taon mula sa mga nag-aalinlangan na ang mga pagpuna o tahasang pagtatanggal sa aming trabaho ay nakasalalay sa hindi pagkakaunawaan sa mga pangunahing pang-agham na prinsipyo. Ito ang dahilan kung bakit gusto naming tulungan ang mga mambabasa na matutong bumuo ng mas mahusay, mas tumpak na mga argumento para sa kanilang pag-aalinlangan at upang mas maunawaan kung alin sa kanilang mga kritisismo ang wasto at kung alin ang medyo walang halaga. Tulad ng tatalakayin natin sa dulo ng kabanatang ito, ang kaunting kaalaman sa siyensiya ay makakatulong sa atin na maiwasan ang pagtatapon ng mga sanggol gamit ang kasabihang tubig na paliguan at maiwasan ang uri ng lahat-ng-orno, itim-o-puting pag-iisip na nagpapakita ng pagpuna sa siyentipikong pananaliksik mula sa yung hindi nagre-research sa sarili nila.

1 Sa katunayan, ang may-akda ng kabanatang ito ay nakakita ng higit sa kanyang makatarungang bahagi ng ganitong uri ng.

"motivated reasoning" mula sa mga taong "nagtatanong lang," parehong pagdating sa kanyang pananaliksik sa mga furries at pagdating sa kanyang pananaliksik sa lalo na mainit-button na paksa ng karahasan sa media! 2 At maniwala ka sa akin, palaging may mga paraan para makapag-aral tayo nang mas mahusay!

At hey, kung wala nang iba pa, ang kabanatang ito ay magtuturo sa iyo ng ilang mga konsepto at magarbang salita para maibaluktot mo ang iyong kritikal na pag-iisip sa susunod na hapunan! 3 Thinking Like a Scientist Gaya ng ipinahihwatig ng pangalan ng aklat na ito, gumawa kami ng siyentipikong diskarte sa pag-unawa sa mga furries at mabalahibong fandom. Ngunit ano, eksakto, ang ibig sabihin nito? Ano ang ginagawang siyentipikong diskarte, at ano ang pinagkaiba ng diskarteng ito sa iba pang paraan ng pagkuha ng kaalaman (hal., pagtiwala sa damdamin ng isang tao, pag-asa sa word-of-mouth, o pag-aaral tungkol sa isang bagay mula sa media)? Upang magsimula, maglaan ng ilang sandali at pag-isipan kung ano ang pumapasok sa iyong isip kapag inilarawan mo ang agham. Malamang, nagpikpicture ka ng mga taong nakasuot ng puting lab coat sa isang laboratoryo. Marahil ay gumagamit sila ng mga mikroskopyo o naglilipat ng makulay na likido mula sa isang test tube patungo sa isa pa gamit ang isang pipette. Marahil ay naiisip mo ang isang data scientist na nakatingin sa dagat ng mga numero sa isang monitor o isang neuroscientist na nag-iisip ng isang pag-scan ng utak. Ang mga larawang tulad nito ay kadalasang nakatutok sa mababaw na mga bitag ng agham; ibig sabihin, tumutuon sila sa mga partikular na larangang pang-agham (hal., pisika, kimika, biyolohiya) at sa mga kasangkapang ginagamit ng mga larangang iyon (hal., mga kompyuter, mga aparato sa pag-scan, mga magarbang beakers). Ngunit dahil lang sa ginagamit mo ang mga device na ito, hindi iyon nangangahulugan na ang iyong ginagawa ay agham. Halimbawa, ang isang chef ay maaaring magsuot ng puting amerikana at maghalo ng sarsa sa na-customize na babasagin gamit ang mga magagarang tool upang makamit ang mga tumpak na sukat. Isasaalang-alang ba natin ang chef na gumagawa ng agham? 4 Sa kabaligtaran, magagawa mo ang agham nang walang magarbang mga kasangkapan, na may kaunti pa kaysa sa isang lapis at papel; Ang pagtatanong sa isang pangkat ng mga tao na punan at ibalik ang isang survey upang subukan ang isang hypothesis ay maaaring maging agham. Maaaring hindi ito nagsasangkot ng milyon-milyong mga makina o isang laboratoryo, ngunit ang pangangalap ng data upang subukan ang mga hypotheses ay ang gulugod ng agham! Sa kaibuturan nito, ang agham ay isang napakapartikular na paraan ng pagkuha ng kaalaman. Siyempre, maraming paraan kung paano mo natutunan ang mga bagay na mayroon ka: sa pamamagitan ng pakikinig sa sinabi sa iyo ng iyong mga magulang, sa pamamagitan ng panonood ng telebisyon o pagbabasa ng pahayagan, sa pamamagitan ng pagbibigay-kahulugan sa mga moral na aral sa mga kuwento, at maging sa pamamagitan ng intuwisyon at gut feeling. . Ang bawat isa sa mga paraan ng pag-alam ay may kanya-kanyang kalakasan at kahinaan

—ang ilan ay medyo mabilis at madaling gawin, ngunit hindi magagawa.

3 Dapat ding tandaan na ang mga konseptong itinuturo namin sa iyo sa kabanatang ito ay naaangkop sa.

higit pa sa aming pananaliksik tungkol sa mga furries. Maaaring magamit ang mga kasanayan sa literasiya na pang-agham kapag nagbabasa ng siyentipikong pananaliksik mula sa halos anumang larangang pang-agham! 4 Upang makatiyak, ang mga prinsipyong hango sa siyensya ay gumaganap sa pagluluto at pagluluto,

kabilang ang kimika at pisika. Ngunit ang gawain ng pagluluto ay hindi, mismo, ang paggawa ng agham, para sa mga kadahilanang makikita natin sa lalong madaling panahon!

laging mabibilang. Ang ilan ay puno ng pagkiling, ngunit may pakinabang ng pagiging medyo karaniwang napagkasunduan ng iba sa lipunan. Ang agham ay talagang isa pang paraan ng pagkuha ng kaalaman, kahit na isa na nagsasangkot ng isang napaka-espesipikong paraan ng pag-iisip. 5 Maari nating tukuyin ang siyentipikong pag-iisip bilang may hindi bababa sa limang magkakaibang aspeto: 6 1. Pagbubuo ng mga modelo at teorya batay sa empirikal na obserbasyon at naunang pananaliksik. 2. Systematic, walang pinapanigan na pagmamasid upang subukan ang mga hypotheses. 3. Isang pagpayag na mahigpit na muling suriin ang pagkakapare-pareho ng mga natuklasan ng isang tao. 4. Isang bukas-isip na pagpayag na magkamali at aktibong maghanap ng palsipikasyon. 5. Nuanced, multivariate, probabilistic thinking. Ang mga Siyentipiko ay Bumuo ng mga Teorya at Modelo Magsimula tayo sa unang punto: ang mga siyentipiko ay nagmamasid sa mundo sa kanilang paligid at nagbabasa ng mga umiiral na literatura upang malaman kung ano ang natuklasan ng iba. Pagkatapos ay sinubukan nilang isama ang lahat ng magagamit na impormasyong ito sa isang modelo o balangkas na patuloy na nagpapaliwanag kung paano gumagana ang ilang bahagi ng mundo. Ang mga modelong ito ay maaaring mag-iba sa sukat at pagiging kumplikado, mula sa mga modelo ng istruktura ng mga atomo hanggang sa mga modelo ng motibasyon ng tao hanggang sa mga modelo ng buong kultura at mga sistemang pang-ekonomiya. Ang pagkakatatulad nilang lahat, gayunpaman, ay lahat sila ay nakabatay sa empirikal na katotohanan; Ang mga siyentipiko ay gumagawa ng mga obserbasyon sa kanilang sarili o nagpapansin sa mga natuklasan ng iba pang mga siyentipiko at bumuo ng mga modelo na naaayon sa mga obserbasyon na ito na gumagawa din ng mga hula tungkol sa kung ano ang maaaring asahan ng mga siyentipiko na mahanap sa hinaharap. Ang mga hula ay isang kritikal na bahagi ng siyentipikong pag-iisip. Ang magagandang teoryang siyentipiko ay hindi lamang nagpapaliwanag sa mundo, ngunit gumagawa din sila ng mga hula tungkol dito. Ang isang modelo na nagpapaliwanag ng lahat, ngunit walang hula, ay halos walang silbi. Bilang isang halimbawa ng paglalarawan, isipin natin na pinapanood ko ang mga customer na naglalakad papasok at palabas ng isang pet store. Isa-isa kong pinagmamasdan ang mga customer na naglalakad papasok sa tindahan at, isa-isa, lumalabas sila ng tindahan na may kasamang pusa o aso. Pagkatapos ng ilang dosenang mga customer, maaari akong magmungkahi ng isang modelo upang ipaliwanag kung sinong mga customer ang lumalabas kasama ang mga pusa at kung sino ang lumalabas kasama ang mga aso. Marahil ay iminumungkahi ko na kapag ang mga customer ay pumasok sa tindahan, dumaan sila sa isang hindi nakikitang larangan ng enerhiya na naglalagay ng ideya sa kanilang ulo upang makakuha ng isang pusa o isang aso. Dahil dito, ang.

5 Pansinin na ang siyensiya ay isang proseso, hindi lamang isang tambak ng mga katotohanan. Ang ilang mga katotohanan ay maaaring.

hango sa prosesong pang-agham, ngunit ang isang aklat-aralin na puno ng mga katotohanang hango sa siyensiya ay hindi, sa at ng mismo, agham; ito ay ang output o kahihinatnan ng paggawa ng agham! 6 Ito ay malayo sa kumpletong listahan, ngunit ito ay kumakatawan sa ilan sa pinakamahalaga.

katangian ng siyentipikong pag-iisip.

ang mga taong nag-walk out kasama ang mga pusa ay dumaan sa hindi nakikitang hadlang na ito, naglagay ng "pusa" sa kanilang isip, at nakakuha ng mga pusa, habang ang mga nakakuha ng aso ay dumaan sa parehong hindi nakikitang hadlang, na naglagay ng "aso" sa kanilang isipan, at nakakuha sila ng isang aso sa halip. Ang lakas ng aking modelo ay ang perpektong pagpapaliwanag nito sa 100% ng aking mga obserbasyon: hanggang sa puntong ito, wala akong naobserbahan sa pag-uugali ng mga customer na sumasalungat sa aking modelo. Sa kabila nito, para sa lahat ng layunin at layunin, ang aking modelo ay ganap na walang silbi. Bakit? Dahil hindi ako matutulungan ng aking modelo na hulaan kung ang susunod na customer na papasok sa tindahan ay mag-walk out na may kasamang pusa o aso. Hindi ko makita ang hadlang na ito para sa aking sarili, ni hindi ko alam kung paano o bakit naiimpluwensyahan ng hadlang na ito ang mga tao. Sa madaling salita, hindi ako mas mahusay sa aking modelo sa paghula sa gawi ng pagbili ng alagang hayop ng susunod na customer kaysa sa isang tao na nag-flip lang ng barya na nagsasabing "pusa" sa isang gilid at "aso" sa kabilang panig.

Sa madaling salita, kung ang isang siyentipikong modelo ay hindi mahuhulaan ang anumang bagay tungkol sa mundo, kung gayon wala itong naiaambag sa ating kaalaman sa mundo. 7 Ngayon, isaalang-alang natin kung ano ang maaaring hitsura ng isang siyentipikong modelo sa parehong sitwasyon. Isipin kung, habang papasok ang mga tao sa pet shop, binigyan ko sila ng mabilis na pagsubok sa personalidad upang masukat ang kanilang antas ng extraversion. Pagkatapos ng ilang dosenang mga customer, nagsimula akong mapansin ang isang pattern: ang mga nakakuha ng mas mataas sa extraversion scale ay lumabas sa tindahan na may kasamang aso, habang ang mga nakakuha ng mas mababa sa scale ay lumabas kasama ang isang pusa. Mula dito, gumawa ako ng isang modelo na nagmumungkahi na ang mga extrovert ay may posibilidad na magustuhan ang mga aso, na ang mga personalidad ay may posibilidad na maging mas palakaibigan, habang ang mga introvert ay mas gusto ang mga pusa, na ang mga personalidad ay may posibilidad na maging mas malaya at hindi gaanong naghahanap ng pansin. Hindi tulad ng aking invisible na modelo ng larangan ng enerhiya, gayunpaman, maaari na akong gumawa ng mga hula tungkol sa pag-uugali ng mga customer sa hinaharap batay sa modelong ito. Maaari kong bigyan ang isang customer ng aking personality test bago sila pumasok sa tindahan at, batay sa mga resulta ng pagsusulit na iyon, maaari akong gumawa ng matalinong hula tungkol sa kung mas malamang na lumabas sila ng tindahan kasama ang isang aso o isang pusa. At, kung mayroong anumang katotohanan sa bagong modelong ito, dapat itong mas mahusay kaysa sa modelo ng larangan ng enerhiya at ang taong nag-flip ng barya pagdating sa tumpak na paghula kung aalis ang customer sa tindahan na may kasamang aso o pusa. Mga Scientist Test Hypotheses Ang agham ay hindi lamang tungkol sa pagbuo ng mga modelo, ito ay tungkol sa pagsubok sa kanila. 8 Bahagi ng likha ng agham ay ang pagbuo ng mga praktikal na paraan upang mangalap ng impormasyon sa a.

7 Halimbawa: Madali kong palitan ang invisible energy field ng pixie dust at ito.

ay magiging kasing-kaalaman. Ang pagpapalitan ng mga modelong ito ay nagpapakita sa atin kung gaano sila hindi nakatali sa katotohanan.

sistematiko at walang kinikilingan na paraan. Ang sistematiko, sa kasong ito, ay nangangahulugan ng pangangalap ng data sa isang planado at kinokontrol na paraan, at pagdidisenyo ng isang pag-aaral upang mapakinabangan ang kakayahan nitong mabisang subukan ang aming mga hypotheses. Halimbawa, maaari naming patakbuin ang aming pag-aaral sa pagbili ng alagang hayop sa iba't ibang mga tindahan ng alagang hayop sa iba't ibang bahagi ng bansa upang subukan kung pare-pareho ang aming mga natuklasan sa buong bansa o limitado sa mga customer sa isang tindahan. Kasama rin dito ang pagsubok na kontrolin ang mga panlabas na salik upang matiyak na walang nakakaimpluwensya sa mga resulta ng pag-aaral (hal., ang pet shop na may "libreng pusa" araw habang sinusubukan mong mangolekta ng data, na maaaring mag-udyok sa mga tao na pumili ng mga pusa kaysa sa mga aso anuman ang kanilang pagkatao). Ang isang mahusay na siyentipiko ay mauudyukan din na maging walang kinikilingan sa paraan ng kanilang pagkolekta, pagsusuri, at pagbibigay-kahulugan ng data. Pagkatapos ng lahat, ang tanging paraan upang maging tiyak sa isang modelo ay upang ilantad ito sa malamig, mahirap na katotohanan upang makita kung ito ay lumulubog o lumangoy. Kung binigyan ng mananaliksik ang mga customer ng pagsusulit sa personalidad at pagkatapos ay sinundan ang extrovert sa tindahan upang kumbinsihin silang bumili ng aso, imposibleng malaman kung ang pag-uugali sa pagbili ng aso ay hinihimok ng extraversion o sa pamamagitan ng paghuli 9 ng isang siyentipiko sa tindahan. Sa kasong ito, ang impluwensya ng scientist ay maaaring makatulong sa kanila na makahanap ng data na naaayon sa kanilang modelo, ngunit ang mga uri ng bias na ito ay nauuwi sa paggawa ng mga modelong hindi nababagay sa pagsisiyasat at kung saan, sa paglipas ng panahon, ay pinapalitan ng mga modelong mas nagpapakita ng katotohanan (hal. , tumpak na hulaan ang gawi ng mga customer na hindi ginigipit ng mga siyentipiko sa isang pet shop). Para sa kadahilangang ito, ang siyentipikong pag-iisip ay nangangailangan ng sistematiko at walang pinapanigan na pangangalap ng data. 10 Scientists Test and Retest Ang pagiging magaling na scientist ay nangangahulugang mahirap pakisamahan; hindi sapat na makahanap ng ebidensya na sumusuporta sa iyong modelo nang isang beses. Ang mga siyentipiko ay isang grupong hindi kapani-paniwalang may pag-aalinlangan, palaging nag-aalala na ang isang natuklasan ay maaaring isang pagkakamali. Bumabalik sa aming halimbawa ng pet store, kung tutukuyin ko na ang isang solong.

8 Pangunahing nakatuon kami sa mga eksperimentong pag-aaral sa aming mga halimbawa, ngunit pareho ang mga ito.

ang mga prinsipyo ay maaari ding ilapat sa pangangalap ng mga bukas, eksplorasyong data pati na rin, isang bagay na tatalakayin natin mamaya sa kabanatang ito! Sa ngayon, sasabihin namin na ang mga mananaliksik na dalubhasa sa pangangalap ng open-ended, qualitative data (hal., case study, long-form interview) ay kadalasang gumagawa nito upang bumuo ng mga modelo na susuriin sa ibang pagkakataon ng quantitative researcher. Nasasaktan din sila sa pagiging hindi sistematiko o bias

kanilang diskarte sa pangongolekta ng datos. 9 Pun ay talagang sinadya. 10 Pinag-uusapan natin ang tungkol sa maka-agham na pag-iisip bilang ideal dito. Sa pagsasagawa, mayroon ang mga siyentipiko.

mga pagkiling na maaaring magkulumlim sa kanilang sinadya o hindi sinasadyang paghatol. Isa ito sa mga dahilan kung bakit napakahalaga ng proseso ng peer-review, isang puntong ilalabas namin sa ibang pagkakataon. Sa ngayon, gusto lang naming ituro na ang agham sa pagsasanay ay maaaring hindi palaging naaayon sa ideal ng agham.

ang customer ay isang extrovert at pagkatapos ay panoorin silang lumakad palabas ng tindahan kasama ang isang aso, maaari kong isipin na tama ang aking modelo. Gayunpaman, lubos na posible na ang susunod na customer na pupunta sa tindahan ay maaaring isang extrovert at, gayunpaman, pumili ng isang pusa, isang bagay na labag sa hula ng aking modelo. Para sa kadahilanang ito, ito ay sa aking pinakamahusay na interes na umupo sa tabi ng pinto ng tindahan ng alagang hayop nang ilang sandali, na isasailalim ang aking modelo sa pagsubok pagkatapos ng pagsubok, customer pagkatapos ng customer, upang makita kung gaano ito pare-pareho. Ngunit ang isang masigasig na siyentipiko ay hindi titigil doon. Pagkatapos ng lahat, sino ang makapagsasabi na ang mga resulta ay hindi lamang isang kakaiba ng partikular na tindahan ng alagang hayop na ito? Sa pag-iisip na ito, maaari akong mag-set up ng mga pagsubok sa aking modelo sa bawat tindahan ng alagang hayop sa bayan. Kung, pagkatapos patakbuhan ang lahat ng mga pagsubok na ito, itinuturo pa rin ng ebidensya na pabor sa pagiging tama ang aking modelo, makatitiyak ako na malamang na hindi ito isang pagkakamali, at tumpak na hinuhulaan ng aking modelo ang gawi sa pagbili ng alagang hayop sa karamihan ng mga tao sa karamihan ng mga lugar. . Ngunit bakit huminto doon? Isasaalang-alang ng isang partikular na masigasig na mananaliksik ang posibilidad na sila, sa kanilang sarili, ay maaaring maging bias sa mga resulta—pagkatapos ng lahat, sila ang may modelong susuriin. Dahil dito, maaari nilang hilingin sa ibang mga mananaliksik sa larangan na patakbuhan ang pag-aaral mismo, sa kanilang

mga tindahan ng alagang hayop, upang makita kung nananatili ang modelo kahit na sinubukan ng ibang mga mananaliksik. Maaari pa nga silang magpatuloy ng isang hakbang, sinusubukan kung gaano kahusay ang modelo sa paglipas ng panahon. Marahil ay maaari silang magpatakbo ng isa pang pagsubok ng modelo sa mga tindahan ng alagang hayop pagkalipas ng 20 taon upang makita kung hinuhulaan pa rin ng modelo ang gawi sa pagbili ng alagang hayop o kung ang pagiging kapaki-pakinabang ng modelo ay limitado sa isang partikular na punto ng oras o para sa isang partikular na henerasyon. 11 Handang Magkamali ang mga Siyentipiko Batay sa ating nakaraang punto, ang pag-iisip ng siyentipiko ay nangangailangan ng hayagang pagtanggap sa posibilidad na ang isa ay maaaring mali. Kung hindi seryosong isasaalang-alang ng isang siyentipiko ang posibilidad na maaaring mali ang kanilang modelo, magiging imposibleng tunay na subukan ang kanilang modelo. Halimbawa, kung kumbinsido ako na tama ang aking modelo ng pag-uugali sa pagbili ng alagang hayop at tumanggi akong maniwala na maaaring mali ito, maaari akong maghanap ng mga dahilan upang maginhawang balewain ang ebidensya na nagmumungkahi na mali ang aking teorya. Kung nakakita ako ng isang extrovert na lumabas sa isang tindahan ng alagang hayop na may kasamang pusa sa halip na aso, salungat sa aking modelo, maaari kong i-dismiss.

11 Ito ang dahilan kung bakit madalas na tumatangi ang mga siyentipiko sa ideya na ang isang siyentipikong modelo o teorya ay.

"isang teorya lamang," na nagpapahiwatig na ito ay may kaunti hanggang sa walang predictive na kapangyarihan o na ito ay hindi pinanghahawakan sa matinding empirical na pagsusuri. Sa pag-uusap ng mga layko, madalas nating ginagamit ang mga terminong "teorya" o "modelo" upang magmungkahi ng mga walang basehang pagpapalagay o krudo na pagtatantya. Sa katotohanan, ang pinakakilalang siyentipikong mga teorya at modelo ay sumasailalim sa isang antas ng pagsisiyasat at pagsubok na maaaring magsuray-suray (at marahil ay magpapaiyak) sa sinumang walang partikular na interes sa paksa.

ang obserbasyon sa pagsasabing "Well, obvious naman na introvert ang taong iyon, dapat nasagot nila ang survey hindi tama!" Sa paggawa nito, mapoprotektahan ko ang aking modelo mula sa anumang ebidensiya na nagmumungkahi na hindi ito tama, gaano man karami ang natambak na ebidensyang iyon! 12 Ang prinsipyong ito ng pag-aalinlangan at isang pagpayag na magkamali ay napakahalaga sa siyentipikong pag-iisip kung kaya't itinatayo natin ito sa siyentipikong praktika bilang default. Halimbawa, ang mga siyentipiko ay nagdidisenyo ng mga pag-aaral at sumusubok ng mga hypotheses sa paligid ng pagpapalagay na ang kanilang modelo ay, sa katunayan, ay mali. Sila ay sinanay na bigyang-kahulugan ang mga resulta ng isang pag-aaral bilang hindi nagpapakita ng suporta para sa kanilang modelo maliban kung ang data ay nagpapakita ng lubos na kapani-paniwala kung hindi man (hal., mas mababa sa 5% na posibilidad na magkamali). Sa madaling salita, kung lalabas ang data mula sa isang pag-aaral na mayroong 50/50 na pagkakataon na tama o mali ang modelo, magkakamali ang mga siyentipiko sa panig ng pag-aalinlangan at ituring ito bilang ebidensya na mali ang modelo. . Kahit na ang data ay lumabas na may 90/10 na posibilidad na pabor sa modelo

Dahil tama, ituturing pa rin ito ng mga siyentipiko bilang katibayan na mali ang modelo, dahil ang 10% na posibilidad na maging mali ay ituturing pa ring masyadong malaki upang maging katanggap-tanggap. 13 At ang pag-aalinlangan ay hindi nagtatapos doon!

Kinikilala namin na ang mga siyentipiko ay maaaring may kinikilingan at may ilang insentibo upang makahanap ng suporta para sa kanilang mga modelo. Upang isaalang-alang ito, ang mga siyentipiko ay bumuo ng isang self-correcting mechanism sa proseso ng pag-publish na tinatawag na "peer review." Sa madaling sabi, highlycredited, prestihiyosong outlet para sa siyentipikong pananaliksik ay nangangailangan na ang anumang piraso ng pananaliksik na gustong ma-publish ay dapat munang suriin ng ibang mga eksperto sa larangan. Kasama sa pagsusuring ito ang pagsasailalim sa pag-aaral sa mga tanong tungkol sa pamamaraan at pagsusuri nito, 14 na kahilingan para sa karagdagang pag-aaral, at paghamon sa mga konklusyon ng pag-aaral na may mga alternatibong paliwanag. Ang nilalayong resulta ng prosesong ito ay para sa mababang kalidad, bias, o kahina-hinalang mga natuklasan na ma-filter, na iiwan lamang ang pinakamalakas na pag-aaral na humahawak sa pagsisiyasat mula sa itaas.

12 Kadalasang pinipilit ang mga siyentipiko na humanap ng suporta para sa kanilang mga modelo sa pamamagitan ng pang-akit ng.

mga prestihiyosong parangal o, tulad ng karaniwan, ang banta ng pagkawala ng kanilang mga trabaho kung hindi sila sapat na nag-aambag sa kanilang larangan. Ang mga panggigipit na ito ay maaaring makasira sa kawalang-kinikilingan ng isang siyentipiko at makapinsala sa pagtugis ng agham. 13 Ito ay, siyempre, isang sobrang pagpapasimple kung paano gumagana ang hypothesis-testing.

pagsasanay, ngunit ito ay sapat na mabuti para sa aming layunin, dahil ipinapalagay namin na karamihan sa mga mambabasa ay hindi nais na bungkalin ang mga mas pinong punto ng mga null hypothesis na istatistikal na pagsusulit at pagtatantya ng Bayesian. 14 At, sa mga nakalipas na taon, kailangan pa nga ng mga siyentipiko na gawing available ang kanilang data.

na maaaring pag-aralan ito ng ibang mga siyentipiko at maghanap ng mga iregularidad o ebidensya ng pakikialam.

isip sa larangan. Habang ang proseso ng peer-review ay kadalasang nakakapanghina, nakakatakot, at malayo sa perpekto, ito ay kumakatawan sa isang antas ng pagpuna sa sarili na bihirang makita ng isa sa iba pang mga paraan ng pangangalap ng kaalaman. 15 Kinikilala ng mga Siyentipiko ang Kumplikado ng Mundo Ang isang pangwakas na katangian ng pag-iisip ng siyentipiko, na pinagsama sa mga nakaraang katangian, ay ang dahilan ng pagiging komplikado at nuance sa pamamagitan ng probabilistikong pag-iisip. Ang probabilistikong pag-iisip ay isang nakakalito na paksa para sa mga tao na ibalot ang kanilang mga ulo sa paligid, lalo na kung mayroon silang kaunting pormal na pagsasanay sa mga istatistika. Sa madaling sabi, ito ay tumutukoy sa ideya na ang ating mundo ay komplikado, at samakatuwid ay maaaring asahan ng isang tao ang isang antas ng random na pagkakataon sa halos lahat ng bagay. Halimbawa, habang may magandang pagkakataon na ulan kung may maitim, tila mabagyong ulap sa kalangitan, may posibilidad na hindi umulan. Ang panahon ay isang komplikadong sistema, pagkatapos ng lahat; libu-libong mga variable ang nakikipag-ugnayan upang matukoy ang lagay ng panahon sa isang partikular na lugar sa isang partikular na oras. Ang mga pang-aghamsa modelo ay hindi posibleng isaalang-alang ang bawat isa sa mga variable na ito, ngunit ginagawa ng mga siyentipiko ang lahat ng kanilang makakaya gamit ang mga modelong mayroon sila habang kinikilala na may posibilidad na ang mga hula na nabuo ng kanilang modelo ay maaaring hindi tama. Batay sa ilang mga variable, maaaring hulaan ng isang siyentipiko na mayroong 80% na posibilidad ng pag-ulan ngayon, na kinikilala na mayroong 20% na posibilidad na ang modelo ay maaaring mali. Mga hindi sanay sa probabilistic ang pag-iisip ay kadalasang nagiging biktima ng blackand-white, all-or-nothing na pag-iisip. Malamang na may kilala kang mga taong nagagalit sa ulat ng lokal na lagay ng panahon kapag umuulan sa isang araw na hinulaang maaraw. Ito ay dahil nabubuhay tayo sa isang araw sa isang pagkakataon, nakikipag-ugnayan sa isang tao sa isang pagkakataon, sa isang sitwasyon sa isang pagkakataon; pinag-uusapan natin ang tungkol sa mga indibidwal na resulta, tulad ng kung ang isang may sakit na kamag-anak ay gagaling o mamamatay, kung ang paborito nating koponan ng football ay mananalao o matatalo sa susunod na laro, o kung ang halaga ng ating stock ay tataas o bababa sa halaga. Gayunpaman, hindi gumagawa ang mga siyentipiko ng mga modelo upang mahulaan ang mga indibidwal na tao o kaganapan. Dahil ang mundo ay napakasalimuot na lugar, alam ng mga siyentipiko na hindi nila perpektong mahulaan ang 100% ng mga resulta. Sa halip, bumuo sila ng mga modelo upang mahulaan ang mga pangkalahatang tendensya, trend, at pangkalahatang pattern sa datos. Pagbabalik sa halimbawa ng aming tindahan ng alagang hayop, maaari naming isipin ang isang extrovert na naglalakad sa tindahan ng alagang hayop at bumili ng pusa sa halip na ang aso na mayroon kami.

15 Ang proseso ng peer-review, bagama't mahalaga sa agham, ay malayo sa perpekto. Para sa.

halimbawa, ang mga tagasuri ay maaaring may sariling mga bias, na maaaring pigilan ang mataas na kalidad na pananaliksik na mai-publish (o payagan ang mas mababang kalidad na pananaliksik na mai-publish, kung sinusupportahan nito ang modelo o teorya ng tagasuri). Ang mga papel ay maaari ding matagpuan ang kanilang mga sarili na tinanggihan para sa mga kadahilanan maliban sa kalidad ng pag-aaral (hal., dahil ito ay itinuring na hindi kawili-wili, labis na angkop na lugar, o masyadong katulad sa isang papel na nai-publish na).

hinulaan. Ano ang masasabi natin dito? Sa mukha nito, maaari nating tapusin mula sa nag-iisang halimbawang ito na mali ang modelo. Sa katotohanan, gayunpaman, ang hindi mabilang na mga variable ay nakakaapekto kung ang isang tao ay lumalabas sa tindahan kasama ang isang pusa o isang aso: ang kanilang mga katangian ng personalidad, ang laki ng kanilang apartment, ang dating kasaysayan sa mga pusa at aso, ang pagkakaroon at gastos ng mga pusa at aso sa tindahan, allergy sa buhok ng pusa o aso, pagiging katanggap-tanggap sa lipunan ng mga pusa o aso sa lugar—walang katapusan ang listahan. Ang isang modelo na perpektong mahulaan ang gawi sa pagbili ng alagang hayop ay kailangang isaalang-alang ang lahat ng mga variable na ito at higit pa at magiging mahirap gawin. Kahit na sa pinagsamang pagsisikap ng libu-libong mananaliksik at data mula sa milyun-milyong tao na bumuo ng gayong modelo, imposibleng magarantiya na ang modelo ay magiging 100% tama sa bawat pagkakataon. Kaya, ang solusyon ba ay iwanan na lang ang buong kasanayan ng pagsubok na hulaan ang anumang bagay na kumplikado, tulad ng pag-uugali sa pagbili ng alagang hayop, mga presyo ng stock, pattern ng panahon, o posibilidad na mabuhay ang isang tao? Sana, napagtanto mo na ang sagot ay hindi. Kahit na ang isang modelo ay hindi perpektong predictive, maaari pa rin itong maging kapaki-pakinabang. Isipin, halimbawa, na ang marka ng extraversion ng isang tao, bagama't hindi perpektong hula sa gawi sa pagbili ng alagang hayop, ay maaaring mahuhulaan nang tama ang kanilang pagpili ng mga alagang hayop sa 75% ng oras.

Bagama't malayo sa perpekto, ito ay isang malaking pagpapabuti sa pagiging tama 50% ng oras sa pamamagitan lamang ng random na paghula. Gayundin, kung alam mo na ang taya ng panahon para bukas ay hinuhulaan ang 80% na posibilidad ng pag-ulan, malamang na hindi mo gagawin ang iyong paraan upang magplano ng piknik para bukas, kahit na mayroong 20% na posibilidad na maaaring mali ang modelo. Ang mga hindi perpektong modelo ay maaari pa ring maging mahalaga! Higit pa rito, mapapahusay ng mga siyentipiko ang predictive na kakayahan ng kanilang mga modelo sa pamamagitan ng pagdaragdag ng mga variable. Ang mga marka ng extroversion ay maaaring gawing 75% na tumpak ang aming teoretikal na modelo sa paghula ng pagmamay-ari ng alagang hayop, ngunit marahil, kung isasaalang-alang namin ang ilan pang mga variable, tulad ng edad, kita, at kung mayroon silang aso o pusa sa kanilang nakaraan, maaari naming pagbutihin ang katumpakan ng aming modelo hanggang 85%—hindi masyadong malabo! At sa mga karagdagang variable sa modelo, ang katumpakan ng modelo ay maaaring mas mapabuti pa! Dahil masalimuot ang mundo, bihirang may iisang dahilan para sa anumang bagay sa mundong ito, maging ito ay isang stock market boom, isang tulay na gumuho, o isang pasyente na hindi inaasahang gumaling mula sa isang sakit. Ito ang dahilan kung bakit minsan nakakainis na makakuha ng malinaw na sagot mula sa isang siyentipiko, lalo na kung ang iyong tanong ay may kinalaman sa isang kaganapan o isang tao. Maaaring sabihin sa iyo ng isang doktor na 75% ng mga taong may partikular na sakit ay namamatay mula rito, ngunit hindi nila masasabi sa iyo nang tiyak kung ang iyong lolo na may sakit ay isa sa 75% na iyon o hindi.

Ito ang ibig nating sabihin kapag sinabi natin na ang siyentipikong pag-iisip ay nagsasangkot ng probabilitikong pag-iisip at pag-unawa sa pagiging kumplikado at nuance: ito ay ibang-iba na paraan ng pag-iisip kaysa sa nakasanayan ng karamihan ng mga tao, isa na hindi natural. Sa katunayan, ang bawat bahagi ng siyentipikong paraan ng pag-iisip—pagbuo ng mga empirically derived na modelo, pag-iisip ng mga paraan upang subukan at muling subukan ang mga modelong iyon, yakapin at aktibong naghahanap ng ebidensya na maaaring mali ang isa, at pagpapahalaga sa nuance at probabilitikong pag-iisip sa mga modelong iyon—ay mga kasanayang kailangang ituro sa mga siyentipiko sa pamamagitan ng taon ng edukasyon at pagsasanay. Sa parehong paraan na ang mga atleta ay gumugugol ng maraming taon sa pag-aaral kung paano mag-isip nang madiskarteng tungkol sa kanilang isport, ang mga mekaniko ay gumugugol ng mga taon sa pag-aaral kung paano gumagana ang mga bahagi ng isang makina, at ang mga artista ay gumugugol ng mga taon sa pag-aaral kung paano gawing buhay ang imahe sa kanilang ulo sa canvas, mga siyentipiko. kailangang turuan kung paano mag-isip ng siyentipiko. At sigurado, maraming trabaho ang pag-aaral na baguhin ang paraan ng pag-iisip mo, ngunit sa pagpapaliwanag kung paano gumagana itong masalimuot na mundo natin, ang mga tao ay hindi nakahanap ng mas mahusay, mas maaasahang paraan upang makuha ang kaalamang ito kaysa sa pamamagitan ng agham. Disenyo ng Pag-aaral: Paggalugad, Paglalarawan, Kaugnayan, at Sanhi Gaya ng nabanggit sa nakaraang seksyon, isa sa pinakamahalagang aktibidad na ginagawa ng mga siyentipiko ay ang sistematikong pagkolekta ng mga datos. Karaniwang ginagawa ito kapag bumubuo ng mga bagong teorya at

mga modelo o, sa mga susunod na yugto ng pananaliksik, kapag sinusubukan kung gaano kahusay ang mga modelo sa pagsisiyasat. Anuman ang tiyak na layunin, ang mga siyentipiko ay gumagamit ng maingat na idinisenyong pag-aaral upang gawin ang trabaho. At, kung paanong ang isang atleta, artista, o mekaniko ay kailangang pumili ng tamang tool para sa trabaho, dapat piliin ng mga siyentipiko kung alin sa iba't ibang uri ng pag-aaral ang angkop para sa gawaing nasa kamay. Para sa kapakanan ng pagiging simple, hatiin natin ang iba't ibang layunin na maaaring magkaroon ng isang siyentipiko sa apat na uri: paggalugad, paglalarawan, ugnayan, at sanhi.

Ang bawat isa sa mga layuning ito ay may iba't ibang hanay ng mga kinakailangan at mangangailangan ng iba't ibang mga tool upang magawa. Upang gumamit ng isang pagkakatulad, isang distornilyador, habang kapaki-pakinabang para sa pag-screwing sa isang turnilyo, ay hindi isang mahusay na martilyo, kahit na ito ay maaaring bahagyang magawa ang trabaho ng isang martilyo sa isang kurot. Ito ay magiging hangal na hatulan ang pagiging kapaki-pakinabang ng isang distornilyador batay sa kakayahang martilyo ng isang bagay sa lugar dahil hindi ito idinisenyo para sa layuning iyon. Kahit na ang isang mekaniko ay maaaring gumamit ng screwdriver nang higit pa sa isang martilyo, may mga trabaho kung saan ang isang screwdriver ay hindi nagagawa ang trabaho, at sa mga araw na iyon, ang isang martilyo ay ang pinaka-angkop para sa trabaho. Ang parehong ay maaaring sabihin para sa aming apat na iba't ibang uri ng mga layunin: isang pag-aaral na dinisenyo para sa layunin ng paggalugad ay maaaring hindi partikular na kapaki-pakinabang sa.

pagsubok ng ugnayan o sanhi, habang ang isang pag-aaral na binuo upang subukan ang sanhi ng direksyon ay maaaring hindi angkop para sa pangunahing paggalugad. Bagama't ito ay tila halata sa abstract, ito ay isang punto na madalas kong kailangang ipaliwanag sa mga mag-aaral at mga karaniwang tao, na marami sa kanila ay kumakapit sa isang uri ng pag-aaral bilang ideal, na ang lahat ng iba ay itinuturing na mas mababa dahil hindi sila ang gustong uri ng pag-aaral. Nagpapatuloy ang tendensiyang ito kahit na ang isa pang disenyo ng pag-aaral ay higit na angkop para sa layuning isinasaalang-alang.

Isaisip ito habang nagpapatuloy tayo sa seksyong ito: walang mga "perpektong" pag-aaral, tanging mga pag-aaral na kung saan ang mga kalakasan at kahinaan ay ginagawa silang mas angkop o hindi gaanong angkop para sa isang partikular na gawain. Okay lang magkaroon mahilig sa mga distornilyador, ngunit alamin na maaaring kailanganin mo paminsan-minsan ang isang martilyo upang magawa ang trabaho! Layunin: Paggalugad Upang magsimula, isaalang-alang natin ang gawain ng paggalugad. Ang paggalugad ay madalas na kumakatawan sa unang pagsabak ng isang siyentipiko sa isang paksa. Kadalasan, ito ay isang paksa na iilan lamang ang tumingin, ibig sabihin, ang siyentipiko ay maaaring may kaunting umiiral na teorya o data na makukuha para sa gabay. Sa ganitong mga sitwasyon, maaaring makita ng mga siyentipiko ang kanilang sarili na hindi pamilyar sa paksa na hindi nila sigurado kung saan magsisimula.

Ano ang mga tamang tanong na itatanong at mayroon bang anumang mga kasalukuyang modelo na naaangkop? Isipin natin na ang isang siyentipiko ay gustong pag-aralan ang isang subculture tungkol sa kung saan medyo kaunti ang nalalaman. Para sa ating layunin, gamitin natin ang halimbawa ng komunidad ng mga manlalaro na naglalaro ng serye ng mga video game ng Dark Souls. 16 Maaaring may umiiral na pananaliksik sa mga kaugnay na paksa (hal., mga taong naglalaro ng ibang mga genre ng video laro, pananaliksik sa kultura ng gamer nang mas malawak), ngunit ang aming matapang na siyentipiko ay walang nakitang partikular sa paksa ng mga tagahanga ng Dark Souls. Ang pangunahing layunin ng scientist ay mas maunawaan ang mga tagahanga ng Dark Souls, ngunit, hindi pagiging isang tagahanga sa kanilang sarili o isang miyembro ng kultura, mahirap kahit na malaman kung saan magsisimula. Angkop ba na maglapat ng mga modelo ng pagganyak ng gamer na hinango mula sa iba pang komunidad ng mga tagahanga ng video game (hal., mga tagahanga ng realtime na diskarte sa mga laro) sa komunidad na ito, o hindi ba sapat ang gayong modelo sa pagpapaliwanag kung ano ang humihimok sa mga tagahanga ng Dark Souls? Mayroon bang kakaiba sa genre ng Dark Souls na ginagawang kakaiba ang mga tagahanga nito sa iba pang uri ng mga tagahanga? Mayroon bang espesyal na bokabularyo o kaalaman na kailangang malaman ng mananaliksik upang magkaroon ng kahulugan ang mga uri ng mga tugon ng Dark Souls.

16 Para sa mga mambabasa na walang kamalayan, ang Dark Souls franchise ay isang serye ng 3rd-person.

action roleplaying games kung saan ang mga manlalaro ay lumalaban sa madilim, wasak, fantasy-themed na mundo na puno ng mas malalaking kaaway. Ang prangkisa ay kilala kapwa sa napakasama nitong antas ng kahirapan pati na rin sa mga meme na nabuo ng fanbase nito.

maaaring ibigay ng mga tagahanga? Nang hindi nalalaman ang sagot sa mga ganitong uri ng mga tanong, mahirap para sa siyentipiko na sagutin ito makakuha ng isang foothold sa lugar na ito ng pananaliksik. Ito ang dahilan kung bakit maaaring naisin ng mga mananaliksik na simulan ang kanilang paunang pandarambong sa isang paksang may eksplorasyong pananaliksik. Sa ganitong uri ng pananaliksik, ang diin ay ang pagkuha ng isang hawakan sa mga mahahalagang ideya, mga katanungan sa pananaliksik, at mga kakaibang katangian ng isang paksa. Tulad ng maaaring isipin ng isa, iniisip

Ang mga kaugnay na tanong na itatanong sa yugtong ito ng proseso ay maaaring nakakalito, dahil ang mananaliksik ay maaaring kulang sa mahalagang terminolohiya o kaalaman sa grupo, komposisyon nito, o kasaysayan nito. Bilang halimbawa, maaaring hilingin ng isang walang kamalayan na mananaliksik sa mga tagahanga ng Dark Souls na ilarawan ang kanilang paboritong seksyon ng pagmamaneho/sasakyan mula sa serye, para lang malaman na walang saysay ang tanong sa isang genre na walang mga seksyon ng sasakyan o pagmamaneho.

Nang hindi nakikipag-usap sa ilang tagahanga ng serye o matuto nang higit pa tungkol sa laro nang maaga (hal., sa pamamagitan ng paglalaro ito o nanonood ng mga video nito para sa kanilang sarili), walang paraan para malaman ito ng ating siyentipiko! Para sa kadahilanang ito, ang pagsasaliksik sa paggalugad ay bihirang nagsasangkot ng paggamit ng lubos na tiyak, naka-target na mga tanong. Sa halip, ang mga mananaliksik ay lumapit sa paksa na may malawak na hanay ng mga napakapangkalahatang tanong at isang diin sa pasibo, openminded na pagmamasid sa halip na aktibo, naka-target na pagsubok ng isang partikular na hypothesis. Kasama sa mga pag-aaral na angkop sa layuning ito ang field observation, focus group, indibidwal na panayam, at survey

na may mga bukas na tanong (qualitative). 17 Maaaring maupo ang aming scientist at manood ng ilang manlalaro na naglalaro ng Dark Souls habang kumukuha ng mga tala at gumagawa ng mga obserbasyon (maaari rin nilang subukan ito mismo).

Bilang kahalili, maaari silang makapanayam ng ilang manlalaro ng Dark Souls at magtanong sa kanila ng napakalawak, bukas na mga tanong tungkol sa laro at sa kanilang karanasan sa paglalaro nito, na nagre-record ng mga tugon upang makita kung ang mga karaniwang tema, mahahalagang termino, nauugnay na mga tanong sa pananaliksik, at mga bagong ideya ay lumalabas. Layunin: Paglalarawan Ang pagkakaroon ng naipapako ang ilan sa mga pangunahing konsepto sa isang larangan sa pamamagitan ng eksplorasyong pananaliksik, ang aming maaaring lumipat ang siyentipiko sa deskriptibong pananaliksik. Ang deskriptibong pananaliksik ay naglalayong sukatin at tumpak na ilarawan ang kalagayan ng isang kababalaghan. Sa puntong ito, ang mananaliksik ay hindi naghahanap upang subukan o ipaliwanag ang anumang bagay, ngunit sa halip na idokumento ang kababalaghan kung ano ito at tumpak na makuha ito sa mga nauugnay na dimensyon. Bumabalik sa aming halimbawa ng Dark Souls, maaaring kunin ng aming mananaliksik ang impormasyong nakalap nila mula sa kanilang mga panayam.

17 Ang mga qualitative na tanong ay tumutukoy sa mga bukas na tanong na idinisenyo upang makakuha ng detalyadong-mayaman.

mga tugon mula sa mga respondente. Madalas itong ikinukumpara sa mga quantitative measures, na kinabibilangan ng pangangalap ng numeric na data (hal., pagbibilang ng bilang ng beses na gumawa ng isang bagay ang isang respondent o isang tugon sa 7-point scale).

at magpasya na ang ilan sa mahahalagang variable na dapat pag-aralan ay kinabibilangan ng bilang ng mga larong nilalaro sa serye, ang bilang ng mga oras na nilalaro bawat laro, ang bilang ng mga mensaheng ipino-post ng mga manlalaro sa isang forum ng Dark Souls, at ang bilang ng mga kaibigan nila na naglalaro din. ang mga laro ng Dark Souls. Kung ito ay mga paksang paulit-ulit na lumalabas sa panahon ng mga panayam, maaaring gusto ng mananaliksik na makakuha ng tumpak na larawan kung paano sumusukat ang ilang manlalaro sa mga nauugnay na variable. Upang matugunan ang layuning ito, maaaring magdisenyo ang mananaliksik ng isang simpleng survey na ibibigay sa malaking bilang ng mga manlalaro ng Dark Souls. Sa pagsisikap na subukan at makakuha ng tumpak na snapshot ng fan base ng Dark Souls hangga't maaari, maaari nilang subukang maglagay ng mas malawak na net, na mangalap ng data sa libu-libong tagahanga ng Dark Souls mula sa buong mundo. Ang bawat manlalaro ay tatanungin, sa pamamagitan ng survey, ng isang hanay ng mga medyo pangunahing tanong na inspirasyon ng eksplorasyong pananaliksik, halos tulad ng isang census ng mga manlalaro. Mula sa data na ito, maaaring magkaroon ang mananaliksik ng pangunahing pag-unawa sa mga katangian ng isang tipikal na tagahanga ng Dark Souls, pati na rin kung gaano karaming pagkakaiba-iba ang umiiral sa komunidad ng tagahanga pagdating nito

sa paksang ito. Sa madaling sabi, nagbibigay ito sa kanila ng snapshot ng estado ng komunidad ng Dark Souls. Layunin: Pag-uugnay Bilang susunod na hakbang, maaaring naisin ng aming mga siyentipiko na lampasan ang data na kanilang nakolekta sa ngayon upang makabuo ng isang modelo upang kumatawan sa mga tagahanga ng Dark Souls. Ang modelong ito ay kukuha ng mga hinuha mula sa umiiral na data, na nagmumungkahi ng mga koneksyon at bumubuo ng mga hypotheses tungkol sa mga manlalaro at kanilang pag-uugali. Marahil ay napapansin ng mananaliksik, halimbawa, na ang mga taong madalas maglaro ng laro ay tila ang parehong mga tao na nagpo-post tungkol sa kanilang mga nagawa sa mga forum at sila rin ang unang nag-aalok ng tulong sa mga bagong manlalaro.

Mula sa obserbasyon na ito, nagtataka ang mananaliksik kung maaaring may ugnayan sa pagitan ng dalawang konseptong ito, at nagtatakda upang subukan kung ang kanilang kaswal na pagmamasid ay may hawak na empirical na tubig. Maaaring masubukan nila ang hypothesis na ito ayon sa istatistika, batay sa data na mayroon na sila, o maaaring kailanganin nilang magpatakbo ng karagdagang pag-aaral na mas tumpak na sumusukat sa mga variable na pinag-uusapan; sa halip na tanungin ang mga manlalaro kung

nagpo-post sila sa mga forum, maaaring hilingin sa kanila ng mga mananaliksik na kalkulahin kung ilang porsyento ng kanilang mga post sa forum ang nakatuon sa pagtulong sa mga bagong manlalaro. O, sa halip na magtanong tungkol sa tinatayang bilang ng mga oras na naglaro sila, maaaring magtanong ang mananaliksik ng mas tumpak na mga tanong tungkol sa eksaktong bilang ng mga oras na nilalaro sa kanilang account, o tanungin ang mga manlalaro kung ilang oras sila naglaro noong nakaraang linggo bilang sukatan. ng kanilang kasalukuyang ugali sa paglalaro. Hindi alintana kung paano nila sukatin ang mga variable na pinag-uusapan, ang punto ng pananaliksik na ito ay upang subukan para sa mga ugnayan-iyon ay, upang sukatin ang dalawa o higit pa.

mga variable sa dami at subukan kung mayroong istatistikal na ebidensya para sa isang koneksyon sa pagitan ng mga ito. Sa pagtatapos ng araw, ang pagsasaliksik ng correlational ay nauuwi sa pagsubok kung masasabi ng mananaliksik nang may kumpiyansa na ang dalawang magkaibang variable ay nag-iiba-iba sa isa't isa: Kung alam mo kung ano ang marka ng isang tao sa Variable X (hal, bilang ng oras na nilalaro) , maaari mo bang hulaan, nang may makatwirang antas ng katumpakan, kung ano ang kanilang marka sa Variable Y (hal., dalas ng pagtulong sa mga bagong manlalaro). Layunin: Sanhi Ipagpalagay na ang aming siyentipiko ay nakahanap ng empirical na suporta para sa kanilang hypothesis sa pag-aaral sa itaas (hal., isang makabuluhang ugnayan sa pagitan ng dalawang variable), ang huling hakbang sa pag-unawa sa phenomenon ay ang maipaliwanag kung bakit. Oo naman, nalaman nila na ang mga manlalaro na higit na naglalaro ay ang parehong mga manlalaro na tumutulong sa mga bagong dating, ngunit bakit ganito ang kaso? Ang isang posibilidad ay ang paglalaro ng mas maraming oras ng laro ay nagiging sanhi ng mga tao na maging mas matulungin, marahil dahil kailangan ng isa na maging sanay sa kanilang sarili bago nila maituro ang mga kasanayan sa ibang manlalaro. Ang reverse causal na direksyon ay kumakatawan sa isa pang posibilidad: marahil ang mga manlalaro na tumutulong sa iba pang mga manlalaro na magkaroon ng mainit at malabong pakiramdam mula sa paggawa nito, na nagtutulak sa kanila na nais na magpatuloy sa paglalaro, na sa huli ay tumutulong sa kanila na mahasa ang kanilang mga kasanayan. Totoo rin ang pangatlong posibilidad: marahil ang mga may mga kaibigan na naglalaro ng Dark Souls ay mas malamang na tumulong sa iba (hal., kanilang mga kaibigan) at mas malamang na maglaro pa dahil nakakausap nila ang kanilang mga kaibigan tungkol sa laro—

sa kasong ito, walang aktwal na sanhi na nangyayari, ngunit sa halip ay ang ilusyon ng sanhi na dulot ng ilang ikatlong variable na nauugnay sa dalawang magkaugnay na variable (hal., pagkakaroon ng kaibigan na gumaganap). Mula sa isang istatistikal na pananaw, ang paghahanap ng isang makabuluhang ugnayan ay hindi maaaring sabihin sa amin kung alin sa mga posibleng sanhi ng direksyon ang totoo; maaaring kahit sino sa kanila, o maaaring lahat sila. Ito ay isang makabuluhang limitasyon ng mga pag-aaral ng correlational—masasabi lang nila sa amin na ang dalawang variable ay magkaugnay, hindi kung ang isa ay nagiging sanhi ng isa pa. Upang pumunta sa huling hakbang at magtatag ng sanhi ng direksyon (at, sa gayon, ipaliwanag paano o bakit nangyayari ang isang bagay), kailangan ng mga karagdagang hakbang. Sa partikular, kailangan ng mga siyentipiko na makapagtatag ng temporal na kaayusan—iyon ay, kailangan nilang maipakita na ang mga pagbabago sa isa sa mga variable ay nauuna bago ang mga pagbabago sa isa pang variable—at kailangan nilang maalis ang mga posibleng alternatibong paliwanag na maaaring lumikha ng ilusyon ng sanhi kung saan wala. Sa kabutihang palad, habang ang mga pag-aaral ng correlational (hal., mga survey) ay kulang, mayroong isang uri ng pag-aaral na partikular na idinisenyo upang subukan ang sanhi direksyon: mga eksperimento. Ang isang eksperimento ay idinisenyo upang payagan ang mga mananaliksik na ibukod ang lahat ng posible.

mga alternatibong paliwanag at upang ipakita hindi lamang na ang dalawang variable ay magkaugnay, ngunit upang subukan din kung isa variable ay nagiging sanhi ng mga pagbabago sa iba pang mangyari. Sa kasamaang-palad, ang disbentaha ng mga eksperimento ay maaaring mahirap gawin ang mga ito, at kadalasang kinabibilangan ng artipisyal na pagkontrol sa mga pangyayari upang matiyak ang isang dalisay na pagsubok ng sanhi. Nang hindi naglalagay ng napakaraming detalye, ang pangunahing bahagi ng isang eksperimento ay ang random na pagtatalaga ng mga kalahok sa isa o higit pang mga kundisyon o antas ng variable na pinaniniwalaan mong variable na "causer".

18 Sa isang medikal na eksperimento na sumusubok sa bisa ng isang gamot, halimbawa, ang mga kalahok ay random na itinalaga upang makakuha ng isang tiyak na halaga ng gamot; ang ilang kalahok ay maaaring wala sa gamot (ang kontrol na kondisyon), ang ilan ay maaaring makakuha ng kaunting gamot (isang kondisyon ng paggamot), at ang ilang kalahok ay maaaring makakuha ng maraming gamot (isa pang kondisyon ng paggamot). Sa aming pag-aaral ng Dark Souls, maaari kaming makakuha ng ilang mga manlalaro na

hindi pa nakakalaro dati ng Dark Souls at random na itinalaga sila na maglaro ng walang Dark Souls o maglaro ng grupo ng Dark Souls. Pagkatapos ng pagmamaniipula na ito, ang mga mananaliksik ay naghahanap ng pagbabago sa variable na kinalabasan, ang variable na inaakalang sanhi ng unang variable. 19 Sa pagsubok sa droga, maaaring sukatin ng mga mananaliksik ang kalusugan o paggaling ng isang tao pagkatapos manipulahin ang dami ng gamot na nakukuha nila. Sa aming halimbawa ng Dark Souls, maaaring bigyan ng scientist ang mga kalahok ng pagkakataon na makipagtulungan sa isa pang bagong manlalaro

tingnan kung nagtutulungan sila at tinutulungan ang ibang manlalaro. Ang lohika ng eksperimento ay ito: kung mapapansin natin ang pagkakaiba sa pagitan ng mga kundisyon, maaari nating sabihin na ang manipuladong variable ay naging sanhi ng pagbabago sa pangalawang variable, dahil ito ay dumating bago ang pangalawang variable. Sa madaling salita, hindi makatuwirang sabihin na ang paggaling ay nagdulot ng pagtaas sa dami ng gamot na natanggap ng isang tao, dahil ang paggaling ay dumating pagkatapos. Ganun din, hindi natin masasabi na inuna ang pagtulong sa ibang manlalaro dahil alam natin na nauna ang gameplay; partikular naming idinisenyo ang eksperimento upang matiyak na ito ang nangyari! Maaaring maalala ng matatalinong mambabasa na bahagi ng kinakailangan para sa pagtatatag ng sanhi ay nagsasangkot ng pag-alis ng mga alternatibong paliwanag. Paano ito magagawa ng isang eksperimento? Paano natin malalaman, halimbawa, na hindi natin sinasadyang inilagay ang mga taong gagaling sa kanilang sarili sa kondisyong "kumuha ng gamot" at ang mga taong tiyak na magkakasakit sa kondisyong "walang gamot"?

Ganun din, paano natin malalaman na hindi lang natin inilagay ang mas matulungin na mga tao sa kondisyong "maglaro ng Dark Souls" at lahat ng mga jerks sa "no play" na kondisyon?

18 Sa teknikal na pananalita, ito ay tinutukoy bilang "independent variable." 19 Ang variable na ito ay kilala bilang "dependent variable."

Dito natin makikita ang kahalagahan ng random assignment. Sa pamamagitan ng pagtatalaga ng mga tao sa kanilang mga kundisyon nang random, ang mga kalahok sa iba't ibang mga kundisyon ay, sa mata ng mga istatistika, ay ganap na pantay. Kung kami ay tunay na nagtatalaga ng mga tao nang random, kung gayon ay hindi kapani-paniwalang malamang na ang lahat ng malulusog na tao ay nasugatan sa isang kundisyon, o lahat ng mga matulungin na tao ay napunta sa isang kundisyon, na nagkataon lamang.

Isipin ang pagkuha ng isang silid na puno ng mga tao, pag-flip ng isang barya, at random na itatalaga ang mga ulo sa isang gilid ng silid at ang mga buntot sa kabilang panig ng silid. Kung ginawa mo ito, gaano kalamang na, sa pamamagitan ng purong pagkakataon lamang, ang lahat ng mga taong may blonde na buhok ay nasugatan sa isang gilid ng silid habang ang lahat ng mga taong may buhok na kayumanggi ay nasugatan sa kabilang panig? pwede ba? Oo naman. Pero malamang? Hindi. 20 Ito ang dahilan kung bakit, hangga't ang mga kalahok ay random na itatalaga sa kanilang kondisyon, maaari nating ipagpalagay na ang mga kundisyon ay pantay sa simula ng pag-aaral. At bakit napakahalaga na ang dalawang kondisyon ay pareho sa simula ng pag-aaral? Kung ipagpalagay namin na ang mga kundisyon ay pareho sa simula ng pag-aaral, at pagkatapos ay magkaiba ang mga ito sa pagtatapos ng pag-aaral (hal., mas maraming malusog na tao sa kondisyon ng droga, mas maraming tao ang nakikipagtulungan sa mga bagong manlalaro sa kondisyon ng paglalaro), ang tanging posibleng paliwanag ay ang nag-iisang pagkakaiba sa pagitan ng mga grupo: ang aming pagmamaniipula. Ang lohika na ito ang nagbibigay-daan sa mga eksperimento na ibukod ang lahat ng posibleng alternatibong paliwanag. Gayunpaman, tulad ng nakita mo, nangangailangan din ito ng patas na dami ng pagpapalano at kontrol at kadalasan, bagaman hindi palaging, magiging mas mahirap patakbuhin kaysa, halimbawa, pag-email ng isang survey sa libu-libong tao online. Upang ibuo ang seksyong ito: ang mga siyentipiko ay may iba't ibang mga tool na magagamit nila sa anyo ng iba't ibang disenyo ng pag-aaral. Ang ilang mga disenyo ay perpektong idinisenyo upang mangalap ng mayaman, detalyadong nilalaman mula mismo sa bibig ng mga kalahok nang walang anumang pakikialam o pagkiling ng mananaliksik. Ang mga pag-aaral na ito, na perpektong akma para sa mga pag-aaral sa paggalugad, ay hindi angkop sa kanilang sarili sa paglalarawan ng average na tendensya o pagkakaiba-iba ng isang phenomenon (hal., isang pangkat ng mga tao), at hindi rin nila pinapayagan ang mga mananaliksik na sukatin ang mga ugnayan sa pagitan ng mga variable o pagsubok na sanhi ng mga paliwanag. Ang mga pag-aaral sa survey ay kadalasang nabubuo sa paunang pananaliksik na ito sa paggalugad, na nagpapahintulot sa mga mananaliksik na ilarawan ang isang kababalaghan at sukatin ang mga ugnayan sa pagitan ng mga variable, at maaaring maging madali.

20 Sa katunayan, ang posibilidad na mangyari ito sa pamamagitan ng pagkakataon ay nagiging mas maliit sa bawat isa.

karagdagang tao sa silid. Madaling isipin kung paano, kung apat lang ang tao sa silid, maaaring nagkataon na itatalaga mo ang dalawang morena sa isang tabi at ang dalawang blonde sa kabilang panig nang hindi sinasadya. Ngunit, kung mayroong 200 tao sa silid, ang posibilidad na mangyari ang parehong bagay na ito dahil sa pagkakataon lamang ay napakaliit: katumbas ng pag-flip ng 200 ulo sa isang hilera sa isang patas na barya!

pinalaki hanggang sa malalaking sample ng isang populasyon. Gayunpaman, karaniwang kulang sila sa kakayahang matukoy ang sanhi at karaniwang binabawasan ang lahat ng pagiging kumplikado at nuance ng tugon o karanasan ng isang kalahok hanggang sa ilang bilang sa isang sukat. Sa wakas, magagawa ng mga eksperimento ang wala sa ibang mga pag-aaral na ito—magtatag ng mga sanhi ng paliwanag sa pagitan ng mga variable—ngunit kadalasang napakalimitado ng mga ito sa mga tuntunin ng saklaw (hal. at kadalasang mas limitado kaysa sa mga pag-aaral ng ugnayan pagdating sa laki ng sample. Tulad ng nabanggit namin dati, magiging hangal na sabihin na ang alinman sa mga disenyo ng pag-aaral na ito ay likas na "mas mahusay" o "mas masahol pa" kaysa sa anumang iba pang disenyo. Nang hindi isinasaalang-alang ang konteksto kung saan ginagamit ang mga ito, hindi natin masasabi kung ang mga eksperimento ay mas mahalaga kaysa sa mga panayam o kung ang mga pag-aaral ng correlational ay mas kapaki-pakinabang kaysa sa mga focus group o pagmamasiid. Ang paggawa nito ay katulad ng pagsasabi na ang mga martilyo ay mas mahusay kaysa sa mga screwdriver nang hindi nalalaman kung ang gawain ay nagsasangkot ng pagmamaneho sa isang pako o pag-screwing sa isang turnilyo. Ang pagiging matalinong nag-aalinlangan ay nangangahulugan ng pagsasaalang-alang sa konteksto at layunin ng pananaliksik na isinasagawa bago magpasya sa pagiging angkop ng isang partikular na disenyo ng pag-aaral. Ito ang aral na hindi napapansin ng maraming layko at mag-aaral sa kolehiyo na nagwawalang-bahala sa mga pag-aaral ng husay dahil lamang sa hindi sila mga eksperimento. Habang binabasa mo ang tungkol sa pananaliksik sa aklat na ito, isaisip ang mga uri ng mga tanong na sinasagot at ang uri ng pag-aaral na akma sa partikular na gawain. Sa paggawa nito, maiiwasan mo ang marami sa mga karaniwang pitfalls ng mga kaswal na nag-aalinlangan at mas mahusay mong matimbang ang mga merito at kahinaan ng pananaliksik na tinatalakay. 21 Isang Walang Sakit na Aralin sa Pangunahing Istatistika Nararamdaman natin ang sama-samang panginingin ng mga mambabasa na nakakita sa pamagat ng seksyong ito at piniling laktawan ito sa susunod na seksyon. Kaya kudos sa iyo, matapang.

21 Upang makatulong sa gawaing ito, karamihan sa pananaliksik na inilalahad sa aklat na ito ay.

deskriptibo sa kalikasan, na naglalayong ilarawan ang kalagayan ng mabalahibong fandom kung ano ito (hal., demograpiko).

Mayroon ding maraming pananaliksik na naglalayong unang tuklasin, sa isang napakalawak at bukas na kahulugan, ang iba't ibang aspeto ng mabalahibong fandom (hal., ano ang mabalahibo?). Sa wakas, mayroong isang mas maliit na bilang ng mga paksa na naghahanap ng mga ugnayan sa pagitan ng mga variable (hal., pagkilala bilang isang mabalahibo at katagalingan). Bagama't marami sa mga pag-aaral na ito ay tila natural na nagpapahiram sa kanilang mga sarili sa mga tanong tungkol sa sanhi ng direksyon, sa maraming pagkakataon ay hindi natin maaaring manipulahin ang predictor variable na pinag-uusapan (hal., pagmamanipla kung ang isang tao ay isang mabalahibo), na ginagawang imposibleng magsagawa ng mga tunay na eksperimento—at subukan ang mga sanhi ng hypotheses—sa mga paksang ito. Tinutugunan namin ang mga naturang limitasyon sa bandang huli ng kabanatang ito.

mambabasa, dahil sa pagiging isa sa iilan na nagpasyang pagtibayin ito at bigyang-pansin ang isang seksyon sa mga istatistika.

Sana, hindi ka mabigo! Ang bilang ng mga tao na halos tiyak na lumaktaw sa seksyong ito ay nagpapakita ng pangkalahatang takot sa matematika, isa na kinikilala ng marami sa mga may-akda ng aklat na ito kapwa sa pangkalahatang populasyon at sa sarili nating mga undergraduate na estudyante. Sa kasamaang palad, gusto man natin sila o hindi, marami ang mga istatistika sa mundo sa paligid natin. Kung nakabasa ka na ng opinion poll sa mga linggo bago ang isang halalan, nalantad ka sa mga istatistika. Kung nakabasa ka na ng advertisement para sa isang produkto na nag-claim na nililinis ang 20% na mas mahusay kaysa sa nangungunang kakumpitensya o pumatay ng 99.9% ng mga mikrobyo, nakatagpo ka ng mga istatistika. Kung nakita mo na ang batting average ng iyong paboritong baseball player, nakakita ka na ng mga istatistika. Ang omnipresence ng mga istatistika ay hindi magiging isang masamang bagay, sa loob at sa sarili nito, kung ipaubaya natin ang kanilang interpretasyon sa mga eksperto. 22 Sa katotohanan, gayunpaman, ang mga estadistika ay madalas na nagagamit, hindi nauunawaan,

at maling pagkatawan— minsan sinasadya at minsan hindi—na humahantong sa kalituhan sa pinakamainam at, sa pinakamasama, kawalan ng tiwala at kawalan ng impormasyon. Sa pagsasalita sa ideyang ito, nakatagpo kami ng higit sa ilang mga layko na nag-aalinlangan sa aming trabaho na, pagkatapos tingnan ang mga buod ng aming mga natuklasan, nagpasya na hindi sila sumasang-ayon sa aming mga konklusyon-hindi dahil mayroon silang anumang partikular na pagpuna sa aming pamamaraan o sa teoretikal na batayan nito, ngunit dahil lang sa hindi nila naiintindihan kung paano naging ang mga istatistika, kung ano ang ibig sabihin ng mga istatistika, o ipinapalagay na ang mga istatistika ay sadyang manipulahin upang iligaw sila. Ito mismo ang dahilan kung bakit sinusubukan naming alisin ang belo at iwaksi ang ilan sa mga intriga at maliwanag.

misteryoso ng mga istatistika dito. Upang makatiyak, sadyang pinili naming panatilihin ang aming pagpapakita ng istatistika mga pamamaraan at mga output sa pinakamababa sa buong aklat na ito upang mapabuti ang pagiging madaling mabasa nito. Iyon ay sinabi, bawat solong paghahanap na ipinakita namin sa aklat na ito ay sinusupportahan ng hindi bababa sa isang pagsusuri sa istatistika. 23 Umaasa kami na, sa pamamagitan ng kaunting paliwanag, makakatulong kami na lumikha ng mas matalinong mga mambabasa na mas mahusay na kritikal na suriin ang aming mga natuklasan para sa kanilang sarili at kung sino, kapag may pag-aalinlangan, ay maaaring hamunin ang.

22 Habang tayo ay nasa ito, maaari rin tayong tumayo upang mag-iwan ng gamot sa mga doktor,

sikolohiya sa mga sikologo, pagtuturo sa mga guro, at agham pangklima sa mga siyentipikong pangkalikasan. 23 Sa katunayan, ang mga matanong na mambabasa ay tinatanggap na makipag-ugnayan sa amin kung nais nilang tingnan.

"sa ilalim ng talukbong" at tingnan ang alinman sa mga istatistikal na pagsusuri na pumasok sa aklat na ito! Mas madalas kaysa sa hindi, ang ibang mga siyentipiko ang gustong "ipakita namin ang aming gawa," ngunit ikalulugod naming gawin ito para sa sinumang gustong makita ito para sa kanilang sarili!

mga natuklasan sa mahalagang batayan, sa halip na dahil sa pangkalahatang kawalan ng tiwala sa mga istatistika. Descriptive Statistics—Central Tendency Sa nakasaad sa aming layunin, magsimula tayo sa pinakasimpleng uri ng mga istatistika—ang uri na malamang na pamilyar sa karamihan ng mga mambabasa—mga deskriptibong istatistika. Ang mga deskriptibong istatistika ay isang paraan upang paikliin isang bungkos ng data sa isang simple, madaling maunawaan na buod. Ang pinakakaraniwan at madaling maunawaan ng mga istatistikang ito ay tumutukoy sa sentral na tendensya, iyon ay, isang buod ng kung ano ang karaniwan, pinakakaraniwan, o malamang sa isang sample. Ang isa sa mga pinakakaraniwang istatistika na may kaugnayan sa gitnang ugali ay isang average. Ang average, o mean, ay kinakalkula sa matematika mula sa data, ang resulta ng pagdaragdag ng lahat ng mga halaga at paghahati sa bilang ng mga halaga. Ang mga average ay isang medyo simpleng paraan ng pagtatantya kung ano ang karaniwan sa isang grupo at medyo madaling maunawaan. Kung, halimbawa, sasabihin ko sa iyo na ang karaniwang tao sa isang silid ay may \$20 sa kanilang bulsa, malamang na magkakaroon ka ng pangunahing pag-unawa sa halaga ng kapangyarihan sa paggastos (sa cash) na mayroon ang mga tao sa silid. Malamang na naiintindihan mo rin na dahil ang karaniwang tao ay may \$20 sa kanilang bulsa ay hindi nangangahulugan na ang lahat ay may eksaktong \$20 sa kanilang bulsa; ang ilang tao ay maaaring mayroon lamang \$10, habang ang iba ay maaaring mayroong \$30. 24 Sa katunayan, posibleng walang sinuman sa kuwarta ang may \$20 sa kanilang bulsa, at ang kuwarta ay sa halip ay ganap na binubuo ng pantay na bilang ng mga tao na may \$10 sa kanilang bulsa at \$30 sa kanilang bulsa. Sa alinmang paraan, kung gusto mong magbenta ng isang bagay sa mga tao sa kuwarta, ang pag-alam kung ano ang kayang gastusin ng karaniwang tao sa cash ay magiging kapaki-pakinabang na impormasyon. 25.

24 Sa kabila ng intuitiveness ng prinsipyong ito sa isang simpleng halimbawa tulad nito, mga tao.

madalas na nakakalimutan ang ideyang ito sa ibang mga konteksto. Kung, habang nagbibigay ng isang pahayag, sasabihin ko na ang karaniwang mabalahibo ay nasa kanilang maagang-hanggang-kalagitnaan ng 20s, isang medyo karaniwang tugon ay para sa isang mas matandang mabalahibo na magtaltalan na sila ay mas matanda kaysa dito. Ang tendensiyang ito ay maaaring maging dahilan ng kawalan ng tiwala ng ilang mga tao sa mga istatistika, ang pakiramdam na ang average na marka ay hindi nagpapakita ng kanilang sariling karanasan at dapat, samakatuwid, ay sinusubukang pagtakpan o tanggihan ang kanilang karanasan. Upang makatiyak, ang mga istatistika ng sentral na ugali, ayon sa disenyo, ay nagsasalita lamang tungkol sa mga karaniwang karanasan at nabigong ipakita ang buong hanay ng mga tugon. Ang problema ay wala sa pagkalkula ng istatistika, gayunpaman, at hindi rin tama na ang average ay kumakatawan sa sentral na tendensya ng grupo. Sa halip, ang problema ng may pag-aalinlangan ay maaaring nasa kanilang pagnanais na makita ang buong hanay ng mga tugon, na ganap na maipagtatanggol, lalo na pagdating sa pag-overlook sa mga minoryang hindi kinakatawan. Binibigyang-diin lamang nito ang kahalagahan ng pagiging tumpak na maipahayag ang pinagmumulan ng pag-aalala ng isang tao, upang maiwasan ang pagsisisi sa maling direksyon. 25 Siyempre, sa ibang mga konteksto, maaaring hindi ka interesado sa sentral na tendensya.

Halimbawa, kasabay ng nakaraang talababa, maaaring mas interesado ka.

Pagdating sa pagbubuod ng central tendency, hindi lang ang average ang laro sa bayan. Iba pang mga istatistika katulad na naglalarawan ng sentral na tendensya, kahit na sa bahagyang magkakaibang paraan. Halimbawa, ang mode ay tumutukoy sa pinakakaraniwang halaga sa isang pangkat. Kung, halimbawa, karamihan sa mga tao ay mayroong \$20 sa kanilang bulsa, na may ilang tao na mayroong \$10 at isang katumbas na bilang na mayroong \$30 sa kanilang bulsa, maaari nating sabihin na ang modal na halaga ay humihila ng average. Ngunit maaari ring isipin ng isa ang iba pang mga dataset kung saan ang ilang mga napakataas o mababang halaga ay humihila ng average na marka, na ginagawang hindi gaanong kapaki-pakinabang ang average. Kung, halimbawa, lahat ng tao sa kuwarto ay may \$20 sa kanilang bulsa, ngunit ang isang tao sa kuwarto ay may \$50,000 sa kanilang bulsa, ang average na halaga ng baon sa kuwarto ay mas mataas sa \$20—marahil mas malapit sa \$1000. Bilang isang vendor, gayunpaman, malamang na mas kapaki-pakinabang para sa iyo na malaman na karamihan sa mga tao sa ang kuwarto ay mayroon lamang humigit-kumulang \$20, na nagbibigay-daan sa iyong mas mahusay na isaayos ang iyong mga presyo o mas naaangkop na i-stock ang iyong tindahan ng mga kalakal sa hanay na \$20. Ang isa pang alternatibo ay isaalang-alang ang median na halaga ng isang grupo—iyon ay, ang "gitnang" halaga ng grupo. Kung maiisip mong i-line up ang lahat ng value mula sa pinakamaliit hanggang sa pinakamalaki, ang median na score ay ang score na direkta sa gitna ng line-up. Halimbawa, kung mayroong 5 tao sa silid, ang halaga ng pera sa taong may ika-3 pinakamataas na halaga ng pera (ang gitnang marka sa pagitan ng 1 at 5) ang magiging median na marka. Ang median ay isa pang paraan upang masuri ang

sentral na tendensya ng isang grupo sa paraang immune sa napakataas o mababang halaga. Kung bumalik sa aming nakaraang halimbawa, hindi mahalaga kung ang taong may pinakamaraming pera sa kuwarto ay mayroong \$50 o \$50,000 sa kanilang bulsa, ang taong may ika-3 pinakamaraming pera ay mananatiling pareho. Para sa kadahilanang ito, minsan ginagamit ang mga marka ng median at mode upang ilarawan ang sentral na tendency ng isang dataset kapag ang mga napakataas o mababang value ay naroroon bilang isang mas kumakatawang paraan ng pagpapakita ng estado ng isang karaniwang tao sa sample. Descriptive Statistics—Variance Sa ngayon, napag-usapan na natin ang tungkol sa mga istatistika ng central tendency. Ito ang, sa ngayon, ang mga istatistika na pamilyar sa karamihan ng mga layko. Pagkatapos ng lahat, kinakatawan nila ang mga uri ng istatistika na kinaiiinteresanan ng karamihan ng mga tao: Magkano ang kinikita ng karaniwang tao sa iyong lugar ng trabaho? Sinong kandidato ang ibinoto ng karamihan? Gaano kataas ang average na atleta sa NBA? Gayunpaman, may iba pang mahahalagang dimensyon na dapat isaalang-alang kapag tumitingin sa isang dataset. Para sa.

sa buong hanay ng magagamit na pera sa mga bulsa ng mga tao. Para sa naturang tanong sa pananaliksik, maaari nating sabihin na ang isang sukatan ng sentral na tendensya ay hindi partikular na nakakatulong. Hindi ito isang masamang istatistika o isang maling istatistika, hindi lang ito ang istatistika na pinakaangkop sa pagsagot sa partikular na tanong kung saan ka interesado.

halimbawa, sa isang silid kung saan ang karaniwang tao ay may \$20, ang lahat ba sa silid ay may eksaktong \$20 sa kanilang bulsa, o may mga pagkakaiba ba sa kung magkano ang mayroon ang bawat tao? Kung gayon, gaano kalaki ang mga pagkakaibang ito? Maaaring maging kapaki-pakinabang na malaman, halimbawa, kung ang halaga ng pera sa mga bulsa ng mga tao nag-iiba mula \$15-\$25 o kung nag-iiba ito mula \$0-\$40. Ang inilalarawan namin dito ay pagkakaiba-iba: ang halaga ng mga marka ay naiiba sa gitnang tendency. Sa isang sample na may ganap na 0 pagkakaiba, lahat ay magkakaroon ng eksaktong parehong marka. Habang tumataas ang pagkakaiba, tumataas din ang distansya sa pagitan ng mga marka at ng sentral na ugali. Sa mas malaking pagkakaiba, inaasahan namin na ang mga tao ay mag-iiba nang higit sa average na marka at mag-iiba mula rito ng mas malaking halaga. Sa katunayan, maaari pa nating kalkulahin ang average na halaga na naiiba ang isang karaniwang tao sa average na marka, isang halaga na kilala bilang standard deviation.

26 Halimbawa, kung ang karaniwang halaga ng pera sa bulsa ng mga tao sa isang silid ay \$20 na may karaniwang paglihis na \$1, maaari nating sabihin na ang karaniwang tao ay naiiba mula sa \$20 ng humigit-kumulang \$1. Kung ihahambing natin ito sa isang silid na may average na halaga ng pera na \$20 at isang karaniwang paglihis na \$10, masasabi nating ang mga tao sa pangalawang silid ay mas malamang na magkaroon ng \$10 o \$30 sa kanilang mga bulsa kaysa sa mga tao sa unang silid. Ang isa pang paraan upang ilagay ay ang parehong mga silid ay may average na \$20 bawat tao, ngunit ang pangalawang silid ay "mas maingay" na ang mga marka ng mga tao ay higit na nag-iiba-iba sa gitnang tendensiyang iyon. Inferential Statistics—t-Tests Sa puntong ito, nakita namin kung paano namin magagamit ang mga mapaglarawang istatistika upang ibuod ang pangkalahatang hugis ng isang dataset. Halimbawa, nang hindi tumitingin sa isang spreadsheet na puno ng mga numero, alam mong mas maraming pera sa isang kwarto na may average na halaga bawat tao na \$50 kaysa sa isang kwarto.

na may average na halaga bawat tao na \$10. Alam mo rin na malamang na mas malapit ka sa pagtanya ng halaga ng pera sa bulsa ng isang partikular na tao sa isang silid na may karaniwang paglihis na \$1 kaysa sa isang silid na may karaniwang paglihis na \$5. Inilapat sa totoong mundo, maaari tayong gumamit ng mga hakbang na tulad nito para mahulaan kung aling mga estado ang pinakamalamang na bumoto para sa isang partidong pampulitika o iba pa (o kung saan ay magiging isang tos-up) at upang malaman kung aling mga restaurant ang malamang na hahantong sa isang mas magandang karanasan sa kainan (hal., batay sa mga online na rating). At, kung gumamit lang tayo ng mga istatistika upang maigsi na ilarawan ang mga phenomena sa mundo sa paligid natin, magiging kapaki-pakinabang iyon. Gayunpaman, maaari rin nating gamitin ang mga istatistikang ito sa mas makapangyarihang paraan. Gamit ang kategorya ng mga istatistika na tinatawag na inferential statistics, maaari tayong higit pa sa paglalarawan ng a.

26 Ito ay bahagyang mas kumplikado kaysa doon, ngunit para sa kasalukuyang layunin, ito ay nakakakuha ng.

ituro sa kabila!

dataset at simulan ang pagsagot sa mas kumplikadong mga tanong tungkol dito. Halimbawa, ang mga deskriptibong istatistika ay karaniwang tumitingin lamang sa isang variable sa isang pagkakataon (hal., edad), at kaya medyo limitado ang mga ito sa mga uri ng mga tanong na maaari nating itanong (hal., ilang taon ang karaniwang mabalahibo?) Ngunit paano naman mga tanong na may kinalaman sa ugnayan sa pagitan ng dalawa o higit pang variable? Halimbawa, ipagpalagay nating gusto nating sagutin ang tanong na "sino ang mas magaling sa science, anime fan o sports fans?" Isa itong tanong na may kasamang dalawang variable: ang kasanayan sa agham ng isang tao at ang fan group na kinabibilangan ng isa. Sa pamamagitan ng pagsasama ng higit sa isang variable, nagiging mas kawili-wili, ngunit kumplikado, tanong na sasagutin. Ang isang paraan upang subukan ito ay ang pagkuha ng sample ng mga anime fan at isang sample ng mga sports fan, bigyan sila ng science test, at tingnan kung aling grupo ang mas mahusay na gumaganap. Medyo prangka, tama? Sabihin nating ginawa namin iyon: kumuha kami ng 5 tagahanga ng anime at 5 tagahanga ng palakasan, binigyan sila ng pagsusulit sa agham, at nalaman na ang mga tagahanga ng anime ay nakakuha ng average na 70% at ang mga tagahanga ng sports ay nakakuha ng average na 60%. Ano ang ating mahihinuha dito? Sa unang sulyap, ang sagot ay tila medyo halata: ang mga tagahanga ng anime ay mukhang mas mahusay sa agham, dahil sila ay nakakuha, sa average, mas mataas kaysa sa mga tagahanga ng sports. Ngunit tandaan, ang aming tanong ay hindi "sino ang mas mahusay sa agham, isang sample ng mga anime fan o isang sample ng mga sports fan"—gusto naming mag-claim tungkol sa lahat ng anime fan at lahat ng sports fan. Tulad ng tatalakayin natin sa susunod na seksyon ng kabanatang ito, halos imposible para sa amin na sukatin ang lahat ng mga tagahanga ng anime at lahat ng mga tagahanga ng palakasan. Dahil dito, natigil kami sa pagsisikap na gumawa ng mga konklusyon tungkol sa kung aling grupo ang mas matalinong batay lamang sa dalawang sample na ito. Gayunpaman, maaari kang magtaltalan, ang aming mga sample ay tila nagmumungkahi na ang mga tagahanga ng anime ay mas matalino, kaya ano ang problema? Well, paano kung kukuha tayo ng isa pang random na sample ng 5 anime fan at isa pang sample ng 5 sports fan? Aasahan ba nating mananalò muli ang mga tagahanga ng anime, o posible bang manalo ang mga tagahanga ng sports sa susunod? Isipin natin ang ilang posibleng mga dataset, sa pagkakataong ito ay may pagkakaiba-iba ng impormasyon bilang karagdagan sa gitnang tendency. Isipin natin, halimbawa, na ganito ang mga marka ng mga tagahanga ng anime (70%, 68%, 69%, 71%, at 72%) at ganito ang mga marka ng mga tagahanga ng sports (60%, 58%, 62%, 61%, 59%). Ano ang iminumungkahi nito? Well, makikita natin na ang mga anime fan ay nakakuha ng average na 70%, at ang bawat anime fan sa aming sample ay nakakuha ng medyo malapit doon. Makikita rin natin na ang mga tagahanga ng sports ay nakakuha ng average na 60%, at ang bawat tagahanga ng sports ay nakakuha ng medyo malapit doon. Kaya, kung kukuha kami ng isa pang 5 tagahanga ng anime at isa pang 5 tagahanga ng palakasan, ano ang maaari naming asahan? Well, dahil sa maliit na pagkakaiba-iba na nakita namin sa mga marka, maaari naming makatwirang asahan ang isa pang hanay ng mga tagahanga ng anime.

medyo malapit sa 70% at isa pang hanay ng mga tagahanga ng sports na nakakuha ng medyo malapit sa 60%, dahil wala parang napaka variability ng score nila dito. Ngayon, isipin ang ibang dataset. Sa pagkakataong ito, ganito ang mga marka ng mga tagahanga ng anime (70%, 95%, 45%, 100%, 40%) at ganito ang mga marka ng mga tagahanga ng sports (60%, 100%, 20%, 90%, 30%). Ang mga average ay pareho sa nakaraang dataset: isang average na 70% para sa anime fan at 60% para sa sports fan. Ngunit kung kukuha kami ng 5 bagong tagahanga ng anime at 5 bagong tagahanga ng palakasan, inaasahan mo bang mananatiling pareho ang mga average? Malamang hindi. Sa napakaraming pagkakaiba-iba sa mga markang ito, may lahat ng dahilan upang maniwala na ang aming susunod na hanay ng mga tagahanga ng anime ay maaaring maglaman ng maraming tao

na nabigo, habang ang susunod na hanay ng mga tagahanga ng sports ay maaaring naglalaman ng maraming tao na talagang mahusay. Sa madaling salita, ang tanong namin tungkol sa kung aling grupo ang mas mahusay sa agham ay mas kumplikado kaysa sa unang tingin: hindi sapat na ihambing lamang ang mga average na marka ng dalawang grupo at tingnan kung alin ang mas mataas. Kailangan din nating isaalang-alang ang impormasyon tungkol sa pagkakaiba-iba ng mga marka ng pangkat upang makita kung maaari nating asahan ang parehong resulta kung muli nating patakbuhin ang pag-aaral, o kung aasahan natin ang ibang resulta sa susunod na pagkakataon. Ito ay, sa kaibuturan nito, ang lohika sa likod ng isang uri ng istatistikal na pagsubok na kilala bilang isang t-test: paghahambing kung gaano kalaki ang pagkakaiba sa pagitan ng average ng dalawang grupo kumpara sa kung gaano kalaki ang pagkakaiba-iba sa dalawang grupo. Kung may malaking pagkakaiba sa pagitan ng mga average ng grupo at kung medyo maliit ang pagkakaiba-iba sa mga marka ng bawat pangkat, maaari nating tapusin na, oo, ang mga marka ng isang grupo ay mas mataas sa istatistika kaysa sa kabilang grupo, ibig sabihin ay inaasahan nating mahahanap muli ang pagkakaiba. at muli upang mapanatili ang sampling mula sa mga populasyon na iyon. 27 Ito ang parehong pinagbabatayan na lohika sa likod ng marami sa mga paghahambing ng grupo sa aklat na ito (hal., paghahambing ng mga balahibo sa mga tagahanga ng anime), at kapag inaangkin namin na ang isang grupo ay nakakuha ng mas mataas na marka kaysa sa isa, karaniwan naming ginagawa ito batay sa lohika na ito. 28.

27 Siyempre, higit pa rito ang pagsubok, ngunit ito ang pangunahing lohika ng pagsubok.

Para sa isang bagay na maituturing na makabuluhan ayon sa istatistika, kailangang ipakita ng mga siyentipiko na ang pagkakaiba sa pagitan ng mga pangkat na ganito kalaki na may pagkakaibang ganito kababa ay maaari lamang mangyari dahil sa random na pagkakataon 5% ng oras o mas kaunti, na kung saan maaaring narinig mo ang expression na “ $p < 0.05$ ” (Plante, CN, Reysen, S., & Gerbasi, KC (2013). Ang mas malalim na paglahok sa paglilibang bilang isang mapagkukunan ng pagharap sa isang stigmatized na konteksto sa paglilibang. *Leisure/Loisir*, 37 (2), 111-126. <https://doi.org/10.1080/14927713.2013.801152> Mohr, JJ, & Kendra, MS (2011). Pagbabago at pagpapalawig ng isang multidimensional na sukat ng pagkakakilanlang sekswal na minorya: ang Lesbian, Gay, at Bisexual Identity Scale. *Journal of Counseling Psychology*, 58 (2), 234-245. <https://doi.org/10.1037/a0022858> Obst, P., Zinkiewicz, L., & Smith, SG (2002a). Sense of community sa science fiction fandom, part 1: Pag-unawa sa kahulugan ng komunidad sa isang internasyonal na komunidad ng interes. *Journal of Community Psychology*, 30 (1), 87-103. <https://doi.org/10.1002/jcop.1052> Obst, P., Zinkiewicz, L., & Smith, SG (2002b). Sense of community in science fiction fandom, part 2: Comparing neighborhood and interest group sense of community. *Journal of Community Psychology*, 30 (1), 105-117. <https://doi.org/10.1002/jcop.1053> Pepitone, A. (1981). Mga aral mula sa kasaysayan ng sikolohiyang panlipunan. *American Psychologist*, 36 (9), 972-985. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.36.9.972> Plante, CN, Reysen, S., Brooks, TR, & Chadborn, D. (2021). CAPE: Isang multidimensional na modelo ng interes ng fan. CAPE Model Research Team.

Plante, CN, Reysen, S., Chadborn, D., Roberts, SE, & Gerbasi, KC (2020). 'Get out of my fandom newbie': Isang cross-fandom na pag-aaral ng elitism at gatekeeping sa mga tagahanga. *Journal of Fandom Studies*, 8 (2), 123-146. https://doi.org/10.1386/jfs_00013_1 Plante, CN, Reysen, S., Roberts, SE, & Gerbasi, KC (2016). Furscience! Isang buod ng limang taon ng pananaliksik mula sa International Anthropomorphic Proyecto ng Pananaliksik. Furscience. Plante, CN, Roberts, S., Reysen, S., & Gerbasi, K. (2014). Ang interaksyon ng mga katangiang sosyo-istruktura ay hinuhulaan ang pagtatago ng pagkakakilanlan at pagpapahalaga sa sarili sa mga stigmatized na miyembro ng grupong minorya. *Kasalukuyang Sikolohiya*, 33 (1), 3-19. <https://doi.org/10.1007/s12144-013-9189-y> Plante, CN, Roberts, SE, Snider, JS, Schroy, C., Reysen, S., & Gerbasi, K. (2015). 'Higit pa sa balat-deep': Biological esensyalismo bilang tugon sa isang banta sa pagkakaiba-iba sa isang stigmatized fan community. *British Journal of Social Psychology*, 54 (2), 359-370. <https://doi.org/10.1111/bjso.12079> Platow, MJ, Durante, M., Williams, N., Garrett, M., Walshe, J., Cincotta, S., Lianos, G., & Barutchu, A. (1999). Ang kontribusyon ng isport fan social identity sa paggawa ng prosocial behavior. *Group Dynamics: Theory, Research, and Practice*, 3 (2), 161-169. <https://doi.org/10.1037/1089-2699.3.2.161> Postmes, T., Haslam, SA, & Jans, L. (2013). Isang solong-item na sukatang ng panlipunang pagkakakilanlan: Pagiging maaasahan, bisa, at utility. *British Journal of Social Psychology*, 52 (4), 597-617. <https://doi.org/10.1111/bjso.12006>

Reysen, S., & Branscombe, NR (2010). Fanship at fandom: Mga paghahambing sa pagitan ng mga tagahanga ng sports at mga tagahanga ng hindi pang-sports. *Journal of Sport Behavior*, 33 (2), 176-193. Reysen, S., Katzarska-Miller, I., Nesbit, S. M., & Pierce, L. (2013). Karagdagang pagpapatunay ng isang solong-item na sukatan ng panlipunang pagkakakilanlan. *European Journal of Social Psychology*, 43 (6), 463-470. <https://doi.org/10.1002/ejsp.1973> Reysen, S., Plante, C. N., Roberts, SE, & Gerbasi, KC (2015). Ingroup bias at ingroup projection sa mabalahibong fandom. *International Journal of Psychological Studies*, 7 (4), 49-58. <http://dx.doi.org/10.5539/ijps.v7n4p49> Reysen, S., Plante, CN, Roberts, SE, & Gerbasi, KC (2018). Fan at non-fan recollection ng mga mukha sa sining at kasuotan na may kaugnayan sa fandom. *Journal of Cognition and Culture*, 18 (1-2), 224-229. <https://doi.org/10.1163/15685373-12340024>.

Reysen, S., Plante, CN, Chadborn, D., Roberts, SE, & Gerbasi, K. (2021). Dinala sa ibang mundo: Ang sikolohiya ng mga tagahanga ng anime. *International Anime Research Project*. Reysen, S., at Shaw, J. (2016). Sport fan bilang default na fan: Bakit ang mga non-sports fan ay stigmatized. *The Phoenix Papers*, 2 (2), 234-252. Roberts, SE, Plante, CN, Reysen, S., & Gerbasi, KC (2016). Hindi lahat ng pantasya ay nilikha equal: Ang pananaw ng mga fan ng Fantasy sports sa mga mabalahibo, brony, at anime na tagahanga. *The Phoenix Papers*, 2 (1), 40-60. Roberts, SE, Plante, CN, Gerbasi, KC, & Reysen, S. (2015). Ang pagkakakilanlang anthrozoomorphic: Mga koneksyon ng mga miyembro ng mabalahibong fandom sa mga hindi tao na hayop. *Anthrozoös*, 28 (4), 533-548. <https://doi.org/10.1080/08927936.2015.1069993> Sherif, M. (1966). Salungatan at pagtutulungan ng grupo: Ang kanilang sikolohiyang panlipunan. Routledge at Kegan Paul. Sherif, M., Harvey, OJ, Puti, BJ, Hood, WR, & Sherif, CW (1961). Salungatan at pakikipagtulungan sa pagitan ng grupo: Ang eksperimento ng Robbers Cave. Ang Unibersidad ng Oklahoma. Tajfel, H., & Turner, JC (1979). Isang integrative theory ng intergroup conflict. Sa W. Austin & S. Worchel (Eds.), *The social psychology of intergroup relations* (pp. 33-47). Brooks/Cole. Turner, JC, Hogg, MA, Oakes, PJ, Reicher, SD, & Wetherell, M. (1987). Muling pagtuklas sa pangkat ng lipunan: Isang teorya ng self-categorization. Blackwell. Vallerand, RJ, Blanchard, C., Mageau, GA, Koestner, R., Ratelle, C., Léonard, M., Gagné, M., & Marsolais, J. (2003). Mga hilig de l'âme: Sa obsessive at harmonious passion. *Journal of Personality and Social Psychology*, 85 (4), 756-767. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.85.4.756> Yoshida, M., Heere, B., & Gordon, B. (2015). Paghula ng katapatan sa pag-uugali sa pamamagitan ng komunidad: Bakit mas mahalaga ang ibang mga tagahanga kaysa sa sarili nating mga intensyon, kasiyahan natin, at mismong team. *Journal of Sport Management*, 29 (3), 318-333. <https://doi.org/10.1123/jsm.2013-0306>.

Kabanata 7.

Fursonas: Malapit at Fursonal.

Courtney "Nuka" Plante 1.

Sa tuwing dadalo ako sa isang kumperensya ng sikolohiya, nakikita ko ang aking sarili na naliligaw sa dagat ng mga kasamahang nakasuot ng propesyonal. Lahat tayo ay nagsusuot ng mga name tag na kitang-kita ang ating pangalan, ang unibersidad kung saan tayo nagtatrabaho, at ang ating kasalukuyang titulo o ranggo (hal., associate professor, Ph.D. student). Sa tuwing dadalo ako sa isang mabalahibong kombensiyon, hindi ko maiwasang mapansin ang ilang pagkakatulad sa karanasang ito: lahat ng mga dadalo, gayundin, ay nakasuot ng mga badge ng kombensiyon na nagsasaad ng kanilang titulo o ranggo (hal., sponsor, dealer) kasama ng kanilang pangalan at, sa ilang mga kaso, iba pang impormasyon tungkol sa kanila (hal., bansang pinagmulan). Gayunpaman, ang mga pagkakaiba ay nagsisimulang lumitaw bago magtagal. Sa isang bagay, habang may mga pangalan sa mga badge sa parehong mga kaganapan, ang mga pangalan sa mabalahibong convention ay bihirang mga legal na pangalan (hal., "Nuka," "Dr. Shazzy"). Ang isa pang pagkakaiba ay ang mas malaki, mas kilalang badge na madalas na matatagpuan sa tabi ng opisyal na badge ng kombensiyon, ang isa na nagtatampok ng isang anthropomorphic na karakter ng hayop. Ang karakter ay maaaring o hindi maaaring magbahagi ng mga tampok sa dadalo (hal., katulad na hairstyle, salamin, estilo ng pananamit), ngunit ito ay halos tiyak na magiging kakaiba, kahit na sa gitna ng dagat ng iba pang anthropomorphic na karakter ng hayop. Sa kabanatang ito, itinutuon namin ang aming pansin sa mga anthropomorphic na karakter ng hayop na ito, na kilala rin bilang fursonas—ang pangalan, larawan, at karakter na ginagamit ng isang mabalahibo upang kumatawan sa kanilang sarili sa mga pisikal at online na mabalahibong espasyo. Tulad ng makikita natin, ang hitsu

at ang kahulugang naka-embed sa loob ng mga character na ito ay kasing-iba at kaiba ng mga fingerprint ng kanilang mga may-ari.

Ano ang Fursona? Bago tayo magsaliksik ng masyadong malayo sa mga detalye ng fursona at ang kanilang mahalagang papel sa mabalahibong kultura, dapat muna tayong maglaan ng ilang sandali upang tukuyin kung ano ang ibig nating sabihin sa terminong fursona. Ang isang fursona ba ay isang representasyon sa sarili sa mga mabalahibong espasyo o ito ba ay isang karakter na ginagampanan? Ito ba ay isang perpektong pagkatao na nakapaloob sa tunay na mundo, o isang pagkakataon na magpakasawa sa mas madidilim, mas pangunahing mga instinct ng isang tao? Ang lahat ba ng mga bagay na ito, o wala sa itaas? Tulad ng lumalabas, tulad ng kahulugan ng mabalahibo (tingnan ang Kabanata 5), walang iisa, napagkasunduang kahulugan ng kung ano ang fursona. Sa pinakamainam, maaari nating sabihin na ang mga fursona ay may posibilidad na magkaroon ng mga katangiang tulad ng hayop (o, sa ilang mga kaso, ay ganap na mabangis na hayop) at may pangalang nauugnay sa kanila. Higit pa sa mga pangkalahatang napagkasunduang tampok na ito, gayunpaman, mabilis na nasira ang pinagkasunduan.

1 Nais naming pasalamat si Dr. Hazel (Bobbi) Ali Zaman para sa input sa kabanatang ito at.

para sa maraming mga talakayan namin sa paksang ito!

Talahanayan 7.1. Mga karaniwang tema na hinango mula sa isang open-ended na tanong na humihiling sa mga respondent na ilarawan ang katangian ng kanilang fursona at anumang mga function na natupad nito. Posible para sa ilang mga tugon na ikategorya sa maraming tema. Theme % of Responses Represents / Expresses Me 49.4% Isang Avatar, Mascot, o Online ID 21.7% Idealized Version of Me 21.2% Isang Paraan para Makipag-ugnayan / Kumonekta sa Fandom 16.9% Sumasalamin sa Ilang Tiyak / Partikular na Mga Katangian ng Personalidad 14.8% Isang Pokus para sa Pagkamalikhain, Pantasya, o Sining 12.9% Ang "Tunay" o "Tunay" Ako 8.0% Isang Ibang Sarili, Isang Alter-Ego 7.7% Isang Paraan ng Pagharap o Pagpapaunlad sa Sarili 7.2% Pinahihintulutan akong maging Isang Bagay na Hindi Ko Kaya / Hindi Dapat 6.4%.

Upang ilarawan ang puntong ito, tinanong namin ang halos 1,700 mabalahibong respondent sa isang pag-aaral noong 2021 na ipaliwanag, sa isang bukas na paraan, kung ano ang kanilang fursona sa kanila at kung natupad ba nito ang anumang partikular na tungkulin. Binasa namin ang bawat tugon at pagkatapos ay kinuha, na-code, at inayos ang mga tema na pinakamadalas lumabas. Ang resulta ay 24 na magkakaibang kategorya ng mga tugon, ang sampung pinakakaraniwan ay ipinapakita sa Talahanayan 7.1. Sa halip na nagsasabi, walang isang tema ang inendorso ng higit sa kalahati ng mga furries. O, sa ibang paraan, walang iisang kahulugan kung ano ang fursona o ginagawa na kusang ginawa ng karamihan ng mga furries. 2 Sa halip, ipinapakita ng mga resulta na ang mga fursona ay maraming iba't ibang bagay sa maraming iba't ibang mga balahibo. Siyempre, anumang oras na subukan mo at pagpangkatina o pagsamahin ang mga tugon sa mga kategorya, tiyak na mawawala sa iyo ang ilan sa mga mahalagang nuance sa mga tugon na iyon. 3 Upang mabawasan ang problemang ito at maiwasan ang pagpapataw ng aming interpretasyon sa mga kalahok, ipinapakita namin ang ilang kinatawan ng mga sipi mula sa mga respondente mismo para sa bawat tema sa Talahanayan 7.1.

2 Siyempre, hindi ito nangangahulugan na ang karamihan sa mga balahibo ay hindi sumasang-ayon sa ilan sa mga ito.

mga konseptwalisasyon kung babasahin nila ang mga ito sa isang pahina. Ngunit maaari itong maging impormasyon upang makita kung ano ang naiisip ng mga tao sa kanilang sarili, dahil iyon ay isang medyo magandang representasyon ng kung anong mga konsepto o tema ang pinakakilala. sa kanilang isipan. 3 Para sa isang magandang halimbawa ng lahat ng nuance at "gulo" na kasama ng a.

fursona, mangyaring tingnan ang Zaman (2023).

Ang Aking Fursona ay Kinakatawan o Nagpapahayag sa Akin.

Ang pinakakaraniwang tema na lumilitaw ay ang fursona ng isang tao ay sila, o hindi bababa sa isang representasyon o pagpapahayag ng ilang facet ng kanilang sarili. Gaya ng nakikita sa ilan sa mga sumusunod na quote, ang temang ito ay madalas na magkakapatong sa iba pang mga tema mula sa listahan.

"Para sa akin, ang dragon ay katulad ko na walang anyo ng tao."

"Sa totoo lang ako pero malambot - walang kakaibang backstories o lore na kasangkot."

"Para sa akin, kinakatawan lang nito ang sarili ko, hindi ang karakter na sinusubukan kong gampanan. Siguro sa isang paraan bahagyang 'idealised' ngunit hindi sa sukdulan."

"Para sa akin, ang aking fursona (ang pinakamahalaga) ay isang mental na representasyon sa akin, normally kapag naiisip ko ako tulad ng paggawa ng isang bagay bukod sa mga totoong sitwasyon sa mundo ang tingin ko sa akin bilang aking fursona, at least sa apereance. Hindi ito nangangahulugan na naniniwala ako na iyon ang aking panloob na sarili o ang aking tunay na anyo o isang bagay na katulad nito, ito lamang ang anyo na nakikita ko sa aking sarili o ang anyo na gusto kong isipin ang aking sarili."

"Hindi siya mas magaling sa akin, pero mas madali siyang maging sa akin. Gayundin siya ay may isang mas mahusay na gupit.; Siya lang.. ako. Siya ay akin kung ako ay isang anthro. Isa pang paraan ng pagpapahayag ng aking sarili; Siya ang personalidad ko noong bata pa ako na pakiramdam ko ay nabaon na ako o kung hindi man ay nawalan na ako ng ugnayan."

"I have opted to form my sona as if it was me, just a kangaroo, as that is what I feel most furies do.

Ito ay sinadya upang mailarawan ang kanilang sarili na parang sila ang kanilang paboritong hayop. Ang aking fursona ay may parehong pangalan sa akin, ang parehong mga galos, at binigyan ko pa siya ng parehong mga panghalip, taas, timbang, at sekswalidad na katulad ko. Gaya ng sinabi ko, it is meant to be me, but a kangaroo."

"Ang aking fursona, isang otter, ay karaniwang isang representasyon ng aking sarili: nakakatawa (Sana...), mapaglaro, nagmamalasakit, nasisiyahan sa paglangoy at madaling magambala. I guess I can say parang lumabas ang inner child ko para maglaro sa anyo ng isang otter."

Siyempre, ang fursona ng isang tao ay hindi kailangang maging isang perpektong representasyon ng sarili, o ang relasyon ay kailangang maging simple o pare-pareho sa mga konteksto:

"Ang aking fursona ay ang gateway at creative outlet sa mabalahibong mundo. Nakikilala ko siya, ngunit sa parehong oras ay hiwalay siya sa akin. Iginuhit ko siya sa mga paraan na naiisip ko at kasama rito ang mga bagay na personal kong maaaring iwasan. Ang pagsasanib ng kanyang pagkatao at pagkatao ko ay partikular na totoo kapag ako ako ay nasa aking fursuit at ang aking fursona at ako ay naging isa. Tiyak na napapansin ko ang pagbabago sa aking pag-uugali at sa paraan ng pakikisalamuha ko sa mga tao. Ang aking fursona ay bahagi ko at bahagi ako nito."

Sa isang puntong babalikan natin sa ibang pagkakataon sa aklat na ito, maaaring makatulong ang mga transgender furies na ipahayag ang mga aspeto ng kanilang pagkakakilanlang pangkasarian sa pamamagitan ng kanilang fursona:

"Isang paraan upang ipahayag ang aking sarili at ang aking trans-ness, dahil ang mga usa ay may nakikitang mga katangian (mga sungay) upang makatulong na tukuyin ang aking paglipat."

"Pinapayagan ako ng aking fursona na malayang ipahayag ang aking sarili at ang aking pagkakakilanlan ng kasarian nang walang takot na ma-outed o misgender. Ito ay nagpapahintulot sa akin na maging komportable sa aking katawan at pagtatanghal.

"Ako ito! Meron akong dalawa dahil genderfluid ako. Mayroon akong aking babae at aking lalaki at dahil ako ay pangunahing naroroon at ako ay babae siya ang aking pangunahing. Ngunit ang aking mga fursona ay napaka akin at bukod sa akin. Ito rin ang madalas kong nakikita sa sarili ko."

Ang My Fursona ay isang Avatar, Mascot, o Online ID Habang ang mga balahibo sa nakaraang seksyon ay maaaring isaalang-alang ang kanilang mga fursona na hindi maalís-alís na nakatali sa kanilang pakiramdam ng sarili, inilalarawan ng iba na nakikita ang kanilang mga fursona sa isang mas functional na paraan, bilang isang tool na may praktikal na layunin pagdating sa pakikipag-ugnayan sa

iba—lalo na sa mga online space. Ang ilan, halimbawa, ay nagbigay-diin sa silbi ng pagkakaroon ng fursona bilang isang alyas upang mapanatili ang kanilang anonymity.

"Isang avatar upang makipag-usap sa mga tao at payagan ako ng ilang uri ng hindi pagkakilala."

"Siya ay isang paraan ng pagpapahayag ng sarili na may pakinabang ng hindi nagpapakilala. Maaari akong maging mas bukas tungkol sa aking sarili nang wala niloloko ang sarili ko."

"Buffer na nagbibigay-daan sa online na anonymity. Kaya kong maging sarili ko nang walang takot sa mga tao na Malaman Kung Sino Talaga Ako at atakihin ako para dito. Ito.

nagpapahintulot sa akin na makihalubilo kung saan hindi ako magkakaroon ng lakas ng loob na gawin ang iba."

"Siya ay kung paano ko kinakatawan ang aking sarili at pinapayagan din ang isang antas ng hindi pagkakilala upang ipahayag ang aking sarili nang ligtas."

"Ang aking fursona ay isang mascot para sa aking presensya sa internet. Hindi ko kailangang ibahagi ang aking tunay na pangalan, mukha, edad, o kasarian, dahil tinatrato ng mga tao ang karakter bilang ako. Pinapanatili akong ligtas nito."

"Para sa akin, ang fursona ko ay extension ng sarili ko. Sa maraming paraan ako siya at siya ay akin! Kahit na sa ilang mga aspeto ay maaaring siya ay isang maliit na mas palakaibigan, kaakit-akit at kusang-loob kaysa sa akin ngunit sa karamihan ng bahagi kami ay iisang nilalang lamang sa magkaibang balat. Binibigyan din niya ako ng ilang pagkakahawig ng anonymity online kapag gusto kong ibahagi ang aking nararamdaman tungkol sa mga bagay tulad ng pulitika at gobyerno para hindi ako magkaproblema sa aking amo."

"My fursona is just a character na gusto kong magpanggap. Ang isang layunin nito ay upang ipakita ang aking sarili sa isang hindi kilalang paraan online at sa sining/musika. Isang pakinabang ng nilalang na ito na sa tingin ko ay mas protektado ako mula sa pagpuna sa aking sarili bilang isang tao - sa halip ay nararamdaman itong nakadirekta sa karakter na ito. Ito rin ay nagpapahintulot sa akin na ipahayag ang aking sarili sa mga paraan sa pamamagitan ng isang karakter na hiwalay sa alinman sa aking sariling mga kapintasan at mga karanasan sa buhay. Hindi sa pakiramdam ko ay nagbibigay ito sa akin ng dahilan upang kumilos nang walang galang. Ngunit hindi ako naniniwala na mayroon akong fursona pangunahin para sa gamit nito, karamihan ay mayroon lang ako dahil gusto kong magkaroon nito."

Para sa iba, ang kanilang mga fursona ay nagsilbi ng function ng isang tatak o logo.

"Kadalasan ay nagsisilbi siyang representasyon para sa akin online, bilang isang avatar, bilang bahagi ng aking tatak bilang isang personalidad online."

"Mayroon akong dalawang 'fursonas' - pareho ay mga pangalan lamang at nauugnay na artistikong representasyon. Ang isa ay nakatuon sa materyal na nauugnay sa PG, ang isa naman sa materyal na nauugnay sa pang-adulto."

"I think it's a name/brand for me. Ito ay gumaganap ng isang katulad na papel ng isang palayaw kapag nakikipag-usap ako sa mga furries sa internet.

"Nakakatulong ito sa akin na i-proyekto ang aking sarili at isang kapaki-pakinabang na tool para sa marketing. Ang mga mukha ng tao ay hindi mukhang kaakit-akit kumpara sa isang mascot/minimalist na logo."

Ang My Fursona ay isang Idealized na Bersyon ng Akin.

Sa halip na tumuon sa paggana ng kanilang mga fursona, binigyang-diin ng ilang furries ang anyo ng kanilang fursona. Sa ganitong mga kaso, mas malamang na ilarawan ng mga mabalahibo ang kanilang mga fursona bilang kumakatawan sa isang perpekto o isang mas perpekto, kanais-nais na sarili.

"Ako siya, more-or less. Kinakatawan ako online at sa loob ng mabalahibo, at medyo ako ang gusto kong maging.

Mas bata, mas malusog, mas fit, ... mas maliit."

"Nag-aalok ito ng isang mas nasasalat na paraan upang makipag-ugnayan sa mga aspeto ng aking sarili na gusto ko at nais kong linangin pa sa aking pang-araw-araw na buhay. Kinakatawan nito ang aking mabait, mausisa, masaya, hangal, kusang-loob, mapagmahal sa kalikasan (at madalas na magulo) na panig."

"Siya ang gusto kong maging. Malakas at may tiwala."

"ay ang perpektong nilalang sa aking paningin. Siya ay pagkadiyos, mapagmataas at makapangyarihan, na kayang sulitin ang kanyang mga natatanging talento at karanasan. Siya ay may tiwala, nagmamalasakit, at may kakayahan. Ito ang mga bagay na hinahangad ko sa aking sarili, ngunit kinikilala ko na hindang-hindi ako magiging kasing perpekto."

Tulad ng iminumungkahi ng huling quote, para sa ilan, ang paglalarawan sa kanilang fursona bilang perpekto ay nagsasangkot din ng isang tahasang kaibahan ng kanilang fursona laban sa hindi gaanong kanais-nais na mga aspeto ng kanilang sarili.

"Ito ang nagsisilbing huwarang ako, ang ako na higit at higit pa upang magawa ang mga bagay na tamad o duwag kong subukan at gawin habang sinasalamin ang aking pagkatao sa anumang oras."

"Ang Fursona ay talagang ang aking sarili na may ilang mga pagpapabuti sa mga lugar na sa tingin ko ay kulang sa mga kasanayan sa lipunan".

"Fursonification ng aking sarili na may karaniwang mas mahusay na mga kakayahan at mas kaunting mga depekto."

Ipinahiwatig din ng maraming mga respondent na, higit sa kumakatawan lamang sa isang ideyal, ang kanilang mga fursona ay isang bagay na aktibong sinisikap nilang maging higit na katulad.

"Ang aking fursona ay gumagana sa dalawang paraan. Una, tulad ng ipagpalagay ko ay ang kaso sa karamihan ng mga tao, ang aking fursona ay sinadya upang maging isang extension ng aking sarili na ginagamit ko bilang isang paraan ng pagpapahayag ng sarili. Pangalawa, gayunpaman, ako imodelo ang personalidad ng aking fursona sa mga bagay na gusto kong isama sa aking sarili, na nagbibigay sa kanila ng mga katangiang gusto kong taglayin, kadalasan bilang isang paraan ng pagpapabuti sa sarili. Halimbawa, sa ngayon ay sinusubukan kong gawin ang aking mga kasanayan sa organisasyon, kaya napagpasyahan ko na ang aking fursona ay isang mahusay na organisadong indibidwal. Ito ay uri ng isang visualization exercise.

"Ito ay isang inspirasyon upang mabuo ang aking mga ugali sa sarili na itinuturing kong mahalaga. Mga katangian tulad ng self-sufficiency, fitness, confidence. Ito ay isang idealized na bersyon ng aking sarili na nagbibigay-daan sa akin upang maranasan ang isang uri ng "power fantasy" tungkol sa kung ano ang maaari kong maging."

"Ang aking fursona ay isang mas malaki, mas matapang, mas kumpiyansa na bersyon ng aking sarili. Nagbibigay-daan ito sa akin na mag-proyekto bilang isang mas kumpiyansa, bubblier, karakter, na nais kong ilarawan nang buong-panahon."

"Ang aking fursona ay isang dragon, at ang kanyang pangunahing layunin ay upang makatulong na dalhin ang mga aspeto ng aking sarili sa harap at palakas ang mga ito na tinatamasa ko. Sa pamamagitan ng pag-arte tulad ng aking fursona, sa loob ng societal norms, maaari akong magdala ng kumpiyansa at kaunting extraversion sa aking normal araw-araw.

"Ang aking fursona ay isang perpektong representasyon ng aking sarili; kung sino ako kung wala akong mga limitasyon, kapwa sa pisikal at mental na espasyo. Para sa layuning iyon, ako ay mas mahusay sa pisikal at mental kaysa sa akin

ay bago ako mabalahibo dahil binigyan niya ako ng ideal na pagtrabahuhan - isang bagay na hindi ko maiisip kung tinitingnan ko ang aking sarili."

"Ito ay isa pang haka-haka na sarili na karaniwang mas mahusay sa akin. Kahit na hindi ako sabik na gawin itong fursona na kaakit-akit at makapangyarihan, mas gusto ko itong maging kasing lapit ng aking sarili. Ang fursona na ito ay ang pangarap kong trabaho sa hinaharap na maging isang propesor, intelektwal, scholar, may kaalaman, ngunit nakakatawa, cute, o flamboyant. Ito ay naging layunin ko sa buhay sa anumang paraan."

"Extension ng aking pagkakakilanlan: sa ilang mga paraan ay idealized, ngunit karamihan ay isang tapat na pagmuni-muni ng aking sarili Sa ilang mga paraan, ginagamit ko ito bilang isang modelo upang gabayan ang aking sariling mga desisyon (hal. ito)".

"Siya ang ideal, dream and goal self ko. Normal na hayop siya, pero tinutulak niya akong mag-aral ng mabuti para makamit ang pangarap ko".

Ang My Fursona ay Isang Paraan para Makipag-ugnayan Ako o Makipag-ugnayan sa Fandom Napag-usapan na ang mabalahibo hindi lamang sa mga tuntunin ng fanship, ngunit bilang isang fandom (tingnan ang Kabanata 6), hindi nakakagulat na maraming mga mabalahibo ang nakikita ang kanilang fursona bilang isang paraan upang mapadali ang pakikipag-ugnayan sa iba pang mabalahibong fandom. Marahil ay naghahangad na "gawin ang ginagawa ng mga Romano," maraming mabalahibo ang maaaring mapilitan na lumikha ng mga fursona sa pagpasok sa fandom, na napansin na karamihan sa iba pang mga balahibo ay may fursona (tingnan sa bandang huli ng kabanata para sa higit pa tungkol dito). Dahil dito, nakikita ng maraming furries ang kanilang mga fursona bilang isang sasakyan para sa paglikha ng common ground sa iba pang mga furries. Ang ilan, gayunpaman, ay nagsasalita ng medyo negatibo tungkol sa nadama na pangangailangang gawin ito, na nagtuturo sa mga posibleng damdamin ng peer pressure dahil sa mga pamantayan o inaasahan ng fandom na ang mga mabalahibo ay dapat magkaroon ng fursona.

"Isang avatar upang ipakita ang aking sarili bilang sa loob ng fandom. Ito ay isang paraan lamang upang makihalubilo at makilahok nang mas mahusay sa loob ng mga mabalahibong espasyo, ngunit ako ay una at pangunahin sa isang tao."

"Isa itong mekanismo para sa pagpapahayag ng sarili na mas malapit sa aking karanasan sa pagiging iba kaysa sa tao, pangunahin para sa paggamit sa mga social space kaya ang karanasan ko na ito ay agad na nababasa ng iba pang mga furries at therians."

"Isa lamang itong tool para sa iba pang mga mabalahibo upang makilala ako at matawagan ako."

"Karamihan ay isang avatar. Bagay ito sa aking aesthetic na panlasa. Sa pamamagitan nito, maaari akong makipag-ugnayan sa iba pang mga anthro character sa isang pare-parehong setting na pinamumunuan ng mga taong hayop."

"Tungkol sa dahilan kung bakit ko ginagamit ang mga ito, sasabihin ko na nagsisilbi lang sila sa functional na layunin ng paglikha ng isang aktwal na pagkakakilanlan sa internet para sa aking tao, dahil kung hindi ay hindi ako umiiral sa komunidad. Iyan ang isa sa napakakaunting mga bagay na ginawa ko upang magpatibay ng 'mga kaugalian at tradisyon' ng mga balahibo."

"Uh its basically my key to the fandom. Kung wala, hindi ako tinatanggap. Pero at the same time, ako lang siya."

"Sa simula pa lang, ang isang "fursona" ay isang bagay na kailangan ko dahil lang sa hindi pagkakaroon nito habang nag-e-enjoy sa iba pang aspeto ng mabalahibong fandom ay nagdulot ng napakaraming tanong at maingay na komento mula sa mga miyembro ng fandom."

Binigyang-diin ng iba na ang kanilang fursona ay nakatulong sa kanila na makipag-ugnayan sa iba pang mga mabalahibo sa pamamagitan ng pagbabawas ng kanilang panlipunang pagkabalisa o pagkamahiya kapag nakikipagkita sa mga bagong tao, marahil sa pamamagitan ng pagbibigay ng pakiramdam ng distansya o pagdiskonekta mula sa sitwasyon. 4.

"Binigyan ako ng kumpiyansa na malampasan ang aking takot sa entablado at gumanap sa harap ng mga tao. Ipinapaliwanag ko ito sa marami bilang isang paraan ng mga tao na huwag husgahan ka para sa iyong mga personal na kapintasan. Kung ang iyong pagganap o pakikisalamuha sa isang grupo at ikaw ay natitisod, magkamali ito ay isang hangal na pusa lamang ang nagkakamali, hindi mas malupit na pagpuna kung ikaw ay nasa 'Human Form'."

"Ang aking fursona ay isang blangko na talaan, hindi ako nababalisa na makipag-usap sa mga taong hindi ko pa nakikilala at maaaring hindi ko na makilala."

"Ang aking fursona ay isang self insert. Ang aking sona ay ako. Mas komportable akong magsalita na may mga mabalahibo bilang aking sona."

"Pinapayagan ako nitong kumuha ng (positibo, sosyal) na mga panganib sa mga mabalahibo kaysa sa hindi ko gagawin sa ibang mga setting."

"Not so much a fursona, as in, a named character na gagawin kong puppet. Ito ay higit pa sa isang maskara na inilagay ko (sa parehong kahulugan na naglalagay ako ng maskara upang pumunta sa trabaho o bisitahin ang pamilya, ang masking ay hindi tukoy sa mabalahibo) na masarap sa pakiramdam na isuot at makipag-ugnayan."

4 Matagal nang kinikilala ng mga mananaliksik sa media ang epekto ng paglikha ng social distance sa.

disinhibiting ang mga tao—iyon ay, nagiging dahilan upang kumilos sila sa mga paraan na maaaring hindi dahil sa pagkabalisa o takot sa mga epekto. Ito ay tiyak na nangyayari sa mga online na pakikipag-ugnayan, kung saan ang pakiramdam ng hindi nagpapakilala o invisibility na inaalok sa pamamagitan ng paggamit ng isang pseudonym o pagkakaroon ng mga kilos ng isang tao na nakikita bilang hindi masubaybayan ay nagbibigay-daan sa mga tao na magpahayag ng mga opinyon o kumilos sa isang malayong mas palabas na paraan kaysa sa maaari nilang harapin (Suler, 2004).

Ang Aking Fursona ay Nagpapakita ng Ilang Tiyak/Tiyak na Mga Katangian ng Personalidad Habang ipinahiwatig ng maraming balahibo sa isang naunang seksyon na ang kanilang mga fursona ay isang pagpapahayag ng kanilang mga sarili, ang iba ay mas tiyak sa paglalarawan ng isang partikular na aspeto o aspeto ng kanilang sarili na kinakatawan ng kanilang mga fursona. Sa halip na maging isang holistic na representasyon ng kanilang mga sarili, ang ilang mga furries ay lumikha ng mga fursona na kumakatawan sa isang facet ng kanilang mga sarili.

"Ang aking fursona ay karaniwang nakikipag-usap sa aking aesthetics sa mga tuntunin ng scheme ng kulay aka dark and broody. Gayundin ay pinutol ang tainga upang makipag-usap nang walang bata/pagnanais na ma-sterilize, at may maned na leon na nangyayari sa Ang kalikasan ay nagmumungkahi ng transgender nang hindi kinakailangang ilabas ang aking sarili."

"Mayroon akong 5. 4 sa kanila ang kumakatawan sa iba't ibang panig sa akin. Halimbawa, ang isa ay balisa, reserbado, malamya, at mahiyain. Ang isa pa ay sporty, sarcastic, maingay, at spontaneous. Isa pa ay masaya, maalaga, hugger, at supportive. Ang huli sa 4 ay antisocial, irritable, manhid, at pababa. Ang aking ika-5 fursona ay mahalagang lahat ang mga ito sa isang karakter. She is my main fursona and I connect her personality/etc to me."

"Mayroon akong ilang mga mains, ngunit ang aking malaking isa, ang aking dragon, ay ang aking pakiramdam ng kaligayahan. I use this fursona to bring smiles to people, they're meaning is to make people happy. Makulay at puno ng buhay, tiyak na isang mabait na hitsura para sa sinumang hahanapin para sa tulong, o isang kaibigan."

"Mayroon akong tatlong fursona, isa para sa id, isa para sa ego, isa para sa superego." 5.

"Talagang pinili ko ang aking paboritong hayop na may paborito kong kulay. Ngayon napagtanto ko na medyo nakaka-relate ako sa isang mala-pusa na personalidad."

5 Kung sakaling hindi ka pa kumuha ng panimulang kurso sa sikolohiya, ang mga katagang "id,"

Ang "ego," at "superego" ay ginamit ni Sigmund Freud upang tukuyin ang iba't ibang aspeto ng sarili (Freud, 1923; Freud & Jones, 1922). Ang "id" ay maaaring isipin bilang panloob na limang taong gulang, isang pagpapakita ng bawat pagnanasa o salpok (gaano man hindi naaangkop) na maaaring mayroon sila. Sa kabaligtaran, ang "superego" ay kumakatawan sa panloob na pasaway na magulang, ang internalisasyon ng lahat ng mga patakaran at batas ng lipunan upang makasalan at mapahiya ka sa hindi pagtupad sa mga ito. Sa wakas, ang kaakuhan ay makikita bilang isang kasabihang driver ng kalesa, sinusubukang balansehin ang impulsive whims ng id sa hindi makatwirang kahigpitan ng superego.

"Ang layunin nito ay makuha ang ilang aspeto sa akin at ipakita ito sa isang masining na kahulugan sa loob ng mga elemento ng pantasya. Sa partikular, nakukuha ng karakter ko ang isang heroic, spotlighty/performer at ang aking maloko sa araw-araw na sarili."

"Ang aking fox fursona ay ang aking mabait na personalidad na nagpapahayag ng aking pagkabukas-palad sa iba. Ang aking pusa fursona ay akin angst personalidad na may kaunting suwail. Ang aking horse fursona ay ang aking malambot at tapat na personalidad na may bahagyang panunuya."

"Ang aking fursona ay karaniwang nakikipag-usap sa aking mga aesthetics sa mga tuntunin ng scheme ng kulay aka dark and broody."

"Ang aking fursona ay isang extension ng aking sariling personalidad, ngunit walang depresyon at pagkabalisa na karaniwan kong nararanasan."

Ang My Fursona ay isang Focus o Catalyst para sa Pagkamalikhain, Pantasya, o Sining Inilalarawan ng ilang mga mabalahibo ang kanilang mga fursona bilang isang uri ng muse, isang katalista para sa kanilang sariling mga gawa ng pantasya o pagkamalikhain.

"Isang hindi kapani-paniwala at medyo idealized na bersyon ng aking sarili na ako ay gumawa ng isang kuwento sa paligid. Nasisiyahan akong isipin siya sa iba't ibang mga sitwasyon, at isipin ang aking sarili bilang siya."

"Marami akong gustong gawin sa buhay, at gusto kong ilarawan ang aking mga karakter sa mga mundong pinapangarap ko."

"Ang 2/3 ng aking mga fursona ay mga karakter na ginawa ko para sa isang patuloy na proyektong ilustrasyon na ginagawa ko nang maraming taon sa sarili kong panahon."

"Ang una at tagapagdala ng bandila ng orihinal na species na ibinuhos ko sa aking puso at kaluluwa."

"Ito ay bahagyang isang mukha na ipinakita ko sa iba sa komunidad bilang kinatawan ng aking sarili, at bahagyang a daluyan para sa imahinasyon at pangangarap ng gising."

"Ang aking fursona ay isang karakter na dapat iguhit, isulat, at roleplay bilang. Isa siyang creative outlet."

"Ang fursona ko ay ako kung totoo ang mga fantasy tropes (magic, talking animals, etc.). Gusto kong gumawa ng mga kwento tungkol sa kanila na nagpapakita ng totoong buhay na may mga kamangha-manghang elemento!"

Para sa iba pang mga balahibo, ang fursona ay isang paraan kung saan makakaranas o makapagkomisyon ng nilalaman, isang paraan upang isawsaw ang kanilang sarili sa, o kung hindi man ay makaranas ng nilalaman. Minsan ito ay maaaring sumama sa fursona bilang isang muse o catalyst para sa pagkamalikhain, tulad ng nakikita sa huling ilang mga panipi.

“My Fursona I consider like a part of me pero iba. Ang pangunahing tungkulin niya ay isang daluyan upang makakuha ng sining kasama ng iba pang mga fursona.”

"Isang expy sa mga likhang sining." 6.

"Mascot ko bilang isang hayop at bilang isang self-insert sa mabalahibong sining."

"Isang karakter na ididiseno, kilalanin, at bibilhin ng sining."

"Parehong isang mascot para sa aking sining pati na rin ang isang bagay na maaari kong iguhit sa mga cool na istilo ng iba pang mga artist."

"Isa itong karakter para sa akin na gumawa ng paglikha ng sining o bumili ng mga piraso ng sining."

Ang Aking Fursona ay ang Tunay na Ako.

Sa isang naunang seksyon, nakita namin na nakita ng ilang respondente ang kanilang fursona bilang representasyon o pagpapahayag ng kanilang sarili. Iminumungkahi nito na ang mga respondent na ito ay may pakiramdam ng sarili kung saan nakabatay ang kanilang fursona. Sa kabaligtaran, ang mga kalahok sa seksyong ito ay nagpahiwatig na ang kanilang fursona ay hindi isang pagpapahayag ng kanilang sarili, ngunit sa halip ito ay sila: isang mas tunay, tunay na sarili. Para sa ilan, ang "sarili" na ipinapahayag nila sa pang-araw-araw na buhay ay isang simbolo o façade, habang ang fursona ay ang tunay na sila.

"Ako ito habang nakikita ko ang aking tunay na pagkatao. Magkapareho tayo ng values at temperament. Ito ay isang mas tumpak na visual na anyo ko."

6 Ang expy ay tumutukoy sa isang "export na character"—isang character na ginamit bilang stand-in o.

representasyon ng ibang tauhan sa isang piksyon.

"Bahagi ito ng aking pagkakakilanlan, isang mas malalim na mas malapit na nauugnay na bahagi ng akin na nagpapaliwanag at nagpapakita ng mas malalim na bahagi ng akin."

"Ito ang totoong ako na walang mga filter na ipinataw ng lipunan. Ito ay isang cartoon animal na representasyon ng aking sarili na magagamit ko upang ipahayag ang aking sarili nang mas malaya."

"Ito ay kung ano ang magiging ako kung ang panloob na imahe ng isang tao ay maipakita. Higit pa riyan ay walang pagkakaiba sa pagitan nito at sa aking sarili."

“Ang Fursona ko ay ako. Nagsusuot lang ako ng costume kapag nakaalis na ako sa fursuit ko.”

"Isang pagkakakilanlan na nag-aalis ng social mask upang maging tapat sa ibang tao."

“Ang fursona ko ang ibig sabihin ng mundo para sa akin. Siya ay ako. Ang totoong ako. Kung sino ang itinuturing kong sarili ko, kung hindi nakulong sa kasalukuyang paraan ng katotohanan.”

“My Fursona is more so a truesona. Nakikita ko siya bilang aking sarili, ngunit bilang isang!”

Marami sa mga respondente sa seksyong ito ay nagpahiwatig din na sila ay kinikilala bilang mga therian o otherkin, mga pangkat na tinatalakay namin nang mas detalyado sa Kabanata 20. Sa ngayon, sapat na sabihin na ang mga respondent na ito ay kinikilala, sa kabuuan o bahagi, bilang hindi ganap na tao at, dahil dito, ang kanilang fursona—kung pipiliin pa nilang gamitin iyon

salita—maaaring hindi gaanong bagay ng alegorya o simbolismo at mas tumpak na inilarawan bilang kanilang tunay na sarili.

"Bilang isang therian, mayroon akong mga pakiramdam ng pagiging isang bagay na napakahirap na makipagkasundo sa aking pisikal na katawan. Hindi ko alam kung saan nanggagaling ang mga damdaming iyon o kung bakit, ngunit hindi ko maalis ang mga iyon, kaya tinutulungan ako ng aking fursona na magpakita ng isang alternatibong imahe ng aking sarili na mas nababagay sa mga damdaming iyon. Ito ay tulad ng isang self-actualization, hindi lamang sa mga tuntunin ng personalidad o mga katangian ng katuparan ng nais, ngunit sa mga species din.

"Ako ang aking fursona, ang aking fursona ay ako. Nagpapakilala ako bilang isang lobo. Isa akong species dysphoric/trans species. Ito ay isang paraan upang maipahayag ang aking tunay na pagkatao."

"Nakikilala ko bilang isang dog therian higit pa sa isang mabalahibo, kaya hindi ko tatawagin ang aking dog identity na isang 'fursona' dahil hindi ito isang constructed character (tulad ng aking nasyonalidad ay hindi isang "countrysona"). Ang pagiging dogness ay isang bahagi lamang ng aking pagkatao at pagiging makasarili. Napag-isipan kong gumawa ng mas sinasadyang fursona para sa roleplay, masaya, o iba pang mga layuning nagpapahayag."

"Otherkin ako, kaya hindi lang sona ang fursona ko, kung sino talaga ako. Ako ay isang chakat na natigil sa isang katawan ng tao, at ang aking fursona ay ang totoong ako na nakikita ko sa aking sarili."

"Ang aking fursona ay ang aking otherkin identity. Palagi kong iniisip at kinakatawan ang aking sarili bilang ganitong uri ng nilalang, kahit na bago ko pa nalaman ang mabalahibong fandom o iba pa."

"Ang aming katawan ng tao ay ang harapan."

Ang Aking Fursona ay isang Iba't ibang Sarili o Alter-Ego.

Sa lubos na kaibahan sa nakaraang seksyon, ang ilang mga furries ay nagpapahiwatig na ang kanilang fursona ay higit na nakatali sa kung sino sila. Sa halip, ang apela ng isang fursona ay nasa kakayahan nitong kumatawan sa isang bagay na naiiba o naiiba mula sa kanilang sarili.

"Isang harapan upang itago kung sino talaga ako."

"Ibang klase ako dahil kaya kong maging kahit anong gusto ko."

"Ang fursona ay parang pangalawang personalidad o alter ego na nagpapakita ng kanilang personalidad o ganap na naiiba sa kung paano sila kumikilos nang normal dahil malaya silang ipahayag ang kanilang sarili."

"Itatago ang tunay kong pagkatao sa likod ng isang cute na amnimol figure."

"Ito ay isang alter ego. Ito ay isa pang mapagkakatiwalaan ko nang walang limitasyon.

Ang My Fursona ay isang Paraan ng Pagharap o Pagpapaunlad sa Sarili Para sa ilang mga mabalahibo, ang kanilang relasyon sa kanilang fursona ay hindi gaanong tungkol sa pagkilala sa kanilang fursona per se at higit pa tungkol sa pag-andar ng kanilang fursona bilang isang paraan ng pagharap o pagproseso ng trauma o iba pang hindi kanais-nais na mga pangyayari sa buhay, alinman sa pamamagitan ng pagtakas o bilang isang paraan ng paggawa ng mga pakikibakang iyon na abstract o simboliko.

"Isang paraan upang maproseso ang trauma ng pagkabata sa pamamagitan ng pagsasalamin doon ng mga karanasan sa sarili ko ngunit sa pamamagitan ng isang pantasya lente. Ginagawang mas madaling pag-usapan dahil 'hindi totoo'."

"Siya ay kung paano ko nire-represent ang sarili ko. Kaya kong itago ang maraming insecurities ko, kapag mayroon akong 'ibang tao' na ipapakita sa publiko. Nakakatulong ito. Tinutulungan din niya akong makatakas kapag ang mundo ay sobra na. Kaya kong ipikit ang aking mga mata, at sa halip ay lakaran ang kanyang mundo. Nakapapakalma ang mga yakap doon."

"Isang bersyon ko na kayang maging kung ano ang gusto kong maging ngunit hindi maaari dahil sa mga isyu sa pag-iisip tulad ng depression, OCD at pagkabalisa."

"Marami akong fursona, nagpalit lang ako ng mains. Lahat sila ay may tiyak na gamit at kahulugan para sa akin, ang aking luma ay nilikha na may matigas at nakakatakot na vibe. Nilikha siya bilang mekanismo ng pagkaya dahil sa pang-aabuso at pagpapabaya. Ang aking pangunahing ay pinagtibay upang maging isang vent character para sa aking mga isyu sa emosyonal na panunupil, ngunit siya ay ngayon upang matulungan akong matuto ng tiwala sa sarili, upang maging aking nagpapahayag, at upang kumuha ng espasyo.

"Nag-RP 7 ako bilang mga taong lobo na may mga aspeto ng aking mga personal na demonyo bilang paraan ng pakikitungo sa kanila."

"Ang aking aso fursona ay isang shell ng aking pagkabata na sinusubukan kong kalimutan ngunit panatilihin sa paligid upang pagalingin at iproseso ang trauma ng aking pagkabata sa pamamagitan ng mga ito."

"Ang aking pangunahing sona (isang draft na kabayo) ay karaniwang isang perpektong panloob na veiw kung sino ang gusto kong maging sa anyo ng hayop. Nahirapan ako sa pagpapahalaga sa sarili at panlipunang pagkabalisa sa buong buhay ko dahil sa isang mapang-abusong pagkabata at ang aking oc ay nagbibigay sa akin ng isang malusog na pagtakas mula sa mga bagay na nag-aambag sa aking depresyon at iba pang mga isyu sa aking pang-araw-araw buhay."

Alinsunod sa isang puntong nabanggit kanina sa kabanatang ito, maraming mga transgender furries ang nagpapahiwatig na ang kanilang fursona ay napatunayang isang epektibong paraan para makayanan nila ang mga damdamin ng dysmorphia o pagkalito tungkol sa kanilang pagkakakilanlan ng kasarian.

"Isang hiwalay na kathang-isip na karakter na tumutulong sa paglutas ng kalituhan sa kasarian".

7 Ang RP ay tumutukoy sa "roleplay."

"My first fursona is how I would wish to be, minsan nagkukunwari ako kasi nakakapagpasaya sa akin, I imagine myself as my fursona and am my fursona in my dreams (I believe it also helps me cope with gender dysphoria). "

"Ang aking fursona ay isang representasyon ng aking sarili at kung ano ang gusto kong maging, gayunpaman sila ay nagsilbing isang tanglaw ng pag-asa sa ilang madilim na mga panahon, at ang pagkakaroon ng isang fursona ay nagpahintulot sa akin na ipahayag ang aking kasarian nang mas malaya kaysa sa kung hindi man. posible. Napakahalaga sa akin ng aking fursona."

"Ang aking fursona ay kung paano ko ginawa ang aking mga damdamin sa aking paglipat ... nagbago siya bago ako.

Kapansin-pansin din ang katotohanang binanggit ng ilang neurodivergent furries ang gamit ng kanilang mga fursona upang tumulong sa komunikasyon o para lamang magbigay ng kaginhawahan.

"Wala akong -may- fursona, ito ay isang bahagi ng akin na sa kasamaang-palad ay hindi ko maipakita na tulad ng kaya ko ang isang tiyak na istilo ng mga damit sa kalye. Bilang isang tao sa autism spectrum, ang mga pagbabago sa aking hitsura, maging ito ay damit o hitsura ni fursona, ay nakakatulong sa pakikipag-usap sa ilang mga disposisyon at mood. Ang aking fursona ay ang aking sobrang ekspresyon ng mukha, ang aking dagdag na wika ng katawan.

"Ang aking fursona ay isang comfort character. Mayroon akong autism kaya ang ilang mga aktibidad at mga bagay ay mahirap ipahayag at ito ay isang masayang malusog na paraan na magagawa ko ito. Ang pagkakaroon ng isang bagay na kumakatawan sa akin at ang masayang bahagi ko ay nakaaaliw!"

"ay ang aking pangunahing sona. Nagsisilbi siyang representasyon ng kung ano ang aking mga iniisip at intensyon kumpara sa kung ano ang ipinapakita sa baluktot na anyo ng aking autism, depresyon, at pagkabalisa kung minsan ay maaaring magpakita sa kanila. Sa mga tuntunin, siya ay ako na walang anumang sakit sa pag-iisip upang i-twist ang aking aktwal na damdamin at intensyon.

Pinahihintulutan Ako ng Aking Fursona na Maging Isang Bagay na Hindi Ko Maaring Maging Sa panghuling kategoryang ito, inilarawan ng mga furies ang kanilang mga fursona bilang isang paraan ng katuparan ng hiling, ang pagiging isang bagay o gumawa ng mga bagay na imposible sa kanilang pang-araw-araw na buhay. Para sa ilan, ito ay kumakatawan sa catharsis ng pagkakaroon ng isang.

outlet para sa pag-uugali na maaaring ituring na hindi naaangkop o hindi karaniwan (hal., para sa isang tao sa kanilang edad, o para lamang sa paglabag sa mga ugali sa lipunan) sa katotohanan.

"Pinapayagan niya akong sabihin ang lahat ng bagay na iyon sa aking ulo na hindi komportable na lumabas sa aking sariling bibig."

"Upang ipakita/ipahayag/i-release ang pagnanais ng pangingibabaw na tiyak na hindi makatwiran/nakakapinsala/na-undo-magagawa sa totoong buhay."

"Ako siya, siya ang aking representasyon. I can explore and express things and ideas with him na hindi pwede sa totoong buhay ko. Kaya medyo solid mix siya sa pagitan ko at ng mga pantasya ko. hindi ko gagawin lahat ng pinahintulutan kong gawin niya."

"Ang aking fursona ay anino ng aking mga kaluluwa, ang bawat bahagi ng aking pagkatao ay karaniwang itinatago ko upang maging katanggap-tanggap sa lipunan sa mga pamantayan."

"Ang aking fursona ay parehong nagpapahintulot sa akin na ipakita ang aking pagkakakilanlan ng kasarian (bilang lalaki) nang mas malaya, pati na rin ang aking tunay na personalidad na hindi itinuturing na kanais-nais sa pangunahing lipunan. Ang aking fursona ay inalis, kung minsan ay kakaiba at walang kaalam-alam sa lipunan, at halos hindi nagsasalita, samantalang ako ay inaasahan na magkaroon ng mahusay na mga kasanayan sa komunikasyon (sa kabila ng aking autism) upang mabuhay sa mundong ito.

"Isang paraan upang makalimutan ang aking panloob na anak tungkol sa pag-arte kung paano ako inaasahan ng mundo at maging tanga, mapusok, at simpleng magsaya."

"Cute character lang na tinitingnan ko at kinikilala ko na 'ako' kahit papaano. Personality wise, Ako, pero mas confident at nakakawala sa pagiging uto-uto at paglalaro dahil cute siyang hayop at matanda na ako. sinong mahihiya."

Para sa iba, ang isang fursona ay kumakatawan sa kakayahang magsama ng isang pisikal na anyo o gumawa ng mga kilos na pisikal na imposible bilang isang tao.

"Ito ay epektibong isang perpektong bersyon ng aking sarili sa mga tuntunin ng katawan, hitsura, buhok, personalidad na nakikitang ipinahayag. Ito ay ang aking sarili sa mga paraan na hindi katanggap-tanggap sa ibang bahagi ng lipunan at nakikita sa paraang ganap na kakaiba sa akin."

"Ang aking fursona ay halos kapareho ng sa akin sa personalidad, ngunit sa isang katawan na nais kong mayroon ako at ang kakayahang gumawa ng mga bagay na hindi ko magagawa bilang isang tao."

Kaya... Ano ang Fursona?

Sa pagtingin sa open-ended na data sa itaas, dapat na maliwanag na walang iisang kahulugan ng fursona ang ganap na makukuha ang malawak na hanay ng mga posibleng anyo at function na kinakatawan ng fursonas. Sa halip, maaari nating pag-usapan ang tungkol sa fursonas sa mga tuntunin ng mga pangkalahatang tendensya, mga bagay na totoo para sa marami, ngunit hindi lahat ng furries. Sa pangkalahatan, ang mga fursona ay binubuo ng isa o higit pang uri ng hayop na hindi tao na kadalasan, bagaman hindi palaging, ay hango sa kumbinasyon ng sariling mga katangian ng mabalahibo pati na rin ng mga katangian o katangian na itinuturing nilang perpekto. Ang mga fursona na ito ay kadalasang ginagamit sa mga espasyo ng fandom bilang isang avatar kung saan maaaring makipag-ugnayan sa iba pang mga furries. Ang Fursonas ay maaaring maghatid ng iba't ibang layunin, na may ilan na higit pa sa isang logo o isang paraan upang matiyak ang hindi nagpapakilala, ang iba ay ginagamit bilang isang muse o catalyst para sa pantasya, ang iba ay kumakatawan pa rin sa isang tunay na sarili, at, sa wakas, bilang isang paraan ng pagpapabuti sa sarili o katatagan sa harap ng kahirapan. Ngayon na pinahahalagahan namin kung gaano kalaki ang pagkakaiba-iba sa kung paano nagpapakita ang fursonas, ang natitirang bahagi ng kabanatang ito ay tututuan sa ilang partikular na tanong sa pananaliksik na itinanong namin tungkol sa fursonas. Ang ilan sa mga ito ay mga tanong na hango sa umiiral na teoryang sikolohikal, habang ang iba ay mga tanong ng mga mabalahibo at hindi mabalahibo na gustong malaman ang higit pa tungkol sa aspetong ito ng mabalahibong fandom. Fursona Species Kapag nakatagpo ka ng fursona sa unang pagkakataon, maging ito bilang isang profile online, sa badge ng isa pang mabalahibo sa isang convention, o bilang isang fursuit sa isang parada, isa sa mga pinaka-kapansin-pansing tampok nito ay ang species nito. Pagkatapos ng lahat, karamihan sa mga fursona ay ibang species mula sa kanilang may-ari (ibig sabihin, hindi sila tao). 8 At, dahil ang mga tao ay may posibilidad na mapansin ang mga bagay na natatangi o naiiba (Jeck et al., 2019), makatuwiran na mapapansin ng isang mabalahibo ang mga species bago, sabihin, ang damit na suot ng isang fursona o ang pangalan nito mula sa iba pang mga ito. Ang mga tampok ay mga bagay na inaasahan nating makita sa mga tao. Sa pag-iisip na ito, tingnan natin kung aling mga fursona species ang may posibilidad na pumili para sa kanilang mga fursona. Sa teorya, kung pinili ng mga balahibo ang kanilang mga species ng fursona para sa ganap na kakaibang mga kadahilanan, aasahan ng isa ang bawat posibleng fursona.

8 Sa pag-aaral ng higit sa 20,000 furries, hindi namin naaalala na nakakita kami ng isang "tao".

fursona.

species na laganap na may halos parehong dalas. O, sa ibang paraan, kung walang mga pagkiling o panlabas na puwersa na sistematikong nakakaimpluwensya sa pagpili ng fursona, maaaring asahan ng isa na makahanap ng kasing dami mga lobo, pusa, dragon, ibon, at insekto sa mga fursona species dahil walang dahilan kung bakit ang isang species ay dapat na mas laganap sa iba. Kung, sa halip, ang ilang species ng fursona ay lumitaw nang mas madalas kaysa sa iba, maaaring ang pagpili ng mga species ng fursona ay naiimpluwensyahan ng mga sistematikong bias o pang-kulturang panggigipit, isang bagay na maaari nating hulaan. 9 Nangalap kami ng data sa fursona species ng furries sa isang serye ng limang magkakaibang online at convention study mula 2017-2022, na nagbibigay sa amin ng medyo malawak na pagtingin sa fursona species na karaniwang pinipili ng magkakaibang grupo ng mga furries. Mga respondente sa bawat pag-aaral ay binigyan ng isang listahan na naglalaman ng malaking bilang ng iba't ibang species at hiniling na suriin kung aling mga species (isa o higit pa) ang kumakatawan sa mga species ng kanilang kasalukuyang fursona (o kung mayroon silang higit sa isa, ang fursona kung saan sila pinakamalakas na nakilala). 10 Ang mga resulta para sa prevalence rate ng pinakasikat na species ay ipinakita sa Talahanayan 7.2 Ang unang bagay na dapat tandaan mula sa talahanayan ay ang humigit-kumulang isang-kapat ng fursona species ay hindi nakuha sa aming listahan ng mga karaniwang fursona species label. Ang isang manu-manong pagtingin sa open-ended na data ay nagsiwalat ng malawak na hanay ng mga species na napakabihirang mabigyan ng sarili nilang checkbox sa mga pag-aaral sa hinaharap. 11 Isinasaalang-alang ang mga kalahok na ito, kasama ang mga kalahok na pumili ng opsyon na "natatangi" o "pasadyang" species, masasabi nating ang isang malaking minority ng mga balahibo ay may isang uri ng fursona na malamang na hindi mapili ng anumang iba pang mabalahibo.

9 Hindi bababa sa teorya, kung hindi praktikal! Siyempre, imposibleng malaman ang lahat.

ang libu-libong variable na banayad na nakakaimpluwensya sa fursona species ng isang tao—mula sa mga pagkakataong karanasan sa isang zoo sa isang kuwento na binabasa nila sa paaralan para sa panggigipit ng mga kasamahan mula sa ibang mga mabalahibo. Pero dapat kayanin natin at least isaalang-alang ang ilan sa mga mas malalaking impluwensya at isaalang-alang ang hindi bababa sa ilan sa mga pagkakaiba-iba sa fursona species! 10

Ang listahan ng mga species ay inspirasyon ng mga sistema ng pagsusumite ng nilalaman ng mga kilalang.

furry art website, na humihiling sa mga user na ipahiwatig ang mga species sa isinumite. Siyempre, hindi kinakatawan ng mga opsyon ang lahat ng posibleng species, ngunit, kinakatawan nila ang mga species na kadalasang naroroon sa sining.

Pinahintulutan din ang mga kalahok na magsulat sa isang species na wala sa listahan. 11 Sa praktikal na pagsasalita, ang tanong ay kailangang limitado upang maiwasang maging.

hindi makatwirang mahaba. Halimbawa, kung ang listahan ay may kasamang higit sa 500 iba't ibang mga opsyon, aabutin ang ilang mga pahina at hindi praktikal na magdagdag sa isang personal na survey na nakabatay sa papel sa isang convention. Kahit online, hindi malamang na gusto ng mga kalahok na mag-scroll sa isang listahan ng daan-daang mga opsyon sa pagkakataong ang kanilang sariling fursona species ay nakalista sa isang lugar dito.

Talahanayan 7.2. Prevalence rate ng fursona species sa limang online at convention sample ng furries mula 2017-2022. Ang mga saklaw na may iisang numero ay nagpapahiwatig ng mga species kung saan ang opsyon na pumili ng partikular na species ay naroroon lamang sa isang pag-aaral.

Napansin din namin na humigit-kumulang 14.4% ng mga balahibo ang nagpahiwatig na ang kanilang fursona ay hindi binubuo ng isang species, ngunit sa halip ay isang pinagsama-samang dalawa o higit pang magkakaibang species. O, upang tingnan ito sa ibang paraan, ang karamihan sa mga furries ay lumilikha ng mga fursona na binubuo ng isang species. Bukod sa mga tala na ito, tingnan natin ang ilan sa mga pinakasikat na species ng fursona. Ang talahanayan ay nagpapakita na ang mga lobo ay medyo pare-pareho ang nag-iisang pinakasikat na fursona species, na bumubuo ng humigit-kumulang isang-lima ng lahat ng fursona species. Hindi kalayuan sa likod nila ang mga fox, ang pangalawa sa pinakalaganap na fursona species. Ang mga dragon at aso ay nasa isang medyo malapit na labanan para sa ikatlo, habang ang mga housecats ay nasa likod sa isang malayong ikalimang puwesto. Kabilang sa iba pang sikat na uri ng hayop ang malalaking pusa (hal., tigre, snow leopards), usa, kuneho, hyena, at oso.

Ang mas mahalaga kaysa sa kung aling partikular na species ang lumitaw bilang pinakasikat, gayunpaman, ay ang katotohanan na ang ilang mga species ay lumitaw bilang mas popular kaysa sa iba. Ang mga lobo, halimbawa, ay higit sa limampung beses na mas karaniwan kaysa sa mga lawin, sa karaniwan. Ito ay tila ibinabagsak ang ideya na ang mga mabalahibo ay pipili ng kanilang mga species nang basta-basta: isang pagkakaiba sa pagkalat na ganito kalaki ay malamang na hindi mangyayari nang walang mga sistematikong bias o panlabas na impluwensya. Isang Paliwanag para sa Pagpili ng Fursona Species

Pagkatapos ipakita ang data na ito sa mga furries at non-furries, karaniwang nakukuha natin ang follow-up na tanong na "Bakit partikular ang mga species na ito?" Ito ay isang mahirap para sa amin upang sagutin, para sa hindi bababa sa dalawang magkaibang mga kadahilanan. Una, malabong magkaroon ng iisang sagot. Tulad ng nabanggit namin kanina, maaaring piliin ng isang tao ang kanilang mga fursona species para sa anumang bilang ng mga kadahilanan, wala sa mga ito ay kapwa eksklusibo. Maaaring magpasya ang isang tao na pumili ng cat fursona dahil sa kumbinasyon ng kasikatan ng mga pusa sa sikat na kultura (hal., internet

mga video ng mga pusa), ang kanilang sariling pamilyar sa mga pusa (hal., pagkakaroon ng alagang pusa), pagkakalantad sa mga pusa sa media na kanilang ginagamit (hal., ang feline character na Luna mula sa anime series na Sailor Moon), mga stereotype tungkol sa mga pusa na sumasalamin sa kanilang personalidad (hal., ang mga pusa bilang walang malasakit at independyente), at ang katotohanan na ang mga pusa ay isa nang sikat na fursona species sa mabalahibong fandom. Pangalawa, kahit na sinubukan naming suriin ang lahat ng iba't ibang posibleng pinagmumulan ng inspirasyon para sa isang fursona, walang kaunting dahilan upang maniwala na ang mga kalahok mismo ay may kamalayan sa mga dahilan kung bakit pinili nila ang kanilang fursona species. Bilang isang paglalarawan

halimbawa, isipin ko na hihilingin namin sa iyo na ipaliwanag kung bakit pinili mo ang tatak ng sabong panlaba na pinakahuling binili mo. 12 Malamang na mabibigyan mo ako ng isa o kahit ilang paliwanag: ito ay gumagana nang maayos, ito ay abot-kaya, gusto mo ang paraan ng amoy nito, ito ang tatak na kinalakihan mo, ito ay ibinebenta...

Ang lahat ng ito ay mga kapani-paniwalang paliwanag, at maaaring gumanap ng isang papel sa iyong desisyon. Gayunpaman, malamang na ang mga salik sa labas ng iyong kamalayan ay maaaring nakaimpluwensya sa iyong desisyon: ang kulay

ng bote, isang kamakailang patalastas na tumugtog sa radyo, ang posisyon ng produkto sa istante (hal., sa antas ng mata kumpara sa ilalim ng istante), ang kamag-anak nitong kakulangan (hal., mayroon lamang isa o dalawang bote ng brand na iyon na naiwan sa shelf), o kamakailang nakarinig ng mga salitang nauugnay sa pangalan ng brand (hal., mga salitang nauugnay sa karagatan na nagpapalaki sa iyong posibilidad na bumili ng Tide-brand detergent). 13 Paulit-ulit na ipinakita iyan ng mga pag-aaral sa sikolohikal.

12 Huwag mag-atubiling palitan ito ng isa pang karaniwang produkto sa bahay kung hindi mo pa nagagawa.

bumili ng laundry detergent kamakailan! 13 Kung sa tingin mo ang huling ito sa partikular ay hangal, ito ay aktwal na ipinakita na nangyari sa a.

pag-aaral nina Nisbett at Wilson (1977) kung saan nalaman nila na ang pagpapakita sa mga tao ng listahan ng.

madalas na hindi natin alam ang mga aktwal na dahilan na pinagbabatayan ng mga desisyong ginagawa natin, bagama't medyo mahusay tayo sa pag-iisip ng mga makatwirang dahilan pagkatapos ng katotohanan (Haidt, 2001; Nisbett & Wilson, 1977). Ano ang ibig sabihin nito para sa mga furries at sa kanilang napiling species ng fursona? Well, sigurado kami na kung hihilingin namin sa kanila, ang mga furries ay maaaring magbigay sa amin ng lahat ng uri ng mga paliwanag kung bakit pinili nila ang fursona species na kanilang ginawa. Sa pagtatapos ng araw, gayunpaman, wala kaming paraan upang malaman kung ito ang mga aktwal na dahilan kung bakit pinili nila ang kanilang fursona species o ang mga dahilan lamang na iniisip ng mga fursona na pinili nila ang kanilang fursona species.

Kahit na hindi natin matiyak kung ano ang nagtulak sa isang mabalahibo na pumili ng isang partikular na species para sa kanilang fursona, maaari nating, sa pinakakaunti, mag-isip-isip tungkol sa ilang mga impluwensyang mukhang makatwiran, lalo na kung alam natin ang pinakasikat na species ng fursona. Halimbawa, ang mga pusa at aso ay ang dalawang pinakasikat na species ng mga alagang hayop (tingnan ang Kabanata 20 para sa higit pa tungkol dito), at isa rin sa mga pinakasikat na species na napili.

Ito ay maaaring magmungkahi na ang positibong harapang karanasan sa isang partikular na species ay maaaring may papel sa pagpili ng fursona species. Siyempre, maaaring magtaltalan ang isang tao na ang karamihan sa mga balahibo ay malamang na walang karanasan sa ilan sa iba pang mga species sa listahan, tulad ng mga lobo, fox, at dragon, kaya dapat mayroong iba pang mga paliwanag. 14 Ang isa pang posibilidad ay ang mga kuwentong sinasabi natin at ang media na ating ginagamit.

Ang mga species tulad ng mga lobo, fox, dragon, at leon ay may mahalagang papel sa ating mga kuwento, parehong kontemporaryo (hal., mga pelikula sa Disney tulad ng Zootopia, na nagtatampok ng mga lobo, fox, at kuneho, at mga pelikulang tulad ng How to Train Your Dragon, na kitang-kitang nagtatampok ng mga dragon.) at sa kasaysayan (hal., alamat, espirituwal na paniniwala, alamat). Sa mga sikolohikal na pag-aaral na nagpapakita na kapag mas nalantad tayo sa isang bagay, mas karaniwan nating nagustuhan ito (Moreland & Beach, 1992), tila ang pagiging expose sa mga species, alinman sa harapan o sa pamamagitan ng media, ay isang kapani-paniwala. paliwanag kung bakit patuloy na umuusong ang ilang species bilang ang pinakamadalas na pinili ng mga furries para sa kanilang mga fursona. 15.

Ang mga salitang nauugnay sa karagatan, kumpara sa isang control group na may mga salitang hindi karagatan, ay naging mas malamang na piliin nila ang Tide kaysa sa ibang brand! 14 Ang mga dragon, sa partikular, ay mangangailangan ng karagdagang pagpapaliwanag, dahil ang kanilang hindi.

Ang pagkakaroon ay lalong nagpapahirap para sa isang tao na magkaroon ng unang karanasan sa kanila! 15 Alinsunod sa mga paliwanag sa seksyong ito, isang pares ng mga pag-aaral na aming pinatakbo noong 2011.

natuklasan na ang mga mabalahibo, anuman ang kanilang mga species ng fursona, ay naniniwala na mas marami silang nalalaman kaysa sa karaniwang tao tungkol sa kanilang mga species ng fursona. Kung ang mga furries ay talagang mas alam ang tungkol sa kanilang mga species ay hindi isang bagay na sinubukan namin, ngunit ang.

Bago natin tapusin ang seksyong ito sa pagpili ng mga species ng fursona, tingnan natin ang ilan sa aming pananaliksik sa iba pang mga aspeto ng pagpili ng mga species ng fursona. Halimbawa, sa isang set ng apat na online at convention na pag-aaral, ang mga furries ay humigit-kumulang 10-14 beses na mas malamang na sumang-ayon kaysa hindi sumang-ayon na ang fursona species ng isang tao.

ang pagpili ay isang bagay na kontrolado nila. Sa ibang paraan, ang mga furries ay lubos na sumasang-ayon na ang fursona species ng isang tao ay isang sadyang pagpili at hindi isang bagay na wala silang kontrol. 16 Sa iba pa mga pag-aaral, karaniwang sumang-ayon si furries na ang pagpili ng fursona ay isang bagay na nangangailangan ng trabaho (hal., hindi basta-basta ginawang desisyon), at karamihan ay sumang-ayon na gumugol sila ng maraming oras sa paggawa ng mga detalye ng kanilang fursona. 17 Predator versus Prey Fursona Species Maaaring napansin ng mga perceptive reader na marami sa pinakasikat na fursona species ay maaaring ituring na mga mandaragit (hal., lobo, dragon, malaking pusa). Sa kabaligtaran, ang mga species na tradisyunal na iniisip natin bilang mga species ng biktima (hal., mga kuneho, usa) ay tila hindi gaanong karaniwan sa listahan. Upang direktang masuri ito, tinanong namin ang mga furries sa isang serye ng anim na pag-aaral upang ipahiwatig kung naisip nila ang kanilang fursona bilang isang mandaragit o mga species ng biktima, na ginagawa ito sa iba't ibang paraan sa mga pag-aaral. Halimbawa, kapag binigyan ng isang solong, sapilitang pagpili sa pagitan ng "mandaragit," "manghuli," "pareho," o "ni," ang mga balahibo ay 4-6 na beses na mas malamang na sabihin na ang kanilang fursona species ay nasa ilalim ng kategorya ng mandaragit kaysa sa biktima, habang halos isang-kapat ng mga mabalahibo ay nagpasyang pumili para sa "pareho" at isa pang quarter ay pinili ang "wala." Sa iba pang mga pag-aaral, ang mga balahibo ay binigyan ng pagkakataon na pumili ng alinman sa mandaragit o biktima (o pareho): 47.4-55.2% ang tumawag sa kanilang fursona bilang isang predator species, habang 14.6-15.2% naman ang tumawag sa kanilang fursona bilang isang prey species. Sa wakas, sa isang 1-7 na sukat mula sa 1 = ganap na mandaragit hanggang 7 = ganap na biktima, ang mga balahibo ay may average na 3.25, na nagpapakita ng pagkahilig sa mga species ng mandaragit. Kung pinagsama-sama, ang mga pag-aaral na ito ay nagmumungkahi na habang maraming mga furries ang pumipili ng mga fursona species na hindi halatang maninila o prey species, kapag ang.

Ang data ay, hindi bababa sa, ay nagpapahiwatig ng posibilidad na ang mga mabalahibo ay maaaring makaramdam na mayroon silang higit na pagkakalantad sa impormasyon tungkol sa kanilang mga fursona species, sa pamamagitan man ng unang karanasan, media, o pananaliksik, na maaaring magpaliwanag kung bakit nakakaramdam sila ng kumpiyansa sa pagpapahayag ng kanilang sarili na higit sa isang dalubhasa kaysa sa karaniwang tao. 16 Gaya ng makikita natin sa Kabanata 20, ang mga therian ay maaaring kumatawan ng eksepsiyon dito. 17 Mangyari pa, maaaring kabilang sa "mga detalye" ang higit pa sa pagpili ng isang uri ng fursona.

Ang isa pang mahalagang desisyong ginagawa ng mga furries ay ang kulay ng kanilang fursona species—kung pipiliin ba ang isang "natural" na kulay o isang mas cartoonish na kulay. Nalaman ng isang pares ng 2011 na pag-aaral ng convention at online furries na karamihan ay nagpasyang gumamit ng natural na kulay, na may 39.3-41.3% na pumipili, sa halip, na gumamit ng hindi natural na kulay (hal, asul na husky).

Ang mga species ay malinaw na nabibilang sa isang kategorya, ang mga species ng predator ay mas karaniwan kaysa sa mga species ng biktima. Sa katunayan, ang bias na kagustuhan na ito sa mga predator species ay higit pa sa fursona na pinili ng isang tao. Sa isang pag-aaral, ang mga balahibo ay ipinakita ng 12 pares ng mga hayop at hiniling na pumili, para sa bawat pares, kung aling hayop ang mas gusto nila. Kapansin-pansin, ang bawat pares ay naglalaman ng isang karaniwang uri ng maninila (hal., lawin, pating, polar bear, ahas) at isang karaniwang uri ng biktima (seal, kuneho, daga, usa). Pinili ng Furries ang predator species kaysa sa prey species sa average na 8.5 beses sa 12, na nagpapakita na ang mga furries sa pangkalahatan ay nagpakita ng kagustuhan para sa predator species kaysa sa prey species kahit na hindi pumili ng isa para sa kanilang fursona. Kapag ipinakita namin ang mga resultang ito sa mga balahibo, madalas kaming hinihiling na pag-aralan kung may mga pagkakaiba sa pagitan ng mga balahibo na pumipili ng mga species ng predator para sa kanilang mga fursona at mga balahibo na pumipili ng mga species ng biktima para sa kanilang mga fursona. Sa isang pares ng pag-aaral noong 2016-2017 ginawa namin iyon at nakakita ng ilang maliliit na pagkakaiba sa pagitan ng dalawang grupo. Una, napansin namin na ang mga furries na may predator at prey fursona ay may higit na pagkakatulad kaysa sa mga pagkakaiba nila. Kabilang sa mga maliliit na pagkakaiba na aming naobserbahan ay ang katotohanan na ang mga furries na may predator fursonas ay may posibilidad na magkaroon ng mas mataas na pagpapahalaga sa sarili (ngunit hindi mas mataas na kagalingan sa pangkalahatan). Gayundin, ang mga balahibo na mas gusto ang mga species ng predator kaysa sa mga species ng biktima (hindi bilang isang fursona, ngunit bilang isang kagustuhan lamang) ay nakakuha ng bahagyang mas mataas sa mga sukat ng pagsalakay at psychopathy. Siyempre, ang mga pagkakaibang ito ay medyo maliit at kailangang makonteksto laban sa katotohanan na ang mga mabalahibo sa pangkalahatan ay nakakuha ng medyo mataas sa mga sukat ng pagpapahalaga sa sarili at medyo mababa sa mga sukat ng agresyon at psychopathy. Sa madaling salita, mali na sabihin na ang mga balahibo na mas gusto ang mga species ng mandaragit ay marahas o walang pagsisisi at empatiya.

—sila ay simple, sa karaniwan, bahagyang mas malamang (ngunit hindi pa rin malamang) na maging marahas o nagpapakita ng kakulangan ng

pagsisisi o empatiya-isang patak sa balde ng kasabihan. Mga Sikat na Uri ng Fursona Ang isa pang tanong na lumilitaw kapag pinili ng mga balahibo ang kanilang mga fursona species ay kung sasama sa isang mas "sikat" o "nauso" na mga species ng fursona o pumili ng isang hindi gaanong kilalang species. Sa anecdotally, ang mga furries ay nagsasabi sa amin na ang katanyagan ng iba't ibang fursona species ay humihina at humihina sa mga uso sa sikat na media (hal., isang spike sa lion fursonas pagkatapos ng The Lion King, isang spike sa mga fox at rabbit pagkatapos ng Zootopia). Bagama't higit na hindi namin napansin ang mga ganitong uri ng uso sa aming mga natuklasan (dahil kung gaano 'maingay' ang data ng species ng fursona dahil sa lahat ng mga salik na nakakaimpluwensya sa pagpili ng fursona), mayroon kaming, sa pinakamaliit, nabanggit ang paglitaw ng isang ilang bagong species sa aming listahan sa paglipas ng panahon. Halimbawa,

humigit-kumulang dalawang porsiyento ng mga balahibo ay may protogen fursona—isang kathang-isip na species na umiral lamang noong kalagitnaan ng 2010s, na nagmumungkahi ng medyo mabilis na paglaki sa pagkalat nito na maaaring ituring ng ilan na isang "uso." 18 Dahil posible ang ganitong mga uso sa katanyagan ng mga species, nagtanong kami sa mga kalahok ng mga tanong tungkol sa kung nilikha ba nila ang kanilang mga fursonas batay sa "sikat" na mga species sa fandom, na ipinauubaya sa kanila ang pagpapasya kung ano, tiyak, ang maituturing na "sikat" na species at kung ang kanilang fursona species ay binibilang bilang isang sikat na species. Sa kabuuan ng mga pag-aaral, nakita namin ang maliit na katibayan na ang pagpili ng mga furries ng isang "sikat" na species ng fursona ay nagsasabi ng kahit ano tungkol sa mabalahibo mismo. Halimbawa, natuklasan ng isang pares ng mga pag-aaral noong 2011 na ang katanyagan ng mga species ng fursona ay ganap na walang kaugnayan sa kung gaano kalakas ang pagkakakilanlan ng isang mabalahibo bilang isang mabalahibo, na nag-aalis ng ideya na ang mga mas bagong balahibo o balahibo na medyo interesado lamang sa fandom ay pipili lang ng isang sikat na uri ng fursona upang maging "nasa uso." 19 Tungkol sa tanging pagkakaiba na nakita namin ay mula sa isang pag-aaral noong 2016 ng convention-going furries na natagpuan na ang mga nagpunta sa kanilang paraan upang pumili ng isang hindi sikat na fursona species (hindi lamang isang hindi sikat na species, ngunit isang species ang respondent. itinuring na "hindi sikat") ay nakakuha ng bahagyang mas mataas sa pagkabalisa at bahagyang mas mababa sa pagpapahalaga. Ang pagpili ng sikat na fursona species ay walang kaugnayan sa mga sukat ng kagalingan o pagpapahalaga sa sarili. Sa wakas, kahit na maaaring mangyari na ang pagpili ng isang mabalahibo ng isang sikat o hindi sikat na uri ng fursona ay kakaunti ang sinasabi tungkol sa kanila, ang parehong ay hindi masasabi para sa mga balahibo na pumili upang lumikha ng mga fursona na labis na inspirasyon, o kung saan ay tahasang "kopya" 20 mga detalye ng isa pang mabalahibong fursona. Sa isang pag-aaral na inilathala namin sa isang siyentipikong journal, ang mga mabalahibo ay hiniling na isipin kung ano ang kanilang mararamdaman tungkol sa isang hypothetical na tao na kinopya ang kanilang personalidad/estilo (hal., ang paraan ng kanilang pananamit, ang kanilang mga ugali) o kung sino ang nangopya ng mga partikular na detalye ng kanilang fursona (Reysen et al., 2019). Ang mga resulta ay nagsiwalat na habang ang mga mabalahibo ay bahagyang maaabala lamang ng isang tao na kumokopya sa kanilang istilo o personalidad, sila ay higit na magagalit tungkol sa ibang tao na kumukopya ng mga partikular na detalye mula sa kanilang fursona at gagawin.

18 Maaari ding isaalang-alang ang paglaki ng "Dutch Angel Dragon" species sa.

fandom sa buong 2010s upang kumatawan sa isa pang trend, kahit na ang isa na nabigo na maabot ang parehong antas ng pagkalat tulad ng ginawa ng mga protogens. 19 Napag-alaman ng pinagsama-samang ebidensya mula sa isang pares ng mga pag-aaral noong 2017 na nagpakilala sa sarili.

Ang "popufurs" ay hindi mas malamang kaysa sa mga hindi popufur na pumili ng isang sikat na fursona species, binabawasan ang ideya na ang mga sikat na furries ay maaaring maging popular sa pamamagitan ng pagpili ng mga sikat na fursona species. 20 No pun intended.

ituring ang fursona ng taong iyon bilang hindi lehitimo. Ang pagsalungat na ito sa pagkopya ng fursona ng isa pang mabalahibo ay medyo pare-pareho kahit gaano pa kalakas ang pagkakakilanlan ng isa sa pagiging mabalahibo, ibig sabihin, kahit na ang mga medyo mabalahibo lang o ang mga medyo bago sa fandom ay sumang-ayon na hindi magandang ideya na kopyahin ang mga partikular na detalye. mula sa fursona ng ibang tao. Malamang na ito ay dahil sa ang katunayan na ang mga furries ay nakakaramdam ng isang malakas na pakiramdam ng koneksyon sa kanilang fursona. Nalaman ng isang pag-aaral noong 2015 na isinagawa namin sa isang furry convention na 83.6% ng mga furries ang sumang-ayon na ang kanilang fursona ay isang makabuluhang bahagi ng kanilang mga sarili, habang ang aming 2019 convention study ay nalaman din na ang mga furries ay 14 na beses na mas malamang na

sumang-ayon kaysa hindi sumang-ayon na ang kanilang fursona ay isang makabuluhan at mahalagang bahagi ng kung sino sila. Dahil sa kung gaano karami sa kanilang mga fursona ang inilagay sa kanilang mga fursona, makatuwiran na sila ay maaabala na makita ang mga aspeto ng kanilang fursona na kinopya sa karakter ng ibang tao. Koneksyon sa Fursona Species Dahil sa napag-usapan natin sa nakaraang seksyon tungkol sa mga posibleng dahilan sa pagmamaneho ng fursona species ng furries

pipiliin, dapat itong sundin nang lohikal na ang mga furries ay malamang na nakakaramdam ng koneksyon sa kanilang fursona species.

Upang mas maunawaan ang potensyal na multifaceted na katangian ng koneksyon na ito, nagtanong kami ng mga furries, in

isang bukas na tanong sa isang 2011 convention study, upang ilarawan ang kanilang koneksyon sa kanilang mga species. Pagkatapos i-code

ang kanilang mga tugon, ang pinakakaraniwang kategorya ay ang pangkalahatang pagkagusto sa mga species, isang halos parang fan na

pagpapahalaga para dito—isang pakiramdam na ineendorso ng mahigit kalahati lang ng mga furries (52.3%). Ang isa pang karaniwang

tugon mula sa 9.2% ng mga balahibo ay isang pakiramdam ng espirituwal o likas na koneksyon sa mga species. Sa madaling salita, mas

malamang na pumili ang mga fursona ng isang fursona species na sa tingin nila ay cool, kawili-wili, o sa pangkalahatan ay pinaniniwalaan

nilang positibo, habang ang isang minorya ng furries ay nakadama ng mas malakas, mas malalim na koneksyon sa kanilang fursona

species. 21 Upang mas direktang ihambing ang likas na katangian ng nadama na koneksyon ng mga balahibo sa kanilang fursona species,

bumuo kami ng iskala na tinatawag na Species Connection Scale. Pinagsama ng sukatan ang tatlong magkakaibang paraan ng pagkilala

sa isang uri ng fursona laban sa isa't isa: pagkagusto sa isang uri ng fursona (hal., "Talagang natutuwa ako sa species na ito"), pakiramdam

ng espirituwal na koneksyon sa isang uri ng fursona (hal, pakiramdam ko na ako may mystical na koneksyon sa species na ito"), at pagkilala.

21 Natuklasan din ng parehong pag-aaral na ang mas malakas na pakiramdam ng koneksyon sa kanilang fursona.

species noon, mas naramdaman nilang alam nila ang tungkol sa partikular na species na iyon. Kung wala nang iba, ito ay maaaring magmungkahi na ang mga balahibo ay maaaring "gumawa ng kanilang takdang-aralin" o magkaroon ng tunay na pag-unawa sa mga species na kanilang pipiliin para sa kanilang fursona, sa halip na magpasya sa isang fursona species na mababaw lamang ang kanilang kaalaman.

bilang miyembro ng iyong fursona species (hal., "Ipinanganak ako na may ganitong koneksyon sa species na ito"). 22 Sa 12 magkahiwalay na pag-aaral sa online at convention mula 2011 hanggang 2018, ang mga furries ay patuloy na nakakuha ng pinakamataas na marka sa mga item na "gusto" (na dalawa hanggang apat na beses na mas malamang na sumang-ayon kaysa hindi sumasang-ayon sa mga item dito sa

average) at ang pinakamababa sa "iskala ng pagkakakilanlan (dalawa hanggang apat na beses na mas malamang na hindi sumasang-ayon

kaysa sumang-ayon sa mga item dito sa karaniwan), na may mga marka sa "espirituwal" na sukat sa pagitan ng dalawa, ngunit sa

pangkalahatan ay hindi sumasang-ayon sa. Alinsunod sa open-ended na data sa itaas, ang sukatan ng koneksyon ng species ay tila

inuulit na ang karamihan sa mga furries ay gusto lang ang kanilang fursona species kaysa sa pakiramdam.

isang mystical na koneksyon sa kanilang mga species o aktwal na pagkilala dito. Maaaring magtaka ang isa kung mayroon

anumang punto sa mga paghahambing na ito: mahalaga ba kung pipiliin ng isang mabalahibo ang isang pusang fursona dahil gusto nila ang

mga pusa kaysa sa aktwal na pagkilala bilang isang pusa? Tulad ng lumalabas, ito ay isang pagkakaiba na mahalaga. Sa isang pares ng

mga pag-aaral na inilathala sa isang multidisciplinary journal ng pakikipag-ugnayan ng tao-hayop, tiningnan namin ang data mula sa higit sa

6,000 furries, kabilang ang kanilang mga tugon sa Species Connection Scale at sa mga tanong tungkol sa kanilang pang-unawa sa mga

hayop, mga saloobin sa mga hayop, at maging ang kalusugan ng isip ng mga respondente (Roberts et al., 2015). Nalaman ng pag-aaral na

ang likas na koneksyon ng isang tao sa kanilang fursona ay maaaring mahulaan ang karagdagang impormasyon tungkol sa tao. Sa partikular,

ang lawak kung saan nagustuhan ng isang tao ang kanilang fursona species ay nauugnay sa mas mataas na tendensya na gawing

antropomorphize ang mga species (ibig sabihin, upang makita ang mga ito bilang

mas may kakayahang magkaroon ng mga damdaming tulad ng tao), isang bagay na hindi para sa pakiramdam ng isang espirituwal na

koneksyon sa isang fursona species, at kung saan ay ang kabaligtaran para sa pagkilala sa isang fursona species, na nauugnay sa hindi

gaanong anthropomorphizing ng species. Natuklasan din ng pag-aaral na ang lawak ng pagkagusto ng isang tao sa kanilang fursona species

ay kakaunti ang sinabi tungkol sa kapakanan o pagpapahalaga sa sarili. Sa kabaligtaran, ang pakiramdam ng isang mas malaking

pakiramdam ng espirituwal na koneksyon ay positibong nauugnay sa higit na pagpapahalaga sa sarili at katagalingan, habang ang pagkilala

nang mas malakas bilang isang miyembro ng isang fursona species ay kabaligtaran lamang, na nauugnay sa hindi gaanong pagpapahalaga sa

sarili at hindi gaanong katagalingan. . Sa madaling salita, habang ang mga balahibo ay karaniwang nararamdaman

isang malakas na koneksyon sa kanilang fursona species, ang likas na katangian ng koneksyon na ito ay naiiba mula sa mabalahibo hanggang mabalahibo, at ito ay malayo sa isang maliit na pagkakaiba.

22 Ang huling dalawang dimensyon ay nagsasapawan ng medyo malakas sa konsepto ng.

therianthropy, na tinatalakay natin sa Kabanata 20.

Ang Kalikasan ng isang Fursona.

Mas maaga sa kabanata, sinuri namin ang mga tugon ni furries sa isang bukas na tanong na humihiling sa kanila na ilarawan ang kalikasan at tungkulin ng kanilang fursona. Sa seksyong ito, susuriin nating mabuti ang ilang karagdagang tanong sa ugat na ito, kabilang ang kaugnayan ng mga balahibo sa kanilang mga fursona, ang lawak kung saan ang mga fursona ay kahawig ng mga aktwal na hayop o mga anthropomorphized na hayop, at ang lawak kung saan ang mga balahibo ay gumagawa ng kanilang mga fursonas mismo o mabigat na inspirasyon ng mga panlabas na mapagkukunan. Identifying With One's Fursona Alalahanin na maraming balahibo ang tumugon sa bukas na tanong tungkol sa kung ano ang isang fursona sa pamamagitan ng pagpapahiwatig, o sa maraming pagkakataon na tahasang pagsasabi, na ang kanilang fursona ay makabuluhan at makabuluhan. Upang makahulugang maihambing ang paglaganap ng mga saloobing ito sa mga furries, maaari din nating tingnan ang data mula sa mga pag-aaral na kumuha ng quantitative approach gamit ang mga scale at numeric na data. Halimbawa, nagpatakbo kami ng isang pares ng pag-aaral, isang online at isang personal, na humihiling sa mga mabalahibong ipahiwatig kung hanggang saan sila sumang-ayon o hindi sumang-ayon na ang kanilang fursona ay hindi katulad ng isang makabuluhan, makabuluhang karakter at mas parang abstract na ideya na walang mga detalye tulad ng isang personalidad o backstory. Tulad ng ipinapakita ng Figure 7.1, ang mga balahibo sa parehong mga pag-aaral ay hindi sumang-ayon sa ideya nang higit pa kaysa sa kanilang napagkasunduan dito, na may average na mga marka mula 2.9-3.6 sa kabuuan ng mga pag-aaral. Ang paghahanap na ito ay pare-pareho sa open-ended na data at ang katotohanan na, para sa karamihan ng mga furries, ang kanilang fursona ay kumakatawan sa isang bagay na makabuluhan at makabuluhan sa kanila. Bilang isang follow-up sa mga resultang ito, maaari nating itanong kung ang kahalagahan o kahalagahan ng mga fursona ng furries ay nagmumula sa katotohanan na ang mga furries ay nakikilala sa kanilang mga fursona bilang isang aspeto o facet ng kanilang mga sarili. Iminumungkahi ng sikolohikal na pananaliksik na ang ating konsepto ng "sarili" ay hindi isang simpleng bagay ng "ako" kumpara sa "lahat ng bagay na hindi ako." Ang "sarili" ay isang mental na konstruksyon na binubuo ng lahat ng mga kaisipan, paniniwala, saloobin, konsepto, grupo, at ideya na dumating sa

isip kapag iniisip mo ang iyong sarili. Halimbawa, bilang isang Canadian, ang pagiging mula sa Canada ay bahagi ng kung sino ako. Kahit na ako, sa teknikal na pagsasalita, ay isang natatanging entity mula sa bansang Canada, Canada ay isa sa maraming mga konsepto na nagiging aktibo sa aking isipan kapag may nagsabi ng aking pangalan. Sa paglipas ng panahon, ang konsepto ng Canada ay naging isang hindi maihihiwalay na bahagi kung paano kinakatawan ng aking isip ang aking pakiramdam ng sarili.

Tinutukoy ng mga sikologo ang konseptong ito bilang pagsasama ng iba sa sarili (IoS), isang kababalaghan na madalas na pinag-aaralan sa.

konteksto ng pagsasama ng mga makabuluhang iba (hal., romantikong kapareha) sa sariling konsepto sa sarili (Aron et al., 1991, 1992). 23.

Larawan 7.1. Sa lawak kung saan sumasang-ayon ang isang online at convention sample ng mga furries na ang kanilang fursona ay abstract at walang mga detalye tulad ng isang personalidad o backstory.

Larawan 7.2. Pag-angkop ng Aron et al. (1992) pagsasama ng iba sa selfmeasure para sa paggamit sa mga furries at kanilang mga fursonas.

23 Sa kolokyal, sinasabi natin ang mga bagay tulad ng "kumpletuhin mo ako" o "they're my better half" bilang.

isang mapaglarawang halimbawa kung paano natin naisasama ang mga romantikong kasosyo sa ating kahulugan kung sino tayo.

0%.

5%.

10%.
15%.
20%.
25%.
30%.
35%.
40%.
45%.

Online - 2017 AC - 2018.

Bagama't ang konsepto ng loS ay mukhang abstract o metapisiko, ang mga psychologist ay gumawa ng medyo simple at madaling maunawaan na paraan upang sukatin ito. Gamit ang isang serye ng pitong figure, bawat isa ay naglalaman ng isang hanay ng mga lalong magkakapatong na bilog, isa na kumakatawan sa iyo at kumakatawan sa isa pang konsepto, hinihiling sa mga kalahok na ipahiwatig kung gaano kalakas ang pakiramdam nila bilang ibang tao, entity, o konsepto na umaangkop sa kanilang pakiramdam ng sarili (Aron et al., 1992). Gaya ng nakikita sa Figure 7.2, inangkop namin ang panukala upang tukuyin ang mga balahibo at ang kanilang mga fursona bilang isang paraan ng pagsukat sa lawak kung saan itinuturing ng mga balahibo na ang kanilang mga fursona ay bahagi ng kung sino sila.

Ang mga sumasagot ng mas mababa sa sukat ay mahalagang nagsasaad na sila at ang kanilang fursona ay mga natatanging entity (hal., isang mabalahibo na gumagawa ng fursona gamit ang isang random na fursona generator o para lamang magbigay sa kanila na may kaunting anonymity online). Sa kabaligtaran, ang mga balahibo na may mataas na marka sa sukat ay maaaring makaramdam na sila at ang kanilang fursona ay iisa at pareho, o na walang paraan upang ihiwalay kung sino sila kung sino ang kanilang fursona. Kaya paano tumugon ang mga balahibo sa sukat na ito sa pagtatasa ng magkakapatong sa pagitan nila at ng kanilang mga fursona? Sa kabuuan ng dalawang pag-aaral na tumakbo kami sa mga mabalahibong kombensiyon noong 2014 at 2015, nakakuha ang mga balahibo, sa average, sa itaas lamang ng 5 sa sukat. O, ipinakita sa ibang paraan, ang mga balahibo ay apat na beses na mas malamang na pumili ng marka sa itaas ng midpoint ng scale kaysa sa pumili sila ng marka sa ibaba ng midpoint ng scale.

Napag-alaman din na kung mas malakas ang pagkakakilanlan bilang isang mabalahibo (fanship), mas mataas ang posibilidad na makakuha sila ng marka sa sukat na ito ng loS. 24 Bagama't ang mga resulta ng data ng loS na ito ay tiyak na tila nagmumungkahi na ang mga mabalahibo kilalanin, hindi bababa sa isang bahagi, sa kanilang mga fursona, ang sukat mismo ay hindi isang direktang pagsukat ng pagkakakilanlan. Para diyen, maaari tayong bumaling sa isang serye ng labing-isang online at mga pag-aaral sa kombensiyon na tumatakbo sa pagitan ng 2014 at 2022 kung saan hiniling namin sa mga balahibo na ipahiwatig, sa iba't ibang hakbang, ang lawak ng kanilang natukoy (o hindi natukoy) sa kanilang fursona. Ang mga resulta ng mga pag-aaral ay malinaw at pare-pareho: ang mga balahibo ay patuloy na nakakuha ng mataas na marka sa mga sukat ng pagkakakilanlan sa kanilang fursona, na kahit saan mula sa 5-13 beses na mas malamang na sumang-ayon kaysa sa hindi sumasang-ayon sa mga pahayag tungkol sa pagkilala sa kanilang mga fursona.

Ito ay totoo anuman ang partikular na sukat na ginamit sa bawat pag-aaral. Higit pa rito, sa bawat sukat, ang pinakamataas na antas ng kasunduan ay palaging ang pinakakaraniwang napiling tugon.

24 Sa kaibahan, ang pagkilala sa mabalahibong fandom ay walang kaugnayan sa ugali na ito. Ito.

maaaring dahil ang konsepto ng fanship ay tungkol sa sariling pagkakakilanlan, isang bagay na magkakapatong sa konsepto ng kanilang fursona. Sa kaibahan, ang fandom ay tungkol sa mga grupo kung saan kabilang ang isa, isang bagay na hindi gaanong malinaw na nakatali sa isang fursona.

Sa kabuuan, ang data ay tila nagmumungkahi na ang mga fursona ng furries ay maaaring makabuluhan at makabuluhan para sa kanila, sa walang maliit na bahagi, dahil malakas silang nakikilala sa kanilang mga fursona. Sa isang katuturan, ang mga fursona ay nagbubunga o naglalagay ng kanilang mga fursona sa kanilang mga sarili, na tinatratrato ang mga ito bilang mga extension ng kanilang mga sarili, na magpapaliwanag kung bakit nagiging makabuluhan sa kanila ang mga fursona. Fursona bilang isang Representasyon ng Ideal at Aktwal na Sarili Ngayon na ipinakita namin na ang karamihan sa mga balahibo ay lubos na nakikilala sa kanilang mga fursona, maaari tayong magpatuloy sa pagtatanong ng higit pang mga nuanced na tanong tungkol sa katangian ng pagkakakilanlan na ito. Ang isang posibilidad na binanggit sa mga bukas na sagot na mas maaga sa kabanatang ito ay ang fursonas ay kumakatawan sa isang ideyal na bersyon ng sarili na isang mabalahibo.

maaaring magsikap patungo. Ang ideyang ito ay, sa katunayan, naaayon sa isang makabuluhang katawan ng sikolohikal na pananaliksik na nagpapakita na ang mga tao ay nagtataglay ng maraming iba't ibang mga representasyon ng kanilang mga sarili at madalas na inihambing ang iba't ibang mga sarili upang masukat kung sila ay namumuhay ayon sa kanilang sariling mga pamantayan at mga pamantayan na itinakda ng iba (Higgins, 1987). Dalawang ganoong pagpapakita ng sarili ay ang "ideal" na sarili ng isang tao at ang kanilang "aktwal" na sarili —kung sino ang gusto nilang maging at kung sino talaga sila sa kasalukuyan, ayon sa pagkakabanggit. Ang parehong pananaliksik ay nagmumungkahi na ang higit na ang aktwal na sarili ng isang tao ay nabigo sa linya sa kanilang ideal na sarili, mas malamang na sila ay upang makaramdam ng kalungkutan o pagkabigo. Kaya, nakikita ba ng mga balahibo ang kanilang mga fursona bilang kanilang mga ideyal na sarili? Ang maikling sagot ay oo. Sa anim na magkakaibang pag-aaral, nalaman namin na ang mga furries, sa karaniwan, ay patuloy na sumang-ayon na ang kanilang mga fursona ay isang ideyal na bersyon ng kanilang mga sarili-anuman ang ibig sabihin nito sa kanila. 25 Sa Sa katunayan, sa mga sample, ang mga balahibo ay 2-12 beses na mas malamang na sumang-ayon kaysa hindi sila sumasang-ayon na ang kanilang fursona ay kumakatawan sa kanilang perpektong sarili. Marahil ang pinaka-nagsasabi, ang nag-iisang pinakakaraniwang napiling tugon sa ang mga survey ay pare-pareho ang pinakamataas na posibleng antas ng kasunduan, tulad ng nakikita sa Figure 7.3 sa ibaba. okay, kaya nakikita ng karamihan sa mga balahibo ang kanilang mga fursona bilang isang perpektong bersyon ng kanilang mga sarili. Ngunit ano ang tungkol sa kanilang aktwal na mga sarili—nagagawa ba ng mga fursonas ang dobleng tungkulin sa pamamagitan ng pagre-represent din kung sino ang mga mabalahibo sa mismong sandaling ito? Pagkatapos ng lahat, ipinahiwatig din ng maraming mga balahibo sa kanilang mga bukas na tugon na ang kanilang mga fursona ay puno ng mga aspeto ng kanilang personalidad at mga kakaiba. Sa katunayan, nakakita rin kami ng ebidensya para dito. Nang direktang tinanong namin si furries kung sumasang-ayon sila o hindi sumasang-ayon na ang kanilang fursona ay kumakatawan sa kanilang aktwal na mga sarili, furries sa tatlong magkakaibang pag-aaral sa kombensiyon na karaniwang napagkasunduan.

25 Ang mahalaga, hindi namin tinukoy kung ano ang ibig sabihin ng "ideal self" sa mga mabalahibo, dahil "ideal".

iba ang kahulugan sa lahat. Ang ilang mga tao ay gustong maging mga astronaut, ang ilan ay gustong maging mga atleta, ang ilan ay gustong maging rock star, at ang ilan ay nais lamang na makahanap ng kaligayahan sa isang tahimik at nakakarelaks na pag-iral. Sino tayo para sabihin kung alin sa mga ito ang "mas perpekto?"

kasama ang pahayag na ito pati na rin, tulad ng nakikita sa Figure 7.4, na ang pinakamatibay na posibleng kasunduan ay ang nag-iisang pinakasikat na tugon sa bawat isa sa tatlong pag-aaral.

Larawan 7.3. Kung hanggang saan ang mga furries sa online at convention studies ay sumasang-ayon na ang kanilang fursona ay kumakatawan sa kanilang idealized self.

Larawan 7.4. Ang lawak ng kung saan ang mga balahibo sa tatlong magkakaibang pag-aaral sa kombensiyon ay sumasang-ayon na ang kanilang fursona ay kumakatawan sa kanilang aktwal na sarili.

0%.

10%.

20%.

30%.

40%.

50%.

1.

Malakas.

Hindi sumasang-ayon.

2 3 4 5 6 7 Lubos na Sumasang-ayon.

AC - 2014 AC - 2018 Online - 2019.

0%.
5%.
10%.
15%.
20%.
25%.
30%.
35%.

1.

Malakas.

Hindi sumasang-ayon.

2 3 4 5 6 7 Lubos na Sumasang-ayon.

AC 2014 TFF 2014 AC 2016.

Sa pagbubuod, ang isang tipikal na fursona ay isang pagsasama-sama ng kung sino ang kasalukuyang namumulaklak at kung sino ang nag-aalab na nais na maging sila. Dahil sa sinabi namin tungkol sa pagkakaiba sa pagitan ng aktwal at perpektong sarili, maaari mong isipin na maaari itong magsabi sa amin ng isang bagay tungkol sa mga balahibo at ang kanilang kapakanan. Iminumungkahi ng mga karagdagang pag-aaral na ito ang kaso. Sa isang banda, sa maraming pag-aaral, wala kaming nakitang pare-parehong katibayan na, sa kanyang sarili, ang pagkakaroon ng fursona na kumakatawan sa perpektong sarili ay nauugnay sa kagalingan. Gayunpaman, sa isang pag-aaral noong 2014, ang mga balahibo na nadismaya na hindi sila mas katulad ng kanilang mga fursona—isa pang kakaiba sa pagitan ng aktwal at ideal na sarili—ay mas mataas ang marka sa sukat ng depresyon—kung ano mismo ang hulaan ng naunang pananaliksik (Higgins, 1987). 26 Fursonas Bilang Iba't Ibang Mindset Ang isang damdaming ipinahayag ng ilang mga mabalahibo sa open-ended na data ay ang kanilang fursona ay hindi representasyon ng kanilang mga sarili kaya ito ay isang maskara na kanilang inilalagay upang nasa ibang headspace o isang alternatibong mindset na sinusubukan nila. para makapasok. Ito ay maaaring kahalintulad sa isang taong naglalaro ng isang roleplaying game dahil ito ay nagbibigay-daan sa kanila na maranasan ang mundo bilang isang bayani o isang kontrabida, isang maharlika o isang magsasaka, o bilang isang manlalakbay mula sa isang malayong mundo. Ganito ba ginagamit ng ilang furries ang kanilang mga fursona? Upang subukan ito, hiniling namin ang mga furries sa isang pares ng online at convention-based na pag-aaral upang ipahiwatig ang kanilang antas ng pagsang-ayon o hindi pagkakasundo sa ideya na ang kanilang fursona ay isang kakaibang pag-iisip na sinusubukan nilang pasukin. Ang mga tugon ay medyo halo-halong, na may kaunting tendensya para sa mga kalahok na hindi sumasang-ayon sa item nang higit pa kaysa sa kanilang napagkasunduan dito, bagaman ang nag-iisang pinakakaraniwang tugon ay ang pinakamataas na antas ng hindi pagkakasundo. Sa madaling salita, ang mga balahibo ay medyo nahati sa isyu, na may mas maraming mga balahibo na lubos na hindi sumasang-ayon sa assertion kaysa sa malakas na sumasang-ayon dito. Ito ay higit na naaayon sa open-ended data at sa mga natuklasan sa itaas na nagpapakita na, para sa karamihan ng mga balahibo, ang kanilang mga fursona ay sila, kahit sa isang bahagi. Bagama't maaaring mag-alok ang isang fursona ng ilang mga furries ng pagkakataong maging kakaiba, mukhang hindi ito ang function ng isang fursona para sa karamihan ng mga furries. Anthropomorphizing Fursonas Lumayo tayo sa mga tanong tungkol sa kung ang isang fursona ay kumakatawan sa sarili upang mas malalim ang pag-uugnay sa pagitan ng mga fursona at hindi tao.

26 Nakagawa kami ng mga karagdagang pag-aaral na nagdaragdag ng higit pang nuance sa mga natuklasang ito. Para sa.

Halimbawa, natuklasan ng isang pag-aaral na ang mga balahibo na gumagawa ng mga fursona na walang pagkakahawig sa kung sino sila sa kasalukuyan ay may posibilidad na mas mababa ang marka sa mga sukat ng kagalingan kaysa sa mga balahibo na ang mga fursona ay kumakatawan sa kanilang aktwal na sarili. Natuklasan ng isa pang hanay ng mga pag-aaral na kakaunti ang mga balahibo na lumilikha ng mga fursona na kumakatawan sa pinakamasamang bahagi ng kanilang mga sarili, at ang mga gumagawa rin ay may posibilidad na makabuluhang mas mababa ang marka sa mga sukat ng sikolohikal na kagalingan.

hayop. Gaya ng nakita natin sa data ng pagkalat ng mga species, halos lahat ng mga furries na lumilikha ng mga fursona ay nakabatay sa mga ito sa ilang uri ng mga species ng hayop na hindi tao, totoo man o hindi. Ngunit tandaan na ang mga balahibo ay interesado sa mga anthropomorphized na hayop. Dahil dito, tila kapani-paniwala na ang mga furries ay may posibilidad na magkaroon ng ganoong fursonas ay hindi lamang mga hayop, ngunit ang mga hayop na may anthropomorphized na mga tampok, hindi bababa sa ilang mga lawak. Upang sukatin ang antas na ito ng fursona anthropomorphization, hiniling namin sa mga dumalo sa isang 2016 furry convention na ipahiwatig, sa isang 7-puntong sukat na mula 1 = ganap na ligaw hanggang 7 = ganap na anthro, ang lawak kung saan ang kanilang fursona ay naging antropomorphize. Ang mga resulta, na ipinapakita sa Figure 7.5 sa ibaba, ay nagpapakita ng isang malakas na tendensya sa paglikha ng mataas na anthropomorphized fursonas, na ang pinakamalakas na antas ng anthropomorphism ay ang pinakasikat na tugon sa ngayon. Sa kabaligtaran, napakakaunting mga balahibo ang nagpahiwatig na ang mga fursona ay ganap na mabangis sa kalikasan. Ang isang follow-up na pagsusuri ay walang nakitang katibayan na ang mga mabalahibong may mas mabangis o mas maraming anthropomorphized na fursona ay mas nakikilala bilang mga mabalahibo o may mabalahibong fandom, kaya hindi namin magagamit ang antas ng anthropomorphization bilang isang predictor ng "gaano kabalahibo" ang isang tao. 27 Sa ngayon, ang desisyon na magkaroon ng isang mas anthropomorphized o feral fursona ay tila bumaba sa aesthetic preference, bagama't kailangan ang hinaharap na pananaliksik upang maalis ang iba pang mga posibilidad.

Larawan 7.5. Lawak kung saan inilarawan ng mga balahibo ang kanilang mga fursona bilang mabangis o anthropomorphized.

27 Bagama't ang isang follow-up analysis ay nagsiwalat na ang mga self-identified therians ay may higit pa.

feral fursonas kaysa sa non-therian furries.

0%.
10%.
20%.
30%.
40%.
50%.

Pinagmulan ng Fursona: Self- or Other-Generated.

Upang tapusin ang seksyong ito sa likas na katangian ng fursona ng isang tao, bumaling tayo sandali sa isang pag-aaral sa kombensiyon noong 2014 kung saan ang mga balahibo ay hiniling na ipahiwatig, sa isang pares ng mga tanong, kung hanggang saan ang kanilang fursona ay isang bagay na nilikha nila mismo at kung hanggang saan ang kanilang fursona ay pinagtibay o binago mula sa ibang pinagmulan. Dahil sa tila lumalagong merkado ng mga "adoptable" na character na ibinebenta ng mga artista, pati na rin ang katotohanan na maraming mga balahibo ang na-inspirasyon na sumali sa fandom batay sa partikular na media (para sa higit pa tungkol dito, tingnan ang Kabanata 19), tila hindi bababa sa medyo makatwiran na ang mga furries ay maaaring makakuha ng inspirasyon para sa kanilang mga fursona, sa bahagi o sa kabuuan, mula sa mga panlabas na mapagkukunan. Gaya ng ipinapakita ng Figure 7.6, gayunpaman, ang mga furries ay lubos na sumang-ayon na ang kanilang mga fursona ay nilikha ng sarili at hindi sila nilikha ng, o binago mula sa isang panlabas na pinagmulan. Ito ay naaayon sa mga naunang napag-usapan na natuklasan na nagpapakita na ang mga furs ay nagbibigay ng marami sa kanilang mga fursona at naglalagay ng maraming oras, trabaho, at kahalagahan sa paglikha ng kanilang mga fursona, pati na rin sa mga natuklasan na nagmumungkahi na ang mga mabalahibo ay tumitingin sa ideya. ng pagkuha ng mga partikular na detalye mula sa ibang karakter para gamitin sa kanilang fursona. Kung sama-sama, ang mga natuklasang ito ay tumutukoy sa mga mabalahibong nakikita ang kanilang mga fursona bilang natatangi, natatanging mga karakter sa halip na bilang isang bagay na inspirasyon ng ibang pinagmulan, isang bagay na mas karaniwan sa ibang mga fandom, tulad

bilang science fiction o anime, kung saan ang pag-cosplay at roleplaying bilang mga naitatag na karakter ay mas karaniwan at na-normalize (Reysen et al., 2021).

Larawan 7.6. Hanggang saan ang mga furries sa isang convention ay sumang-ayon na ang kanilang mga fursona ay ginawa ng sarili o pinagtibay/binago mula sa ibang pinagmulan.

0%.
10%.
20%.
30%.
40%.
50%.
60%.
70%.

Sariling Nilikha Iba-Nilikha.

Pagkakatatulad sa One's Fursona.

Sa naunang bahagi ng kabanatang ito, nakakita kami ng ebidensya na karaniwang itinuturing ng mga mabalahibo na ang kanilang mga fursona ay isang pagsasama-sama ng kung sino sila sa kasalukuyan at kung sino ang gusto nilang maging. Sa seksyong ito, gusto naming magtanong ng isang tanong na nauugnay sa konsepto: nakikita ba ng mga furries ang kanilang sarili bilang katulad ng kanilang mga fursona, at, kung gayon, paano? Pagkatapos ng lahat, maaaring sabihin ng mga balahibo na ang kanilang fursona ay isang representasyon ng kung sino sila, ngunit ito ba ay nasa isang mahigpit na simbolikong kahulugan, o ito ba ay literal? Bilang halimbawa, kung naglalaro ako ng video game, ang karakter na kinokontrol ko ay representasyon ko sa mundo ng laro, hindi alintana kung ang karakter ay kamukha ko o hindi. 28 Sa madaling salita, ang pagkakatatulad ng isang fursona sa isang mabalahibo at ang kakayahan ng fursona na kumatawan sa ilang bahagi ng isang mabalahibo ay maaaring magkasamang-patong, ngunit magkakaibang mga konsepto. Sa pag-iisip na ito, tingnan natin ang mga damdamin ng mga furries ng pagkakatatulad sa kanilang mga fursona, at kung paano nagpapakita ang pagkakatatulad na ito. Tinanong namin ang mga furries sa tatlong magkakaibang pag-aaral upang ipahiwatig kung sumasang-ayon sila o hindi sumasang-ayon sa isang pahayag tungkol sa pakiramdam na halos kapareho sa kanilang fursona. Ang mga resulta, na ipinapakita sa Figure 7.7, ay kapansin-pansing pare-pareho sa mga pag-aaral at nagpapakita na ang mga balahibo ay halos kapareho sa kanilang mga fursona. Ang mga natuklasan na ito ay lubos na pare-pareho sa pattern ng mga natuklasan na ipinapakita sa Figure 7.4, na nagmumungkahi na ang pakiramdam na katulad ng fursona ng isang tao ay maaaring mag-overlap sa pagtingin sa mga fursona ng isang tao bilang representasyon ng kanilang aktwal na sarili. Ngunit sumisid tayo nang kaunti sa kung ano ang ibig sabihin ng pakiramdam na katulad ng fursona ng isang tao. Inilagay ito ng mga furries sa sarili nilang mga salita sa isa sa aming mga pag-aaral sa unang bahagi ng 2011, nang hilingin sa mga kalahok na ilarawan kung ano ang kanilang naramdaman na katulad ng kanilang fursona. Matapos i-coding ang mga tugon at pagsama-samahin ang mga magkakatatulad na tugon, ang pinakakaraniwang pagkakatatulad na nabanggit ay sikolohikal na pagkakatatulad (34.0%)— iyon ay, pagiging katulad ng kanilang fursona sa mga tuntunin ng personalidad o paraan ng pag-iisip at pagtingin sa mundo. Ang susunod na pinakakaraniwang kategorya ng pagkakatatulad ay ang pagkakatatulad ng pag-uugali (11.8%)—na naniniwala na ang fursona ng isang tao ay kikilos sa katulad na paraan kung paano kikilos ang mga mabalahibo, ang kanilang mga sarili, sa isang partikular na sitwasyon. Ang pangatlo sa pinakakaraniwang kategorya ay pisikal na pagkakatatulad (7.2%)—pagbabahagi ng mga pisikal na katangian na karaniwan sa fursona ng isang tao, kabilang ang hairstyle o hugis ng katawan. Kung pagsasama-samahin, ang mga resultang ito ay nagmumungkahi na ang pagkakatatulad na nararamdaman ng mga balahibo sa kanilang mga fursona ay may posibilidad na maging sikolohikal sa kalikasan.

28 Siyempre, kung ang in-game na karakter ng isang tao ay tumingin, nag-iisip, at kumikilos sa isang paraan.

pare-pareho sa player, ang karakter ay malamang na makikita bilang isang mas tapat na representasyon ng player, at ito ay maaaring, sa turn, gawin ang laro pakiramdam mas nakaka-engganyo! Ang punto ay nakatayo pa rin, gayunpaman, na ang isang karakter ay maaaring kumatawan sa isang tao kahit na sila ay hindi katulad sa taong iyon.

(hal., personalidad, ugali), sa halip na batay sa pisikal na anyo ng fursona ng isang tao.

Larawan 7.7. Lawak kung saan ang mga furries sa tatlong magkakaibang pag-aaral ay sumasang-ayon na ang kanilang pakiramdam ay halos kapareho sa kanilang fursona.

Upang mas mahigpit na subukan ang ideyang ito maaari naming tingnan ang data mula sa pitong magkakaibang online at pag-aaral sa kombensiyon na humiling sa mga sumasagot na ipahiwatig, sa isang hanay ng tatlong 7-puntong mga kaliskis mula sa 1 = hindi magkatulad sa lahat hanggang 7 = magkapareho, ang lawak kung saan sila nakaramdam ng pisikal, sikolohikal, at pag-uugali na katulad ng kanilang mga fursona. Sa pagsasalamain sa kung ano ang natagpuan sa 2011 na open-ended na data, ang mga kalahok ay nakakuha ng pinakamataas sa sukat ng sikolohikal na pagkakatulad, na may average na mga marka mula 5.5-5.9 sa pitong pag-aaral at isang pangkalahatang average na iskor na 5.7. Ang pagkakatulad ng pag-uugali ay isang malapit na pangalawa, na may average na mga marka mula 5.2-5.7 sa pitong pag-aaral at isang pangkalahatang average na marka na 5.5. Sa wakas, ang pinakamababang average na marka ay para sa pisikal na pagkakapareho, na sumasaklaw sa mga pag-aaral mula 4.1-4.4 na may pangkalahatang average na 4.3. Sa madaling salita, ang parehong open-ended at numeric na data ay nagmumungkahi na ang mga balahibo ay nakakaramdam ng higit na sikolohikal na pagkakapareho sa kanilang mga fursona kaysa sa pisikal na pagkakatulad nila. Sa ilan sa aming iba pag-aaral, nagtanong kami ng iba pang mga katanungan tungkol sa pagkakatulad ng fursona. Halimbawa, natuklasan ng isang pag-aaral noong 2022 na, hindi alintana kung isasaalang-alang ng isang tao ang sikolohikal, asal, o pisikal na pagkakatulad, ang convention-going mas mataas ang marka ng mga sample ng furries, sa average, kaysa sa mga online na sample ng furries.

- 0%.
- 5%.
- 10%.
- 15%.
- 20%.
- 25%.
- 30%.
- 35%.
- 40%.
- 45%.

1.

Malakas.

Hindi sumasang-ayon.

2 3 4 5 6 7 Lubos na Sumasang-ayon.

AC 2018 Online - 2017 Online - 2019.

Natuklasan ng iba pang mga pag-aaral na ang mas mataas na natukoy na mga balahibo (fanship) ay may posibilidad na mas katulad ng kanilang fursona, habang ang pagkakakilanlan ng fandom ay walang kaugnayan sa kung ano ang naramdaman ng isa sa kanilang fursona. Sa isang pares ng 2022 na pag-aaral, nalaman namin na ang mga balahibo ay humigit-kumulang 5-10 beses na mas malamang na maramdaman na sila ay naging mas katulad ng kanilang mga fursona sa paglipas ng panahon kaysa sa pakiramdam nila na sila ay naging mas katulad ng kanilang mga fursona sa paglipas ng panahon. Sa wakas, sa isang cross-fandom na pag-aaral noong 2014, nalaman namin na ang mga furries ay nakadama ng higit na sikolohikal, asal, at pisikal na pagkakatulad sa kanilang mga fursona kaysa sa mga anime fan na naramdaman sa mga karakter na kanilang ni-cosplay bilang at kumpara sa mga fantasy sports fan tungkol sa mga koponan na kanilang pinamahalaan sa kanilang mga fantasy league. Sa madaling salita, ang mga koneksyon na nararamdaman ng mga furries sa kanilang mga fursona ay malinaw na malakas sa a paraan na maaaring may kaunting mga analog sa iba pang mga fandom. Bilang ng Fursonas Hanggang ngayon, itinuon namin ang aming pansin sa mga detalye ng fursonas, inilalarawan at inilarawan ang mga ito nang mahaba. Sa natitirang bahagi ng kabanatang ito, lalayo tayo sa mga detalye ng fursonas para pag-usapan ang tungkol sa fursonas nang higit pa

malawak. Ang isang halimbawa nito ay ang tanong kung ang mga furries ay mayroon lamang isang fursona, o kung maaari silang magkaroon ng higit sa isa (o, sa katunayan, wala sa lahat!). Upang magsimula, isasaalang-alang namin ang ilang data na nakolekta namin sa walong mabalahibong survey, ang ilan ay online at ang ilan nang personal sa mga kombensiyon, mula 2011-2022. Sa kabila ng

mga pag-aaral, ang bilang ng mga balahibo na nagsasabing hindi pa sila nagkaroon ng fursona ay umaabot sa 2.4-11.9%, na may

pangkalahatang average ng tungkol sa 6.2%. O, sa ibang paraan, humigit-kumulang 94% ng mga balahibo ang nagsasabing mayroon silang fursona. Gaya ng makikita natin sa Kabanata 9, kumpara sa malawak na hanay ng iba pang mga aktibidad na nauugnay sa tagahanga na sinasalihan ng mga furries, ang paggawa ng fursona ay maaaring isa sa mga pinaka-unibersal na aktibidad na ginagawa ng mga furries!

Kaya, kung totoo na karamihan sa mga balahibo ay may fursona, mayroon lang ba sila? Nakita namin kung gaano karaming oras at pagsisikap ang inilaan ng maraming balahibo sa paggawa ng makabuluhan, malalim na makabuluhang mga fursona na may mga aspeto ng kanilang mga sarili. At dahil nananatiling matatag ang ating personalidad kapag naabot na natin ang pagtanda (Atherton et al., 2021), makatuwiran na ang mga mabalahibo ay lilikha ng isang fursona na kumakatawan sa kanilang sarili at pagkatapos ay titigil doon. Ngunit ano ang iminumungkahi ng data? Sa pagtingin sa parehong walong pag-aaral na binanggit sa itaas, nakita namin, na naaayon sa aming kutob, na ang nag-iisang pinakakaraniwang tugon sa bawat pag-aaral ay ang pagkakaroong ng isang fursona sa buong buhay ng isang tao. Sa pagsasabing, ang bilang ng mga kalahok na pumipili ng "1" ay mula sa 30.2% -49.3% sa kabuuan ng mga pag-aaral, ibig sabihin ay walang sample kung saan higit sa kalahati ng mga kalahok ang nagsabing mayroon lamang silang isang fursona. Sa halip, sa pagitan ng 43.5 at 67.3% ng.

furries sa mga sample ay nagsabi na sila ay nagkaroon ng higit sa isang fursona sa paglipas ng panahon, na ang average na mabalahibo ay nagkaroon ng 2.0-2.7 fursonas sa mga sample, o isang pangkalahatang average na 2.3 fursonas. 29 Ang isang posibleng interpretasyon ng data na ito ay ang karamihan sa mga furries ay nagbago ng kanilang fursona kahit isang beses sa kanilang panahon sa fandom. Ang ganitong uri ng "serial fursona" na modelo ay nagmumungkahi na ang mga balahibo ay gumagawa ng isang fursona na ginagamit nila hanggang sa magpasya silang gumawa ng isa pa upang palitan ito. Ang isa pang posibilidad, gayunpaman, ay ang mga furries ay maaaring magkaroon ng higit sa isang fursona sa isang partikular na oras. Itong modelong "sababay-sabay na fursona" ay nagmumungkahi na ang mga balahibo ay maaaring lumikha at makilala sa maraming fursona sa isang pagkakataon, marahil ay kumakatawan sa iba't ibang aspeto ng kanilang mga sarili, iba't ibang mood o mindset, o para lamang gamitin sa iba't ibang konteksto (hal., roleplaying, fursuiting, social media). Upang ihambing ang dalawang modelong ito, bumaling kami sa data mula sa anim na pag-aaral na kumakatawan sa mga balahibo na parehong na-recruit online at sa mga kombensiyon. Sa kabuuan ng mga pag-aaral, isang average ng 30.0-40.4% ng mga balahibo ang nagsabi na sila ay kasalukuyang mayroong higit sa isang fursona, na may mga balahibo na mayroong, sa karaniwan, 1.8-2.2 fursona sa isang partikular na oras. 30 Ang mga data na ito ay "naghahati sa pagkakaiba" sa pagitan ng dalawang modelo at nagmumungkahi na pareho ang posibleng nangyayari: ang ilang mga furries na nagkaroon ng higit sa isang fursona ay nagbago o pinalitan ang kanilang fursona ng bago, habang ang iba ay nagdaragdag lamang ng mga karagdagang fursona sa isang umiiral na pool o lumikha ng maramihang fursonas nang sabay—bagama't ang tiyak na motibasyon na pinagbabatayan ng parehong mga modelo ay nananatiling pag-aralan. Upang tapusin ang seksyong ito, maaari naming tingnan ang mga partikular na tanong mula sa mga survey sa mga nakaraang taon upang matulungan kaming magdagdag ng ilang kakaiba sa mga natuklasang ito. Halimbawa, natuklasan ng isang pares ng pag-aaral na ang mga balahibo ay anim na beses na mas malamang na hindi sumang-ayon kaysa sa sumang-ayon na regular nilang binabago ang kanilang mga fursona; bukod pa rito, ang pinakamalakas na antas ng hindi pagkakasundo ay ang pinakakaraniwang tugon sa tanong na ito. Sa madaling salita, naaayon sa kung ano ang nahanap na namin, kahit na ang mga balahibo ay nagbabago ng kanilang mga fursona, ito ay bihirang makita bilang isang nakagawian o karaniwang pangyayari. Sa wakas, natuklasan ng data mula sa isang pares ng 2022 na pag-aaral na ang karaniwang mabalahibo ay nagkaroon ng kanilang kasalukuyang fursona sa loob ng 5.5-6.7 taon. Habang ang pinakakaraniwan.

29 Ang mga follow-up na pagsusuri ay nagpapakita na ang bilang ng mga fursona na mayroon ang isang mabalahibo ay walang kaugnayan.

sa kung sila ay na-recruit online o sa isang convention, o ang pagkakaroong ng mas maraming fursona ay nangangahulugan na ang mga mabalahibo ay hindi gaanong nakadarama ng attachment o pakiramdam ng koneksyon sa mga fursona na iyon. Ang bilang ng mga fursona na mayroon ay sa pangkalahatan ay hindi rin isang magandang hula kung gaano kalakas ang pagkakakilanlan ng isang tao bilang isang mabalahibo o sa mabalahibong fandom. 30 Gaya ng dati, tila walang ebidensya na nagmumungkahi na ang mga balahibo ay na-recruit online o.

Ang personal sa mga kombensiyon ay naiiba sa kung gaano sila malamang na magkaroon ng higit sa isang fursona sa isang partikular na oras.

ang sagot sa tanong ay 1-2 taon, 46.7-47.9% ng mga balahibo ang nagsabi na mayroon silang kasalukuyang fursona sa loob ng lima o higit pang taon. Ang mga natuklasang ito ay muling tumutugma sa mga naunang natuklasan na nagmumungkahi na ang mga fursona ay malalim at makabuluhan para sa maraming mga balahibo at hindi sila pinapalitan nang basta-basta o sa isang kapritso para sa karamihan ng mga balahibo, dahil ang isang tipikal na fursona ay pinananatili sa loob ng ilang taon. 31 Mga Paniniwala Tungkol sa Fursonas sa Pangkalahatan Ang paulit-ulit na tema sa buong kabanatang ito ay ang katotohanan na maraming mga balahibo ang nakikilala sa kanilang mga fursona bilang isang makabuluhan at makabuluhang representasyon ng kanilang mga sarili. Dahil alam na ito ang kaso para sa kanilang sarili, maaari nating tanungin kung ang mga balahibo ay maaaring ipagpalagay na ito ay totoo para sa iba pang mga balahibo. Upang subukan ang posibilidad na ito, tinanong namin ang mga balahibo sa isang pares ng 2012 na pag-aaral na ipahiwatig, sa isang sukat na mula 1 = lubos na hindi sumasang-ayon hanggang 10 = lubos na sumasang-ayon, ang lawak kung saan sila sumang-ayon na, sa pangkalahatan, ang fursona ng isang tao ay malamang na maraming sinasabi tungkol sa kung sino sila. Mahalaga, ang tanong na ito ay nagtanong tungkol sa mga fursona sa pangkalahatan, sa halip na magtanong sa mga kalahok tungkol sa kanilang sariling mga fursona. Ang mga resulta sa dalawang pag-aaral, na ipinakita sa Figure 7.8, ay nagpapakita na ang mga balahibo ay may magkahalong opinyon sa paksa. Ang average na marka ng Furries na 6.2 sa parehong mga pag-aaral ay nagmumungkahi ng isang bahagyang tendensya sa pagsang-ayon na ang isang fursona ay nagsasabi sa iyo ng maraming tungkol sa isang tao. Ito ay maaaring resulta ng mga furries na nagpapakita sa iba mula sa kanilang sariling karanasan, na kinikilala ang kahalagahan at kahulugan ng kanilang sariling mga fursonas habang kinikilala din na maaaring hindi ito ang kaso para sa lahat ng mga furries. Ang isang alternatibong paliwanag ay may kinalaman sa kung paano binibigyang-kahulugan ng mga mabalahibo ang partikular na mga salita ng pahayag: habang ang fursona ng isang tao ay maaaring makabuluhan at makabuluhan, ang simpleng pagtingin sa isang fursona nang walang anumang karagdagang impormasyon ay maaaring hindi maging kapaki-pakinabang lalo na sa isang tagalabas pagdating sa pag-aaral ng higit pa. tungkol sa isang mabalahibo. Dahil lamang sa ang iyong green fox fursona ay puno ng kabuluhan at kahulugan para sa iyo ay hindi nangangahulugan na magagawa kong makilala ang anumang bagay tungkol sa iyo sa pamamagitan ng pagtingin sa iyong berdeng fox fursona nang mag-isa. Siyempre, kailangan ng karagdagang pananaliksik upang matukoy kung alin sa dalawang interpretasyong ito ang pinakamahusay na nagpapaliwanag sa mga resulta, o kung ang ikatlong paliwanag ay mas akma sa data.

31 Sa katunayan, natuklasan ng isa sa aming mga pag-aaral noong 2017 na habang tumatagal ang isang tao ay naging mabalahibo.

para sa, mas maliit ang posibilidad na sila ay isaalang-alang kahit na gumawa lamang ng mga pagbabago sa kanilang kasalukuyang fursona. Kung wala na, ang mga fursona ng furries ay maaaring maging mas malalim na nakabaon at matatag bilang representasyon ng mabalahibo sa paglipas ng panahon, kung saan ang mas bata at mas bagong mga balahibo ang siyang mas madaling magpalit ng mga detalye tungkol sa isang fursona o upang magdagdag ng bago sa kabuuan.

Larawan 7.8. Kung hanggang saan ang mga furries ay sumang-ayon na ang fursona ng isang tao ay maaaring sabihin sa iyo ng maraming tungkol sa taong iyon.

Ang isang kaugnay na tanong sa parehong pares ng pag-aaral ay nagtanong din sa mga mabalahibo kung sila ay sumang-ayon o hindi sumasang-ayon na ang fursona species ng ibang tao ay nakakaimpluwensya kung gaano kahusay ang pakikisama ng mga kalahok sa tao.

Una naming itinanong ang tanong batay sa mga maling akala ng mga layko tungkol sa organisasyon ng furry fandom. Halimbawa, tinanong kami ng mga tagapanayam kung mas gusto ng mga furries na may dog fursonas na makipag-hang out kasama ang ibang mga furries na may dog fursonas at hate furries na may cat fursonas, batay sa lumang kasabihan na ang mga pusa at aso ay hindi magkasundo. Upang maging patas, ang ideya ay hindi ganap na walang batayan,

gaya ng maraming mabalahibong convention na nagho-host ng mga kaganapang partikular sa species (hal., mga equine meet-up). Gayunpaman, ang mga naturang kaganapan ay ang pagbubukod sa halip na ang panuntunan sa isang mabalahibong convention, na ang bagong bagay ay na ang mga ito ay isa sa mga tanging pagkakataon sa isang mabalahibong convention kapag ang isang silid ay mapupuno ng isang uri lamang ng fursona species.

Sa kabaligtaran, sa kabuuan ng iba pang kombensiyon, at, sa katunayan, sa karamihan ng mga online na espasyo, ang mga balahibo sa lahat ng uri ng fursona species ay nakikipag-ugnayan nang maayos—o, sa pinakamaliit, ay tila hindi nagdidiskrimina sa isa't isa batay sa fursona species. Ang katotohanang ito ay makikita sa data mula sa aming pares ng pag-aaral, na ipinapakita sa Figure 7.9. Samantalang ang mga resulta mula sa nakaraang tanong ay nagpapahiwatig ng isang patas na antas ng pag-aalinlangan tungkol sa kung ang isang fursona ay maaaring magsabi sa iyo ng isang bagay tungkol sa isang tao, ang mga balahibo ay higit na hindi sumasang-ayon na ang fursona ng isang tao ay makakaimpluwensya sa kanila.

0%.
5%.
10%.
15%.
20%.
25%.

Convention Online.

pakikipag-ugnayan sa taong iyon, na may average na mga marka mula 3.1-3.2 sa dalawang sample. Bilang isang kapansin-pansing babala sa data, ang mga follow-up na pagsusuri ay nagsiwalat na ang mga balahibo na pinakamalakas na kinilala sa kanilang sariling mga fursona ay ang pinakamalamang na magsasabi na ang mga fursona species ng ibang tao ay makakaapekto sa kanilang pagpayag na makipag-ugnayan sa kanila. Ang dahilan nito ay, sa kasalukuyan, hindi alam, bagaman isa ang posibilidad na ang mga balahibo na malakas ang pagkakakilanlan sa kanilang mga fursona ay maaaring mas nakakaalam, o malamang na may hawak, mga stereotypical na paniniwala tungkol sa partikular na uri ng fursona, ibig sabihin ay ipinapalagay nila na totoo ang ilang bagay tungkol sa isang tao na may partikular na uri ng fursona at na ito ay maaaring magpakain. sa kanilang desisyon na iwasan ang taong iyon.

Larawan 7.9. Hanggang saan ang mga furries ay sumang-ayon na ang fursona ng isang tao ay makakaimpluwensya sa kanilang pakikipag-ugnayan ang taong iyon.

Sa pag-iisip ng posibilidad na ito, hiniling namin sa mga kalahok na dumalo sa isang 2016 convention na ipahiwatig, sa isang bukas na paraan, kung mayroong anumang mga stereotype tungkol sa kanilang mga fursona species at, kung gayon, upang sabihin kung ano ang mga stereotype na iyon. Sa pagtingin sa ilan sa mga pinakasikat na species ng fursona, ilang pare-parehong stereotype ang iniulat ng mga kalahok, kabilang ang stereotype na ang mga lobo ay tapat, ang mga fox ay tuso, ang mga dragon ay malakas, ang mga pusa ay tamad, at ang mga kuneho ay mahiyain. Habang malayo sa isang pormal at masusing pag-aaral sa pag-iral.

0%.
5%.
10%.
15%.
20%.
25%.
30%.
35%.
40%.
45%.

Convention Online.

ng mga stereotype na partikular sa mga species sa mabalahibong fandom, ang data man lang ay nagmumungkahi na ang ilang mga stereotype na partikular sa species ay umiiral at ang mga furries, sa kanilang mga sarili, ay alam ang mga stereotype tungkol sa kanilang sariling mga fursona. Ito ay tila iminumungkahi na ito ay hindi bababa sa kapani-paniwala na ang ilang mga furries ay isinasalang-alang ang mga stereotype na ito kapag nagpapasya sa isang fursona species na kumakatawan sa kanilang sarili at kapag nagpapasya kung gusto nilang makipag-ugnayan sa ibang tao batay sa fursona species ng taong iyon. Sa isang kaugnay na follow-up na pag-aaral mula 2017, sinubukan din namin kung mayroong anumang merito sa mga stereotype ng species: totoo ba ito, para sa halimbawa, na ang mga furries na may wolf fursona ay mas malamang kaysa sa iba, non-wolf furries na ilapat ang label

ng "tapat" sa kanilang sarili? Nakakita kami ng katibayan na humigit-kumulang kalahati ng mga nasusukat na stereotype ay tila may hawak ng hindi bababa sa ilang empirical na tubig; Ang mga furries na may wolf fursona ay mas malamang kaysa sa furries na walang wolf fursonas na ituring ang kanilang sarili bilang tapat, ang mga dragon ay mas malamang na ituring ang kanilang sarili bilang malakas, at ang mga fox ay mas malamang na ituring ang kanilang sarili bilang tuso. Siyempre, nangangahulugan din ito na kung gaano karaming mga stereotype ang hindi suportado ng data, na nagmumungkahi na habang ang mga stereotype ay maaaring umiral para sa ilang sikat na fursona species, mayroon lamang katamtamang ebidensya na nagmumungkahi na mayroong anumang katotohanan sa kanila. Maaari naming isaalang-alang ang isa pang posibleng paliwanag para sa paghahanap na maaaring isaalang-alang ng mga mabalahibo ang isang fursona species kapag nagpapasya kung makikipag-ugnayan sa isang kapwa mabalahibo. Ang paliwanag na ito ay hindi gaanong tungkol sa pag-endorso ng mga stereotype tungkol sa isa pang species at higit pa tungkol sa mga balahibo na may kaugaliang magbigay ng katangi-tanging pagtrato sa iba na may kaparehong uri ng fursona gaya nila. Mayroong malaking katibayan, kapwa mula sa aming mga pag-aaral at mula sa iba pang panlipunang sikolohikal na pananaliksik, na nagmumungkahi na, dahil sa mga pagkiling sa sarili, ang mga balahibo ay dapat magkaroon ng medyo mataas na opinyon tungkol sa kanilang fursona. Halimbawa, nalaman namin, sa isang pag-aaral sa kombensiyon noong 2014, na ang mga balahibo ay gumugul ng katamtamang mataas na tagal ng oras sa pag-iisip tungkol sa kanilang sariling fursona species, higit pa kaysa sa ginugul nila sa pag-iisip tungkol sa iba pang mga species. Gayundin, nakita natin kanina sa kabanatang ito na itinuturing ng mga furs na ang kanilang mga sarili ay lalo na may kaalaman tungkol sa kanilang sariling mga species ng fursona, na nagmumungkahi na, kahit papaano, gusto nila ang kanilang mga species ng fursona na sapat upang gumugol ng oras sa pag-aaral tungkol dito. Sa wakas, ang isang makabuluhang katawan ng sikolohikal na pananaliksik ay nagmumungkahi na ang lahat ng iba ay pantay, ang mga tao ay may posibilidad na mas gusto at magbigay ng mas mahusay na paggamot sa mga taong bahagi ng kanilang grupo kumpara sa mga taong bahagi ng ibang grupo (Tajfel, 1970; Tajfel et al., 1971, 1979). Kung sama-sama, ito ay nangangahulugan na ang mga furries ay dapat na mas gusto ang iba pang mga furries na kapareho ng kanilang fursona species kaysa sa iba pang mga furries na hindi.

Sa madaling salita, ito ay hindi bababa sa kapani-paniwala na bahagi ng dahilan kung bakit maaaring tratuhin ng ilang mga balahibo ang isa pang mabalahibo na naiiba batay sa kanilang mga fursona species ay dahil sila ay may posibilidad na magbigay ng katangi-tanging pagtrato sa mga may fursonas na katulad ng kanilang mga fursona. Sa madaling salita, maaaring hindi ang mga mabalahibo ay nag-a-activate ng mga stereotype tungkol sa iba pang mga uri ng hayop kung kaya't magustuhan lamang nila ang ibang tao na may kaparehong uri ng fursona tulad ng ginagawa nila, na iniisip na may pagkakapareho sila (hal., "Kaming mga fox ay tuso. bungkos") at pagkakaroon ng hilig ng tao na magbigay ng espesyal na pagtrato sa iba sa isang pangkat (hal., "kailangang magkadikit tayong mga fox!"). Siyempre, tulad ng maraming tanong sa kabanatang ito, higit pang pananaliksik ang kailangan upang matukoy kung alin sa mga paliwanag na ito ang pinakamahusay na nagpapaliwanag sa hindi pangkaraniwang bagay na ito. Mga Function ng Fursona Sa huling seksyong ito, babalikan natin sandali ang isang paksa na ipinakilala namin kanina, ang tanong tungkol sa paggana ng isang fursona. Dahil sa kung gaano kalawak ang mga fursona sa mabalahibong fandom, makatuwiran na ang ilang mga balahibo ay bumuo ng mga fursona, sa hindi maliit na bahagi, upang magkasya sa kung ano ang nakikita nilang ginagawa ng ibang mga balahibo. 32 Ito ay medyo pare-pareho sa naunang pananaliksik na nagpapakita na kapag kabilang tayo sa mga grupo, madalas nating isinasaloob ang mga halaga at pamantayan ng grupo, na maaaring kabilang ang pag-uugali alinsunod sa kung paano kumilos ang ibang mga miyembro ng grupo (Turner et al., 1987). Sa kaso ng mga furries, maaaring kabilang dito ang paggawa ng fursona upang maging katulad ng iba pang mga furries. Syempre, ang pag-angkop sa iba pang mga balahibo ay maaaring hindi lamang ang dahilan upang lumikha ng isang fursona, o, sa pinakakaunti, maaaring hindi lamang ito ang tanging benepisyo na nanggagaling sa pagkakaroon ng fursona. Gaya ng ipinahiwatig ng maraming furries sa openended na data kung saan sinimulan namin ang kabanatang ito, maaaring makinabang ang mga furs sa pagkakaroon ng fursona, gumagamit man ito ng fursona bilang huwaran, nakasandal sa fursona bilang saklay para sa panlipunang pagkabalisa, o paggalugad at pagpapahayag ng mga aspeto ng kanilang sarili na maaaring hindi nila maipahayag. Upang subukan ang iba't ibang mga function na ito, hiniling namin sa mga furries na na-recruit sa isang convention noong 2015 na kumpletuhin ang isang panukalang humiling sa kanila na ipahiwatig, sa isang sukat mula 1 = lubos na hindi sumasang-ayon hanggang 7 = lubos na sumasang-ayon, kung gaano sila sumang-ayon na ang kanilang fursona ay natupad ang ilang iba't ibang function para sa kanila. Ang mga resulta, na ipinakita sa Talahanayan 7.3, ay nagpapakita na ang fursonas ay maaaring matupad ang maraming iba't ibang mga pag-andar, bagaman hindi lahat ng mga pag-andar ay pantay na karaniwan. Halimbawa,

32 Maaari kong personal na patunayan ang katotohanang ito ang nangyari sa akin. Sa aking unang mabalahibo.

meet-up, tinanong ako about my fursona. Noong panahong iyon, wala akong fursona, o alam man lang kung ano ang fursona, na nag-udyok sa akin na umuwi nang gabing iyon at gumawa ng isa bago ang susunod na pagkikita-kita!

Ang mga balahibo ay mas malamang na sumang-ayon na ang kanilang fursona ay nakatulong upang mapadali ang pakikipag-ugnayan sa lipunan kaysa sa sasabihin nila na ang kanilang fursona ay nagpapahintulot sa iba na makita ang isang mas tunay na bahagi ng kanilang sarili. Ang paglaganap ng iba't ibang tungkuling ito ay karaniwang naaayon sa paglaganap ng mga tema na binanggit sa mga bukas na tanong sa simula ng kabanata.

Talahanayan 7.3. Ang kasunduan ng Furies na ang kanilang fursona ay tumupad ng ilang partikular na function, na tinasa bilang isang average na marka sa isang 1-7 na sukat. Ang mga marka sa itaas ng 4 ay nagpapahiwatig ng pagsang-ayon sa item. Function Average Tumutulong sa akin na makilala ang mga taong hindi ko makikilala kung hindi man 6.1 Hinahayaan akong sumubok ng ibang paraan ng pagiging 5.2 Nagbibigay-inspirasyon sa akin na kumilos nang mas mabait o maawain sa iba 5.1.

Nagbibigay-daan sa akin na maging mas dakila at mas mahusay kaysa sa aking sarili 4.9 Tumutulong sa akin na tanggapin ang aking sarili bilang kung sino ako 4.9 Hinahayaan ang mga tao na makita ang "tunay na ako" 4.7 Nagbibigay-inspirasyon sa akin na maging mas mapanindigan sa aking buhay 4.6 Madalas na tumutulong sa akin sa mga mahihirap na oras sa aking buhay 4.4 Nagbibigay-inspirasyon sa mga tao upang tratuhin ako ng mas mabait 4.4.

Ang isang follow-up na pagsusuri mula sa parehong pag-aaral ay nagsiwalat na ang mga balahibo na mas nakilala bilang mga mabalahibo (ngunit hindi kinakailangan sa mabalahibong fandom) ay mas malamang na sabihin na ang kanilang mga fursona ay gumagana para sa kanila. O, sa ibang paraan, ang mga balahibo na ang interes sa mabalahibo ay hindi gaanong malakas ay maaaring hindi gaanong malamang na makaranas ng mga benepisyo mula sa kanilang fursona na mas nakikilalang mabalahibo. Mas nakatuon din kami sa isang partikular na function ng fursona: pagtulong sa mga mabalahibo sa mga mahihirap na oras sa kanilang buhay. Sinuri namin ang item na ito sa tatlong magkakahiwalay na pag-aaral at nalaman na ang mga furies ay medyo pare-parehong sumang-ayon nang higit pa kaysa hindi sila sumasang-ayon sa item na ito, na may average na mga marka mula 4.3-4.8 sa mga sample, at may furies na 1.5-3 beses na mas malamang na sumang-ayon kaysa hindi sumasang-ayon sa ang pahayag. Ang mga balahibo kung saan kinakatawan ng kanilang fursona ang kanilang perpektong sarili ay malamang na sumang-ayon sa pahayag na ito. Sa wakas, nagtanong kami ng ilang karagdagang tanong batay sa mga katanungan at mga tanong sa pananaliksik na ibinigay sa amin ng ilang mga furies. Sa partikular, tinanong kami ng mga furies na may iba't ibang pisikal at sikolohikal na kapansanan kung ito ba ay isinasali sa paglikha ng kanilang fursona. Para sa.

halimbawa, ang isang hypothesis ay ang mga mabalahibong may kapansanan ay maaaring lumikha ng mga fursona na may parehong kapansanan, dahil maraming mga balahibo ang nagsasama ng mga elemento ng kanilang mga sarili sa kanilang mga fursona. Ang iba ay nag-hypothesize ng kabaligtaran, na ang isang mabalahibong may kapansanan ay maaaring mas gusto na lumikha ng isang fursona na walang kapansanan bilang isang paraan upang makipag-ugnayan ang iba sa kanila nang hindi nalalaman ang kanilang kapansanan. Bilang Ang talahanayan 7.4 ay naglalarawan, ang mga mabalahibong may kapansanan ay higit na hindi sumang-ayon na ang kanilang kapansanan ay makabuluhang nakaapekto sa paglikha ng kanilang fursona at hindi rin sumang-ayon na ang kanilang fursona ay tumupad sa anumang tungkuling partikular sa kanilang kapansanan. Sa halip, malamang na ang mga balahibo na may mga kapansanan ay hindi naiiba sa mga balahibo sa pangkalahatan patungkol sa mga tungkuling ginagampanan ng kanilang fursona at ang mga pinagbabatayan na salik na nagtutulak sa paglikha ng kanilang mga fursona.

Talahanayan 7.4. Kasunduan sa mga bagay na nauukol sa fursona ng isang tao at ang kanilang kapansanan sa mga furies na nagpakilalang may kapansanan, na tinasa bilang average na marka sa 1-7 na sukat. Ang mga marka sa itaas ng 4 ay nagpapahiwatig ng pagsang-ayon sa item. Item Average Tinutulungan ako ng aking fursona na makalimutan ang aking kapansanan 3.5 Itinatago ng aking fursona ang aking kapansanan mula sa iba 2.6 Ang aking fursona ay may parehong kapansanan na mayroon ako 2.5 Tinutulungan ako ng aking fursona na makita ang aking kapansanan sa ibang paraan 2.4.

Tumutulong ang aking fursona na turuan ang iba tungkol sa aking kapansanan 2.1 Tinutulungan ako ng aking fursona na ipaliwanag ang aking kapansanan sa iba 1.9 Ang aking fursona ay may kondisyon o kapansanan na naiiba sa aking sariling 1.6.

Konklusyon.

Sinimulan namin ang kabanatang ito na may medyo pangunahing pag-unawa sa kung ano ang fursona, bilang isang layko ay maaaring magkonsepto nito: isang karakter na may temang hayop na may nauugnay na imahe, pangalan, at ilang natatanging katangian. Sa pamamagitan ng pagpayag sa mga mabalahibo na ilarawan ang kalikasan ng kanilang mga fursona sa kanilang sariling mga salita, gayunpaman, mabilis na naging maliwanag na ang mga fursona ay, para sa maraming mga balahibo, higit pa sa isang avatar, palayaw, o paraan ng pagpapanatili ng kanilang anonymity. 33 At saka, nakita natin na talagang walang isa, isahan.

33 Nakita rin namin na, para sa kahit na ilang mga furries, ang isang fursona ay talagang walang iba kundi.

isang logo, avatar, o paraan para manatiling anonymous!

konseptwalisasyon ng isang fursona. Sa halip, kinikilala namin na ang mga fursona ay malaki ang pagkakaiba-iba sa anyo na kanilang kinukuha (hal., kanilang mga species, pagbabahagi ng mga katangian sa kanilang lumikha), ngunit gayundin sa kanilang kaugnayan sa kanilang lumikha (hal., pagkilala sa fursona ng isang tao) at sa mga tungkulin na kanilang ginagampanan. Kasabay ng pagkakaiba-iba na ito sa anyo at paggana ng fursona, ang mga furries mismo ay nag-iiba din ng malaki sa kanilang mga paniniwala tungkol sa mga fursona, kabilang ang lawak ng paniniwala ng mga furs na ang fursona ng ibang tao ay maaaring maging mahalagang mapagkukunan ng impormasyon tungkol sa isang tao at kung ang fursona species ng ibang tao ay maaaring makakaapekto sa mga desisyon kung makikipag-ugnayan sa tao. At habang ang mga mabalahibo sa pangkalahatan ay hindi sumasang-ayon sa ideya na hayaan ang kanilang mga pakikipag-ugnayan sa isa pang mabalahibo na idikta nang buo o bahagi ng fursona species ng taong iyon, ang mga stereotype ay umiiral tungkol sa mga may partikular na fursona species, ang ilan lamang sa mga ito ay pinagbabatayan sa anumang uri. ng maipakitang katotohanan, at ang mga stereotype na ito ay maaaring makaapekto sa nararamdaman ng mga mabalahibo tungkol sa iba, kung ang mga mabalahibo mismo ay gustong kilalanin ito o hindi. Sa buong kabanatang ito, iniwan din namin ang ilang karaniwang maling kuru-kuro na mayroon ang mga tao tungkol sa fursonas. Halimbawa, habang ang mga layko ay maaaring naniniwala na ang mga balahibo ay kinikilala bilang ang mga species ng hayop na hindi tao na kinakatawan ng kanilang fursona, ang magagamit na ebidensya ay nagpapahiwatig ng kabaligtaran: habang ang karamihan sa mga balahibo ay may partikular na paghanga sa kanilang mga fursona species at marami ang nakakaalam ng napakalaking halaga tungkol sa kanila, medyo. kakaunti ang magsasabi na nagpapakilala sila bilang isang hindi tao na hayop. Maaaring paniwalaan din ng mga layko na random na pinipili ng mga fursona ang kanilang mga species ng fursona, o baguhin ang mga ito sa isang kapritso, alinman sa mga ito ay hindi sinusuportahan ng data; Ang mga balahibo ay may posibilidad na maglaan ng maraming oras at pag-iisip sa pagbuo ng kanilang mga fursona at, habang ang ilan ay maaaring

may higit sa isang fursona nang sabay-sabay at marami ang nagbago ng kanilang mga fursona sa paglipas ng panahon, ang mga balahibo ay karaniwang malabong baguhin ang kanilang mga fursona species sa anumang uri ng regularidad. Bukod dito, sa halip na ang mga fursona species ay isang random na pagpipilian, isang maliit na bilang ng mga species ang mas malamang na pipiliin, kabilang ang mga species na karaniwang kinakatawan sa media na ating ginagamit (hal., mga lobo, fox, dragon) o kung saan ang mga furries ay malamang na magkaroon. unang karanasan (hal., aso, pusa). Mahirap ilagay ang lahat ng ito

magkasama sa isang solong, magkakaugnay na pahayag na sumasaklaw sa kung ano ang mga fursona para sa lahat ng mga balahibo, ngunit iyon, sa kanyang sarili, ay nagkakahalaga ng pag-alam. Bagama't maaaring walang isa, napagkasunduang pagkonsepto ng isang fursona na sinasang-ayunan ng lahat ng mga mabalahibo, ang pagkakaroon ng fursona ay nananatiling isa sa mga pinaka-unibersal na pag-uugali na ginagawa ng mga mabalahibo at, sa kabila ng malaking pagkakaiba sa kung ano ang kanilang mga fursona sa kanila, ang mga mabalahibo. mukhang kapansin-pansing sanay.

sa epektibong pag-navigate sa mga puwang ng fandom na puno ng mga character na ito at ang mga kumplikadong dala nito. Mga Sanggunian Aron, A., Aron, E., N., Tudor, M., & Nelson, G. (1991). Malapit na relasyon bilang kabilang ang iba sa sarili. *Journal of Personality and Social Psychology*, 60 (2), 241-253. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.60.2.241> Aron, A., Aron, EN, & Smollan, D. (1992). Pagsasama ng iba sa sukat ng sarili at ang istraktura ng pagiging malapit sa interpersonal. *Journal of Personality and Social Psychology*, 63 (4), 596-612. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.63.4.596> Atherton, OE, Grijalva, E.,

Roberts, BW, at Robins, RW (2021). Katatagan at pagbabago sa mga katangian ng personalidad at mga pangunahing layunin sa buhay

mula kolehiyo hanggang midlife. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 47 (5), 841-858. <https://doi.org/10.1177/0146167220949362> Freud, S., & Jones, E. (Ed.). (1922). *Higit pa sa prinsipyo ng kasiyahan*. (CJM Hubback, Trans.). Ang International Psychoanalytical Press. <https://doi.org/10.1037/11189-000> Freud, S. (1923). *Ang ego at ang id*. Sa J. Strachey et al. (Trans.), *Ang karaniwang edisyon ng kumpletong sikolohikal na mga gawa ni Sigmund Freud* (Volume XIX). Hogarth Press. Haidt, J. (2001). *Ang emosyonal na aso at ang makatwirang buntot nito: Isang panlipunang intuitionist na diskarte sa moral na paghuhusga*. *Sikolohikal na Pagsusuri*, 108 (4), 814-834. <https://doi.org/10.1037/0033-295x.108.4.814> Higgins, ET (1987). *Self-discrepancy: Isang teoryang nauugnay sa sarili at epekto*. *Sikolohikal na Pagsusuri*, 94 (3),

319-340. <https://doi.org/10.1037/0033-295X.94.3.319> Jeck, DM, Qin, M., Egeth, H., & Biebur, E.

(2019). *Ang mga natatanging bagay ay nakakaakit ng pansin kahit na nahimatay*. *Pananaliksik sa Pananaw*, 160, 60-71.

<https://doi.org/10.1016/j.visres.2019.04.004> Moreland, RL, at Beach, SR (1992). *Exposure effect sa silid-aralan: Ang pagbuo ng affinity sa mga mag-aaral*. *Journal of Experimental Social Psychology*, 28 (3), 255-276. [https://doi.org/10.1016/0022-1031\(92\)90055-O](https://doi.org/10.1016/0022-1031(92)90055-O)

Nisbett, R., at Wilson, T.

(1977). *Pagsasabi ng higit sa ating nalalaman: Mga pandiwang ulat sa mga proseso ng pag-iisip*. *Sikolohikal na Pagsusuri*, 84 (3), 231-258.

<https://doi.org/10.1037/0033-295X.84.3.231> Reysen, S., Plante, CN, Roberts, SE, & Gerbasi, KC (2020). *Ang sarili kong hayop: Ang*

kahalagahan ng pagpapanatili ng pagkakakilanlan na may temang pantasya. *Pagkakakilanlan*, 20 (1), 1-8. <https://doi.org/10.1080/15283488.2019.1676245>.

Reysen, S., Plante, CN, Roberts, SE, Gerbasi, KC, & Chadborn, D. (2021). *Dinala sa ibang mundo: Ang sikolohiya ng mga*

tagahanga ng anime. *International Anime Research Project*. Roberts, SE, Plante, CN, Gerbasi, KC, at Reysen, S. (2015). *Ang*

pagkakakilanlang anthrozoomorphic: Mga koneksyon ng mga miyembro ng mabalahibong fandom sa mga hindi tao na hayop.

Anthrozoös, 28 (4), 533-548. <https://doi.org/10.1080/08927936.2015.1069993> Suler, J. (2004). *Ang*

online na epekto ng disinhibition.

Cyberpsychology & Behavior, 7 (3), 321-326. <https://doi.org/10.1089/1094931041291295> Tajfel, H.

(1970). *Mga eksperimento sa intergroup na diskriminasyon*. *Scientific American*, 223 (5), 96-103. <https://www.jstor.org/stable/24927662> Tajfel, H., Billig, M., Bundy, R., & Flament, C. (1971). *Pagkakategorya ng lipunan at pag-uugali ng intergroup*. *European*

Journal of Social Psychology, 1, 149-178. <https://doi.org/10.1002/ejsp.2420010202> Tajfel, H., & Turner, JC (1979). *Isang*

integrative theory ng intergroup conflict. Sa W. Austin & S. Worchel (Eds.), *The social psychology of intergroup relations* (pp. 33-47).

Brooks/Cole. Turner, JC, Hogg, MA, Oakes, PJ, Reicher, SD, at Wetherell, MS

(1987). *Muling pagtuklas sa pangkat ng lipunan: Isang teorya ng self-categorization*. Blackwell. Zaman, HBA

(2023). *Ang Furry ay gumaganap bilang non/human drag: Isang case study na nag-e-explore ng queer of color liveability sa*

pamamagitan ng fursona. *Queer Studies in Media at Popular Culture*, 8 (1), 99-114. <https://doi.org/10.1386/qsmc.00090.1>.

Kabanata 8.

Fursuited para sa Tagumpay.

Courtney "Nuka" Plante.

Ipikit ang iyong mga mata at isipin ang isang tipikal na mabalahibo. Hindi, gawin mo talaga. Huwag mag-alala, hihintayin ka namin: isipin kung ano ang hitsura ng isang karaniwang mabalahibo. Ano ang iyong larawan? Kung ikaw ay mabalahibo, maaaring naging bastos ka at naisip mo lang ang iyong sarili o ang isang malapit na kaibigan na nagkataong mabalahibo. Handa kaming tumaya, gayunpaman, na maraming mambabasa, mabalahibo o iba pa, ang nag-imagine ng isang tao na may suot na bagay na may temang hayop, anumang bagay mula sa isang pares ng tainga at buntot hanggang sa isang kigurumi 1 hanggang sa isang full-body na mascot-style costume—kung ano ang mabalahibo. tatawag ng fursuit. Kung ito ang pumasok sa isip mo noong naisip mo ang isang mabalahibo, malayo ka sa pag-iisa. Karamihan ang mga tao, mabalahibo o kung hindi man, ay malamang na mag-imagine ng isang bagay na katulad kapag hiniling na magpalarawan ng isang tipikal na mabalahibo, isang taong nakasuot ng ilang uri ng damit na may temang hayop. Huwag basta-basta kunin ang aming salita para dito: Tingnan kung paano inilalarawan ng mga balita tungkol sa mga balahibo ang mga ito:

“mga miyembro ng lokal na komunidad na 'mabalahibo', ibig sabihin ay dumadalo sila sa mga kaganapan ng grupo na nakasuot ng detalyadong kasuotan ng hayop” (Walker, 2016, para. 1).

"ang mabalahibong fandom, subculture kung saan ang mga miyembro ay nasisiyahan sa paggawa ng sining at pagbibihis bilang mga anthropomorphized na karakter" (Dickson, 2022, para. 1).

“siya rin ay mabalahibo—isang miyembro ng isang komunidad na kadalasang kilala sa pagiging tunay na mahilig sa anthropomorphic fantasy na hayop at nagbibihis ng mga fursuit sa mga kombensiyon” (Thomas, 2022, para. 5).

"Libu-libong tao ang nakadamit bilang 'humanized' na mga hayop, na kilala bilang 'furries,' ay nasa Pittsburgh para sa taunang Anthrocon convention" (Buffitt, 2014, para. 2).

“furries—mga taong may interes o nagbibihis bilang antropomorpikong mga karakter ng hayop” (Petersen, 2022, para. 1).

1 Ang kigurumi, o “kigu” para sa maikli, ay isang Japanese-style loose-fitting, one-piece, full.

kasuotan sa katawan, medyo katulad ng maaaring isuot ng isang bata para sa pajama. Kadalasan ay animal-themed ang mga ito.

" magdamit bilang mga hayop (o iba pang mga make-believe character) na nagtataglay ng mga personalidad ng tao, tulad ng kakayahang maglakad sa dalawang paa" (Laychuk, 2020, para. 3).

Mula sa mga paglalarawang ito lamang, maiisip mo na ang pagsusuot ng fursuit ay isang mahalagang bahagi ng kung ano ang ibig sabihin ng pagiging mabalahibo. Ngunit tandaan, karamihan sa mga balahibo ay hindi nagbabanggit ng mga fursuit sa kanilang kahulugan kung bakit ang isang mabalahibo ay mabalahibo (tingnan ang Kabanata 5 para sa higit pa tungkol dito). Kaya't bakit ang mga fursuit ay kasingkahulugan ng mga mabalahibo at mabalahibong kultura sa kabila ng hindi ito kinakailangan o karaniwang tampok sa karamihan ng mga mabalahibong kahulugan ng isang mabalahibo? Mayroong hindi bababa sa dalawang posibleng dahilan. Ang unang posibilidad ay ang mga fursuit ay natatangi at madaling makilala, at samakatuwid ay isang iconic na representasyon ng mga balahibo. Ang isa pang posibilidad ay ang karamihan sa mga balahibo ay nagmamay-ari ng isang fursuit, kung saan ang paglalarawan ng mga balahibo bilang mga taong nagsusuot ng mga fursuit ay magiging tumpak, kusang binabanggit man ito ng mga balahibo o hindi sa kanilang kahulugan ng isang mabalahibo. Isaalang-alang natin ang parehong mga posibilidad na ito. Sa pagsasalita tungkol sa unang posibilidad, ang mga furries ay malayo sa tanging fandom na i-distill hanggang sa mga pinakakitang kilalang elemento nito. Kung, sa simula ng kabanata, hiniling ko sa iyo na isipin ang isang tagahanga ng Star Wars sa halip na isang mabalahibo, malamang na nakalarawan ka ng isang taong nakasuot ng puti.

stormtrooper armor o pag-indayog sa paligid ng isang lightsaber. Gayundin, ang mga tagahanga ng Star Trek ay kadalasang nababawasan sa mga taong nakasuot ng itim-at-pulang uniporme ng Starfleet 2 at matulis na mga tainga ng Vulcan, ang mga tagahanga ng Harry Potter ay nasa larawan na kumakaway sa paligid ng mga magic wand, at ang mga tagahanga ng sports ay nagsusuot ng mga jersey at pinipintura ang kanilang mga mukha sa mga kulay ng kanilang koponan. Hindi malamang na lahat o kahit na karamihan sa mga tagahanga sa mga grupong ito ay nag-adorno sa kanilang sarili sa mga kasuotang ito sa halos lahat ng oras—malamang na marami sa kanila ay walang mga accessory para gawin ito kahit na gusto nila. Kung nakakita kami ng mas karaniwang tagahanga ng mga interes na ito—ano ang maaari naming asahan na makita? Well, marahil sila ay isang medyo hindi kapansin-pansing hitsura na tao na nakasuot ng karaniwang damit, nakaupo sa isang sofa, at kumakain ng kanilang paboritong piraso ng media, maging ito ay nakikinig sa laro, nanonood ng pelikula, o nagbabasa ng libro. Ang problema sa larawang ito ay kulang ito ng anumang malinaw na tagapagpahiwatig kung ano ang tagahanga ng tao.

3 Bagama't ito marahil ang pinakakaraniwang paraan na ginagamit ng tagahanga ang kanilang ginustong media, wala tungkol sa eksena ang nagpapagana sa.

2 Ang kulay ay nakasalalay sa kung ang nagsusuot ay bahagi ng utos,

engineering, o science at medical division ng Starfleet! 3 Maliban, siyempre, para sa anumang nasa screen o anumang aklat na nasa kanilang mga kamay.

sa sandaling iyon.

mga stereotype na naiisip natin kapag naiisip natin ang isang fan. Sa pagtingin lang sa eksena nang walang anumang konteksto, maaaring ito ay isang tagahanga ng halos anumang bagay-maaaring hindi ito isang tagahanga sa lahat! Para sa kadahilanang iyon, hindi ito isang partikular na kapaki-pakinabang na imahe kung gusto mong ipaalam sa isang tao na ito ay isang partikular na uri ng fan.

Sa halip, malamang na i-imbue namin ang larawan ng mga simbolo na partikular sa kultura ng tagahanga, na may nakikilala, iconic na mga katangian ng interes. 4 Ituon natin ngayon ang ating pansin sa iba pang posibleng paliwanag: posible ba na natural nating isipin ang mga fursuit kapag iniisip natin ang tungkol sa mga fursuit dahil karamihan sa mga fursuit ay nagsusuot ng mga fursuit?

Prevalence of Fursuiting Sa unang tingin, parang medyo simple lang na malaman kung gaano karaming mga fursuit ang nagmamay-ari ng fursuit: kumuha lang ng sample ng isang grupo ng mga fursuit at tanungin sila kung fursuiter sila o hindi. Sa katunayan, eksaktong ginawa namin iyon sa apat na magkakaibang sample ng online at at-convention furries mula 2016-2020!

Hiniling namin sa mga kalahok na maglagay ng checkmark sa isang kahon kung sila ay isang fursuiter. Ang mga resulta ay medyo maihahambing sa mga sample, kung saan 28.1% ng nakasanayang dumalo na mga respondent ang nagsuri sa kahon at 27.7-35.8% ng mga online na respondent ang nagsuri sa kahon. Iyon, doon, ay sapat na upang ilagay ang ideyang ito sa pagpahinga: sa mga sample, ipinapakita ng data na halos isang-kapat hanggang isang-katlo lamang ng mga furries ang mga fursuiter.

O, sa ibang paraan, mas maraming mabalahibo ang hindi mga fursuiter kaysa sa mga fursuiter, kaya hindi tumpak na ilarawan ang mga mabalahibo bilang mga taong nag-fursuit—isang bagay na hindi ginagawa ng karamihan sa mga mabalahibo. 5 Ngunit kung nasagot nito ang tanong, bakit nagpapatuloy ang seksyong ito para sa ilang higit pang mga pahina? Maaaring magkaroon ng isyu ang mga kritikal na mambabasa sa paraan ng pagtatanong namin sa talata sa itaas. Sa teknikal, tinanong lang namin kung itinuturing ng mga respondent ang kanilang sarili bilang isang fursuiter. Hindi ito katulad ng pagtatanong kung nagmamay-ari sila ng fursuit. Ito ay ganap na posible, halimbawa, iyon.

4 Bilang isang pagkakatulad, isipin na ikaw ay isang direktor ng pelikula na sinusubukang itatag na ang iyong pelikula.

nagaganap sa San Francisco. Kung nagpakita ka lang ng mga clip ng isang tipikal na mukhang suburb, malamang na hindi ito makikilala ng mga manonood bilang San Francisco—nang walang pag-flash ng mga salitang "San Francisco" sa screen. Kung, sa halip, sinimulan mo ang iyong pelikula sa isang panning shot ng Golden Gate Bridge, agad na makikilala ng manonood na ang lungsod ay San Francisco at malamang na maaalala nila ang mga saloobin, damdamin, at nauugnay na impormasyon tungkol sa San Francisco habang nanonood sila. 5 Pinagsasama-samang ebidensya para dito

Ang punto ay matatagpuan sa Kabanata 5, kung saan nagtanong kami.

mabalahibo ang ibig sabihin ng mabalahibo sa kanila. Bagama't ang isang maliit na bilang ng mga mabalahibo ay kusang natukoy ang mga fursuit bilang bahagi ng kanilang kahulugan ng isang mabalahibo, ang karamihan sa mga mabalahibo ay hindi nakilala.

maaaring may nagmamay-ari ng fursuit ngunit hindi sapat ang pagsusuot nito para maramdamang naaangkop sa kanila ang terminong "fursuiter".

Bilang kahalili, maaaring may nagmamay-ari ng fursuit at madalas itong isinusuot, ngunit hindi na nila ito nagagawa sa loob ng maraming taon, kaya hindi na sila aktibong kumikilala bilang isang fursuiter. At bagama't maaari mong ipangatuwiran na ang karamihan sa mga taong nagmamay-ari ng fursuit ay malamang na tinatawag ang kanilang mga sarili na mga fursuit, malamang na dapat tayong partikular na magtanong tungkol sa pagmamay-ari ng fursuit, sa halip na ipahiwatig lamang ito mula sa isang label na inilalapat ng isang tao sa kanilang sarili. Gaya nga ng kasabihan, anumang bagay na nagkakahalaga ng paggawa ay nagkakahalaga ng paggawa ng tama. Sa ganitong diwa, susunod kaming bumaling sa isang set ng apat na naunang pag-aaral mula 2011-2016, kung saan tinanong namin ang mga balahibo na na-recruit online at nang personal sa isang convention na partikular na ipahiwatig, oo o hindi, kung nagmamay-ari sila ng buo o bahagyang fursuit. . 6 Ang mga resulta ay nagsiwalat na ang pagmamay-ari ng isang buo o bahagyang suit ay mula sa 31.5-45.2% sa mga sample, na ang mga online na sample ay medyo mas mababa sa pagmamay-ari (33.9%) kaysa sa average ng mga sample na na-recruit sa mga kombensiyon (40.8%). Ang mga numerong ito ay kapansin-pansing mas mataas kaysa sa bilang ng mga balahibo na nagmarka sa kanilang sarili bilang mga fursuiter, na sumusuporta sa ideya na hindi bababa sa ilang mga balahibo na nagmamay-ari ng mga fursuit ay maaaring hindi tumatawag sa kanilang sarili.

mga fursuiter. Siyempre, may isa pang posibleng interpretasyon ng mga datos na ito: marahil ang pagkilala bilang isang fursuiter at pagmamay-ari ng isang fursuit ay ang parehong bagay, at ang mga pagkakaiba sa mga resultang ito ay batay sa

katotohanan na ang mga pag-aaral ay naganap sa iba't ibang taon, at marahil ang mga rate ng fursuiting ay nangyari na bumaba sa mga nakaraang taon. Bagama't umiiral ang posibilidad na ito, ang data mula sa mga mabalahibong kombensiyon ay maaaring mag-iba at madalas na nagpapakita ng lumalaking proporsyon ng mga dadalo na nakikilahok sa kanilang fursuit parade—isang kaganapan kung saan ang mga fursuiter sa isang convention ay pumila at magkasamang nagmamartsa sa espasyo ng kombensiyon. Bilang isang mapaglarawang halimbawa, noong 2010, 16.8% ng mga dumalo ang nakibahagi sa fursuit parade, habang noong 2022 ay tumaas ang bilang na iyon sa 26.4% (“Anthrocon 2010,” 2023; “Anthrocon 2022,” 2023). Ngunit ang pag-aaral na ito ay nagpakilala rin ng bagong kulubot sa tanong—ang pagkakaiba sa pagitan ng iba't ibang uri ng pagmamay-ari ng fursuit. Isang mas malalim na pagtingin sa.

6 Karaniwan, ang isang "buong" fursuit ay tumutukoy sa isang suit na sumasaklaw sa buong katawan ng nagsusuot, at.

kadalasang kinabibilangan, bilang magkahiwalay o magkadugtong na mga piraso, ulo, katawan, braso at kamay, binti at paa, at buntot, pakpak, sungay, o iba pang mga accessories. Sa kabaligtaran, ang isang "partial" na fursuit ay karaniwang tumutukoy sa isang fursuit na walang isa o higit pang mga bahagi upang gawin itong isang buong fursuit. Maraming partial suit, halimbawa, ang walang torso (ang nagsusuot sa halip ay nagsusuot ng damit, na ang mga braso at kamay, ulo, at paa ng fursuit ay lumalabas sa damit). Walang itinatatag na kahulugan ng kung ano ang bumubuo ng isang bahagyang suit, gayunpaman. Sa aming pag-aaral, iniwan namin ang terminong hindi natukoy, na nagpapahintulot sa mga balahibo na sumagot batay sa kanilang sariling kahulugan.

nalaman ng mga resulta ng aming mga pag-aaral na ang mga balahibo ay halos dalawang beses na mas malamang na magkaroon ng isang bahagyang fursuit kaysa sa pagmamay-ari nila ng isang buong fursuit. Ito ay maaaring para sa ilang mga posibleng dahilan. Sa isang bagay, sa pangkalahatan ay mas mura ang pagkomisyon, at mas madaling gawin, ang isang bahagyang fursuit kaysa sa isang buong fursuit, halos ayon sa kahulugan (ibig sabihin, ang isang buong fursuit ay naglalaman ng lahat ng bahagi ng isang bahagyang fursuit, at higit pa). Sa pagsasalita sa ideyang ito, isang independiyenteng iskolar na nagngangalang Abigail Torbatian ang nagbahagi sa amin ng data na kanyang nakolekta mula sa higit sa 100 iba't ibang tagabuo ng fursuit. Ang data ay nagsiwalat na ang presyo ng isang bahagyang fursuit noong 2020 ay mula sa \$550.00 hanggang \$3,875.00, na may average na halaga na \$1,647.61.⁷ Sa kabaligtaran, ang mga presyo para sa buong mga fursuit mula sa parehong mga tagabuo ng fursuit ay nakadepende sa kung ang mga ito ay plantigrade o digitigrade, 8 ngunit may average, ayon sa pagkakabanggit, \$2,676.15 at \$3,107.92, na may mga saklaw na \$994.00-5,750.00 at \$1,056.00-6,6 na mas malaki kaysa sa halaga ng a. bahagyang suit. Dahil mas abot-kaya ang mga partial suit, mas naa-access din ang mga ito ng mga tao kaysa sa full fursuits, na maaaring napakamahal para sa ilang tao. Bilang karagdagan sa mga partial fursuit na mas abot-kaya, mas maraming tao ang maaaring mas gusto na magsuot ng partial fursuit sa isang full fursuit. Sa isang bagay, ang pagsusuot ng fursuit na walang torso (ibig sabihin, pagsusuot ng damit sa halip na bodysuit) ay mas malamig, sa temperatura, kaysa sa pagsusuot ng full fursuit. Para sa mga nag-fursuit sa labas o sa mga lugar na walang air conditioning, maaari nitong gawing mas kaakit-akit—at hindi gaanong nakaka-dehydrate—ang bahagyang pag-fursuit! Bukod dito, mas madaling magsuot at magtanggag ng bahagyang fursuit (hal., isang fursuit na walang katawan, o isa na hindi isang solong bodysuit) kaysa sa pagsusuot at pagtanggag ng isang buong fursuit. Ito ay maaaring mag-apela sa isang tao na nagnanais ng versatility ng kakayahang lumipat sa loob at labas ng suit (hal., upang mapadali ang pakikipag-ugnayan sa lipunan, upang gawing mas madali ang mga pagkakataon sa larawan) nang hindi kinakailangang maghanap ng silid ng palitan at gumugol ng sampung minuto sa pagpapalit. Dahil dito, kahit na sa mga mabalahibo na posibleng makabili ng buong fursuit, ang ilan ay maaaring pumili sa halip ng isang bahagyang fursuit para lang sa kaginhawahan, kadalian ng pagsusuot, at uri ng fursuiting na gusto nilang gawin.

⁷ Ang lahat ng mga presyo ay nasa \$USD.

⁸ Ang mga terminong "plantigrade" at "digitigrade" ay tumutukoy sa hugis ng mga binti ng karakter.

Ang mga binti ng plantigrade ay tumutukoy sa uri ng mga binti na mayroon ang mga tao, kung saan ang buong paa ay karaniwang nakadikit sa lupa. Sa kabaligtaran, ang mga digitigrade na binti ay minsan (maling) inilalarawan bilang lumilitaw na may "paatras na mga tuhod" tulad ng sa isang kabayo: tanging ang "mga daliri ng paa" lamang ang nakadikit sa lupa, na ang talampakan ng isang pahabang "paa" ay natitira sa lupa. Ang mas mataas na halaga para sa isang digitigrade suit ay karaniwang resulta ng karagdagang

padding at sculpting na kailangan upang lumikha ng ilusyon ng isang digitigrade leg sa isang suit na isinusuot ng isang plantigrade wearer.

Ang data sa pagmamay-ari ng fursuit ay nagtataas din ng karagdagang tanong: ang lahat ba ng mga fursuit na nagmamay-ari ng fursuit ay dapat ipagpalagay na nagmamay-ari lamang ng isang fursuit? Sinuri namin ang ideyang ito sa apat na karagdagang pag-aaral mula 2017-2019, kung saan tinanong ang mga respondent sa mga convention at online kung ilang fursuits ang pagmamay-ari nila. Napag-alaman ng mga pag-aaral sa kombensiyon, na hindi nag-iiba sa pagitan ng partial at full fursuit, na 45.1-48.2% ng mga balahibo na na-recruit sa isang kombensiyon ay nagmamay-ari ng hindi bababa sa 1 fursuit, na may 20.3-21.4% ng mga balahibo na nagsasabing sila ay nagmamay-ari ng higit sa isang fursuit. Ang mga numerong ito ay mas mataas ng ilang porsiyentong puntos sa ilan sa mga nakaraang pag-aaral, na higit pang nagmumungkahi na ang pagmamay-ari ng fursuit ay maaaring tumaas. Sa mga online na sample, 19.5-19.8% ng mga respondent ang nagpahiwatig na nagmamay-ari sila ng isang buong fursuit at 23.3-26.4% ang nagpahiwatig na nagmamay-ari sila ng isang partial fursuit, na may 2.6-3.2% at 3.8-4.5% na nagmamay-ari ng higit sa isang full o partial fursuit, ayon sa pagkakabanggit. Sa madaling salita, ipinapakita ng data, lalo na sa mga online na balahibo, na ang mga nagmamay-ari ng fursuit ay mas malamang kaysa sa hindi nagmamay-ari ng isang fursuit. Ang mga natuklasan ay nagbibigay din ng karagdagang katibayan na ang bahagyang pagmamay-ari ng fursuit ay mas laganap kaysa sa buong pagmamay-ari ng fursuit at ang conventiongoing furries ay mas malamang na nagmamay-ari ng isang fursuit kaysa sa mga fursuit na na-recruit online. 9 Sa puntong ito, nakita natin na ang

ang bilang ng mga balahibo na nagmamay-ari ng isang fursuit ay pare-parehong mas mababa sa 50% na marka, ibig sabihin ay hindi pa kami nakatagpo ng sample kung saan mas maraming mga balahibo ang nagmamay-ari ng isang fursuit—bahagyang o kung hindi man—kaysa sa hindi. Ito ay tila nagtutulak ng isang kuko sa kabaong ng pag-aangkin na ang mga balahibo ay tinukoy bilang mga taong nagsusuot ng mga fursuit. Gayunpaman, kung kami ay napaka-kawanggawa sa aming kahulugan ng kung ano ang binibilang bilang isang fursuit, mayroon pa ring pagkakataon na makahanap ng kernel ng katotohanan sa claim. Kung tutuusin, tinitingnan lang namin ang mga partial at full fursuits, ngunit marahil ay iniisip ng ilang tao ang isang mabalahibo bilang isang taong may suot na tainga ng pusa, buntot, o kwelyo. Sa pag-iisip na ito, maaari naming palawakin ang aming linya ng pagtatanong sa pamamagitan ng pagtatanong kung gaano karaming mga balahibo ang nagmamay-ari ng anumang uri ng mga damit o accessories na may temang mabalahibo. Eksaktong ginawa namin iyon sa isang pag-aaral noong 2014 ng convention-going furries, ang mga resulta nito ay ipinapakita sa Table 8.1.

9 Ito ay makatuwiran para sa hindi bababa sa dalawang dahilan. Una, maaaring magastos ang mga kombensiyon.

dumalo, kadalasang nagkakahalaga ng daan-daan o kahit libu-libong dolyar sa sandaling isama mo ang mga gastos sa hotel, paglalakbay, at pagpaparehistro. Ang mga may kakayahang bumili ng fursuit ay maaaring ang parehong mga tao na kayang bumili paglalakbay sa mga kombensiyon. Ang isa pang posibleng dahilan, isa nating tatalakayin mamaya sa kabanatang ito, ay ang mga fursuits ay mayroon isang performative, panlipunang bahagi sa kanila. Dahil dito, ang mga hindi dumalo sa mga mabalahibong kombensiyon ay maaaring magkaroon ng isang mas kaunting dahilan upang magkaroon ng isang fursuit (ibig sabihin, hindi ito maisuot kasama ng iba pang mga fursuiter at ipakita ito sa malalaking grupo ng mga mabalahibo).

Talahanayan 8.1. Porsiyento ng mga mabalahibong respondent na nagmamay-ari ng bawat isa sa ilang magkakaibang item na may temang mabalahibo na idinisenyo upang ipakita ang mabalahibong interes ng isang tao. Display Item % Ownership Buntot 48.1% Damit 34.3% Tenga 27.3% Hand-Paws 16.7% Head / Mask 16.7% Foot-Paws 15.3% Claws 9.7% Wings 1.9% Other Accessories 36.6%.

Ang talahanayan ay nagpapakita ng ilang mahahalagang katotohanan. Una, ayon sa naobserbahan namin sa mga fursuit, walang iisang accessory o piraso ng mabalahibong damit na pagmamay-ari ng karamihan ng mga mabalahibo. Pangalawa, ang Iminumungkahi ng data na bagama't hindi lahat ng mga balahibo ay gumagawa nito, maraming mga balahibo ang nasisiyahan sa pagpapahayag ng kanilang interes ng tagahanga sa pamamagitan ng pagmamay-ari at pagsusuot ng damit o accessories na nauugnay sa pamaypay. Ito ay hindi katulad ng mga tagahanga ng Star Wars, na marami sa kanila ay maaaring hindi nagmamay-ari ng isang lightsaber, ngunit hindi maikakaila na marami din ang nagmamay-ari nito dahil sa pagiging iconic nito sa serye. Bago natin tapusin ang seksyong ito, tingnan natin ang ilang karagdagang natuklasan upang magdagdag ng ilang konteksto at nuance sa ating mga natuklasan. Halimbawa, pinag-uusapan natin ang tungkol sa bilang ng mga balahibo na nagmamay-ari o hindi nagmamay-ari ng mga fursuit, ngunit hindi pa namin napag-iisipan kung hanggang saan interesado ang mga mabalahibo na magkaroon ng fursuit sa unang lugar. Kung higit sa kalahati ng mga balahibo ay kasalukuyang hindi nagmamay-ari ng a

fursuit, dahil ba sa maraming balahibo ay walang interes sa pagmamay-ari ng isang fursuit, o ang ilan sa mga taong iyon ay nag-iipon para makabili ng isa sa hinaharap? Upang subukan ito, tinanong namin ang mga mabalahibo, kapwa sa isang kombensiyon noong 2016 at online noong 2017, upang isaad kung hanggang saan sila sumang-ayon sa pahayag na "Gusto kong magkaroon ng fursuit" sa 7-puntong sukat (1 = lubos na hindi sumasang-ayon, 7 = lubos na sumasang-ayon). Ang data para sa mga hindi nagmamay-ari ng fursuit ay ipinapakita sa Figure 8.1. Ang mga natuklasan ay nagpapakita na ang karamihan sa mga balahibo na walang fursuit ay may medyo malakas na pagnanais na magkaroon ng isang fursuit. Ang paghahanap na ito, kasama ng mas naunang data na nagpapakita ng malaking gastos ng isang fursuit, ay nagmumungkahi na marami pang mga balahibo.

marahil ay nagmamay-ari ng isang fursuit kung kaya nilang gawin ito. 10 Ang data ay maaari ring magpahiwatig na ang ilang mga balahibo ay maaaring kasalukuyang hindi nagmamay-ari ng isang fursuit, ngunit marahil ay nasa proseso ng pag-iipon para sa isa, o nag-commisyon ng isa ngunit, dahil sa mahabang listahan ng paghihintay at mga oras ng produksyon, ay maaaring wala pang suit. 11 Gayundin, alinsunod sa mga naunang tinalakay na natuklasan, ang mga balahibo na dumalo sa convention ay may higit na interes sa pagmamay-ari ng isang fursuit kaysa sa mga balahibo na na-recruit online. Hindi ito nangangahulugan na ang mga balahibo na na-recruit online ay walang interes sa pagmamay-ari ng isang fursuit, siyempre. Pagkatapos ng lahat, ang pinakakaraniwang tugon para sa parehong mga sample ay ang pinakamataas na kasunduan sa pahayag. Gayunpaman, mas mataas ang score ng mga convention-going furries, na may average na score na 5.6, kaysa sa mga furries na na-recruit online, na ang average na score ay 5.0.

Larawan 8.1. Kung hanggang saan ang mga furries sa isang online at convention study ay sumasang-ayon na interesado silang magkaroon ng fursuit.

10 Makakahanap din tayo ng magkakaugnay na ebidensya mula sa isang pag-aaral sa kombensiyon noong 2011 na nagtatanong.

mabalahibo kung sila ay kasalukuyang mayroon, gusto, o hindi gustong magkaroon ng isang buo o bahagyang fursuit. Habang 37.6% of furries ay nagsabing wala pa silang partial fursuit, na nagpapahiwatig na sa hinaharap, 2.7% lang ang nagsabing wala silang interes na magkaroon ng partial suit. Gayundin, 49.3% ng mga balahibo ang nagpahiwatig na wala pa silang buong fursuit, habang 3.5% lamang ang nagpahiwatig na wala silang interes sa isa. 11 Karaniwan, halimbawa, para sa mga fursuits na tumagal ng ilang buwan upang maitayo, at para sa.

mga pila para sa mga sikat na fursuit builder na isa hanggang dalawang taon ang haba. Dapat ding tandaan na ang mga tagabuo ng fursuit ay medyo hindi pangkaraniwan sa mabalahibong fandom, at sa medyo mataas na demand. Sa aming mga pag-aaral noong 2017 at 2020, natuklasan namin na 8.4-10.8% lang ng mga balahibo ang nagtuturing sa kanilang sarili bilang mga tagabuo ng fursuit, bagama't sa isang pag-aaral noong 2018, nalaman namin na halos kalahati ng mga balahibo ang nagsabing sila mismo ang nag-customize o gumawa ng hindi bababa sa ilang bahagi ng kanilang fursuit. .

0%.
20%.
40%.
60%.
80%.

Convention Online.

Maaari rin nating ilipat ang ating pagtuon mula sa mismong pagmamay-ari ng fursuit upang sa halip ay tanungin ang mga fursuit na nagmamay-ari ng isang fursuit tungkol sa lawak ng aktwal nilang pagsusuot nito. Pagkatapos ng lahat, ang isang mabalahibo na nagmamay-ari ng isang fursuit ngunit hindi pa nakasuot nito ay maaaring ituring na ang kanilang fursuit ay higit na isang piraso ng koleksyon, hindi katulad kung paano maaaring piliin ng isang tagahanga ng Star Wars na huwag isuot ang kanilang stormtrooper armor ngunit, sa halip, ipakita ito sa isang kaso. Upang subukan ito, hiniling namin sa mga fursuiter sa isang online na pag-aaral noong 2019 na ipahiwatig ang dalas ng kanilang paggamit, kapwa sa nakalipas na 12 buwan at sa punto ng kanilang buhay kung saan sila ay pinaka-nagkakasya. Ang mga resulta ay ipinapakita sa Figure 8.2.

Larawan 8.2. Ang dalas ng pagsusuot ng mga may-ari ng fursuit sa isang online na pag-aaral ng kanilang fursuit noong nakaraang taon at sa punto ng kanilang buhay kung kailan sila pinakamadalas na nagsusuot ng kanilang fursuit.

Ang mga resulta ay nagpapakita na ang karamihan sa mga may-ari ng fursuit ay hindi kasalukuyang nag-fursuit ng kasing dami nila sa kanilang pinakamataas. Sa isang natuklasan na maaaring nakakagulat sa mga walang pagmamay-ari ng fursuit, ang isang tipikal na may-ari ng fursuit ay nagsusuot ng mas mababa sa isang beses bawat buwan, marahil ay pinipiling gawin lamang ito sa ilang mga convention o lokal na mga kaganapan bawat taon. Kahit na sa oras sa kanilang buhay kung kailan ang mga fursuiter ay gumawa ng pinaka-fursuiting, ginawa nila ito marahil isang beses o dalawang beses bawat buwan. Malayo ito sa mga sikat na representasyon ng mga mabalahibo bilang mga taong mahilig sa kanilang mga fursuit at isinusuot ang mga ito sa bahay o sa bawat pagkakataon kapag lumalabas sa mundo. Kapansin-pansin din na humigit-kumulang 9.0% ng mga may-ari ng fursuit ang nagsabing hindi sila nababagay kahit isang beses sa nakalipas na taon, isang bagay na hindi naging hadlang sa kanila na patuloy na kilalanin bilang mga mabalahibo.

0%.
10%.
20%.
30%.
40%.
50%.

Hindi kailanman Mas mababa kaysa.

Isang beses bawat.
buwan.

Isang beses bawat.
buwan.

2-3 Beses kada Buwan.

Isang beses bawat.
Linggo.

2-3 Beses kada Linggo.

Araw-araw.

Nakaraang Taon Pinakamataas na Punto sa Buhay.

Na nagbabalik sa atin, sa huling pagkakataon, sa orihinal nating punto: salungat sa paraan na karaniwang binibigyang kahulugan ang mabalahibo sa kulturang popular bilang isang grupo na nakatuon sa pagsusuot ng mga fursuit, walang kaunting ebidensya na ang fursuiting ay isang tampok na tumutukoy kung ano ang ibig sabihin ng pagiging isang mabalahibo. Sa katunayan, karamihan sa mga balahibo ay kasalukuyang hindi nagmamay-ari ng isang fursuit, kahit na ang karamihan ay nakakakita ng ideya ng pagmamay-ari ng isa balang araw. At kahit na sa mga nagmamay-ari ng fursuit, madalas nilang isuot ang fursuit nang hindi mas madalas kaysa sa ilang mga pagpupulong at kombensiyon sa buong taon. Hindi ito natatangi sa mabalahibong fandom, dahil halos hindi namin inaasahan na mag-cosplay ang mga anime fan sa paligid ng kanilang bahay o sa kanilang lugar ng trabaho, at hindi rin namin aasahan ang isang tipikal na tagahanga ng sports na ipinta ang kanilang mukha sa mga kulay ng kanilang koponan habang nanonood ng laro mula sa bahay. Ang mga aktibidad na ito, bagama't kapansin-pansin at kakaiba, ay mas bihira sa mga tagahanga—mga mabalahibo o iba pa—kaysa sa ipinapakita sa media. Tinatanaw din ng paniniwalang ito ang katotohanan na ang karamihan sa mga interes ng mga tagahanga ay nagpapakita sa iba pang mga kamangha-manghang paraan, isang paksang tinatalakay namin nang mas malalim sa Kabanata 5. Fursuiter Motivation and Beliefs Nakita namin iyon

furries, bilang isang grupo, ay hindi tinukoy sa pamamagitan ng pagsusuot ng fursuits. Ngunit hindi namin halos maipagpanggap na ang mga fursuit ay hindi isang kamangha-manghang bahagi ng mabalahibong kultura. Kung isasaalang-alang mo ang oras at gastos upang lumikha ng isang fursuit o ang pisikal na epekto ng pagsusuot ng isang fursuit sa katawan 12, mahirap na huwag magtaka kung ano ang nagpipiliit sa isang tao na gawin ang lahat ng pagsisikap na iyon kung maaari lamang silang manood ng isang mabalahibong pelikula, humanga sa mabalahibo likhang sining, o nakikipag-ugnayan sa isang mabalahibong forum tulad ng ginagawa ng maraming iba pang mga balahibo. Tinanong namin ang mga fursuiter ng tanong na ito sa isang pag-aaral noong 2016, partikular na hinihiling sa kanila na ipahiwatig kung gaano kahalaga ang walong magkakaibang motibasyon pagdating nito sa kanilang interes sa fursuiting. 13 Ang mga kalahok ay tumugon sa 7-puntong sukat (1 = hindi mahalaga, 7 = lubhang mahalaga). Ang bawat isa sa walong motibasyon na pinag-aralan ay kasama batay sa aming mga obserbasyon sa mabalahibong mga kombensiyon at sa mga pag-uusap namin sa mga fursuiter. Ang mga resulta ay ipinapakita sa Talahanayan 8.2. Ang mga resulta ay nagpapakita na, sa mga motibasyon sa listahan, ang malikhaing pagpapahayag at nakakaaliw sa iba ang dalawang pinakamahalagang motivator para sa.

12 Sa pagsasalita mula sa karanasan, maaari kong patunayan ang katotohanan na, na parehong nakagawa ng ilang 5k.

at 10k run at fursuited sa loob ng 3 oras sa init ng tag-araw, ang huli ay higit na nakakapagod—bagama't pareho silang nangangailangan ng malaking halaga ng hydration at recovery! 13 Nakakatuwa, habang hindi namin hiniiling sa mga kalahok na kumpletuhin ang survey sa kanilang.

fursuit, ginawa iyon ng ilang matatapang na kaluluwa, alinman sa pamamagitan ng pagtanggap ng fursuit paw, pamamahala sa paghawak ng panulat sa kanilang malalaki at malabo na mga paa, o sa pamamagitan ng pagdidikta ng kanilang mga tugon sa isang kaibigan na nagbasa ng mga tanong sa kanila. May sasabihin man ito tungkol sa determinasyon o matinding pagsuway ng mga fursuiter ay isang paksa para sa mga pag-aaral sa hinaharap!

fursuiters, na sinusundan ng malapitan ng kakayahang magpahayag ng ilang anyo ng sariling katangian o katangi-tangi. Sa medyo maliit na lawak, ang mga fursuiter ay naudyukan din ng kakayahang magpakita ng iba o alternatibo pagkakakilanlan at bilang isang paraan upang kumonekta sa fandom. Kabilang sa mga hindi gaanong mahalagang motibasyon ay upang turuan ang iba (hal., tungkol sa fandom) o magtago mula sa ilang aspeto ng pang-araw-araw na sarili. nagkaroon malaking pagkakaiba-iba sa mga motibasyon ng mga indibidwal na fursuiters, na walang iisang motibasyon na umuusbong bilang isang malinaw at natatanging mataas na motivator na may kaugnayan sa iba. Gayundin, natuklasan ng mga follow-up na pag-aaral na karamihan sa mga fursuiter ay nagsabi na ang ilan sa mga motivator ay medyo mahalaga sa kanila, na higit pang nagpapakumplikado sa larawan ng pagganyak: hindi lamang ang mga motibasyon ay naiiba sa bawat tao, ngunit kahit na sa loob ng parehong tao ay karaniwang maraming mga motibasyon. sa fursuit. 14.

Talahanayan 8.2. Average na rating ng kahalagahan sa isang 1-7 na sukat ng walong iba't ibang motivator para sa fursuiting gaya ng ipinahiwatig ng isang sample ng convention-going fursuiters. Pagganyak Kahalagahan Upang Ipahayag ang Pagkamalikhain 5.8 Upang Maaliw ang Iba 5.8 Upang Ipahayag ang Indibidwalidad 5.6 Upang Magpakita ng Ibang Pagkakakilanlan 5.2 Upang Kumonekta sa Fandom 5.1 Upang Lumikha ng Alternatibong Pagkakakilanlan 4.9 Upang Turuan ang Iba 4.1 Upang Itago ang Aking Pang-araw-araw na Sarili 3.7.

Upang mas maunawaan ang karanasan ng fursuiting, nagtanong kami sa mga fursuiter sa mga nakaraang taon tungkol sa kanilang sarili karanasan sa fursuiting. Bilang isang simpleng halimbawa, sa dalawang pag-aaral na nakabatay sa convention mula 2017-2018, hiniiling namin sa mga fursuiter na isaad kung hanggang saan sila sumang-ayon o hindi sumasang-ayon na iba ang kanilang pag-uugali sa kanilang fursuit kaysa sa labas ng kanilang fursuit. Gaya ng inilalarawan ng Figure 8.3, higit na sinang-ayunan ng mga fursuiter ang pahayag na ito, na ang fursuiting ay naglabas ng mga pag-uugali na bihira nilang gawin sa kanilang pang-araw-araw na buhay. 15 Upang makita kung anong mga uri ng pag-uugali ang pinag-uusapan natin, tayo.

14 Kinikilala din namin na ang listahan ng mga posibleng motibasyon ay hindi kumpleto. Sa halip, ito.

inilalarawan kung paano, kahit na sa isang subset lamang ng lahat ng posibleng motibasyon sa fursuit, may malaking pagkakaiba-iba at walang iisang motibasyon na nagtutulak sa lahat ng fursuiter. 15 Madalas akong tanungin ng aking mga mag-aaral at mga kaibigang hindi mabalahibo kung karaniwang ginagawa ko, pang-araw-araw.

araw-araw na mga aktibidad tulad ng pagtambay sa paligid ng bahay o paggawa ng mga gawain habang nasa aking fursuit.

nagtanong ng follow-up na tanong sa 2018 na pag-aaral, na nalaman na ang mga fursuiter ay may posibilidad na gumawa ng mga pag-uugali na ituturing nilang mahirap o imposibleng gawin kung sila ay nasa labas ng kanilang fursuit (tingnan ang Figure 8.4).

Larawan 8.3. Lawak kung saan sumasang-ayon ang mga fursuiter sa dalawang magkaibang pag-aaral sa convention na iba ang kanilang pag-uugali sa fursuit kaysa sa labas ng fursuit.

Siyempre, itinaas lamang nito ang isang bagong tanong: ano ang maaari mong gawin sa isang fursuit na hindi mo magagawa nang walang fursuit? Dahil ang mga fursuit ay karaniwang mabigat, masalimuot, at nakakapinsala sa mahusay na kontrol ng motor, mahirap isipin ang anumang pisikal na aktibidad na nagiging mas madaling gawin sa isang fursuit! 16 Ang sagot ay hindi nakasalalay sa mga pisikal na benepisyong na ibinibigay ng fursuit, ngunit sa halip ay sa sikolohikal o panlipunang mga benepisyong maibibigay ng fursuit. Upang ilarawan, ang mga fursuiter mula sa parehong pares ng pag-aaral ay lubos ding sumang-ayon na mas madali para sa kanila na magkita at makipag-ugnayan.

Madalas silang nagulat na marinig na ang sagot ko ay "hindi," at ang data dito ay tila nagmumungkahi na malayo ako sa pagsasabi nito. Ito ay tulad ng pagbibihis sa iyong pinakamagandang three-piece suit para linisin ang mga kanal o panoorin ang Netflix sa sofa sa iyong pinakamagandang ball gown—ma-overdress ka para sa okasyon! 16 Ang isa sa ilang halimbawang naiisip ay ang pag-shoveling ng snow sa malamig na taglamig.

araw, kahit man lang ilang fursuiter ang kumuha ng mga larawan ng kanilang mga sarili na ginagawa iyon nang eksakto, na ang mga katangian ng sobrang init ng mga fursuit ay nagpapatunay na isang asset sa mga sub-zero na temperatura! Bukod sa partikular na sitwasyong ito, kadalasang ginagawang mas mahirap ng mga fursuit ang mga pisikal na gawain. Ito ay, sa katunayan, ang premise ng fursuit talent show, kung saan ang mga fursuiter ay nagpapamangha sa mga manonood sa kanilang kakayahang sumayaw, mag-juggle, o tumugtog ng isang instrument nang mahusay habang nakasuot ng fursuit!

0%.
10%.
20%.
30%.
40%.
50%.
60%.
70%.

2017 2018.

sa mga bagong tao habang nasa kanilang fursuit kaysa sa labas ng isang fursuit (tingnan ang Figure 8.5). Sa madaling salita, binibigyang-daan sila ng fursuiting na malampasan ang isang sikolohikal na hadlang, maging ito man ay panlipunang pagkabalisa, pakiramdam na awkward sa lipunan, o pag-aalala na ang taong nakakasalamuha nila ay maaaring may hindi gusto sa kanila. Sa pagbaba ng mga hadlang na ito, ang fursuiter ay maaaring mas kumpiyansa na makisali sa mga social na pakikipag-ugnayan na ituturing nilang mahirap o imposible pa nga!

Larawan 8.4. Hanggang saan ang mga fursuiter sa isang 2018 convention study ay sumasang-ayon na, kapag nag-fursuit, gumagawa sila ng mga bagay na karaniwang mahirap o imposible sa labas ng kanilang fursuit.

Larawan 8.5. Lawak kung saan sumasang-ayon ang mga fursuiter sa dalawang magkaibang pag-aaral sa convention na mas madaling makipagkita at makipag-ugnayan sa mga estranghero sa isang fursuit kaysa sa paggawa ng fursuit.

0%.
5%.
10%.
15%.
20%.
25%.
30%.
35%.

1.

Malakas.

Hindi sumasang-ayon.

2 3 4 5 6 7 Lubos na Sumasang-ayon.

0%.
10%.
20%.
30%.
40%.
50%.
60%.
70%.

1.

Malakas.

Hindi sumasang-ayon.

2 3 4 5 6 7 Lubos na Sumasang-ayon.

2017 - Kilalanin 2018 - Kilalanin 2018 - Pakikipag-ugnayan.

Ang mga karagdagang tanong mula sa 2018 na pag-aaral ay nagpapatibay sa mga natuklasang ito. Sa isang tanong, halimbawa, ang mga fursuiter ay mas malamang na sumang-ayon kaysa sa hindi sila sumasang-ayon na nadama nilang mas tinatanggap sila ng iba kapag isinusuot ang kanilang fursuit kaysa noong hindi sila (tingnan ang Figure 8.6).

Larawan 8.6. Sa lawak kung saan sumasang-ayon ang mga fursuiter sa isang pag-aaral sa convention sa 2018 na ang pagsusuot ng fursuit ay nagbibigay-daan sa kanila na mas tanggapin ng iba kaysa kapag wala na sila sa fursuit.

Nang tanungin kung anong mga aspeto ng kanilang mga sarili ang naramdaman ng mga furries na mas tinatanggap kapag nasa fursuit, sumagot sila na ang isang fursuit ay nagpapahintulot sa kanila na pagtagumpayan ang mga hindi kanais-nais na aspeto ng kanilang personalidad at kanilang edad. Sa isang maliit na lawak, ang ilang mga mabalahibo ay nadama din na ang kanilang sekswal na oryentasyon ay mas tinatanggap kapag sila ay nasa isang fursuit, bagama't may average na iskor na 4.3 sa isang 7-point na sukat, ito ay hindi gaanong malinaw ang kaso, at maaaring

depende sa sekswal na oryentasyon ng mabalahibo, sa simula. 17 Ang isang katulad na kalakaran ay naobserbahan tungkol sa mga fursuiters at pakiramdam na tinatanggap hinggil sa kanilang pagkakakilanlang pangkasarian; sa kabuuan, iba-iba ang mga fursuiter sa lawak kung saan naramdaman nilang nakatulong ang isang fursuit sa kanilang pagkakakilanlang pangkasarian na mas mahusay na matanggap, na may average na marka na 3.8, ngunit ang markang ito ay mas mataas para sa mga transgender fursuiter (5.8) kaysa sa mga cisgender fursuiter (3.2), na nagmumungkahi na ang stigma na nararanasan ng maraming trans na tao ay maaaring.

17 Sa pagsasalita sa puntong ito, mas malamang ang mga gay, lesbian, bisexual, at asexual na mga balahibo.

upang sumang-ayon na ang kanilang sekswal na oryentasyon ay mas tinatanggap kapag sila ay nasa isang fursuit kaysa sa mga tuwid na balahibo, na may average na mga marka na 4.4 at 3.9 ayon sa pagkakabanggit. Ang stigma na karaniwang nararanasan para sa pagiging bahagi ng isang sekswal na minorya ay maaaring hindi pansinin o ganap na mapagtagumpayan ng kanilang pagsusuot ng fursuit, na maaaring magtago, makagambala, o maglagay lamang ng mas positibo, palakaibigan, malabong mukha sa kanilang sekswal na pagkakakilanlan.

0%.
5%.
10%.
15%.
20%.
25%.
30%.
35%.

1.

Malakas.

Hindi sumasang-ayon.

2 3 4 5 6 7 Lubos na Sumasang-ayon.

malampasan kapag nakipag-ugnayan sila sa ibang tao sa pamamagitan ng paggamit ng fursuit na ang pagkakakilanlang pangkasarian ay nagpapakita kung paano nila gustong makita. Sa isang katulad na ugat, ang dalawang pag-aaral ay nagsiwalat din na ang mga fursuiter sa pangkalahatan ay sumasang-ayon na ang kanilang mga fursuits ay nagbibigay-daan sa iba na makita ang "totoo" sa kanila, na may average na mga marka sa dalawang pag-aaral mula sa 4.3-4.9. Gayunpaman, ang kumplikado sa larawan, ang mga fursuiter ay medyo mas malamang na sumang-ayon na ang fursuiting ay nagpapahintulot sa iba na makita ang isa pang bahagi ng kanilang sarili, na may average na mga marka mula 5.2-5.5 sa mga pag-aaral. Bagama't sa una ay tila isang kontradiksyon, mayroong hindi bababa sa dalawang posibleng mga paliwanag. Ang una ay ang fursuits ay may ibang relasyon sa sarili para sa iba't ibang fursuiters; para sa ilan, ang isang fursuit ay kumakatawan sa kanilang pinaka-tunay na mga sarili, habang para sa iba, ang isang fursuit ay isang pagtatangka na isama ang isang bagay na naiiba sa kanilang pang-araw-araw na sarili. Ang pangalawang interpretasyon, gayunpaman, ang isa na mas naaayon sa ebidensya sa fursonas nang mas malawak (tingnan ang Kabanata 7), ay ang parehong mga bagay na ito ay maaaring totoo: ang isang fursuit ay maaaring parehong kumakatawan sa kung sino ang isang tao sa kasalukuyan at kung sino ang kanilang sinisikap na maging. Sapagkat pareho ang mga ito ay mga aspeto ng tunay na sarili ng isang tao (Higgins, 1987), makatuwiran na ang isang fursuiter ay maaaring makaramdam ng higit na katanggap-tanggap ng isang tao na nakakakita sa kanila sa pamamagitan ng isang karakter na kumakatawan sa isang pinagsama-samang kung sino sila at kung sino ang kanilang pinagsisikapan. maging. Habang ang aming mga natuklasan ay hindi pa nagpinta ng isang kumpletong larawan ng mga motibasyon na nagtutulak sa ilang mga mabalahibo sa fursuit, ang mga ito, sa pinakakaunti, ay naglalarawan kung gaano kumplikado at multifaceted ang drive na ito. Kung walang iba, nagbibigay ito ng a counterpoint sa paniniwala na ang mga furries ay walang pag-iisip na gumagastos ng libu-libong dolyar sa isang fursuit bilang isang mapilit na pagkilos ng paggastos na nauugnay sa fan. Sa halip, furries fursuit para sa kumbinasyon ng mga dahilan mula sa halata (hal., ito ay isang masaya at malikhaing paraan upang ipahayag ang sarili) sa nuanced at banayad (bilang isang paraan upang gawing mas madali ang mga pakikipag-ugnayan sa lipunan sa pamamagitan ng pagbabawas ng panlipunang pagkabalisa). 18 Fursuiters kumpara sa Non-Fursuiting Furries Sa puntong ito, tinalakay namin ang paglaganap ng mga fursuiter at hinalungkat nang kaunti kung bakit

tiktikan sila. Ngunit dahil ang karamihan sa mga balahibo ay hindi gumagastos ng libu-libong dolyar sa isang fursuit, maaaring nagtataka ka—gaya ng ginagawa ng maraming layperson—kung may kakaiba ba tungkol sa mga fursuiter. Mahirap isipin na walang paraan na mahuhulaan natin kung aling mga furries ang gagawa ng ganoong pamumuhunan at alin ang hindi. O, para itanong ito sa ibang paraan, mayroon bang masusukat na pagkakaiba sa pagitan ng mga mabalahibong iyon na nagmamay-ari at hindi nagmamay-ari ng mga fursuit at, kung gayon, maaari ba silang magbigay sa amin ng karagdagang impormasyon tungkol sa kung ano ang nagpipilit sa mga fursuiter na gawin ang kanilang ginagawa?

18 Ang kahalagahan ng mga fursuits bilang isang paraan upang masira ang mga hadlang para sa pakikipag-ugnayan sa lipunan ay.

muling tinalakay sa mga konteksto ng panlipunang pagkabalisa at neurodivergence sa Kabanata 23.

Ang pinaka-halatang unang kandidato para sa pagkakaiba sa pagitan ng mga fursuiter at non-fursuiting furries ay sa kung gaano sila kabalahibo. Hindi malamang, pagkatapos ng lahat, na ang isang tao na may lumilipas lamang na interes sa mabalahibo ay gumugol ng daan-daang oras sa paggawa ng isang fursuit o libu-libong dolyar na nagkomisyon ng isa. Bilang isang pagkakatulad, mas malamang na ang isang madamdamin, lubos na kinikilalang tagahanga ng sports ay gumastos ng libu-libong dolyar sa mga season ticket upang makita ang lahat ng mga laro ng kanilang home team kaysa sa isang tagahanga na may pumasa lamang na interes ay gagawin din ito. Siyempre, hindi ito nangangahulugan na ang bawat fan na lubos na nakikilala ay magkakaroon ng fursuit/season ticket, at hindi rin nangangahulugan na ang tanging mga tao na maaaring tumawag sa kanilang sarili na "totoong mga tagahanga" ay dapat magkaroon ng fursuit/season ticket. Ngunit mukhang mas malamang na mapipilitang gumawa ng mga mamahaling pagbiling nauugnay sa fan. Iyan mismo ang ipinakita ng data mula sa aming mga pag-aaral: sa halos lahat ng mga pag-aaral kung saan namin ito sinubukan, ang mga fursuiter ay nakakuha ng mas mataas na marka kaysa sa mga hindi nakakaakit na balahibo sa mga sukat ng fanship (kung gaano kalakas ang pagkakakilanlan ng isang tao bilang isang

fan) at fandom (gaano kalakas ang pagkakakilanlan ng isang tao sa ibang mga tagahanga). 19,20 Sa pagbibigay ng nagtatagpo na ebidensya, ipinakita rin ng aming mga pag-aaral na, kumpara sa mga di-fursuiting furries, ang mga fursuiter ay mas matagal ding mabalahibo, kumonsumo ng mas mabalahibong media (bagama't hindi sila mas malamang na malubog sa mabalahibong media), at pumunta sa mas mabalahibong mga kombensiyon. Fursuiters ay mayroon ding isang makabuluhang mas mataas average na kita kaysa sa mga nonfursuiting furries: \$42,192.17 USD kumpara sa \$25,501.54 USD, isang hindi nakakagulat na paghahanap, dahil ang isang tao na may mas maraming magagastos na kita ay mas kayang bumili ng nilalamang nauugnay sa mabalahibo (hal., sining, mga pelikula, aklat), mga gastos sa paglalakbay at hotel na nauugnay sa mabalahibong mga kombensiyon, at upang makabili ng fursuit. 21.

19 Tingnan ang Kabanata 6 para sa higit pa sa fanship at fandom.

20 Sa mga bihirang pagkakataon, ang mga marka ng fursuiters at non-fursuiters sa mga sukat ng.

Ang fanship at fandom ay naging sapat na malapit na hindi namin maisip na malaki ang pagkakaiba ng mga ito, ngunit wala pa kaming mahanap na sample kung saan ang mga hindi fursuiter ay mas mataas ang marka kaysa sa mga fursuiter sa mga sukat ng fanship o fandom. 21 Napupunta ito sa mga interesanteng tanong tungkol sa causality: ito ba ang kaso mas mayamang balahibo.

kayang gumawa ng mas maraming pagbiling may kaugnayan sa mabalahibo na, sa turn, ay nagpapakilala sa kanila ng mas malakas bilang mga mabalahibo, o ito ba ay ang kaso na ang isang tao na mas nakikilalang mabalahibo na may mas magastos na kita ay mas handang gastusin ito sa mga fan-related mga pagbili? Walang paraan upang makilala ang alinman sa mga posibilidad na ito sa data na mayroon kami, bagama't ituturo namin na ang dalawang paliwanag

ay hindi kapwa eksklusibo. Maaaring nakakakita tayo ng bidirectional na link kung saan ang dalawang pathway ay nagkakasundo sa isa't isa sa positibong feedback loop: pagiging mas mabalahibo = gumagastos nang higit sa mabalahibong interes ng isang tao = nagiging mas mabalahibo.

Sa isang nauugnay na ugat, nalaman ng aming pag-aaral noong 2017 ng mga online na balahibo na ang mga fursuiter ay nakakuha ng mas mataas na marka kaysa sa mga hindi naka-fursuit na mga balahibo sa apat na dimensyon ng isang sukat na kilala bilang ang sukat ng CAPE. Sa madaling salita, ang CAPE

sinusukat ng scale ang iba't ibang aspeto ng interes ng fan ng isang tao, kabilang ang kanilang Commitment sa interes (hal., dami ng content na pagmamay-ari/napanood, trivia na kilala), na nakikita ang interes ng fan nila bilang Asset (hal., pagkakaroon ng mga nasasalat na benepisyo tulad ng mga kaibigan o pera mula sa kanilang pagkakasangkot) , nakakaranas ng pakiramdam ng Presensya sa interes ng tagahanga (hal., paggamit nito para sa pagtakas, isang distraction mula sa totoong mundo), at paggamit ng interes ng tagahanga upang Ipahayag ang ilang aspeto ng kanilang sarili (hal, bilang isang outlet para sa pagkamalikhain, isang muse; Plante et al., 2021). Ang mas matataas na marka sa lahat ng mga dimensyong ito ay tila nagmumungkahi na ang mga fursuiting furries, sa karaniwan, ay malamang na "mas mabalahibo" kaysa sa non-fursuiting furries sa isang holistic na paraan, sa halip na sa anumang solong dimensyon, isang bagay na sumasalungat sa ideya na ang isang fursuiter ay simpleng mabalahibo na may mas magastos na kita.

Maaari rin nating ibagsak ang isa pang maling kuru-kuro na may katibayan mula sa parehong online na pag-aaral noong 2017: ang mga fursuiter ay hindi mas malamang kaysa sa mga non-fursuiting furries na naging mabalahibo dahil sa interes sa mabalahibo na may temang pornograpiya. I-explore natin ang paksa ng porn bilang isang motivator ng mabalahibong interes sa Kabanata 19, ngunit sa ngayon, masasabi nating may kaunting ebidensya na nagmumungkahi na ang mga fursuiter ay "mga mabalahibo lamang na may fursuit fetish." Ito ay isang punto na sumasalungat sa paraan kung minsan ay inilalarawan ang mga fursuiter sa sikat media, na kadalasang tumutuon sa mga fursuiter at naglalarawan sa kanila bilang mga taong may iisang pag-iisip na magkaroon sex sa isang fursuit. Halimbawa, sa palabas sa telebisyon na 1000 Ways to Die, ang mga mabalahibo ay inilarawan bilang "mga taong gustong magsuot ng mga costume na hayop at magsama-sama para sa mga masasayang bagay tulad ng group sex" (McMahon et al., 2009). Sa mga fursuiter na tila mas malakas na kinikilala bilang mga fursuit, maaaring magtaka kung ito ay humantong sa isang pakiramdam ng katayuan o elitism sa mga fursuiter. Pagkatapos ng lahat, ang mga fursuit ay isa sa mga pinakakilalang elemento ng mabalahibong fandom, at sa maraming balahibo na nagnanais na magkaroon sila ng fursuit—isang punto na itinatag namin sa mas maagang bahagi ng kabanatang ito—posible na ang mga fursuiter ay maaaring manirahan sa ibabaw ng isang hierarchy sa ang mabalahibong fandom. 22 Ang aming 2017 online na pag-aaral.

22 Sa anecdotally pagsasalita, ito ay tila ang kaso. Naobserbahan namin, sa.

pakikipag-usap sa mga mabalahibo sa mga kombensiyon, na ang mas bata at mas bagong mga balahibo ay madalas na tumitingin sa mga fursuiter sa komunidad. Sa katunayan, napilitan akong kumuha ng fursuit hindi nagtagal pagkatapos kong sumali sa fandom para dito. dahilan: Naniniwala ako na ang pagkuha ng fursuit ay magpapatunay sa akin bilang isang hindi mapag-aalinlanganang miyembro ng furry fandom. Ang ideyang ito ay nakakuha ng higit pang traksyon sa mga nakalipas na taon, kung saan maraming fursuiters ang nakakakuha ng celebrity status sa mabalahibong fandom, na may sariling mga channel sa YouTube at tagasubaybay. Naaalala ko ang pakikipag-usap.

nakahanap ng kaunting ebidensya na sumusuporta sa puntong ito, na ang mga fursuiter ay nagre-rate sa kanilang sarili na mas mataas sa felt status sa fandom kaysa sa mga nonfursuiting mabalahibong kalahok. Ito ay maaaring nagmungkahi na kilalanin ng mga fursuiter ang inaasam na lugar na madalas nilang hawak sa mabalahibong fandom. Gayunpaman, ipinakita ng mga kasunod na pag-aaral na ang mga fursuiter ay hindi mas malamang kaysa sa mga hindi fursuiter na bantayan ang mga bagong tagahanga (hal. ang mga ito, ay nabigong makita ang mga ito bilang "mga tunay na mabalahibo"), ni mas malamang kaysa sa mga hindi fursuiter na tawagin ang kanilang sarili na "Popufur"—isang salitang magkadikit sa pisngi na ginamit upang ilarawan ang isang kilalang mabalahibo na parang celebrity. 23 Fursuiters versus Non-Fursuiting Furries: Fursonas Higit pa sa pagtatanong kung ang mga fursuiter ay kinikilala bilang mas mabalahibo o pinapahalagahan ng fandom, maaari din nating tanungin kung ang pagkakaroon ng fursuit ay tanda ng pakiramdam na mas konektado sa fursona ng isang tao. Pagkatapos ng lahat, kung ipagpalagay natin na ang karamihan sa mga fursuit ay nakabatay sa fursona ng isang tao, at kung ang isa sa mga tungkulin ng isang fursuit ay upang payagan ang mga fursuiter na isama ang kanilang fursona sa totoong mundo, kung gayon ito ay tila sumusunod na ang mga fursuiter ay maaaring makaramdam ng isang higit na pakiramdam ng koneksyon sa kanilang mga fursona. Ang data ay nagmumungkahi na ito ang kaso, isang paghahanap na aming naobserbahan sa maraming iba't ibang online at convention-based na pag-aaral. Ang lahat ng iba pa ay pantay-pantay, ang mga fursuiter ay mas nakikilala ang kanilang mga fursona kaysa sa mga nonfursuiting furries. Siyempre, hindi ito nangangahulugan na ang mga fursuiter ay ang tanging mabalahibo na malakas ang pagkakakilanlan sa kanilang mga fursona, at hindi rin ito nangangahulugan na ang lahat ng mga fursuiter ay kinakailangang gumawa ng mga fursuit ng kanilang mga fursona o malakas na makilala ang kanilang mga fursona. Gayunpaman, maiisip ng isang tao na ang isang tao na hindi lubos na nakilala sa kanilang fursona ay maaaring hindi makaramdam lalo na mapipilitang gumastos ng libu-libong dolyar upang mag-commission ng isang fursuit ng kanilang fursona o ibang karakter—bagaman ito ay maaaring

hindi ang kaso para sa lahat ng fursuiters. Bilang karagdagan sa mas malakas na pagkilala bilang kanilang mga fursona, ang mga fursuiter ay mas malamang kaysa sa mga hindi fursuiter na sabihin na ang kanilang fursona ay kumakatawan sa isang ideyal na bersyon ng kanilang sarili at mas malamang kaysa sa mga hindi fursuiter na sabihin na binago nila ang kanilang fursona sa paglipas ng panahon. Ito ay tila upang palakasin ang ideya na ang mga fursuiter ay gumagawa ng mga fursuit batay sa kanilang mga fursona, sa isang bahagi batay sa isang pagnanais na maging katulad at maranasan ang mundo bilang isang idealized.

sa isang bagong mabalahibo sa isang kombensiyon na umaasang makilala ang fursuiter na naging mabalahibo sa kanila at nagbigay inspirasyon sa kanila na gumawa ng sarili nilang fursuit! 23 Para sa higit pa sa gatekeeping at elitism sa furry fandom, pakitingnan ang Kabanata 12.

bersyon ng kanilang sarili. 24 Dahil dito, ipinakita ng isa sa aming mga pag-aaral noong 2017 na hindi pinagsasama ng mga fursuiter ang karanasan ng pagsusuo ng fursuit sa ideya ng pagiging isang hayop: ang mga fursuiter ay hindi mas malamang kaysa sa mga di-fursuiting na mga fursuit na makaramdam ng mas mababa sa 100% ng tao-bagama't sila ay mas malamang na sabihin na sila ay magiging 0% tao kung ang pagkakataon ay magpapakita mismo. Ang paghahanap na ito ay sumasalungat sa isa pang popular na maling kuru-kuro sa mga layko, na ang mga taong nag-aakala na sila ay hindi tao na mga hayop, isang puntong maling ginawa sa maraming artikulo ng balita at maging sa mga talumpati ng mga pulitikong nagsasalita laban sa mga mabalahibo (hal., The Guardian, 2022). Ang ibang mga pag-aaral ay nagbibigay ng karagdagang liwanag sa mga fursuiter at kanilang mga fursona. Halimbawa, natuklasan ng isang pag-aaral noong 2016 ng convention-going furies na ang mga fursuiter ay may posibilidad na makita ang kanilang mga fursona bilang mas kakaiba (hal, sa mga tuntunin ng mga species, at mga katangian) kaysa sa non-fursuiting furies, bagaman, ayon sa isang 2017 na pag-aaral, fursuiters ay hindi naiiba sa mga hindi fursuiter tungkol sa partikular na species na kanilang pinili para sa kanilang mga fursona. Ngunit ano ang tungkol sa mga fursuiter mismo—may nasusukat bang pagkakaiba sa pagitan ng mga fursuiter at hindi fursuiter na higit sa kanilang interes sa fandom o kung paano nauugnay ang mga ito sa kanilang mga fursona? Maaari ba nating ituro ang mga pagkakaiba sa personalidad o demograpiko upang matukoy kung sino ang mas malamang na maging isang fursuiter? Nagsasalita sa dating

punto, ang ebidensya ay tila nagmumungkahi ng oo. Sa sukat ng limang mahahalagang katangian ng personalidad, natuklasan ng aming pag-aaral noong 2017 ng mga online furies na ang mga fursuiter ay nakakuha ng mas mataas na score kaysa sa mga nonfursuiter sa tatlong partikular na mga katangian ng personalidad: extraversion (pagiging masigasig sa pamamagitan ng pakikisalamuha sa ibang tao), pagiging matulungin (pakikipag-ugnayan nang maayos sa ibang tao), at pagiging matapat (hilig na magplano, mag-isip bago kumilos, at bigyang-pansin ang detalye), ngunit hindi nagkakaiba nang may paggalang sa emosyonal na katatagan at pagiging bukas sa mga bagong karanasan (tingnan ang Larawan 8.7). Sa madaling salita, ang mga fursuiter, sa karaniwan, ay higit na nakatuon sa detalye, mas nakakasalamuha sa mga tao, at mas malamang na maghanap at masasabik sa mga pagkakataong maging sosyal—ang huling punto kung saan ay tumutugma sa mga fursuiter na hinihimok ng isang pagnanais upang magsaya at mapabuti ang kanilang pakikipag-ugnayan sa ibang tao. Mukhang iba rin ang mga Fursuiter sa mga hindi fursuiter ayon sa demograpiko. Sa partikular, ayon sa isang pares ng online na pag-aaral, ang mga fursuiter, na may kaugnayan sa mga nonfursuiter, ay mas malamang na maging babae, mas malamang na maging transgender, at mas malamang na maging straight.

Sila rin ay makabuluhang higit pa.

24 Ito ay maaaring, sa katunayan, kahit na bahagyang ipaliwanag kung bakit ang mga fursuit ay maaaring makatulong na mapadali ang panlipunan.

pakikipag-ugnayan sa iba: pagbibigay ng kumpiyansa sa iba sa pamamagitan ng paglalagay ng kanilang makakaya (malabo) paa pasulong!

malamang na kasalukuyang nasa isang relasyon kaysa sa mga hindi fursuiter. Habang pinag-uusapan natin ang marami sa mga puntong ito sa iba pang mga kabanata sa buong aklat na ito (hal., Kabanata 13), ito ay nagkakahalaga ng pagpuna ng ilang mga punto. Una, ang katotohanan na ang mga fursuiter ay mas malamang na maging babae ay tumutugma sa mga natuklasan mula sa iba pang mga fandom, kabilang ang anime fandom, na nagpapakita na ang mga cosplayer ay mas malamang na maging babae (Reysen et al., 2018). Pangalawa, mas malamang na maging mga artista at tagalikha ng content ang mga babae at transgender na balahibo, na maaari ring mapadali ang pagmamay-ari ng fursuit (ibig sabihin, pagkakaroon ng mga kasanayang kailangan para magtayo ng isang fursuit sa halip na magbayad para magkomisyon ng isa). Sa wakas, tulad ng tinatalakay natin sa Kabanata 15, ang mga mabalahibong transgender ay mas malamang

upang lubos na makilala sa kanilang mga fursona, at, gaya ng nabanggit natin kanina sa kabanatang ito, ay mas malamang na sabihin na ang kanilang fursuit ay nagbibigay-daan sa kanila na madama na ang kanilang kasarian ay tinatanggap ng iba, na parehong maaaring magpaliwanag kung bakit ang mga transgender furries ay maaaring makaramdam ng partikular na napilitang mag-fursuit.

Larawan 8.7. Ang mga average na marka ng Fursuiters at non-fursuiters sa tatlong katangian ng personalidad na tinasa gamit ang 1-5 sukat. Ang mga pagkakaiba sa pagitan ng mga fursuiter at non-fursuiter na ipinakita ay lahat ay makabuluhan ayon sa istatistika.

Habang tinatapos namin ang kabanatang ito, gusto naming isaalang-alang ang isang pangwakas na maling kuru-kuro na karaniwang pinanghahawakan tungkol sa mga fursuiter: na dapat mayroong isang bagay na "mali" sa kanila. Ang fursuiting ay isang medyo hindi pangkaraniwang pag-uugali, hindi bababa sa pangkalahatang populasyon ng mga hindi mabalahibo. Dahil dito, kapag nakakita sila ng isang tao na nag-aayos, ang mga tao—pagiging mga baguhang sikologo—maaaring mapilitan na "ipaliwanag" ang pag-uugali ng mga fursuiter, na ginagawa ito sa isang matinding paraan upang isaalang-alang ang nakikita bilang isang matinding pag-uugali. Dahil dito, maaari silang lumington sa.

- 1.0.
- 1.5.
- 2.0.
- 2.5.
- 3.0.
- 3.5.
- 4.0.

Extraversion Agreeableness Conscientiousness.

Fursuiters Non-Fursuiters.

mga paliwanag na may kinalaman sa psychological dysfunction, na nagmumungkahi na ang isang tao na gagastos ng libu-libong dolyar sa isang fursuit ay dapat na may mahinang pagpapalano o kakayahan sa pagharap. Sa kabaligtaran, gayunpaman, natuklasan ng aming pag-aaral noong 2020 ng mga online na balahibo na, bagama't lalo silang madamdamin sa kanilang interes sa mabalahibo, ang mga fursuiter ay mas mataas sa malusog, "harmonious" na pagnanasa kaysa sa mga di-fursuiting na mga balahibo, ngunit hindi sila naiiba tungkol sa "obsessive" passion, ang mas walang ingat na uri ng passion na hinuhulaan ang labis o dysfunctionality (Schellenberg et al., 2016). Gayundin, ang mga fursuiter sa pangkalahatan ay natagpuan na may mas mataas na pagpapahalaga sa sarili at pangkalahatang sikolohikal na kagalingan kaysa sa mga hindi fursuiter sa maraming pag-aaral, sa hindi maliit na bahagi dahil, tulad ng natagpuan sa isang 2017 na pag-aaral ng mga online furries, ang mga fursuiter ay mas malamang din. kaysa sa mga hindi fursuiter na parehong nagbigay at nakatanggap ng tulong mula sa mabalahibong fandom. Para sa mga fursuiter, ang mabalahibong fandom ay mas malamang na maging isang interes na may bahaging panlipunan dito, na nagpapataas ng kanilang posibilidad na bumuo ng isang social support network. Ang ganitong mga network ay maaaring patunayan na mahalaga bilang isang mapagkukunan ng katatagan at isang paraan upang makayanan ang mga mahihirap na oras (Roberts et al., 2015). Sa katunayan, ang tanging pagkakaiba na nakita namin na maaaring magpahiwatig ng maladaptasyon sa mga fursuiter na nauugnay sa mga hindi fursuiter ay isang tendensya para sa mga fursuiter na uminom ng higit pa kaysa sa mga hindi fursuiter—mga inuming may alkohol, partikular. Ito ay naobserbahan sa isang online na pag-aaral noong 2017 kung saan ang karaniwang fursuiter ay uminom ng 3.3 inuming may alkohol kada linggo kumpara sa ang karaniwang hindi fursuiter, na uminom ng 2.2. Sa kabila ng pagkakaibang ito, ang mga antas ng pag-inom ay medyo mababa para sa parehong grupo, at may kaunting ebidensya na nagmumungkahi na ang pag-uugaling ito sa pag-inom ay madalas na ginagawa. lumabis o nagdudulot ng anumang uri ng problema sa isang sistematikong paraan para sa mga fursuiter. 25 Konklusyon Sa kabila ng pagiging ang pinaka-iconic at nakikilalang aspeto ng mabalahibong fandom, maaaring ang pinakakaakit-akit na bahagi ng fursuiting ay kung gaano ito kapansin-pansin. Nakakonteksto laban sa iba pang mga interes ng tagahanga (hal., pag-cosplay, pagsusuot ng jersey ng paboritong atleta), ang fursuiting ay isa lamang paraan para maipakita ang interes ng isang fan—hindi kinakailangan o ang pinakasikat na paraan para maipahayag ng mga mabalahibo ang kanilang interes, sa bahagi dahil ito ay nagbabawal. mahal para sa marami! Ang mga Fursuiter ay may ilang mga motibasyon, hindi bababa sa kung saan ay para sa kasiyahan, bilang isang outlet para sa kanilang pagkamalikhain at bilang isang paraan upang ipahayag ang kanilang sarili. meron din.

25 Walang sabi-sabi na mahalagang manatiling hydrated habang nag-fursuit!

Ang mga inuming nakalalasing ay may kabaligtaran na epekto, at sa pangkalahatan ay dapat na iwasan habang nag-fursuit.

katibayan na ang pagkakaroon ng fursuit ay maaaring mapadali ang panlipunang pakikipag-ugnayan sa iba, na nagpapahintulot sa mga balahibo na tanggapin kung sino sila, lalo na kung sila ay LGBTQ+ at nakikipaglaban sa stigma sa pang-araw-araw na buhay. Bagama't ang fursuiting ay maaaring mukhang isang kapansin-pansing, tiyak na naiibang paraan upang makisali sa interes ng isang tao sa mabalahibong nilalaman, iminumungkahi ng ebidensya na ang mga pagkakaiba sa pagitan ng fursuiting at non-fursuiting furries ay may posibilidad na maging isang bagay ng antas sa halip na isang bagay ng uri. Ang mga Fursuiter, sa karaniwan, ay mas malakas na nakikilala bilang mga mabalahibo at sa mabalahibong fandom at mas kasangkot sa mga aktibidad na nauugnay sa fan (hal., pagpunta sa mga convention, pagkonsumo ng media), ngunit hindi ito nangangahulugan na ang isang taong walang fursuit ay hindi maaaring parehong madamdamin tungkol sa pagiging isang mabalahibo. Ang mga pagkakaibang ito ay maaaring may utang, hindi bababa sa isang bahagi, sa mga fursuiter na nasa isang mas mahusay na sitwasyon sa pananalapi at may kakayahang magbayad ng isang fursuit, bagama't mayroon ding ebidensya na nagmumungkahi na sila ay maaaring ma-motivate sa pamamagitan ng pagiging lubos na kinilala sa kanilang fursona. Ang mga Fursuiter ay medyo naiiba din sa mga hindi fursuiter ayon sa demograpiko, na mas malamang na maging babae, transgender, at nasa isang relasyon kaysa sa mga hindi fursuiter, bagama't ito ay malayo sa pagsasabi na ang lahat ng fursuiter ay transgender o na ang lahat ng babaeng mabalahibo ay mga fursuiter. Sa wakas, at marahil ang pinakamahalaga, nakita namin kung paano nakatulong ang kaunting data sa pag-alis ng mga maling kuru-kuro tungkol sa fursuiting partikular at tungkol sa furries sa pangkalahatan. Ang mga pag-aaral sa kabanatang ito ay nagpakita na ang mga balahibo ay hindi tinukoy bilang mga taong nagsusuot ng mga fursuit (at, sa katunayan, na karamihan sa mga balahibo ay hindi nagmamay-ari ng isang fursuit). Ang mga Fursuiter ay hindi hinihimok ng isang pagnanais na makipagtalik sa kanilang mga fursuit o ng isang mala-fetish na interes sa mabalahibong nilalaman, at hindi rin sila naniniwala na sila ay hindi tao na mga hayop kapag sila ay nagsuot ng mga fursuit. Ang mga Fursuiter ay hindi nagpapakita ng mga senyales ng maladaptation, na marahil ay isa sa mga pinakamalaking sorpresa sa hindi mabalahibong mga layko, na maaaring makita ang kanilang mga sarili na sinisisi ang dysfunction para sa hindi tipikal, ngunit kung hindi man ay hindi nakakapinsalang pag-uugali ng fursuiting. Habang nagpapatuloy kami sa paglalakbay upang mas maunawaan ang mga furries at ang mabalahibong fandom, magiging kapaki-pakinabang na panatiliing sariwa sa ating isipan ang mga aral na natutunan natin tungkol sa mga fursuit sa kabanatang ito. Dahil lang sa tila kakaiba o hindi pangkaraniwan ang isang aktibidad, hindi iyon nangangahulugan na ito ay katibayan ng masasamang motibasyon o dysfunction. Minsan ang isang fursuit ay isang fursuit lamang. Mga Sanggunian Anthrocon 2010. (2023, Mayo 13). Sa Wikifur. <https://en.wikifur.com/wiki/Anthrocon> 2010 Anthrocon 2022. (2023, Mayo 13). Sa Wikifur. <https://en.wikifur.com/wiki/Anthrocon> 2022.

Buffitt, K. (2014, Hulyo 3). Panoorin: Sinalakay ng mga balahibo ang Pittsburgh. Pandaigdigang Balita.

<https://globalnews.ca/news/1430597/watch-furries-invade-pittsburgh/> Dickson, EJ (2022, Abril 11).

'Kami ay pinatuyo': Ang mga balahibo ay hindi gugulong para sa Etsy. Rolling Stone. <https://www.rollingstone.com/culture/culture-news/furries-etsy-strike1335805/>

Higgins, ET (1987).

Self-discrepancy: Isang teoryang nauugnay sa sarili at epekto. Sikolohikal na Pagsusuri, 94 (3), 319-340. <https://doi.org/10.1037/0033-295X.94.3.319>

Laychuk, R. (2020, Enero 29). Mabalahibo na fandom: Ang mga balahibo ng Westman ay sumisira sa mga hadlang at lumikha ng mga ngiti ng 1 kumikinang na dragon sa isang pagkakataon. Balita ng CBC. <https://www.cbc.ca/news/canada/manitoba/westman-furries-brandonmanitoba-1.5430922>

McMahon, T.

(Writer, Director), Arnarson, HA (Writer), & Miller, G. (Writer). (2009). Madali ang kamatayan: Em-bear-assed. Sa Original Productions (Producer), 1000 Ways to Die. New York: Spike. Petersen, KS (2022, Abril 8). Pagsusuri ng katotohanan: Ang mga debunks ng distrito ng paaralan sa Wisconsin ay nagsasabing mayroon itong 'mabalahibong protocol'. USA Ngayon.

<https://www.usatoday.com/story/news/factcheck/2022/04/08/fact-checkwisconsin-school-district-doesnt-have-furry-protocol/9500305002/>

Plante, CN, Reysen, S., Brooks, TR, at Chadborn, D.

(2021). CAPE: Isang multidimensional na modelo ng interes ng fan. CAPE Model Research Team. Reysen, S., Plante, CN, Roberts, SE, & Gerbasi, KC (2018). Mga motibasyon ng mga cosplayer na lumahok sa anime fandom. The Phoenix Papers, 4 (1), 29-40. <https://doi.org/10.17605/OSF.IO/UT4FB>

Roberts, S. E., Plante, CN, Gerbasi, KC, at Reysen, S. (2015). Ang anthrozoomorphic identity: Furry fandom

koneksyon ng mga miyembro sa hindi tao na mga hayop. *Anthrozoös*, 28 (4), 533-548. <https://doi.org/10.1080/08927936.2015.1069993> Schellenberg, BJI, Bailis, DS, at Mosewich, A.

D. (2016). May passion ka, pero may self-compassion ka ba? Harmonious passion, obsessive passion, at mga tugon sa passion-related failure. *Pagkatao at Indibidwal na Pagkakaiba*, 99 (5), 278-

285. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2016.05.003> The Guardian. (2022, Marso 29). Binawi ng Republican ang mga maling claim na paaralan na naglalagay ng mga litter box para sa mga 'mabalahibong' estudyante. *Ang Tagapangalaga*. <https://www.theguardian.com/us-news/2022/mar/29/nebraska-lawmakerlitter-boxes-claim-debunked>.

Thomas, D. (2022, Pebrero 2). Pinamumunuan ng Furies ang digmaan laban sa isang bookbanning mayor ng Mississippi.

Vice. <https://www.vice.com/en/article/wxdpen/mississippi-furry-book-banning> Torbatian, A. (2020).

Mga presyo ng base fursuit. Ibinigay ni Abigail Torbatian sa pamamagitan ng pribadong sulat. Walker, T. (2016, Setyembre 27). Ang mga pumatay at biktima sa triplemurder ng California ay 'mga mabalahibo'. *Independent*. <https://www.independent.co.uk/news/world/americas/killers-and-victimsin-california-trplemurder-were-furies-a7333956.html>.

Kabanata 9.

Makin' Stuff, Takin' Stuff: Furry Content.

Stephen Reysen, Courtney "Nuka" Plante.

Ayon sa isang matandang kasabihan, ang pinakamagandang bagay sa buhay ay libre. Kung ito ay totoo o hindi ay isang paksa na iiwan natin sa mga pilosopo dahil, bilang mga fan scholar, karamihan sa ating pinag-aaralan ay tiyak na hindi libre. Ang mga interes ng tagahanga ay kadalasang kinasasangkutan ng pagkonsumo ng nilalamang nauugnay sa tagahanga o ang paglikha ng naturang nilalaman ng mga tagahanga upang ipagpalit o ibenta sa ibang mga tagahanga. Nakikita namin ang prinsipyong ito sa pagkilos sa grupo ng mga tagahanga na pinaka-pinag-aralan ng mga psychologist: mga tagahanga ng sports. Ang isang malaking bahagi ng sikolohikal na pananaliksik ay nakatuon sa pag-unawa sa mga gawi sa pagkonsumo ng mga tagahanga ng sports, ito man ay pagbili ng mga tiket sa mga laro o pagbili ng mga opisyal na merchandise (hal., mga jersey) upang ipagdiwang at ipakita ang pagiging kasapi ng isang koponan. Natuklasan ng mga meta-analyses na pinagsama-sama ang mga resulta ng maraming pag-aaral na mas malakas na kinikilala ng isang tao bilang isang ng isang partikular na team (ibig sabihin, fanship), mas malamang na pareho silang bumili ng lisensyadong merchandise (Kwon & Choi, 2018) at dumalo sa mga laro (Kim et al., 2019). Siyempre, natuklasan ni Kim at ng mga kasamahan (2019) na ang ibang mga salik ay hinuhulaan ang pagkonsumo nang higit sa lawak kung saan kinikilala ng isa bilang isang tagahanga (hal., pagtakas, pangako sa koponan, ang kalidad ng pasilidad kung saan naglalaro ang koponan, at maging ang pisikal na kaakit-akit ng mga manlalaro), at tiyak, may higit pa sa pagiging isang tagahanga ng palakasan kaysa sa simpleng paraan marami ang gumagamit ng mga produkto at content na nauugnay sa fan. Gayunpaman, ang pagkonsumo ng tagahanga ay isang malaking negosyo, na may mga palakasan, pelikula, musika, paglalaro, at iba pang mga prangkisa ng media na bawat isa ay kumakatawan sa mga multibilliondollar na industriya—at kaya hindi kataka-taka kung bakit napakaraming pangangailangan para sa pananaliksik para sa mas mahusay na pag-unawa kung ano ang nagtutulak sa pagkonsumo ng fan at kung bakit ang mga tagahanga ay maaasahang mga mamimili. Ang aming gawain sa mabalahibong fandom ay hindi gaanong nakatuon sa pagkonsumo ng tagahanga, lalo na dahil nilalayon naming maunawaan ang mabalahibong fandom mula sa maraming pananaw (hal., pagbuo ng pagkakakilanlan, kagalingan, pakikipag-ugnayan sa lipunan). Gayunpaman, magiging abala kami kung magkunwaring hindi kami interesado sa mga gawi sa paggastos ng mga mabalahibo at ang paglikha ng nilalaman ng fandom para sa iba sa fandom, kung dahil lang sa mga sarili nilang mabalahibo (hal., mga artista at iba pang tagalikha ng nilalaman) ay madalas na nagtatanong sa amin tungkol sa paksang ito. 1 Sa katunayan, noong 2021 ay naglabas kami ng isang libro tungkol sa mga kultura ng fan.

1 Hindi mahirap isipin, halimbawa, kung bakit maaaring may interes ang isang mabalahibong artista.

sa kagustuhang malaman ang tungkol sa laki ng market para sa mabalahibong nilalaman, kung magkano ang karaniwang ginagastos ng mga balahibo sa iba't ibang uri ng mabalahibong nilalaman, at kung ano ang hinahanap ng mga balahibo pagdating sa mabalahibong paninda.

pangkalahatan—ngunit kapansin-pansing itinampok ang aming gawain sa mabalahibong fandom na, bukod sa iba pang mga bagay, ay bumuo ng tipolohiya ng mga tagahanga at ipinakita kung aling mga uri ng mga tagahanga ang pinaka-masugid na mamimili ng nilalaman ng tagahanga (Plante et al., 2021). 2 Sa kasalukuyang kabanata, susuriin natin ang ilan sa pananaliksik na ito upang mas maunawaan ang parehong kung ano ang kinakain ng mga balahibo (at kung gaano karami ang kanilang kinokonsumo kumpara sa iba pang mga fan group) at kung ano ang hinuhulaan ang kanilang mga gawi sa pagkonsumo na nauugnay sa fan. Una, susuriin natin ang iba't ibang aktibidad ng fan nakikisali ang mga furies— kabilang ang pagkonsumo ng mga artifact na nauugnay sa fan—upang makita kung gaano karaming partikular na uri ng pagkonsumo ang bumubuo sa karamihan ng pakikipag-ugnayan ng mga furies sa kanilang interes sa media na nagtatampok ng mga anthropomorphic na character. Susunod, titingnan natin kung saan naghahanap ang mga balahibo ng nilalaman at pakikipag-ugnayan sa ibang mga balahibo sa mga online na espasyo at kung paano ito nauugnay sa kanilang nadama na koneksyon sa mabalahibong fandom—gawin ang parehong mga balahibo na nag-o-online upang tingnan ang mabalahibong nilalaman ay nag-o-online din upang makipag-ugnayan sa iba pang mga furies, o ginagawa ba nila ang mabalahibo bilang isang solong aktibidad? Sinusundan ito ng pagtingin sa kung anong mga uri ng mabalahibong media furies ang mas gusto. Susuriin namin ang mga gawi sa paggastos, tinitingnan ang mabalahibong pakikipag-ugnayan sa mga tuntunin ng aktwal na mga dolyar at sentimo, para sa mga interesado sa negosyo ng mabalahibong fanship. Panghuli, i-flip namin ang script at titingnan ang mga furies hindi lang bilang mga consumer ng content na may temang mabalahibo, kundi bilang mga producer din nito.

Pagkonsumo ng Materyal na Kaugnay ng Tagahanga Upang simulan ang aming pagsisid sa pagkonsumo na nauugnay sa fan, una naming nais na makakuha ng maikling pangkalahatang-ideya kung gaano karaniwan para sa mga mabalahibo na makisali sa iba't ibang anyo ng nilalamang nauugnay sa tagahanga. Sa halip na tingnan ang data na ito nang hiwalay, nagpatakbo kami ng parallel na pag-aaral sa isang sample ng mga anime fan para sa paghahambing, na nagpapahintulot sa amin na makita kung aling mga pag-uugali ang naiiba para sa mga furies at kung alin ang tipikal para sa maihahambing na mga fandom na nakatuon sa media. Sa pares ng pag-aaral na ito, hiniling namin sa parehong mga mabalahibo at mga tagahanga ng anime na i-rate ang dalas kung saan sila nakikibahagi sa iba't ibang mga pag-uugaling nauugnay sa fan (1 = hindi kailanman hanggang 7 = madalas). Gaya ng ipinapakita sa Figure 9.1, ang pinakamadalas na aktibidad na nauugnay sa fan para sa mga furies ay ang paggamit ng mabalahibong media, parehong fan-made at opisyal. Bagama't ang pangingibabaw ng pagkonsumo ng content na nauugnay sa fan ay ibinahagi sa mga tagahanga ng anime, malaki ang pagkakaiba ng mga balahibo sa mga tagahanga ng anime sa pagiging mas malamang na kumonsumo ng fan-made na media. Para sa mga furies, ang paggamit ng fan-made media ay kasinghalaga, kung hindi

mas mahalaga, kaysa sa pagkonsumo ng opisyal na media, samantalang para sa mga tagahanga ng anime ay mayroong a.

2 Para maging malinaw, gayunpaman, hindi kami kailanman nakinabang sa aming pagsasaliksik, ni hindi namin kailanman nakinabang.

binayaran ng isang kumpanya o organisasyon upang mangolekta ng data sa mga tagahanga o para sa layunin ng pananaliksik sa merkado.

makabuluhang kagustuhan para sa opisyal na media kaysa sa media na ginawa ng tagahanga. 3 Bilang isang potensyal na downstream na kahihinatnan nito, pagdating sa pagbili at pagkolekta ng mga kalakal na nauugnay sa fan, ang mga furies ay mas madalas na nangongolekta ng nilalamang gawa ng tagahanga, habang ang mga tagahanga ng anime ay mas malamang na mangolekta ng opisyal na nilalaman.

Kabaligtaran sa dalas ng pagkonsumo ng mga furies ng media na nauugnay sa fan, ang pinakamadalas sa mga aktibidad ay ang pagdalo sa personal na mga kaganapan (mga convention, lokal na pagkikita), isang bagay na nangyari para sa parehong mga furies at anime fan. Ito ay malamang na dahil ang mga tagahanga ay malayang kumonsumo ng nilalaman ng tagahanga kung kailan nila gusto (hal., mga serbisyo ng streaming, mga website ng pamamahagi ng sining), ngunit limitado sa kung kailan sila makakadalo sa mga real-world meetup sa ilang mga kaganapan sa kanilang rehiyon. Halimbawa, maaari lang magkaroon ng isang anime o furry convention sa isang taon sa loob ng driving distance ng isang partikular na fan—kung mayroong kahit isa sa

lahat—habang ang mga lokal na pagtitipon at pagkikita ay maaaring limitado sa isang beses sa isang linggo o isang beses sa isang buwang pagtitipon.

Gayunpaman, habang ang mga furies at anime fan ay mukhang dumadalo sa mga convention na halos pareho ang dalas, ang mga furies ay mas malamang na makasali sa ilang uri ng lokal na pagkikita-kita. 4.

3 Ito ay maaaring nagmula sa katotohanan na ang malalaking studio at kumpanya ay gumagawa ng anime.

content na partikular na gagamitin ng mga anime fan, ibig sabihin ay malamang na may mas malaking market na partikular para sa anime content. Sa kabaligtaran, napakakaunting mga pangunahing kumpanya ang gumagawa ng nilalaman na partikular na naglalayong sa mabalahibong fandom. Ang Disney, halimbawa, ay isang pinagmumulan ng makabuluhang inspirasyon para sa maraming mabalahibo, ngunit hindi tinukoy ang sarili bilang isang producer ng mabalahibong nilalaman. Bilang resulta, maaaring magkaroon ng mas malaking pangangailangan para sa hindi opisyal,

nilalamang gawa ng tagahanga na iniakma sa mabalahibong fandom bilang isang paraan upang punan ang bakante na iniwan ng kakulangan ng mga opisyal na producer ng mabalahibong nilalaman. 4 Ang isang posibleng paliwanag para dito ay na, gaya ng tinalakay sa Kabanata 13, ang mga mabalahibo ay madalas.

maging mas matanda ng ilang taon kaysa sa mga tagahanga ng anime, sa karaniwan. Dahil dito, maaaring mas madali para sa kanila na makarating sa mga lokal na kaganapan (hal., pagkakaroon ng kotse, pagkakaroon ng awtonomiya na lumabas sa isang kaganapan)—bagama't hindi ito perpektong paliwanag: Hindi nito isinasaalang-alang ang katotohanan na ang dalawang grupo ay gayunpaman ay pantay na malamang pumunta sa isang convention. Ang isang alternatibong paliwanag ay maaaring mayroong mas maliliit na lokal na furry meet-up kaysa sa anime meet-up, bagama't ang paliwanag na ito ay hindi rin walang mga disbentaha nito: Ang mabalahibong fandom ay mas maliit kaysa sa anime fandom, at kaya ang isa ay mag-hypothesize na, kung mayroon man, dapat magkaroon ng mas maraming anime meet-up kaysa mabalahibong pagkikita sa isang partikular na lokal. Sa kabila ng pagiging mas maliit na fandom, ang mga furries ay maaaring mas malamang na mag-host ng mga lokal na pagkikita-kita kaysa sa mga anime fan—halimbawa, na mas nakakaakit sa co-view ng content kaysa sa mga anime fan, na maaaring mas gustong kumunsumo ng anime nang mag-isa.

Larawan 9.1. Ang ibig sabihin ng mga rating ng dalas ng pagsali ng mga mabalahibo at anime sa iba't ibang aktibidad na nauugnay sa fan (7-point scale). * p 3.0.CO;2-N Barry, JD (2010). Pula para sa panganib? Ang mga epekto ng pulang buhok sa pagsasanay sa operasyon. *BMJ: British Medical Journal*, 341 (7786), 1304-1305. <https://doi.org/10.1136/bmj.c6931> Bem, SL (1981). Gender schema theory: Isang cognitive account ng sex typing. *Sikolohikal na Pagsusuri*, 88 (4), 354-364. <https://doi.org/10.1037/0033-295X.88.4.354> Fausto-Sterling, A. (2000). Sexing the body: Gender politics at ang pagbuo ng sexuality. *Pangunahing Aklat*. Glick, P., & Fiske, ST (1996). Ang imbentaryo ng ambivalent sexism: Pagkakaiba ng pagalit at mabait na sexism. *Journal of Personality and Social Psychology*, 70 (3), 491-512. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.70.3.491>.

Gross, S. (1999). Intersexuality at banal na kasulatan. *Teolohiya at Sekswalidad*, 1999 (11), 65-74. <https://doi.org/10.1177/135583589900601105> Hoffman, RM, & Borders, LD (2001). Dalawampu't limang taon pagkatapos ng Bem Sex-Role Inventory: Isang muling pagtatasa at mga bagong isyu tungkol sa pagkakaiba-iba ng pag-uuri. *Pagsukat at Pagsusuri sa Pagpapayo at Pag-unlad*, 34 (1), 39-55. <https://doi.org/10.1080/07481756.2001.12069021> Issenman, BK (1997). *Sinews of survival: Ang buhay na pamana ng inuit na damit*. UBC Press. Kennedy, HC (1981). Ang "third sex" theory ni Karl Heinrich Ulrichs. Sa SJ Licata & RP Peterson (Eds.), *Historical perspectives on homosexuality* (pp.

103-113). Haworth Press. Laqueur, T. (1990). *Paggawa ng sex: Katawan at kasarian mula sa mga Griyego hanggang kay Freud*. Harvard University Press. Maglaty, J. (2011). Kailan nagsimulang magsuot ng pink ang mga babae?: Isang espesyal na ulat ng *Smithsonian Magazine*. *Smithsonian Magazine*. <https://www.smithsonianmag.com/arts-culture/when-did-girls-startwearing-pink-1370097/> McConahay, JB (1986). Modernong racism, ambivalence, at ang Modern Racism Scale. Sa JF Dovidio & SL Gaertner (Eds.), *Prejudice, discrimination, and racism* (pp. 91-125). Akademikong Press. McConahay, JB, Hardee, BB, & Batts, V. (1980). *Modernong Racism Scale (MRS)*. APA PsycTests. <https://doi.org/10.1037/t03873-000> McGuire, WJ, McGuire, CV, Child, P., & Fujioka, T. (1978). Ang kapansin-pansing etnisidad sa kusang konsepto sa sarili bilang isang function ng etniko na katangian ng isang tao sa panlipunang kapaligiran. *Journal of Personality and Social Psychology*, 36

(5), 511-520. <https://doi.org/10.1037//0022-3514.36.5.511> Migetz, DZ (2004). *Muling pagtatasa ng Modernong Racism Scale sa modernong panahon.. The University of Tennessee, Knoxville*. Pickover, CA (2011). *Ang physics book: Mula sa big bang hanggang sa quantum resurrection, 250 milestones sa kasaysayan ng physics*. Sterling Publishing. Steele, CM (1997). Isang banta sa hangin: Paano hinuhubog ng mga stereotype ang intelektwal na pagkakakilanlan at pagganap. *American Psychologist*, 52 (6), 613-629. <https://doi.org/10.1037//0003-066x.52.6.613> Williams, WL (1992). *Ang espiritu at laman: Sekswal na pagkakaiba-iba sa kultura ng American Indian*. Beacon Press.

Kabanata 16.

Sekswal na Oryentasyon sa Furry Fandom.

Frances HI Henry, Anna Renee Henry.

Isa sa mga pinaka-karaniwang obserbasyon tungkol sa mabalahibong fandom mula sa mga nagtagal dito ay ang pagiging bukas at pagkakaiba-iba nito tungkol sa sekswalidad at oryentasyong sekswal. Ang kabanatang ito ay kukuha ng katulad na pormat sa mga nakaraang kabanata (hal., Kabanata 14, Kabanata 15) sa pagtalakay sa pagkakaiba-iba at pagkakaisa.

Tulad ng nakaraang kabanata sa kasarian, magsisimula tayo sa isang maikling pangkalahatang-ideya ng gawaing pang-akademiko sa oryentasyong sekswal, kabilang ang pagkilala na ang mga konseptong ito ay patuloy na nagbabago. Susunod, titingnan natin ang mga istatistika pagdating sa paglaganap ng iba't ibang sekswal na oryentasyon sa mabalahibong fandom, na sinusundan ng malalim na pagsisid sa ilang bukas na mga tugon mula sa mga kalahok tungkol sa kung paano naapektuhan ang kanilang mga pakikipag-ugnayan sa mabalahibong komunidad ng (at naapektuhan) ang kanilang sekswalidad. Panghuli, isasaalang-alang namin ang mga pagkakataon para sa karagdagang pananaliksik sa oryentasyong sekswal sa loob ng mabalahibong komunidad. Sekswal na Oryentasyon —Isang Maikling Primer Tulad ng nakita natin sa kasarian, ang panlipunang pag-unawa sa pagkakaiba-iba ng seksuwal at oryentasyong sekswal ay sumailalim sa malaking pagbabago sa nakalipas na siglo. Ang pagkilala sa pagkakaiba-iba ng seksuwal bilang natural at normal ay naging karaniwan sa nakalipas na 50 taon, hindi bababa sa Kanluran. Ang internet ay pinahintulutan ang mga miyembro ng mga sekswal na minorya (tulad ng asexual na komunidad) na magbahagi ng mga karanasan, maghanap ng mga salita upang ipahayag ang kanilang mga damdamin at mga pagnanasa, at itaguyod ang higit pang nuanced at kumplikadong mga pag-unawa sa pagkakaiba-iba ng sekswal. 1 Samantala, ang modernong siyentipikong pinagkasunduan ay ang pag-uugali ng parehong kasarian ay hindi lamang natural ngunit karaniwan sa mga hayop at kultura ng tao (Roughgarden, 2009). Sa seksyong ito, susuriin natin sandali kung paano tayo nakarating sa puntong ito, tinitingnan ang pagkakaiba-iba ng sekswalidad sa kaharian ng hayop at sa buong kasaysayan ng tao sa mga kultura. Sa loob ng maraming siglo, hinatulan ng homophobic na diskurso ang sekswalidad ng parehong kasarian bilang kapwa hayop at hindi natural (McFarlane, 1997). Ang ilan, tulad ng Earl ng Shaftesbury, ay nakakita ng parehong kasarian na sekswal na gana bilang isang natatanging tao (Henry, 2019). Ang mga hayop, sa kanyang pananaw, ay hinihimok ng "Kalikasan," at hindi.

1 Anuman ang maaaring sabihin ng iyong lolo, hindi na bago ang pagkakaiba-iba ng seksuwal.

kabalaghan. Bagama't maaaring mas alam na niya ang iba't ibang oryentasyong sekswal ngayon kaysa noong bata pa siya, sinasalamin nito ang tumaas na kamalayan at pagpapaubaya sa pagkakaiba-iba ng seksuwal. Hindi nakakagulat, mas madali para sa mga tao na "lumabas" kapag hindi nila kailangang matakot na tanggihan, arestuhin, at institusyonalisasyon (na may mga lobotomies at shock therapy)!

kumilos sa anumang paraan na hindi humantong sa pagpaparami. Para sa iba, ang bawal na sekswal na pag-uugali (lalo na ang homosexuality, ngunit din incest o bestiality), ay itinuring na resulta ng kawalan ng katwiran at pagpigil ng tao. Taliwas sa mga pagkondena sa homoseksuwalidad bilang hindi natural, gayunpaman, ang pag-uugali ng parehong kasarian ay naobserbahan sa tatlong daang vertebrate species, kabilang ang higit sa isang daang iba't ibang mga mammalian species at hindi bababa sa 94 avian species (Roughgarden, 2009). Ang ilang mga species, tulad ng mga gansa, ay bumubuo ng parehong kasarian pares ng mga bono na maaaring tumagal ng higit sa isang dekada. Sa mga swans, ang mga pares ng lalaki-lalaki ay hindi lamang tumatagal ng maraming taon ngunit madalas na nagpapalaki ng mga supling nang magkasama. 2 Sa ibang mga lipunan ng hayop, ang pagsasama ng parehong kasarian ay sapat na karaniwan na ito ang pinakakaraniwang pag-uugali, na ang mga pagsasama ng lalaki at babae ay nasa minorya. Sa mga bighorn na tupa, halimbawa, halos lahat ng lalaki ay nanliligaw at nakikipag-ugnayan sa ibang mga lalaki. Ang mga hindi ay may label na "babae" at itinuturing na aberrant ng mga siyentipiko. Ang mga magkaparehong kasarian na ito ay hindi lamang nagaganap sa mga lalaki, alinman: sa ilang uri ng hayop (hal., pulang usa at kobs), ang parehong kasarian ay mas karaniwan sa mga babae kaysa sa mga lalaki (Roughgarden, 2009). Hindi tulad ng mga mag-asawang lalaki-babae, ang mga babaeng pulang ardilya ay bumubuo ng mga pares na bono na kinabibilangan ng parehong sekswal at mapagmahal na pag-uugali at nagtataas ng isang solong magkapatid. Sa madaling salita, sa kabila ng mga protesta ng mga taong tumututol sa sekswalidad ng parehong kasarian bilang hindi natural o natatanging tao, iba ang iminumungkahi ng maraming ebidensya mula sa kaharian ng hayop. Ang isa pang karaniwang argumento sa homophobic na diskurso ay ang lohikal na kamalian ng pag-akit sa sukdukan: homosexuality

hindi maaaring tiisin dahil, kung ito ay, lahat ay makikibahagi dito, aalisin heterosexual couplings at dooming sangkatauhan sa pagkalipol. Ito ay, siyempre, katawa-tawa. 3 Ang mga homosexual couplings sa mga primates ay pinag-aralan nang husto mula noong 1970s at naging dahilan ng ilang investigator na tanungin ang pagpapalagay na ang lahat ng sekswal na pag-uugali ay nakatali sa ebolusyon at pagpapalaganap ng mga species (Roughgarden, 2009). Ang mga pag-aaral sa mga Japanese macaque at domestic tupa, halimbawa, ay nagpakita na ang homosexual couplings ay hindi resulta ng kakulangan ng heterosexual na mga opsyon.

2 Kapansin-pansin, ang mga pares ng male-male swan ay mas matagumpay sa pagiging magulang kaysa.

mga pares ng lalaki-babae: 80 porsiyento ng mga pares na ito ay matagumpay na naglalabas ng kanilang mga anak, kumpara sa 30 porsiyento lamang para sa mga pares ng lalaki-babae! Ang mga pares na ito, habang binubuo ang isang minorya ng mga mag-asawa, gayunpaman ay bumubuo ng isang malaking minorya: 15% ng mga gansa at 18% ng mga swans. 3 Sa isang bagay, ito ay nagsasalita ng napakataas tungkol sa kalidad ng same-sex coupling.

o tungkol sa hindi magandang kalidad ng heterosexual coupling upang magmungkahi na ang lahat ay abandunahin ang heterosexual coupling kung bibigyan ng pagkakataon na makisali sa same-sex coupling!

Kaya, ano ang layunin ng sekswal na pag-uugali ng parehong kasarian, kung hindi para sa pagpaparami? 4 Ito ay isang tanong na madalas pinagtatalunan (Roughgarden, 2009). Mula sa isang ebolusyonaryong pananaw, ang maladaptive na pag-uugali (hal., pag-aaksaya ng oras at mga mapagkukunan) ay humihinto sa pamamagitan ng ebolusyon dahil sa kompetisyon sa mga kakumpitensya na ay mas streamlined at episyente. Ang isang resulta sa puntong ito ay na kung ang isang pag-uugali ay nananatili sa isang ebolusyonaryong konteksto, ito ay dapat, hindi bababa sa, hindi maladaptive, ngunit maaari ring magbigay ng ilang uri ng ebolusyonaryong kalamangan sa taong nakikibahagi sa pag-uugali o sa kanilang mga kamag-anak. Ang posibilidad na ito ay nagpapanatili sa mga evolutionary psychologist na mag-isip-isip sa loob ng mga dekada. Ang neutralistang posisyon ay nangangatwiran na ang homosexuality ay umiiral bilang isang hindi nakakapinsala, neutral na produkto ng ebolusyon ng iba pang mga katangian. Ayon sa pananaw na ito, walang ebolusyonaryong layunin ang homosexuality, ngunit hindi rin ito humahadlang sa ebolusyon. Sa halip, ito ay nakikita bilang isang by-product na nagreresulta mula sa ebolusyonaryong pag-unlad ng sekswal na kasiyahan: ang sekswal na kasiyahan ay umunlad upang hikayatin ang mga organismo na makipagtalik, at ang tumaas na pagnanais na makipagtalik ay nagpapataas ng posibilidad na magkaroon ng mga supling at ang paglaganap ng mga gene ng isang organismo. 5 Sa huli, ang mga benepisyo ng paghahanap ng sex na kasiya-siya ay isang netong pakinabang sa pagpapalaganap ng mga species at, sa gayon, nananatili sa paligid, kahit na ang di-tiyak nito ay nangangahulugan na ang ilang mga tao ay makakahanap ng parehong kasarian na pag-uugali na pantay (o higit pa) na kasiya-siya. .

Mula sa pananaw na ito, sumama ang pag-uugali ng parehong kasarian para sa biyahe, bilang bahagi ng ibang adaptasyon na nagpahusay sa kaligtasan ng ating mga ninuno sa ebolusyon. Ang isa pang posisyon, ang adaptationist na pananaw, ay nangangatwiran na ang homoseksuwalidad ay hindi lamang isang neutral na hitchhiker, ngunit maaaring, mismo, ay isang kapaki-pakinabang na adaptasyon. Ayon sa pananaw na ito, hindi kailangang pahasayin ng pag-uugali ang partikular na pagpaparami upang mapabuti ang kakayahang umangkop at tagumpay ng mga species: maaaring kabilang sa mga benepisyo ang pagpapabuti ng mga pakikipag-ugnayan sa lipunan at pagbuo ng mga komunidad, isang bagay na maaaring gawin ng mga pagpapares ng parehong kasarian. Ang pag-uugali ng parehong kasarian ay maaaring magpapataas ng mga ugnayang panlipunan sa mga hindi magkakaugnay na miyembro ng isang grupo, pagpapabuti ng pagbabahagi ng mga mapagkukunan, pagbabawas ng salungatan sa intra-species, pagtulong sa pagsasama ng mga bagong dating, at pagtulong sa pagbuo ng mga alyansa at koalisyon. Bahagi ng dahilan kung bakit matagumpay sa pagiging magulang ang mga pares ng mated male swans.

4 Bilang isang mabilis na caveat bago pag-aralan ang paksang ito: dapat itong umalis nang hindi sinasabi na hindi.

kailangang bigyang-katwiran ng isa ang kanilang pag-iral. Ang katotohanan ay ang mga asexual na tao at mga taong nakikibahagi sa pag-uugali ng parehong kasarian ay umiiral, hindi alintana kung paano sila nababagay sa mga modelo o teorya ng ibang tao. Makabubuting tandaan namin ito upang maiwasan ang pagpapawalang-bisa sa lahat na hindi eksklusibong nakikibahagi sa heterosexual na pag-uugali.

5 Sa pag-aakalang ang mga organismo na nakakatuwang ang pakikipagtalik ay nakikisali.

higit pa nito at may mas maraming supling kaysa sa mga organismo na hindi nakalulugod sa pakikipagtalik.

dahil ginagamit nila ang kanilang kolektibong laki at lakas para makuha ang pinakamagandang teritoryo at mas maraming mapagkukunan. 6 Sa puntong ito, higit na tinalakay natin ang oryentasyong sekswal sa konteksto ng sekswal na pag-uugali. 7 Ang mga tao, gayunpaman, ay isang lubhang kumplikado at sopistikadong uri. Ang ating pag-uugali ay walang kaugnay na pagkakaugnay sa ating pagkakakilanlan at ating kultura, kasama ang nakasulat na wika, sining, at mga artifact, na lahat ay nagbibigay ng karagdagang konteksto para sa kung paano naunawaan ng mga tao sa nakaraan ang sekswal na pag-uugali at kung paano hinubog ng pag-unawang ito ang ating kasalukuyang mga pananaw at saloobin. Ang mga lipunan ng tao ay palaging nagpapakita ng pagkakaiba-iba ng sekswal, bagaman ang likas na katangian ng pagkakaiba-iba na ito ay lubos na nag-iiba sa pagitan ng mga kultura at sa paglipas ng panahon (Bullough, 1976). Ngunit tulad ng palaging may mga taong romantiko at sekswal na naaakit sa kabaligtaran na kasarian, palaging may mga tao na naaakit sa parehong kasarian, sa "parehong" kasarian, at wala sa sinuman. Ang pinagkaiba sa pagitan ng mga lipunan at kultura ay kung paano naiintindihan ang mga taong ito at kung paano nila naiintindihan ang kanilang mga sarili. Ang mga institusyong panlipunan tulad ng relihiyon at pamilya, gayundin ang mga pagkakakilanlang binuo ng lipunan tulad ng uri at kasarian, ay may malaking papel sa kung paano ang pagkakaiba-iba ng seksuwal ng tao

ay naiintindihan at ginagamot sa loob ng isang lipunan. Ginalugad ng antropologo na si Stephen O. Murray (2000) kung paano nauunawaan ng iba't ibang kultura at lipunan ng tao sa buong mundo, sa kasaysayan at sa kasalukuyan, ang mga ugnayang homoseksuwal. Nakakita siya ng malawak na uso, kabilang ang mga relasyon batay sa edad (mas matanda / mas bata), mga tungkulin ng kasarian (panlalaki / pambabae; butch / pambabae), status o hierarchy (panginoon/lingkod, guro/estudyante), at sa pagitan ng pantay na matatanda. Isinasalang-alang niya kung paano, sa iba't ibang kultura, ang sekswal na pag-uugali ng parehong kasarian ay naiintindihan bilang isang tanda ng pagka-Diyos, isang seremonya ng pagpasa, isang mahalagang ritwal sa lipunan, isang kasalanan, isang krimen, at isang hindi nabanggit na gawa. Ayon sa kaugalian, ang salaysay na hinubog ng mga istoryador (sa Kanluran) ay isa sa dumaraming pag-uusig (Halperin, 2002). Ayon sa thesis na ito, kinilala ng mga nakaraang lipunan (lalo na ang mga Griyego at Romano) ang homosexuality at bisexuality bilang natural, at sa katunayan, kahit na marangal o kapuri-puri. Maging ang.

6 Itinuturo din ng mga adaptionist na iskolar na ang pagkakaiba-iba sa sekso ay kadalasang tanda ng isang uri.

na may masalimuot at sopistikadong sistema ng lipunan, at maaaring gumanap ng malaking papel sa pagbuo ng naturang sistema!

7 Ito ay nagbibigay-kaalaman upang makilala ang sekswal na pag-uugali, na tumutukoy sa mga partikular na sekswal na gawain.

ang isang tao ay nakikibahagi sa, mula sa sekswal na oryentasyon, na tumutukoy sa pagnanais o pagkahumaling. Ang sekswal na pag-uugali, habang higit na nauugnay sa sekswal na oryentasyon (lahat ng iba pa ay pantay, mas malamang na makisali ka sa sekswal na pag-uugali sa mga taong naaakit sa iyo kaysa sa mga taong hindi ka naaakit), ay hindi perpektong nauugnay dito.

kinilala ng unang simbahan na ang mga relasyon sa parehong kasarian batay sa pagmamahal at pangako ay pinagpala.

Gayunpaman, simula sa mataas na Middle Ages at pagtaas lalo na sa panahon ng Enlightenment, nagkaroon ng sertipikadong pagsisikap na sugpuin at puksain ang anumang talakayan o pagbanggit ng pagkakaiba-iba ng sekswal.

Maraming mga batas at homophobic account ang nagpapakita ng sama-samang pagsisikap na labanan ang pagkakaiba-iba ng seksuwal at itatag sex bilang walang iba kundi isang pangangailangan para sa layunin ng pagpaparami. Bilang resulta ng kolonyalismo at relihiyosong pag-eebanghelyo, ang mga mapaniil na batas na ito ay kumalat sa buong mundo, gaya ng ipinakita ng katotohanan na marami sa mga bansa na ang mga batas ay pinaka-kalaban sa mga taong kakaiba ay nagpanday ng kanilang legal na kodigo mula sa yung sa Europe. Sa kabila ng paglaganap ng salaysay na ito, ang sociologist/historian na si Michel Foucault ay nagbigay ng spanner sa mga gawa sa unang volume ng kanyang History of Sexuality (Foucault, 1978, gaya ng binanggit sa Henry, 2019). Nagtalo siya na sa halip na isang kasaysayan ng panunupil, ang kasaysayan ng sekswalidad ay isang kuwento ng pagtaas ng kamalayan at pagtalakay sa sekswalidad. Ang paglitaw ng mga komunidad at lipunan sa paligid ng sekswal na pag-uugali noong ika-18 siglo ay humantong sa pagtaas ng tendensya para sa mga tao na makita ang kanilang pag-uugali bilang isang pagkakakilanlan (Henry, 2019). Ayon kay Foucault, mga siyentipiko at iskolar noong ika-19 na siglo, sa kanilang pangangailangan

lagyan ng label at unawain ang lahat, binago ang sekswalidad ng tao mula sa isang koleksyon ng mga kilos (licit at illicit) na maaaring gawin ng sinuman, sa isang pagkakakilanlan. Bilang resulta, ang mga binary na label tulad ng "heterosexual" at "homosexual" ay lumitaw sa huling bahagi ng ika-19 na siglo at pinalitan ang mga label na ginamit ng mga tao upang ilarawan ang pag-uugali. Siyempre, hindi lubos na tinatalikuran ng mga lipunan ang mga lumang prejudices batay sa mga bagong modelo o impormasyon (Bullough, 1976). Karamihan sa lumang wika ng kasalanan at krimen na nauugnay sa pagkakaiba-iba ng seksuwal sa panahon ng medyebal at maagang modernong panahon ay ikinabit, hindi na sa kilos, ngunit sa kategorya ng taong pinaniniwalaang nag-iisang may kakayahan sa kanila: ang homosexual. Ang mga Victorian at unang bahagi ng ika-20 siglong siyentipiko na sinusubukang unawain at "tulungan" ang mga homosexual ay pinalala lamang ang mga stereotype. Pinasikat nila ang paniwala ng sekswalidad bilang isang sikolohikal na pagmamaneho sa halip na isang moral na pagpili, na humantong sa maraming lipunan na tanggalin ang parusang kamatayan para sa (consensual) homosexual na pag-uugali at palitan ito ng institusyonalisasyon. Gayunpaman, dahil ang mga sinaunang siyentipiko ay gumuhit ng kanilang mga konklusyon mula sa pag-aaral sa mga lumapit sa kanila upang "pagalingin" sa kanilang homoseksuwalidad o sa pamamagitan ng pakikipanayam sa mga kriminal sa mga bilangguan, ang mga homophobic stereotype ay pinalakas at ginawang mga bagong batas, habang pinatitibay ang ideya na mayroon lamang dalawa. mga opsyon para sa oryentasyong sekswal: heterosexual (na makikita bilang "normal") at homosexual (na lihis).

Ang isa sa pinakamahalagang iskolar upang baguhin ang konsepto ng oryentasyong sekswal ay si Alfred Kinsey. Siya ay lubos na naniniwala na ang sekswalidad ay isang spectrum, hindi isang binary, at siya at ang kanyang mga kasamahan ay nagpakita nito sa isang serye ng mga ground-breaking na pag-aaral ng sekswal na pag-uugali ng tao (1948, 1953). Kinapanayam nila ang libu-libong kalalakihan at kababaihan mula sa pagdadalaga hanggang sa pagtanda tungkol sa kanilang sekswal na pag-uugali at psychosexual na mga tugon. Batay sa mga account ng kanilang sekswal na kasaysayan, inilagay sila ni Kinsey sa isang sukat, kung saan ang 0 ay kumakatawan sa ganap na heterosexual at 6 ay kumakatawan sa ganap na homosexual. Mayroon siyang karagdagang kategorya, X, ng mga taong nakaranas ng "walang sosyo-sekswal na kontak o reaksiyon" (Kinsey et al., 1948/1998, p. 656). Sa kasamaang palad, ang gawa ni Kinsey ay nagpakita pa rin ng ugali na pagsamahin ang sekswal na pag-uugali sa sekswal na oryentasyon (Bullough, 1976), ngunit gayunpaman ito ang modelo na ginamit para sa karamihan ng scholarship sa oryentasyong sekswal noong 50s, 60s, at 70s. Ang pagiging batay sa pag-uugali at hindi pagkahumaling, gayunpaman, hindi nito sinukat ang oryentasyong sekswal gaya ng pagkakaintindi natin ngayon. Sa halip, sa ilalim ng sistema ni Kinsey, ang isang lalaki na naaakit sa mga babae na eksklusibong nakipagtalik sa mga lalaki, para sa pinansyal (prostitusyon) o sitwasyon (mga paaralan ng parehong kasarian, bilangguan), ay mauuri pa rin bilang isang Kinsey 6 (ganap na homosexual). Sa kabaligtaran, ang isang malalim na closeted gay na lalaki na nakipagtalik lamang sa kanyang asawa ay mauuri bilang isang Kinsey 0 (ganap na heterosexual). Sa kabila ng mga kapintasan na ito, ang gawain ni Kinsey ay napunta sa isang mahabang paraan upang labanan ang homophobic na diskurso sa homosexuality (Halperin, 2002). Sa pamamagitan ng pakikipanayam sa malusog, ordinaryong mga Amerikano, hinamon ng mga pag-aaral ni Kinsey ang mungkahi na ang homosexuality ay mandaragit, hindi natural, at nauugnay sa sakit sa isip at kawalan ng pag-asa. Mula noong 1970s, ang kasaysayan ng sekswalidad ay naging isang itinatag na subdisiplina sa loob ng kasaysayan at mga kaugnay na disiplina. Habang ang kilusang LGBT ay nagsimulang makakuha ng malawak na pagtanggap at mga legal na proteksyon, ang disiplina ay naging mas akademikong itinatag at nagawang ihiwalay ang pananaliksik mula sa mga pangangailangang pampulitika ng komunidad. Ito, na sinamahan ng isang katulad na kilusan sa loob ng mga agham panlipunan nang mas malawak noong 1990s, ay nakatuon sa mga paraan kung paano nabuo ang pagkakakilanlan (kasarian, lahi, edad, oryentasyong sekswal). Sa halip na maging isang hindi nagbabagong unibersal, kinikilala ng bagong pokus na ito na ang kahulugan at pag-unawa sa lipunan ay nagbabago. Nagdulot ito ng higit na pagkakaiba-iba sa mga paksa ng pananaliksik, kabilang ang pagkilala sa heterosexuality ang sarili nito ay panlipunang itinayo at pinalalakas (Blank, 2012). Kung paanong ang konsepto ng homosexuality bilang isang pagkakakilanlan ay isinilang noong ika-19 na siglo, gayundin ang konsepto ng heterosexuality na itinatag bilang "pamantayan" kung saan sinusukat ang pagkakaiba-iba ng sekswalidad. Habang marami sa pananaliksik.

patuloy na nakatuon sa heterosexuality at homosexuality (pinalawak upang isama ang babaeng homosexuality), nagsimula ding isaalang-alang ang bisexuality, sa halip na maisama lamang sa kasaysayan ng homosexuality. Gayunpaman, ang tumaas na bilang ng mga karapatan at ang pagtatatag ng pangunahing pagkilala sa pagkakaiba-iba ng sekswal ay nagkaroon ng isa pang epekto. Dahil sa espasyo at kalayaang mag-explore at

ipahayag ang kanilang mga sarili, ang mga kakaibang tao ay lubos na nagpalawak ng kanilang pang-unawa sa oryentasyong sekswal. Ito nadagdagan ang pakiramdam ng komunidad at koneksyon na pinapayagan para sa mas tiyak at tumpak na mga label at paglalarawan. Pinahintulutan ng internet ang maliit na populasyon na kumonekta sa isa't isa at mag-organisa, na nagpapabilis sa prosesong ito. Sa natitirang bahagi ng seksyong ito, tutuklasin natin ang ilan sa mga bagong oryentasyong sekswal na magmumula sa gawaing ito upang mas maunawaan kung paano nauunawaan ang konsepto ng oryentasyong sekswal ngayon. Isinaalang-alang na namin ang maagang pagtatatag ng mga kategorya para sa mga heterosexual at homosexuals (parehong lalaki (bakla) at babae (lesbians)). Nakita rin namin kung paano iminungkahi ng pananaliksik ni Kinsey ang sekswalidad bilang isang spectrum sa halip na isang binary. Sa katunayan, pinagtatalunan ni Kinsey at ng kanyang mga kasamahan hindi lamang ang pagkakaroon ng bisexuality ngunit ito ang pinakakaraniwang oryentasyong sekswal. Ang isa pang pagbabago na nakaimpluwensya sa pagtatatag ng mga bagong oryentasyong sekswal ay isang pag-alis ng sekswal na atraksyon mula sa sekswal na pag-uugali (Bogaert, 2012). Noong 1980, sinabi ni Michael Storms na ang sekswal na pagkahumaling ay isang mas maaasahang sukat kaysa sa sekswal na pag-uugali. Nagtalo siya para sa isang modelo na ganap na binalewala ang pag-uugali at sa halip ay nakipagtalo para sa dalawang 7-point na kaliskis. Ang unang sinukat ang homoeroticism (sekswal na pagkahumaling sa mga kaparehong kasarian) sa isang sukat mula mababa (1) hanggang katamtaman (4) hanggang mataas (7). Ang pangalawa ay sinukat ang heteroeroticism (sexual attraction sa opposite sex), muli mula mababa hanggang mataas. Sa gayon, ang kanyang sistema ay maaaring isaalang-alang ang homosexuality (mataas sa unang sukat, mababa sa pangalawa), heterosexuality (mababa sa unang sukat, mataas sa pangalawa), bisexuality (mataas sa parehong kaliskis), at asexuality (mababa sa parehong sukat). Ang problema sa mga kategoryang ito ay ang pinagbabatayan na pag-aakalang mayroon lamang dalawang kasarian at ang kasarian at kasarian ay mga konseptong maaaring palitan. Habang nagsimulang lumakas ang kilusang transgender noong 1990s at 2000s, ang ilang mga tao na nakilala bilang bisexual ay nagsimulang magpahiwatig ng mga limitasyong likas sa label. Nagtalo sila para sa isang bagong termino, isa na kumikilala sa genderfluidity, at iminungkahi ang pangalang pansexual, na nagmumungkahi na ang prefix na pan- (ibig sabihin lahat) ay mas gusto kaysa sa mas limitadong bi- (ibig sabihin pareho). Matindi at mapait ang salungatan: inakusahan ng mga pansexual ang mga bisexual bilang transphobic, habang maraming bisexual ang nagreklamo na ang mga pansexual ay hindi kinakailangang divisive. Nagtalo sila na hindi sila transphobic, at iyon.

maaaring kabilang sa bisexual ang sekswal na pagkahumaling sa mga taong trans. Bagama't ang salungatan sa pagitan ng dalawang grupo ay hindi pa ganap na nawala, maraming tao ang umiiwas lamang sa isyu sa pamamagitan ng paggamit ng dalawang label nang palitan. Tinutukoy ng isa sa mga may-akda ng kabanatang ito bilang pan (mas pinipili ang mas inklusibong termino) ngunit gagamit ng bi bilang isang label sa mga sitwasyon at lugar kung saan inaasahan niyang hindi makikilala ang unang termino at gustong iwasang ipaliwanag at bigyang-katwiran ang kanyang mga label. Ang isyu ng genderfluidity ay nangangailangan din ng paglikha ng mga bagong label para sa mga oryentasyong sekswal. Ang kasalukuyang pagtatayo ng homosexual at heterosexual ay nagpapalagay ng isang cisgender na indibidwal. Ngunit paano kung ang indibidwal ay trans o genderfluid? Sa mga nagdaang taon, iba ang mga termino ay lumitaw upang ilarawan ang mga target ng sekswal na atraksyon para sa isang taong kinikilala bilang trans o genderfluid. Halimbawa, ang isang genderfluid na tao na naaakit sa mga lalaki ay hindi magiging bakla o straight. Sa halip, ang mga terminong gaya ng androsexual (o gynosexual) ay iminungkahi na magpahayag ng pagnanais para sa mga lalaki o babae ng mga indibidwal na magkakaibang kasarian. Noong unang bahagi ng 2000s, isang Amerikanong nagngangalang David Jay ang nagsimula ng isang website na tinatawag na Asexual Visibility and Education Network (AVEN). Ang mga asexual ay nakakaranas ng sekswal na atraksyon o ang kanilang sekswalidad sa isang spectrum na mula sa maliit hanggang sa walang interes sa sekswal na aktibidad o sekswal na relasyon. Ito ay hindi pisikal o hormonal na limitasyon, ngunit batay sa kakulangan ng pagkahumaling sa halip na sa kanilang sekswal na pag-uugali. Maraming mga asexual pa rin ang nagsasalsal at maaaring piliing makipagtalik bilang isang aktibidad. 8 Dahil alam kung gaano kabago ang paghahanap ng label na naglalarawan sa karanasan ng hindi pagiging sekswal na pagkaakit sa sinuman, umaasa si David na ibahagi ang termino at tulungan ang iba na tulad niya na naghahanap ng isang komunidad. Sa pamamagitan ng mga talakayan sa komunidad na ito at sa iba pang katulad nito, itinuro ng maraming asexual kung gaano kahalaga ang tukuyin at ikategorya ang iba't ibang uri ng atraksyon. Ang romantikong at sekswal na atraksyon ay palaging ipinapalagay na bahagi ng parehong damdamin, romantikong pag-ibig. Gayunpaman, ang katotohanan na ang romantikong pag-ibig ay kailangang makilala mula sa pag-ibig sa mga kaibigan at pamilya batay sa pagsasama nito ng sekswal na pagkahumaling ay nagha-highlight sa problema ng pagkonsepto ng romantikong at sekswal na atraksyon bilang dalawang aspeto ng romantikong pag-ibig. Mga asexual, na kadalasang hindi nagnanais ng sex,

madalas pa ring umibig, sa kanilang romantikong pagnanais (hindi kasama ang sex) na nararamdaman na iba kaysa sa nararamdaman nila para sa mga kaibigan o pamilya. Ito ay patuloy na isa sa mga elemento na pinaka mahirap gawin ng mga allosexual (mga taong nakakaranas ng sekswal na atraksyon, kabaligtaran ng asexual).

8 Mayroong maraming mga dahilan maliban sa sekswal na pagkahumaling na makisali sa pakikipagtalik, tulad ng sa.

makaranas ng pagiging malapit at lapit sa isang tao o upang tuklasin ang isang anting-anting.

maintindihan. Dahil sa malawakang pagnanais para sa kaswal o hindi kilalang pakikipagtalik o para sa mga kasunduan sa "kaibigang may mga benepisyo," nakakagulat na ang mga tao ay dapat makipagpunyagi sa ideya na ang sekswal na pagkahumaling at romantikong pagkahumaling ay magkaibang mga konsepto:

kung maaaring magkaroon ng sekswal na atraksyon nang walang romantikong pagnanasa, kung gayon maging romantikong pagnanais na walang sekswal na pagkahumaling. Ang pagkakaroon ng romantikong atraksyon bilang isang natatanging dimensyon ay nagbibigay-daan para sa konsepto ng romantikong

oryentasyon. Tulad ng sekswal na oryentasyon, ang romantikong oryentasyon ay isang spectrum: ang mga homoromantics ay nagnanais na magkaroon ng romantikong relasyon sa mga taong kapareho

kasarian, heteroromantics na may kabaligtaran na kasarian, bi/panromantics na may iba't ibang kasarian, at aromantics

hindi naghahangad ng anumang romantikong relasyon. Mahalagang kilalanin na ang mga tao sa lahat ng sekswal na oryentasyon ay mayroon ding romantikong oryentasyon, at ang romantikong oryentasyon ng isang tao ay hindi kailangang tumugma.

sa kanilang sekswal na oryentasyon. Nakakatulong ito na ipaliwanag ang karanasan ng ilang gay na lalaki na gayunpaman ay umibig sa kanilang mga asawa o tuwid na babae na may matindi at romantikong relasyon sa ibang babae. Makakatulong ito sa mga taong nagnanais ng kaswal na pakikipagtalik ngunit walang pagnanais para sa mga romantikong relasyon na maunawaan ang kanilang mga sarili bilang umiiral sa isang kilalang spectrum sa halip na makaramdam ng lihis, imoral, o mapang-abuso. Siyempre, habang lumalaganap ang kamalayan sa asexuality, nadama ng ilang miyembro ng komunidad na hindi ganap na inilalarawan ng terminong asexual ang kanilang karanasan—kailangan nila ng termino para sa isang taong paminsan-minsan lang nakakaranas ng sekswal na pagkahumaling, o kung sino lang ang gumagawa nito sa mga partikular na konteksto at mga sitwasyon. Bagama't ilang mga termino ang iminungkahi, ang komunidad sa kalaunan ay nanirahan sa kulay abong asexual para sa unang grupo, at demisexual para sa pangalawa. Ang mga demisexual ay kadalasang nakakaranas ng sekswal na pagkahumaling sa mga taong kilala na nila at karelasyon. Nakakaranas ng sekswal na pagkahumaling sa mga estranghero

o kaswal na kakilala ay isang bihirang pangyayari para sa kanila. Bilang bahagi ng asexuality spectrum, mga demisexual

at ang mga kulay abong asexual ay karaniwang kinabibilangan ng kanilang mga romantikong at sekswal na oryentasyon bilang bahagi ng kanilang pagkakakilanlan.

Ang ilang (lalo na ang mas matatanda) na mga miyembro ng komunidad ay nakita ang paglaganap ng mga bagong pagkakakilanlan na ito ay napakalaki. Tulad ng ginawa ng ilang miyembro ng unang bisexual na komunidad nang harapin ang pagkakakilanlan ng pansexual, may pakiramdam na ito ay hindi kailangan at nakakahati. Gayunpaman, ang mga label ay hindi lamang

kapaki-pakinabang para sa paglikha ng komunidad ngunit maaaring makatulong na magbigay ng pakiramdam ng normal at katiyakan. Maraming mga nakababatang miyembro na nakikilala sa spectrum ng asexuality ang patuloy na naghahanap ng mga salita upang ilarawan ang kanilang.

karanasan sa sekswal na pagkahumaling, kabilang ang paglalarawan ng mga sitwasyon kung saan nangyari ang mga ito, o ang mga partikular na katangian at katangian nito. 9 Habang pinapayagan ng internet ang mga indibidwal na kumonekta sa iba at ibahagi ang kanilang magkakaibang karanasan at damdamin, ang mga psycho-sexual na kategorya na nilikha ng mga psychologist ay lalong pinapalitan ng mga kategoryang nilikha ng mga tao para sa kanilang sarili. Ito ay nagbibigay-daan para sa mas nuanced at

bababulokot na mga termino na umaangkop sa mga bagong pag-unawa at nagbibigay-daan para sa higit na katumpakan. Ang resulta ay isang

paglaganap ng mga pagkakakilanlan, tungkulin, at mga inaasahan na kasing kumplikado ng sekswal na pag-uugali ng tao, sekswal at romantikong oryentasyon,

at kultura ng tao mismo. Komposisyon—Sexual Orientation Ang mabalahibong komunidad

ay may reputasyon ng pagiging isang natatanging nakakaengganyang lugar, isa kung saan ang pagiging queer ay karaniwan at kung saan ang mga tuwid na tao ay isang minorya. Ang impression na ito ay hindi nangyari sa isang vacuum, tila, dahil sinusupportahan ng aming pananaliksik ang paglalarawang ito. Sa survey pagkatapos ng survey, ang mga taong nagpapakilala bilang isang bagay maliban sa tuwid ay bumubuo sa karamihan ng mabalahibong komunidad. Sa aming tatlong pinakabagong pag-aaral mula 2021 at 2022, tinanong ang mga balahibo tungkol sa kanilang sekswal na oryentasyon, na nagsasaad kung alin sa ilang mga label mula sa isang listahan ang pinakamahusay na naglalarawan sa kanila. Nais na isama ang maraming uri ng sekswal na oryentasyon hangga't maaari, kami

may kasamang maraming karaniwang label (tomboy/bakla/homosexual, straight/heterosexual, bisexual, pansexual, asexual, at demisexual). Para sa mga nag-e-explore pa rin sa kanilang sekswal na oryentasyon, o nadama na ang mga karaniwang categoryang ito ay hindi tumpak na nagpapakita sa kanila, isinama din namin ang "Hindi ko alam" at "iba pa" bilang mga opsyon. Ang mga pumili ng "iba pang bagay" ay hinikayat na isama ang kanilang mga ginustong label bilang karagdagang mga tugon. Ang mga resulta mula sa survey na ito ay nagpapakita ng napakalaking pagkakaiba-iba sa oryentasyong sekswal. Mahigit sa isang-kapat ng mga balahibo na kinilala bilang lesbian/bakla/homosexual (25.2%), kumpara sa 10% lamang ng mga respondent na kinilala bilang straight/heterosexual. Halos isang-kapat ng mga balahibo na kinilala bilang bisexual (22.4%), na may isa pang 13.2% na kinilala bilang pansexual. Hindi tulad ng pangkalahatang populasyon, kung saan ang pagiging tuwid ay karaniwang isang makabuluhang mayorya, ang mga tuwid na kalahok ay bumubuo lamang ng 10% ng sample. Ang mga asexual at demisexual, kung ihahambing, ay higit na laganap sa mabalahibong komunidad kaysa sa mas malawak na populasyon, na bumubuo ng 7.9% at 4.8% ng mga balahibo, ayon sa pagkakabanggit. Sa kasamaang palad, dahil pinapayagan lamang ng mga categorya ang mga respondent na pumili ng isang opsyon, marami sa aming mga respondent ang napilitang gumamit ng 'something'.

9 Kabilang sa mga halimbawa ng gayong mga salita ang mga etiketa gaya ng sapiosexual (sexual attraction.

patungo sa matatalinong tao), o aegosexual (mga taong nakakaranas ng disconnect sa pagitan ng sarili at ng object ng sexual attraction).

else' category o gumamit ng mga bukas na tanong sa bandang huli ng survey upang ipahayag ang pagkalikido ng kanilang sekswal na oryentasyon. Maraming respondent ang gumamit ng bisexual at pansexual nang magkapalit, at kaya nakilala bilang pareho. Ang pagkakaroon ng mga romantikong oryentasyon ay lalong nagpakumplikado sa isyu. Halimbawa, pinili ng isa sa mga respondent ang "tuwid," ngunit sa kanilang mga bukas na sagot ay nilinaw na sila ay asexual na may hetero-romantic na oryentasyon. Ang iba na pumili ng "asexual" ay nakilala ang kanilang sarili bilang bi / pan, lesbian, o gay. Pinili ng iba ang "iba pa," at ginamit ang mga bukas na tugon upang linawin ang mga paraan na tinukoy nila bilang maraming oryentasyong sekswal. Bilang resulta, sa kabila ng pagpapakita ng mabalahibong fandom na

isang hindi kapani-paniwalang magkakaibang lugar na may kinalaman sa oryentasyong sekswal, malamang na minamaliit ng pinagsama-samang data ang buong antas ng pagkakaiba-iba na ito. Ang tanong mismo ay kailangang muling idisenyo para sa mga pag-aaral sa hinaharap, kabilang ang pagiging idinisenyo upang payagan ang mga tao na makilala sa maraming mga label at makilala ang pagkalikido ng oryentasyong sekswal. 10 Sa kabutihang palad, ang mga bukas na tugon, na sinuri sa ibaba, ay nagbibigay ng karagdagang konteksto at ebidensya ng higit na pagkakaiba-iba kaysa sa nakuha sa pinagsama-samang data. Mga Pagkakaiba sa Kaisipan Tungkol sa Sekswal na Oryentasyon Tulad ng sa mga nakaraang kabanata, ang seksyong ito ay malalim na pagsisid sa mga bukas na tugon ng mga balahibo na nakolekta sa aming 2021-2022 na pag-aaral. Bagama't hindi kami nagtanong ng mga mabalahibong tanong na partikular tungkol sa kanilang oryentasyong sekswal, tinalakay ng maraming kalahok ang kanilang oryentasyong sekswal habang tumutugon sa dalawang malalawak na tanong: (1) paano ginagawa ang kanilang "mga label" (iniwanang sadyang malabo upang bigyang-daang ang pinakamalawak na posible. hanay ng mga tugon) ay nakakaimpluwensya sa kanilang karanasan sa mabalahibong fandom, at (2) sa kanilang karanasan sa pagtanggap o marginalization sa fandom sa liwanag ng mga pagkakakilanlan na iyon.

Bagama't hindi lahat ng mga tugon ay nauugnay sa oryentasyong sekswal (marami ang may kinalaman sa lahi o kasarian), ang mga kinasasangkutan ng sekswalidad ay nagpahayag ng mga interesanteng detalye tungkol sa kung paano hinuhubog at naiimpluwensyahan ng oryentasyong sekswal ang karanasan ng mga mabalahibo sa fandom. Marami rin ang nagsiwalat ng mga paraan kung paano hinubog ng fandom ang kanilang pang-unawa, at relasyon sa, kanilang sekswalidad. Tinutukoy ng mga sumusunod na subsection ang ilan sa mga pinakakaraniwang tema na lumalabas mula sa mga tugon na ito. Hangga't maaari, ang mga ito ay ilalarawan gamit ang sariling mga salita at parirala ng mga kalahok.

10 Gaya ng binanggit natin sa nakaraang kabanata tungkol sa kasarian at kasarian, hindi natin dapat asahan.

upang magdisenyo ng perpektong sukat ng mga kumplikado at dinamikong konseptong ito, ngunit sa halip ay magsikap na patuloy na mapabuti ang aming mga tanong sa survey tungo sa hindi maabot na layunin ng isang perpektong tanong.

Fursona at Sekswal na Oryentasyon bilang Mga Bahagi ng Pagkakakilanlan Gaya ng nakita natin sa Kabanata 7, karamihan sa mga balahibo ay lumilikha ng fursona bilang bahagi ng kanilang pagkakasangkot sa mabalahibong fandom. Marami ang nagbibigay sa kanilang mga fursona ng mga elemento ng kanilang sariling pagkakakilanlan at, tulad ng nakita natin sa Kabanata 15, ang ilan (nakararami sa mga babaeng cis at trans furries) ay gumagamit ng kanilang mga fursona upang tuklasin ang iba pang mga pagkakakilanlan. Ang mga bukas na tugon tungkol sa mga label na nakakaapekto sa karanasan ng mga furries sa fandom ay nagsiwalat ng katulad na tensyon sa pagitan ng mga taong nakikita ang kanilang fursona bilang isang pagmuni-muni ng kanilang sarili at ng mga taong nakikita ito bilang isang paraan ng paggalugad (o kahit na pagbabalewala) ng iba pang aspeto ng kanilang pagkakakilanlan. Pagdating sa mga straight furries, karamihan ay hindi nagpahayag ng koneksyon sa pagitan ng kanilang sekswal na oryentasyon at kanilang fursona. Sa katunayan, isang tuwid na mabalahibo lamang ang tahasang binanggit ang kaugnayan sa pagitan ng kanilang sekswal na oryentasyon at ng kanilang fursona.

"Hindi ako pumupunta sa maraming label kung saan ako nanggaling. Kaya siguro hindi ito gaanong nakakaapekto sa akin sa anumang ginagawa ko. In terms of orientation ng characters ko, some male and also female, pero straight silang lahat."

Tulad ng aming ginalugad sa Kabanata 14, ang mga tao na ang pagkakakilanlan ay itinuturing na normatibo ay kadalasang nag-iisip ng kaunti tungkol sa aspetong iyon ng kanilang mga sarili hanggang sa ito ay direktang naiisip: Ang mga puti ay bihirang mag-isip tungkol sa kanilang lahi, habang ang mga lalaking cis ay bihirang gumugol ng oras sa pag-iisip tungkol sa mga isyu sa kasarian. At habang ang mga tuwid na tao ay isang minority sa konteksto ng mabalahibong fandom, masasabing nakasanayan na nilang maging nasa karamihan sa mas malawak na kultura. Dahil dito, posibleng wala silang dahilan upang isipin ang tungkol sa sekswal na oryentasyon ng kanilang fursona, at maaaring kunin na lang na ang kanilang fursona ay magiging tuwid, tulad nila, bilang default. 11 Sa kaibahan sa mga tuwid na balahibo, ang mga balahibo ng LGBQA ay mas malamang na banggitin ang kanilang fursona habang tinatalakay ang kanilang sekswal na oryentasyon. Ilang malawak na uso ang lumitaw sa mga talakayang ito. Halimbawa, marami ang nagpahiwatig na ang kanilang fursona ay isang extension ng kanilang sarili, isa na nagbahagi ng marami sa kanilang mga aspeto ng pagkakakilanlan, kabilang ang kanilang sekswal na oryentasyon.

"Dahil ang aking fursona ay talagang isang avatar para magamit ko sa mga online/furry space, isinasama niya ang karamihan sa sarili kong mga label: lalaki, bakla, doktor, Iranian-British, Marxist. Wala sa mga label na ito ang talagang nakakaapekto sa aking karanasan sa mga mabalahibong espasyo.

11 Siyempre, mahirap bigyang-kahulugan at mga hilaw na konklusyon batay sa pag-uugali ng mga tao.

huwag makisali. Susubukan naming mas direkta ang hypothesis na ito sa mga pag-aaral sa hinaharap.

(bilang mabalahibo ay puno ng mga bakla at talagang nakikipag-ugnayan lang ako sa mga taong kaliwa/kaliwa sa loob ng mabalahibo)."

"Oo, lalo na ang aking bisexuality, ngunit pati na rin ang aking interes sa agham at matematika (ako ay isang mag-aaral sa pisika). Pareho itong mga personal na katangian na inilalapat ko sa aking fursona, at sa kung paano ko ipinapakita ang aking sarili sa loob ng fandom."

"... Makikilala ko ang pangunahing Asexual, Non-binary, Student, at Canadian. Masasabi kong tiyak na naapektuhan ako ng aking kasarian at sekswalidad bilang isang Furry dahil ang aking fursona ay walang biological sex, walang sex organ, at gumagamit ng mga panghalip sa kanila. Kahit na nararamdaman ko na ang ugnayang iyon ay higit pa dahil sa aking kasarian at sekswalidad at hindi mga label."

Para sa iba pang mga mabalahibo ng LBGQA, ang kanilang fursona ay hindi lamang extension ng kanilang pagkakakilanlan ngunit isang paraan upang tuklasin ang kanilang pagkakakilanlan nang makabuluhan sa isang ligtas na espasyo.

"Una akong lumabas gamit ang aking mabalahibong avatar at ang tugon ay napaka positibo".

"... Ang Furry ay tungkol sa pagpapahayag ng sarili, at madalas kaming gumagamit ng mga label para ilarawan ang aming sarili. Madalas akong gumamit ng mga character para ipahayag at i-explore ang mga label na ito".

"Ang ilang mga label ay nagdulot ng pagbabago sa aking pangalan at fursona sa mga nakaraang taon."

Ang iba ay nagpahiwatig ng pagnanais na magkaroon ng fursona na hindi nagbabahagi ng anumang mga aspeto ng kanilang pagkakakilanlan.

"Hindi, ang mabalahibo o fursona ay isang maskara para sa akin."

"Marami akong label para sa sarili ko irl as a musician, banker, polyglot, bisexual, etc., but in the fandom, I really try not to have many labels. Isang simpleng lumang snow leopard. Ang bawat species ay may ilang mga stereotypes (tumpak man o hindi) kaya kung minsan ang mga biro tungkol sa mga iyon ay lumalabas."

"... Para sa akin, ito ay nagsisimula sa aking pagkakakilanlan, at ang mga label ay mga shorthand lamang upang italaga ito o ang aspetong iyon ng aking pagkakakilanlan. Kung ang tanong ay tungkol sa kung paano.

Ang mga label ng RL ay nakakaapekto sa aking mabalahibong pagkakakilanlan, uh. Hindi ko talaga alam. :) Marahil hindi marami: IRL ako ay demi; ang aking dragon persona online ay napaka-pan. ako ay puti; ang aking dragon ay asul-abo (bagaman marahil ay nag-encode ng kaputian sa mga paraan na hindi ko alam, okay). Nasa autism spectrum ako at (habang sinusukat ang mga bagay na iyon) matalino; ang aking dragon persona ay palakaibigan, palakaibigan at medyo pipi. Ako ay soft-cis na lalaki; ang aking dragon persona ay soft-cis na lalaki."

Nalaman ng iba na ang pagkakaroon ng kanilang fursona na ibahagi ang kanilang sekswal na oryentasyon ay maaaring mapadali ang kanilang karanasan sa pamamagitan ng pagpapadali sa paghahanap ng iba,

"Yes my is also a gay and it did bring me a lot of my kind".

"Kung anuman ang aking mga label (gay/transgender) ay nakatulong lamang sa akin na kumonekta sa iba pang katulad ko sa fandom. Ito ay hindi gaanong nakakaapekto sa akin bilang isang mabalahibo bukod sa aking mga fursona at iba pang mga mabalahibong karakter na madalas kong ginawang nagbabahagi ng mga label na iyon."

o gawing kumplikado ang kanilang mga pakikipag-ugnayan sa loob ng mas malawak na komunidad.

"Ang pagkakaroon ng isang dragon persona, ang mga tao ay may posibilidad na isipin na ako ay isang dominanteng bakla, ngunit ako ay mas sunud-sunuran. Ito ay may posibilidad na magresulta sa paghahanap sa akin ng mga tao para sa mga bagay na hindi ko madaling ibigay."

"Sa tingin ko ang mga tao ay mabilis na nagkakaroon ng romantikong damdamin sa mga fursona ng mga tao, at bilang isang bisexual/aromantic na tao, medyo hindi komportable ang pakikitungo sa mga taong hindi gaanong naiintindihan na hindi ako naghahanap ng isang uri ng relasyon."

"Ang aking fursona/character ay asexual tulad ko. At kaya mahirap umiral sa isang fandom space kung saan napakarami ito ay sexualized..."

Ang isa pang kalakaran na dumating tungkol sa relasyon sa pagitan ng fursona at pagkakakilanlang sekswal ay ang mga mas gustong tumuon sa kahayupan ng kanilang fursona. Habang ang kanilang sekswal na oryentasyon ay may kaugnayan pa rin, ito ay isinama ng hayop.

"Masyado akong abala sa pagiging gay deer para mapansin. At ang iyong hardin ay napakasarap."

"Nakakatawang Gwapong Pansexual Lion".

Gaya ng nakita natin sa seksyong ito, ang mga bukas na tugon ay nagpahayag ng ilang mga uso pagdating sa kung paano nakikipag-intersect ang oryentasyong sekswal ng isang mabalahibo sa kanilang fursona. Bagama't hindi binanggit ng karamihan sa mga tuwid na balahibo ang kaugnayan sa pagitan ng kanilang sekswal na oryentasyon at kanilang fursona, madalas na nakikita ng mga balahibo ng LGBQA+ ang kanilang fursona bilang extension ng kanilang mga sarili, isang lugar upang tuklasin ang mga aspeto ng kanilang sarili sa isang ligtas na espasyo o upang paglaruan ang mga pagkakakilanlan na naiiba sa kanilang sarili, bagama't ginamit ng ilan ang kanilang fursona upang maiwasan ang mga label na ito nang buo. Para sa mga balahibo na ang fursona ay nagbahagi ng kanilang sekswal na oryentasyon, maaari nitong maging maayos ang pakikipag-ugnayan sa iba sa pamamagitan ng pagpapadali sa paghahanap ng ibang mga queer na tao, o (lalo na para sa mga asexual, demisexual, o aromantic na mga tao) maaari rin nilang gawing mas mahirap ang mga pakikipag-ugnayan. Ang mga tugon na ito ay nagpapakita ng pangangailangan para sa higit pang pananaliksik na direktang nag-aaral kung paano nagpapakita ang oryentasyong sekswal ng mga furries sa, o epekto, sa pagbuo ng kanilang fursona. Intersection of Sexual Orientation with Other Facets of Identity Dahil sa malawak na pagbigkas ng mga bukas na tanong, maraming mga sagot ang nag-isip kung paano nakaapekto ang iba't ibang aspeto ng pagkakakilanlan ng isang tao—hindi lamang sekswal na oryentasyon—ang kanilang karanasan sa fandom. Binigyang-diin ng ilang respondent kung paano nagsalubong ang mga aspeto ng kanilang pagkakakilanlan, partikular na ang mga isyu gaya ng lahi, kasarian, at (dis) kakayahan, sa kanilang sekswal na oryentasyon sa mga mabalahibong espasyo, kung saan marami ang nagbubunyag ng kamalayan sa katotohanang mas madaling tanggapin ang ilang aspeto ng kanilang pagkakakilanlan. kaysa sa iba. Isa sa mga umuulit na tema na lumitaw ay isang pagdiriwang ng katotohanan na maraming aspeto ng pagkakakilanlan ng mga respondente ang tinatanggap at tinatanggap sa loob ng mabalahibong komunidad. Habang ang pangkalahatang talakayan sa antas ng pagtanggap ng LGBQA ay iiwan sa ibang seksyon, ang ilan sa mga tugon ay sadyang nakatuon sa kung paano tinatanggap ng mabalahibong fandom ang buong pagkakakilanlan ng mga respondent.

"Pakiramdam ko ay nabibilang ako rito bilang isang bakla na may non-binary gender identity. Sa tingin ko dito sa mabalahibo, hindi ako nakikitang kakaiba o naiiba sa lahat para dito".

"I feel very accepted within the fandom. Hindi ko naramdaman ang pangangailangang itago na ako ay bakla, hindi binary, autistic, o anumang aspeto ng aking sarili".

"Ako ay hindi binary, bisexual, therian, at isang artista. Pakiramdam ko ang mabalahibong fandom ay ang tanging lugar kung saan ang aking pagkakakilanlan, nang buo, ay tinatanggap at ipinagdiriwang."

"Hindi, wala pa. Hindi sa tingin ko ang pagiging half Asian o bakla ay isang bagay na kailangan kong itago."

"Sa tingin ko dahil ang fandom ay higit sa lahat LGBTQ+, ang pagiging pansexual ay nakakatulong na mas matanggap dito. Ang pagiging neurodivergent (may autism ako) tulad ng karamihan sa fandom ay nakakatulong din sa akin na magkasya nang kaunti.

Ang iba pang mga respondent ay nag-ulat ng magkakaibang antas ng pagtanggap depende sa isang partikular na aspeto ng kanilang pagkakakilanlan. Bagama't ang oryentasyong sekswal ay madalas na tinatanggap, ang ibang mga aspeto ng kanilang pagkakakilanlan ay hindi tinatanggap ng lahat. Madalas na binabanggit ang lahi bilang isang isyu.

"Well, naipaliwanag ko na kung paano ang pagiging isang itim na babae ay maaaring maging mahirap sa fandom na ito. Hindi talaga ako nag-aalala tungkol sa aking sekswalidad sa mga tuntunin ng mabalahibong fandom dahil ang karamihan sa fandom ay hindi pa rin straight."

"Bilang isang atino, alam kong mas kaunti ang mga puwang para sa akin upang tuklasin ang aking mga karanasan sa fandom sa aking sariling wika. Karamihan sa madaling magagamit na nilalaman ay nasa Ingles at may mga koneksyon sa North american o European. Ang ilang iba pang mga label tulad ng aking nasyonalidad o sekswal na oryentasyon ay nakakaapekto rin sa ilan sa mga nilalaman na gusto kong makita, na kung saan ay nagpapatuon sa akin sa ilang mga bahagi ng fandom kaysa sa iba."

"Sa karamihan, oo, pakiramdam ko ay tinatanggap ako lalo na ngayon na mas maraming grupo, kaganapan, at pagkakataon ang iniaalok sa BIPOC+queer furries sa loob ng fandom space. Ito ay isang sugal pa rin at makakasagasa ka ng mga taong hindi ka tanggap at susubukang itaboy ka sa fandom. Ngunit karamihan ay positibo at mayroong higit na suporta at mas maraming tao ang handang ipagtanggol/manindigan para sa BIPOC+queer furs."

"Actually, maraming bading sa furry fandom... nine out of ten furry are gay. halata naman. Ang mabalahibong fandom ay lubos na mapagparaya sa mga grupo ng minority. Ngunit dahil sa tradisyonal na kultura ng Tsina, marami hindi matanggap ng mga tao ang homosexuality. Kaya maraming tao ang pinipiling magtago".

"Bilang isang taong biracial, bakla, trans, at may kapansanan, pakiramdam ko ay ligtas ako at tinatanggap sa loob ng fandom, gayunpaman, naiintindihan ko at maayos ako.

alam ang mga isyu ng komunidad sa ilan sa aking mga pagkakakilanlan (lalo na sa lahi)."

"Ako ay kinikilala bilang androsexual, kahit na kadalasan ay ipinakikita ko ang aking sarili bilang bakla para sa kapakanan ng pagiging simple. Sa lugar na iyon, hindi ko naramdaman na kailangan kong pigilan o itago ang aking katayuan. Pagdating sa aking nasyonalidad at lahi, ako ay may posibilidad na itago ang dalawa dahil sila ay may posibilidad na lumikha ng awa o gumawa ng ilang mga tao na tumangkilik sa akin. Bukod sa dalawang iyon, kadalasan ay tanggap ko sa fandom."

Kabalintunaan, natuklasan ng ilang tuwid na balahibo na ang iba pang mga aspeto ng kanilang pagkakakilanlan ay mas malawak na iginagalang kaysa sa kanilang sekswal na oryentasyon.

"Itim ako. Hindi pa ako binigyan ng anumang kalokohan para dito, sa mga kombensiyon o online. Pagod na akong pagtawanan dahil sa pagiging straight ko."

Itinampok ng iba pang mga respondent kung paano madalas na nagdudulot sa kanila ng mga isyu ang intersection sa pagitan ng kasarian at oryentasyong sekswal.

"Oo, parang iba ang pakikitungo sa akin at hindi kasama sa pangkalahatang komunidad dahil babae ako, pero mas tanggap ng mga kapwa mabalahibong artista. Karamihan sa mga mabalahibong artista ay babae. Pakiramdam ko rin ay maaari akong kumonekta sa iba pang mga mabalahibong kaibigan sa pamamagitan ng aking bisexual/lgbt identity."

"Pakiramdam ko ang aking label ay hindi binary at lesbian na epekto nito, dahil hindi ako iginagalang dahil dito. Mayroong maraming misogyny na may mga mabalahibo tulad ng kahit saan."

"I think it affects me to a point. Ang mga lesbian furries ay hindi madalas na kinakatawan at hindi gaanong "kaakit-akit" sa mga sikat na gay na lalaki sa publiko sa fandom. Maswerte ako na may mabubuting kaibigan na hindi ako tinatrato ng iba dahil bakla ako at babae. Ang tanging mga pagkakataon na napapaalalahanan ako na may mga taong talagang ayaw sa akin dahil sa dalawang bagay na ito ay nasa mabalahibong mga kombensiyon. Huwag mangyari iyon maswerte."

"Oh ito ay ganap na. Ibang-iba ang pakikitungo sa akin sa mga mabalahibong espasyo noong nagtatanghal ako bilang isang bi cis na tao. Ibang-iba na mula nang malaman kong trans fem ako, non-binary, pan lesbian, at asexual."

Nadama ng ilang mga mabalahibo na sila ay malugod na tinatanggap sa fandom, kahit na sa punto ng pagiging bahagi ng karamihan sa pagiging parehong queer at neurodivergent.

"Sa pangkalahatan, pakiramdam ko ay tinatanggap ako, dahil ang queer identity, transgender identity, at mental health-related na kapansanan ay ilan sa mga mas karaniwang marginalized na pagkakakilanlan sa fandom (mula sa aking anecdotal na karanasan). Gumawa ako ng punto na huwag itago ang mga bahaging ito ng aking sarili kapag may kaugnayan ang mga ito."

"Autistic, queer, bigendered, poly, kinky, writer... Marami akong label. Pakiramdam ko ay tanggap silang lahat ng mabalahibong komunidad".

"Ako ay LGBT at mayroon akong ilang mga kapansanan. Pakiramdam ko ay tinatanggap ko at hindi ko naramdaman ang pangangailangan na itago ang mga bagay na ito."

"... Hindi ko itinatago na ako ay trans, bakla, at may kapansanan kapag ako ay nasa mabalahibong fandom."

Gayunpaman, hindi ito isang pangkalahatang karanasan. Iniulat ng iba pang mga balahibo na ang kapansanan ay hindi palaging tinatanggap sa loob ng fandom gaya ng kanilang oryentasyong sekswal o kasarian.

"Nakikilala ko bilang isang may kapansanan, transgender, MLM furry na interesado sa abdl at stoner na bagay. Dahil dito ang aking karanasan ay medyo naiiba kaysa sa iba, bilang isang taong kakaiba ako ay mas minamahal o tinanggihan, bilang isang taong mahilig sa abdl at paninigarilyo muli ay mas minamahal o tinanggihan ako at bilang isang taong may kapansanan, nakita ko ang aking sarili na hindi ko talaga kayang kumonekta sa mga may kakayahan sa mga espasyong karaniwang ginawa para sa kanila. Sa mabalahibong fandom karamihan sa mga tao ay talagang malugod na tinatanggap ngunit palaging may kahihyan kung sino ako at kung ano ang natutuwa kong pinipigilan ako at ganoon din ito para sa marami sa atin."

"Ang karamihan ay kinikilala ko bilang lesbian, trans, at may kapansanan. Sa tatlo, ang pangatlo ang higit na nakakaapekto sa aking mga pakikipag-ugnayan. Napakakaunting atensyon ang nakukuha namin, at hindi positibo ang malaking halaga nito. Pakiramdam ko ay nagiging mas malamang na hindi papansinin o itulak sa tabi ako at ang iba pang katulad ko."

"Ang kasarian at sekswalidad ay nararamdaman kong ligtas ako gaya ng inaasahan ko. Ang mahusay na paggamit ng mga block tool ay nakakatulong. Bihira akong makipag-ugnayan sa sinuman dahil sa aking autism. ako.

huwag itago ang aking autism, ngunit ang pag-aalala sa miscommunication ay humahantong sa akin na madalang na magsalita. Hindi ko tinatago ang marginalized status ko, tinatago ko lang."

Ang iba pang mga aspeto ng pagkakakilanlan na sumasalubong sa oryentasyong sekswal ay kinabibilangan ng imahe ng katawan at hitsura, edad, o hindi karaniwang mga tungkulin sa lipunan.

"Pakiramdam ko, tinatanggap ako pagdating sa aking sekswalidad at lahi, ngunit hindi pagdating sa aking katawan at hitsura. Parang kailangan kong itago ang huli sa mga taong nakakasalamuha ko."

"Sa mga tuntunin ng fandom, ang pagiging isang mas lumang balahibo ay minsan ay marginalizing ngunit hindi ko kailanman itinago ito kapag online. Masyado akong maraming oras sa aparador noong bata pa ako para gawin iyon muli. Ako kung sino ako."

"Oo. Sinabihan ako na hindi ako sapat na bakla, masyadong matanda, at masyadong konserbatibo para mapabilang sa fandom".

"Magulang. Homoromantic sex-positive asexual. Parehong nagpapaalam sa aking pakikipag-ugnayan sa iba sa fandom."

Ang mga miyembro ng mabalahibong komunidad na kinikilala bilang hindi tao (therian, otherkin, alterhuman) ay nag-uulat na ang intersection ng pagkakakilanlang ito sa kanilang pagiging queerness ay humahantong sa isang hiwalay na relasyon sa mabalahibong komunidad.

"Depende sa anyo ng marginalization. I'm very openly trans and ace, pero. Hindi gaanong hayagang maramihan, ibang uri, at ilang iba pang bahagi ng aking sarili na natatakot ako sa paghatol."

"Ako ay lubos na masaya na ang isang malawak na iba't-ibang mga sekswalidad ay tinatanggap sa mabalahibo, ngunit ako ay talagang nag-aatubili na ibahagi na ako ay isang therian. Sa tingin ko ito ay madalas na nakikita bilang "mabalahibo, ngunit kinuha masyadong malayo", kapag ito ay hindi actually yun. Sa totoo lang, therian muna ako at mabalahibo lang bilang coping mechanism, anuman ang mga benepisyong naranasan ko simula nang sumali ako sa fandom."

"Isinasalang-alang ko ang aking mabalahibo na napakalaking intersect sa alterhumanity at queerness. Itinuturing ko rin na ang aking posisyon bilang isang anarkista ay naiimpluwensyahan ng aking alterhuman/furry identity at vice versa, at mayroong isang agwat na inaasahan kong paliitin sa pagitan ng dalawang grupo sa pangkalahatan.

"Nalaman ko na ang aking kakaibang pagkakakilanlan ay ang pinaka-kilalang pagkakakilanlan na nakakaapekto sa aking mabalahibong karanasan, na sinusundan ng aking pagkakakilanlan bilang ibang kamag-anak. Ang mga bagay na iyon ay nagbibigay kulay sa bawat aspeto ng aking buhay; Hindi ako *stop* being Ang hindi makatao o pagiging kakaiba, at mabalahibong kultura ay ang perpektong paraan upang ipahayag ang mga damdamin ng pagiging iba o naiiba, sa paraang nararamdaman pa rin sa kabuuan."

Ang mga straight furries ay mas maliit kaysa sa LGQA+ furries na banggitin ang kanilang sekswal na oryentasyon bilang nakakaapekto sa kanilang pakikipag-ugnayan sa mabalahibong komunidad. Ang mga may posibilidad na makilala iyon, habang ang kanilang sekswal na oryentasyon ay ginawa silang minorya sa loob ng fandom, sila ay tumatakbo pa rin mula sa isang lugar ng pribilehiyo dahil sa heteronormative na kalikasan ng mas malawak na lipunan. Ito ay partikular na ang kaso sa mga mabalahibong puti at cisgender din.

"Hindi ko napansin, kahit na dahil ako ay isang puting straight cis na babae at mas matanda din (at samakatuwid ay may kumpiyansa), naglalaro ako sa easy mode dito."

"Oo, ang pagiging Cis at straight ay nangangahulugan na ako ay nasa minorya nang minsan, at ang pag-unawa sa mga karanasan ng mga hindi ay palaging isang karanasan sa pag-aaral para sa akin. Mayroong maraming iba pang mga label na maaaring ibigay sa akin na naiiba sa akin mula sa karamihan ng mga mabalahibo, ngunit hindi ko papasok sa lahat ng mga ito.

"Sa loob ng fandom, ang tanging minorya na nakikita kong bahagi ay "heterosexual". Walang demograpiko kung saan miyembro ako ay may anumang katayuan upang magreklamo tungkol sa marginalization.

Nakilala rin ng ilang mga mabalahibo ng LGBQA na ang pagiging hindi nakikitang kakaiba ay nagbigay din sa kanila ng ilang antas ng pribilehiyo sa mas malawak na komunidad, habang kinikilala ng iba na ang pagiging mayorya sa loob ng mabalahibong fandom ay nagbibigay sa kanila ng pribilehiyo sa mga mabalahibong espasyo. Paminsan-minsan, ang kamalayan sa katayuang ito ng karamihan ay nagdala ng isang pakiramdam ng responsibilidad na magdala ng kamalayan sa mga pangangailangan ng mga marginalized na balahibo.

"Sa palagay ko, ang pagiging maputi, makatwirang matatag sa pananalapi, at hindi kapansin-pansing kakaiba ay nag-insulate sa akin nang malaki mula sa anumang uri ng marginalization, kaya hindi ako sigurado na makikita ko ang aking sarili sa posisyon na iyon kahit na mabalahibo.

Hindi tinanggap ng Fandom. Gayunpaman, wala akong pag-aalinlangan na ito ay isang pagtanggap na puwang, at isa kung saan wala sa aking mga katangian ang kailanman ay namumukod-tangi o nakakakuha ng negatibong atensyon."

"Na-marginalized lang ako sa paraan na ako ay bakla, at wala iyon kumpara sa mga pagsubok at kapighatian ng ibang minorities o kung hindi man marginalized na mga tao. Lalo na sa very gay accepting place gaya ng fur fandom, wala akong problema."

"Medyo. Nakakaaliw ang pagiging nonbinary at bakla kapag nakikita ko ang marami pang LGBTQ na tao. Ang pagiging isang puting lalaki ay nagtutulak sa akin na suriin ang aking pribilehiyo at maunawaan kung paano naiiba ang aking buhay - at kadalasang mas madali - kaysa sa ibang tao."

"Ako ay isang puti, nasa katanghaliang-gulang na lalaki. Wala sa mga katangiang ito sa lipunan, ekonomiko, o kultura ang naghihiwalay sa akin sa Australia. Bi/pansexual din ako at kinikilala bilang queer. Ito ay isang kumpletong hindi isyu sa fandom".

"Ang pagiging puti at lalaki - sa kabila ng pagiging bakla at hindi eksaktong cis - nararamdaman ko pa rin sa karamihan ng karamihan sa mga tao. Sa loob lamang ng konteksto ng fandom, lubos kong nararamdaman sa karamihan dahil ang fandom ay halos puti, lalaki, at LGBTQ. Hindi ko nararamdaman na kailangan kong itago ang aking pagkakakilanlan sa fandom."

"Ako ay puti at kakaiba -- parehong mayorya sa loob ng fandom. gayunpaman, madalas akong pumanig sa mga di-white furries pagdating sa mga isyu sa fandom at nagawa ko na ito mula sa simula salamat sa mga boses sa twitter tulad ni sean chiplock (sa palagay ko hindi ko malalaman ang tungkol sa HMHF kung hindi dahil sa sa kanya), kaya nahihirapan akong makipag-vibe sa sinuman sa mga "regular" na mabalahibong espasyo kung saan ito ay uwu escapism sa lahat ng oras, at ang enerhiya na iyon ay naroroon lalo na sa mga lokal na grupo at chat kung saan ako naroroon. mula sa. ngunit mayroon akong dobleng pribilehiyo, kaya hindi -- Hindi pa ako nakaranas ng pagiging "check" tulad ng BIPOC at trans furries minsan".

Ang mga tugon sa seksyong ito ay nagpapakita na ang karanasan ng sekswal na oryentasyon sa mabalahibong fandom ay kadalasang naiimpluwensyahan ng iba pang mga aspeto ng pagkakakilanlan. Bagama't tinanggap ang pagkakaiba-iba ng sekswal (para sa karamihan), ang iba pang mga pagkakakilanlan ay ganoon.

dahil naiimpluwensyahan ng lahi, kasarian, o (dis) kakayahan ang antas kung saan naramdamang ligtas at malugod na tinatanggap ang mga queer furries sa mga mabalahibong espasyo, lalo na para sa mga queer furries na nakikilala rin bilang hindi tao. Sa wakas, nakita ng maraming mabalahibo ang kanilang sarili bilang bahagi ng nakararami, maging dahil sila ay bahagi ng mas malawak na kultural na mayorya o bahagi ng karamihan partikular sa loob ng fandom. Kabaitan ng isang Sekswal na Magkakaibang Fandom Karamihan sa mga sagot sa mga bukas na tanong ay nag-highlight ng isang pakiramdam ng labis na pagiging bukas at pagtanggap sa pagkakaiba-iba ng sekswal sa loob ng mabalahibong fandom. Maraming mga sumasagot ang nag-ulat ng pakiramdam na tinatanggap at tinatanggap ng komunidad. Sa mga salita ng isang respondent, ipinaramdam sa kanila,

"Tanggap nang lubusan, walang pasubali na niyakap, walang pasubali na minamahal. Tulad ng kung paano gumaganap ang mga kulto ng "love bombing", ngunit walang malisyosong intensyon,"

habang ang isa ay iginiit na ang komunidad ay.

"TALAGANG Tumatanggap."

Karamihan sa mga iniulat ay nakakaramdam na tinatanggap at kasama ng komunidad pagdating sa kanilang sekswal na oryentasyon. Gayunpaman, ang mga may partikular na oryentasyong sekswal kung minsan ay napag-alaman na nadama nila ang pagiging marginalized o hindi kasama bilang resulta ng kanilang oryentasyong sekswal. Ang bahaging ito ay tututok sa duality ng ang iba't ibang karanasang ito sa loob ng fandom, pati na rin kung sino ang mas malamang na magkaroon ng kung alin

karanasan. Ang mga taong kinikilala bilang bakla ang pinakamalamang na naglalarawan sa mabalahibong fandom bilang palakaibigan at tumatanggap sa pagkakaiba-iba ng seksuwal.

"Pakiramdam ko ang fandom ay isang napaka-tanggap na lugar ng mga gay na lalaki, bukod sa iba pa."

"The only part that can marginalized is me being gay, but the fandom as a whole is very open and accepting so I've never had any problems".

"Hindi malayo, dahil ako ay pangunahing marginalized sa mga tuntunin ng aking sekswalidad, at ang mabalahibong fandom ay labis na tinatanggap sa bagay na iyon."

"Bilang isang bakla, nadama kong lalo akong tinanggap sa fandom noong 2003."

"Hindi, ang furry ay napaka-lgbt friendly at iyon ang isa sa mga mataas na bentahe nito kumpara sa iba pang mga fandom space."

"Ang homosexuality ay karaniwang positibong tinitingnan sa mga fandom space."

Nadama ng ilang mga sumasagot na ang pagiging palakaibigan na ito ay nagmumula sa kapinsalaan ng hindi nila ganap na pag-usapan ang kanilang mga karanasan sa loob ng mga espasyo ng fandom. Natuklasan ng iba na ang hindi pagpayag ng (ilang) mabalahibong komunidad na i-censor ang homophobia, transphobia, misogyny, at racism ay nagdulot sa kanila ng pakiramdam na parang mababaw at mababaw ang pagtanggap.

"Isinasaalang-alang ang mataas na density ng mga LGBTQ+ sa komunidad na ito, pakiramdam ko ay malugod akong tinatanggap bilang isang bakla. Mayroon pa ring ilang antas ng lantad na "huwag magsalita tungkol sa pagkakakilanlan, ito ay matinis at nakakainis" dito na naglilimita sa aking pagpayag na magpahayag ng opinyon sa publiko tungkol sa ilang mga bagay, ngunit sa pangkalahatan, hindi ako komportable sa pagiging bukas tungkol dito."

"Sa palagay ko, sa isang malawak na antas ng mabalahibo ay tumatanggap ng mga queer na tao, ngunit sa isang intracommunity level na furries ay napakabilis na pumuna ng mga queer na tao para sa kanilang "mga kapintasan". Gayunpaman, hindi ko itinago kung sino ako dahil gusto kong makita kung sino ako."

"Sa pangkalahatan, pakiramdam ko ay tinatanggap ako, ngunit madalas sa isang mababaw na paraan (kinikilala ang kasarian at oryentasyon ngunit ang mga espasyo ay hindi protektado mula sa mga nagbabanta sa mga taong tulad ko). Sa kabila nito, hindi ko kailanman itinago ang aking katayuan online sa fandom."

"Sa labas ng malakas na minorya ng Nazi, kumportable akong maging sarili ko sa mga fandom space."

Para sa mga lesbian, na bahagi ng nakararami sa mga tuntunin ng kanilang oryentasyong sekswal ("homosexual"), ngunit minorya sa mga tuntunin ng kanilang kasarian, marami ang nag-ulat na pakiramdam (karamihan) ay tinatanggap habang nararamdaman din na medyo nabura ng pagtuon ng komunidad sa bakla. mga lalaki. Ang iba ay nagpahayag ng takot na ang pagkilala sa publiko bilang lesbian ay hahantong sa hindi kanais-nais na seksuwalisasyon.

"I don't identify as a minority or marginalized person, hindi. Ang pinaka naiisip ko ay ang pagiging Lesbian, pero ang fandom ay napaka LGBTQ+ positive."

"Pakiramdam ko ay tinatanggap ng fandom ang aking pagkakakilanlan bilang isang tomboy, at hindi ko nararamdaman na kailangan itong itago, kahit na nararamdaman din na dapat magkaroon ng higit pang mga kaganapan sa komunidad upang ipakita ang suporta at i-promote ang gawain ng mga tagalikha ng WLW."

"Nararamdaman ko na kailangan kong itago dahil pakiramdam ko ay ibinunyag ko na ako ay isang lesbian ay gagawin iyon bilang isang dahilan upang i-sexualize mo ako".

Tulad ng para sa mga kalahok na nakilala bilang isang bagay maliban sa bakla o tomboy, ang mga tugon ay nagsiwalat ng tensyon sa pagitan ng mga damdamin ng pagtanggap at damdamin ng marginalization. Ang mga tumutugon na kinikilala bilang bisexual ay kadalasang nag-uulat na malugod silang tinatanggap, sa isang banda,

"Naging minorya lang ako sa mga tuntunin ng sekswal na kagustuhan. (Im not straight, idk much more) it has never been an issue to me in or out of the fandom. Ang fandom ay parang napaka-bukas at tumatanggap sa kung ano ang masasabi ko".

"Kung ang pagiging bisexual at ang isang babae ay binibilang bilang marginalized, talagang pakiramdam ko ay tanggap ako sa fandom at malayang ibahagi ang mga katotohanang ito."

"Very accepted. Napakadaling lumabas bilang bi at trans sa mga mabalahibong espasyo at hindi ko na kailangan pang magtago".

"I feel accepted. Ang mabalahibong fandom ay napaka-LGBTQ+, kaya hindi ko naramdaman na kailangan itong itago."

"I think the most "out of bounds" part of me is being bi(ish).. so i think I just don't feel even bahagyang marginalised. Ang lahat ng ito ay cool para sa akin.

"Ang tanging bagay na nagbago tungkol sa aking pagkakakilanlan ay ang dami ng bi pride furry pins na nakolekta ko. Mukhang napaka-LGBTQ+ ang mabalahibong fandom kaya medyo welcome ako."

habang nakakaramdam ng pagiging marginalized (hal., sinabihan na pumili ng isang panig) o nabura (hal., ang pagpapalagay na sila ay bakla) sa kabilang banda.

"Bilang isang bisexsual na lalaki, mas naaakit ako sa mga babae kaysa sa lalaki. This my surprise people since they usually assume you are gay."

"Ang aking pagkakakilanlan bilang isang bisexual na lalaki sa fandom ay nakaapekto sa akin nang negatibo. I'm seen as a less person in times since I'm expected to take side when it comes to sexual orientation. Itinuturing ako ng mga bakla bilang isang straight na lalaki, habang ang mga straight na tao ay nakikita ako bilang isang closeted gay na lalaki, at hindi ako tumatanggap ng anumang uri ng pagtanggap para dito."

"Minsan, nagiging sanhi pa rin ng hindi paniniwalaan ng ilan ang pagiging bi-bi sa karaniwang pariralang "kailangan mong pumili ng isa." Karamihan sa mga oras, ang mga balahibo ay talagang kasama at tinatanggap ang anumang karanasan".

Ang mga tugon ng pansexual furries ay nagpapakita ng katulad na tensyon sa mga naranasan ng bisexual furries, pakiramdam na tinatanggap sa isang banda,

"Ako ay pansexual at genderqueer, na medyo tinatanggap sa maliit na subsection ng mabalahibong kultura na pinili kong makipag-ugnayan. Pakiramdam ko ay tinatanggap ako at hindi ko kailangang itago ang aking oryentasyong sekswal o kasarian. Gayunpaman, dapat tandaan na hindi ako nakikipag-ugnayan sa karamihan ng mabalahibong komunidad, kaya maaaring hindi tipikal ang aking mga karanasan."

"Hindi ako kumikilala bilang isang minorya o isang marginalized na tao, ngunit kung akma ako sa paglalarawang iyon, pakiramdam ko ay tinatanggap ako. Karamihan ay hindi talaga nakakaalam tungkol sa akin na trans o pansexual, bagaman.

"Bilang isang pansexual na tao, karamihan ay positibong feedback ang naramdaman ko."

at binura o marginalized sa kabilang banda.

"Pwede naman talaga. Karaniwan kong inilihim ang aking pagkakakilanlan at oryentasyon ng kasarian. Kung sasabihin ko sa mga tao, kahit sa ilang LGBTQ spaces na ako ay pansexual, sasabihin nila sa akin na pumili ng isang panig.

"Oo. Lalo na sa pagiging lalaki at pansexual, madalas akong ipinapalagay na bakla. Gayunpaman, sa kabila nito, ako mas sandalan sa cis-straight kaysa.

kahit ano pa at nakakadismaya akong ipaliwanag kung minsan, at pakiramdam ko ay minamaliit ako kung magsasalita ako tungkol dito".

Ang mga furries na nagtatanong at nag-e-explore pa rin sa kanilang sekswal na oryentasyon ay nag-ulat na ito ay madalas na isang napaka-welcome at nakakahimok na lugar na gawin ito. Ito ay ipinahayag din ng ilan na kinilala bilang "iba pa."

"LGBT, pakiramdam ko ang mabalahibo ay isang inclusive space kung saan maaari akong maging "sarili" nang walang paghatol.

"I am queer as in sexual orientation, pero hindi ako umasa ng mas magandang space kaysa sa mabalahibong fandom. I feel absolutely accepted".

"Ang fandom ay isang ligtas na lugar para sa mga taong lgbtq."

Ang mga asexual furries ay nagpahayag ng isang mas kumplikadong relasyon sa mabalahibong komunidad kaysa sa marami pang iba na may non-heterosexual na oryentasyon. Natuklasan ng maraming asexual furries na ang komunidad ay hindi kapani-paniwalang nakakaengganyo at kasama ang pagkakaiba-iba ng sekswal.

"Bilang isang alas, nadama kong malugod akong tinatanggap sa mabalahibong Komunidad, narito ang lahat ng tao ay nakakatugon at napakasaya ko tungkol doon."

"Ang pagiging asexual ay ginagawang mabalahibo ang isang partikular na nakakaengganyang komunidad. Ito ay 'positive sa sex', sa mga taong iyon tulad ng sex ay hinihikayat na magkaroon nito. Ngunit higit pa sa pangunahing kulturang Amerikano, ang emosyonal na pagiging bukas at pagpapalagayang-loob ay umiiral sa mga konteksto sa labas ng isang sekswal na relasyon."

"Yes, I was openly bi/ace within the fandom. Ang mga ito ay sumusuporta sa sekswalidad at sakit sa pag-iisip kaya nadama itong ligtas. Hindi ko na kailangang magtago ng kahit ano sa fandom partikular na".

Para sa iba, ang hayagang sekswal o positibo sa sex na katangian ng fandom, kabilang ang isang makabuluhang bahagi ng pagiging erotiko o pornograpiko ng media, ay nagreresulta sa pagkalayo sa komunidad. Para sa mga hindi interesado sa mga sekswal na aspeto ng fandom, maaari itong humantong sa pakiramdam na nakahiwalay, hindi pinansin, o hindi kasama.

"Oo, bilang isang Asexual ay madalas akong nababalewala at hindi pinapansin, dahil ang karamihan sa fandom ay tungkol lamang sa sekswalidad".

"Bilang isang asexual na tao, madalas akong nakakaramdam ng labis na pagkalayo at pag-iwas sa pangkalahatang mabalahibong komunidad dahil sa kung paano naging hypersexual ang bawat aspeto nito."

"Ang aking asexuality ay tiyak na nakakaapekto sa aking karanasan sa mabalahibo. Maraming mga mabalahibo ang nakasanayan na makipag-ugnayan sa isa't isa sa isang napakalandi o sekswal na paraan at/o nakikisali sa romantikong PDA tulad ng ganap na pagyakap, at maaari itong maging talagang hindi komportable sa akin sa mga bagay na tulad nito. Mas madaling umiwas online, na maaaring bahagi ng kung bakit palagi kong ginusto ang online na mabalahibong komunidad kaysa sa offline."

"Ang aking asexuality ay may posibilidad na iwasan ako ng mga tao dahil walang inaasahan para sa sex."

"Ang pagiging asexual ay nagpapataas ng kilay sa nakakadismaya na pagiging maaasahan. Madalas itong negatibong nakakaapekto sa aking karanasan kapag nakikipag-usap sa ibang miyembro ng fandom dahil natural nilang inaasahan na ang isang "kapwa mabalahibo" ay positibo sa sex, na humahantong sa pagkabigo kapag napatunayang hindi iyon ang nangyari."

"Bilang isang asexual cis na babae pakiramdam ko ay higit na tinatanggap ko sa loob ng mga lugar kung saan nahanap ko ang aking sarili. Maaari itong maging uri ng panghihina ng loob kapag ang mga tao ay ayaw makipag-ugnayan sa akin dahil ako ay alas at/o isang babae ngunit nakikilala ko rin na marami sa mga taong gumagawa nito ay naghahanap ng mga sekswal na karanasan sa mga lalaki at hindi iyon isang lugar na kinabibilangan ko o gustong tumira."

"Sa pagiging asexual, nalaman ko na maraming maling impormasyon at pagpapalagay na ginawa tungkol sa mga asexual na tao online at sa totoong buhay. Pakiramdam ko ay mas marami akong sasali sa mga fandom space na gagawin ko mag-ingat sa kung paano ko sinabi na ako ay asexual dahil sa dami ng nakakainis na komento na maaari kong makuha tungkol sa asexuality at pati na rin ang posibleng mapanghimasok at bastos na mga tanong/komento. Nararamdaman ko ang pagiging non-binary ngunit pakiramdam ko ay mas nauunawaan ang non-binary kaysa sa asexuality, ngunit nararamdaman ko pa rin na ang parehong mga uri ng komento ay maaaring dumating sa akin dahil din doon."

Ang mga mabangong balahibo ay nagpahayag ng katulad na kakulangan sa ginhawa na may diin sa mga relasyon sa loob ng komunidad.

"I don't feel the need to hide my identity but I don't feel like I fit in either as fandom is so saturated with romance at hindi ako nakakaranas ng romantikong damdamin".

Isang kalahok, na kinilala bilang isang aromantic bisexual ("hangganang asexual") ay nagpahayag ng isang kahilingan na,

"...hindi naging kakaiba ang furries na hindi ko gustong maging relationship, sekswal o kung hindi man."

Ang ilang asexual furries ay partikular na nag-ulat ng mga karanasan ng diskriminasyon at pagbubukod, na humahantong sa ilan itago ang kanilang asexuality sa mabalahibong espasyo dahil sa takot sa bias.

"Ang fandom ay maaaring maging sobrang populasyon ng mga gay na lalaki at naranasan ko ang pambu-bully at pagbubukod para sa hindi pagiging bakla."

"Madalas akong hindi kasama sa mga furry space dahil lalo na noong una sa aking paglahok sa fandom inisip ng mga tao na ako ay hindi magse-sex o hindi komportable dahil ako ay lubhang asexual".

"Bilang isang ace person, pakiramdam ko kailangan kong itago ang bahaging iyon ng aking pagkakakilanlan."

"Ang pagiging asexual sa fandom ay maaaring maging kawili-wili. Iniisip ng mga taong unang nakakilala sa akin bilang asexual at mabalahibo sa ibang pagkakataon na iyon ay isang oxymoron -- "paano napunta ang isang ace na tao sa isang malibog na fandom"? Sa fandom mismo hindi ko masyadong binabanggit ang pagiging asexual ko. Mayroong ilang mga tao na tinutumbasan ang asexuality sa prudishness, o anti-sexuality. Ayokong isipin ng mga tao na sinusubukan kong hindi sabihin ang kanilang NSFW 12 art."

Ang ilang mga asexual na tao ay interesado na makisali sa sekswal na role-play, ngunit nag-uulat na nakakaranas sila ng pagbura ng kanilang pagkakakilanlan bilang isang resulta.

12 Isang inisyalismo na nangangahulugang "hindi ligtas para sa trabaho," karaniwang ginagamit upang ilarawan ang nilalaman na.

tahasang sekswal, bastos, o graphic ang likas na katangian.

"Ako ay Panromantic Asexual. I find this awkward when roleplaying, as my fursona is also Asexual.

Maraming tao ang hindi iginagalang ito at nakikita ito bilang isang Bakla o Bisexual na nagpapanggap na hindi gaanong interesado na kontrolin ang mga sitwasyon at ihatid sila sa direksyon na kanilang pinili. Tinawag akong peke, sinungaling, nalilito, delusional atbp. Talagang naging mahirap para sa akin ang mga bagay, at umakay sa akin na maunawaan ang kahalagahan ng pagharang at pagmulto sa mga indibidwal na ayaw akong tanggapin bilang ako.

Sa kasamaang palad, tulad ng anumang fandom o grupo, palaging may mga asshole at jerks na mga bigot at iniisip na ang mundo ay umiikot sa kanila."

Ang mga balahibo na natukoy bilang demisexual (o tulad ng nasa demisexual spectrum) ay tumugon ng marami sa mga parehong karanasan gaya ng mga asexual na balahibo, parehong positibo at negatibo.

"... ang komunidad ng mga mabalahibo ay malugod na tinatanggap sa lahat ng mga background at marami sa komunidad ay LGBT+."

"... Bilang isang demisexual, mas gusto ko ring huwag maging pisikal sa mga estranghero, na maaaring maging isang pagkabigo sa mas maraming lumalabas na balahibo."

"Bagaman ako ay demisexual, napakahilig sa panig ng asexuality, nakikisama pa rin ako sa mga lugar ng fandom na nsfw, kahit sa mga anyo ng pag-uusap. Pinahahalagahan ko ang mga mabalahibong chatroom bilang isang malamig na paraan ng pagpapadali sa pakikipag-ugnayan sa lipunan sa aking libreng oras, at sa pangkalahatan ay mas gusto kong manatili sa mga puwang na walang mga menor de edad, ngunit lumihis ako. Ang aking asexuality ay tiyak na nakakaapekto sa aking karanasan sa fandom, na kahit na ako ay napakapositibo sa pakikipagtalik, ang makita ang ilang mga sobrang linga at malibog na tao ay tiyak na hindi ako komportable."

"Sa partikular sa mga mabalahibong espasyo? Kadalasan ay ... lantarang Omnisexual-Demisexual, dahil hindi ito naiintindihan ng karamihan o tinatawag itong isang uri ng phobia."

"Hindi. Parang hindi talaga ako tanggap. May posibilidad kong itago ito dahil iniwasan ako ng mga tao na makipag-usap sa akin dahil dito, o gusto nilang maging hindi naaangkop sa akin."

"Ako ay demisexual sa mga tuntunin ng aking aktwal na sekswal na atraksyon at pakikipag-ugnayan sa mga tao, ngunit sa mga tuntunin ng kung ano ang nakikita kong kaakit-akit sa mabalahibong sining, ako ay bakla. Ang pagiging bakla ay hindi talaga problema sa mabalahibo. Ang demisexual ay madalas na hindi nauunawaan at iniisip na isang pagpipilian. Tila nililito nila ang sekswal na pagkahumaling sa sex at sinasabi na sila ay demisexual dahil pinili nilang maghintay na makipagtalik hanggang sa mas makilala nila ang isang tao."

Marahil ang oryentasyong sekswal na may pinakamasalimuot na relasyon sa pagitan ng oryentasyong sekswal at ng mabalahibong komunidad ay heterosexuality. Nasanay sa pagiging mayorya sa mas malawak na lipunan, ang mga heterosexual na mabalahibo ay nagpahayag ng ilang pakiramdam ng kakulangan sa ginawa sa pagiging isang minorya sa loob ng mabalahibo.

pamayanan. Nag-ulat sila ng isang hanay ng mga tugon pagdating sa kung nadama nila o hindi tinatanggap sa loob ng mabalahibong espasyo. Ang ilan ay nakaramdam ng ilang pressure na kilalanin bilang bakla o bi, o naranasan ang bigat ng mga inaasahan sa homonormatibo.

"Minsan nakakadismaya ang pagiging diretso sa isang espasyo kung saan ang lahat ay parang bakla, bi, atbp. Parang ikaw lang ang matino sa isang party. I'm sure na madalas ganito ang nararamdaman ng mga bakla."

"Hindi ako nagpapakilala bilang isang minority. Iyon ay sinabi, ang pagiging tuwid sa isang komunidad na nakararami sa LGBT ay mayroon ibig sabihin, karaniwan kong ipinapalagay na ibang sekswalidad sa kung ano ako."

"Minsan, naramdaman kong itinulak ako ng ilang miyembro na kinilalang homosexual na talikuran ang aking pagkakakilanlan bilang hetero. Ngunit bukod doon, na hindi karaniwan para sa akin, hindi pa ako nakatanggap ng anumang partikular na feedback para sa aking pagkakakilanlan sa mga mabalahibong pakikipag-ugnayan kumpara sa mga hindi mabalahibong pakikipag-ugnayan na nauugnay."

"Kinailangan kong itago ang katotohanan na ako ay tuwid sa maraming mga social circle sa loob ng mabalahibong fandom dahil ang mga tao ay tratuhin ka na parang isang homophobe maliban kung ikaw ay talagang bakla. May mga furmeet sa hindi ko mapupuntahan dahil sinabihan ako na dapat ko na lang tanggapin ang hindi naaangkop na paghipo bilang papuri dahil ito ay okay for people to assume I'm gay kasi nasa furmeet ako. Ang mga taong nag-iisip na mga idiot na wala akong pagnanais na makipag-ugnayan pa rin kaya walang balat sa aking likod, ngunit natatakot ako na maiiwan ako na walang panlipunang bilog kung hahayaan kong abalihin ako nito."

Ang mga heteroromantic na asexual at demisexual na mga tao ay katulad na nag-ulat ng pagkabigo tungkol sa kanilang "pagkatuwid" na hindi kinikilala sa loob ng mabalahibong komunidad. Naobserbahan ng isang heteroromantic demisexual na mabalahibo na,

"... marami ang nahihirapang paniwalaan na ako ay tuwid, dahil ako ay mahina magsalita at hindi isang agresibong uri ng personalidad."

habang inamin ng isang heteroromantic asexual furry na,

"Hindi ko sinasabi sa mga tao na diretso ako para maiwasan ang pananakot."

Ang ilang mga heterosexual na balahibo ay nakaranas ng iba pang negatibong kahihinatnan na nauugnay sa pagiging minority. Kabilang dito ang pagpapawalang-bisa ng kanilang pagiging miyembro sa komunidad o inaasahang makipag-date sa iba pang mga heterosexual na balahibo dahil lamang sa maliit na bilang ng mga balahibo na tulad nila.

"Madalas na sinasabi ng mga tao na "bihira ang mga tuwid na balahibo" o kung minsan ay may mga linya na "kung tuwid ka, hindi ka tunay na mabalahibo", ngunit hindi iyon nakakaabala sa akin. Minsan nararamdaman ko na dahil ang mga straight furries ay bumubuo ng isang mas maliit na bahagi ng fandom na may inaasahan na dapat kang makipag-date sa iba tuwid na mabalahibo, ngunit wala akong interes sa pagiging nasa isang nakatuong relasyon na. Karamihan sa mga oras na hindi iniisip ng mga tao kung ano ang iyong sekswalidad, bihira itong dumating para sa akin!"

Ang pagiging tuwid sa isang pangunahing kakaibang fandom ay maaaring makaramdam ng kakaiba sa ilan at nalalayo sa iba, na nakaramdam ng kalungkutan dahil sa pakiramdam na mahirap bumuo ng mga relasyon sa ibang mga mabalahibo.

"Pero mahirap para sa akin na bumuo ng mga relasyon, parehong platonic at romantiko. Kung romantikong relasyon ang pag-uusapan, ang problema, hindi ganoon karaming mga straight na babae ang kapareho ko ng interes sa fandom. The furry fandom is very queer, which I don't have a problem with".

"Sa Chinese furry fandom, ang mga straight na tao ay maaaring mahirapan na makapasok sa kapaligiran sa ilang lugar ilang taon na ang nakararaan. Hindi ko na kailangang itago, ngunit medyo malungkot pa rin. mas mabuti ang mga bagay ngayon."

"Mahirap *mahirap* maging straight na babae sa fandom, marami akong sasabihin sa iyo."

"Bilang isang babaeng minorya, hindi ko maitatago iyon kaya kung kailangan kong maranasan ang mabalahibong fandom nang mas malalim ay hindi ito dapat itago. Medyo natatakot akong makipag-ugnayan sa iba sa mabalahibong komunidad bilang isang cis, straight na babae."

Bagama't ang mabalahibong komunidad ay may mahusay na kinita na reputasyon para sa pagiging malugod sa pagkakaiba-iba ng seksuwal, hindi lahat ng oryentasyong sekswal sa loob ng komunidad ay nasusumpungan na pareho itong nakakatanggap. Ang gay na mabalahibong lalaki ay tila may pinakamadaling panahon na maramdamang tinatanggap at tinatanggap sa mabalahibong komunidad— bagama't, kahit na para sa kanila, ang pag-aatubili ng maraming mabalahibong grupo na talakayin ang diskriminasyon sa mundo o i-censor ang mga grupong nagpapahayag ng marahas o homophobic na ideolohiya ay maaaring mabawasan ang pakiramdam ng pagsasama. Sa iba pang kakaibang pagkakakilanlan, habang nananatili ang pakiramdam ng pagiging malugod at tinatanggap, ito ay sinusukat laban sa mga karanasan ng pagbura, kamangmangan, pagkapanatiko, sekswal na panliligalig, paghihiwalay, at pagbubukod. Ang mga straight at heteroromantic na balahibo ay nag-uulat din ng mga karanasan sa diskriminasyon, paghihiwalay, at marginalization bilang resulta ng kanilang sekswal na oryentasyon, alinsunod sa mga karanasan ng mga taong LGBTQ+ sa mas malawak na lipunan. Impluwensya ng Seksualidad sa Mga Karanasan sa Fandom Dahil sa iba't ibang antas ng pagtanggap at pagsasama na nararanasan ng mga mabalahibo bilang resulta ng kanilang oryentasyong sekswal, hindi nakakagulat na pinili ng mga furries na talakayin ang kanilang mga iniisip kung paano naimpluwensyahan ng kanilang oryentasyong sekswal kung paano sila, sa kanilang sarili, ay nakikipag-ugnayan sa mabalahibong fandom. Halimbawa, ang isa sa mga tema na lumitaw para sa maraming LGBTQ+ furries ay ang pagkilala at pagdiriwang ng kanilang mayorya na katayuan sa loob ng komunidad. Dahil sa kanilang marginalization sa totoong mundo, ang mga queer furries ay madalas na nagsasaya sa pakiramdam ng pagiging normal, pagkilala, at pagpapatunay na nagmumula sa pagiging bahagi ng karamihan.

"Tulad ng bawat mabalahibo ay bakla".

"Wala ako sa anumang malinaw na matukoy na minorya mula sa pananaw ng mabalahibong fandom. Ang pagiging bakla ko ay nagpaparamdam sa akin na ako ay bahagi ng karamihan sa fandom, kahit na ang label na ito ay ginagawa akong minorya sa pang-araw-araw na buhay. Hindi ko kailanman naramdaman ang pagiging marginalized sa mga mabalahibong espasyo."

"Dahil karaniwan na ang mga LGBT+ sa fandom, nalaman kong ang pagiging mabalahibo ay nagbibigay sa akin ng pagkakataong makaramdam ng "normal" at kumpiyansa."

"Ang tanging claim ko sa minority status ay ang aking seksualidad, at sa totoo lang, hindi ako minority dito".

"Ang pagiging bakla ay nakakaapekto sa aking pagkakakilanlan sa kahulugan na ito ay nagpapadama sa akin na tinatanggap / normal kung gaano karaming mga kakaibang tao ang nasa komunidad."

"Maraming furries ay bakla, kaya ang pagiging bakla ay kadalasang nararamdaman na bahagi ng pagkakakilanlan ng mga furries. Nakakatulong ito sa pagsulong ng pakiramdam ng pagsasama at pagtanggap."

Inihambing ng karamihan sa mga mabalahibong LGQA+ ang kalayaang naramdaman nila sa mga mabalahibong espasyo sa kanilang karanasan sa mga hindi mabalahibong espasyo. Kahit na sa mga hindi palaging pakiramdam na ganap na tinatanggap sa mga mabalahibong espasyo, iniulat nila na mas tanggap at malugod silang tinatanggap sa mga mabalahibong espasyo kaysa sa mas malawak na lipunan.

"Sa pagiging bakla, pakiramdam ko ay mas tanggap ako sa mabalahibong fandom kaysa sa pangkalahatang publiko. Hindi ko kailanman naramdaman ang pangangailangan na itago ang katotohanang iyon tungkol sa aking sarili kapag nakikipag-ugnayan sa ibang mga mabalahibo."

"Oo, pakiramdam ko ay tinanggap ako sa loob ng mabalahibo, hindi ko kinailangang itago ang aking sekswalidad o pagkakakilanlan ng kasarian sa loob ng fandom. Binigyan pa ako ng mainit na pagtanggap at mas marami akong mabalahibong kaibigan kaysa hindi mabalahibong kaibigan."

"Sa mga mabalahibong espasyo, parating isang maliit na isla ng kaligayahan kung saan maaari akong maging kaswal sa pagbanggit kung ano ako sa mga tuntunin ng sekswal na pagkakakilanlan, tulad ng nais kong lahat tayo ay nasa "normie world" din."

"Hindi ko talaga naramdaman ang pangangailangang itago ang katotohanang ako ay LGBT mula sa mabalahibong fandom. Ang tanging oras na ginagawa ko ay dahil sa tunay na impluwensya ng mundo."

"Mukhang hindi ang akin ang uri ng mga label na talagang nakakaapekto sa aking karanasan o pagkakakilanlan bilang isang mabalahibo. Ibig kong sabihin, magkakaroon pa rin ng mga jackasses doon dahil sa bagay na "pan", ngunit hindi gaanong karaniwan sa mga mabalahibong espasyo kaysa saanman."

"Hindi ko kailanman naramdaman ang pangangailangan na itago ang aking kasarian o oryentasyong sekswal, sa kabaligtaran, mas bukas ako tungkol dito sa fandom kaysa sa labas."

Ang iba pang mga queer furries ay nagsabi sa kadalian ng paghahanap ng iba pang mga furries na nagbahagi ng kanilang mga karanasan at interes.

"Sa palagay ko ang pagiging trans at bakla ay halos nakatulong sa akin na magkasya nang higit sa iba pang mga balahibo, dahil napakaraming iba pang mga balahibo ay may pareho o katulad na mga label. At kahit na ang mga hindi ay madalas na tumatanggap ng mga may ganitong mga label."

"Nararamdaman ko na ang pagiging bakla ay nakakatulong sa akin na makibagay sa iba, dahil ang isang malaking halaga ng mga balahibo na alam ko ay bakla o bisexual."

"Kung anuman ang nakatulong sa akin ng aking mga label (bakla/transgender) na kumonekta sa iba pang katulad ko sa fandom."

"Nakikita ko na ang mabalahibong komunidad ay napaka-queer-friendly sa pangkalahatan. Hindi ko akalain na magiging mabalahibo ako kung hindi ito kasingkulit. Nagsimula ako bilang isang brony, 13 ngunit ang isang malaking bahagi kung bakit ako naging mabalahibo sa halip ay dahil sa pagiging queer."

Kinikilala ng maraming balahibo na ang mga positibong karanasang ito ay resulta ng homonormativity. Ang palagay na ang karamihan sa mga mabalahibo ay mga gay cis na lalaki ay madalas na nakikita na may negatibong epekto ng pag-marginalize ng iba sa loob ng komunidad na hindi nakabahagi sa label na ito.

"Ang pagiging bakla ay tiyak na ginagawang mas komportable ang aking karanasan sa mga mabalahibong espasyo, ngunit nararamdaman ko na mayroon ilang homonormality sa fandom. Ang mga taong tuwid (lalo na ang mga babae) ay madalas na nahihirapang maging komportable sa mga mabalahibong espasyo, kahit na sa kung ano ang nakita ko".

"Tiyak na nararamdaman ko na ang mga bakla ay maaaring mag-overrepresent sa fandom sa isang antas, ngunit dahil pangkalahatang tinatanggap ng komunidad, hindi ako kailanman nagkaroon ng anumang negatibong epekto sa aking "mga label".

"Bilang isang gay white cis na lalaki, parang ang bahagi ng fandom na nararanasan ko ay ang pinakasentro - sa aking pananaw, parang ako.

bahagi ng demograpiko na maraming mabalahibong nilalaman at mga kaganapan na nakikita ko, kung minsan ay kapinsalaan ng iba na wala sa demograpikong iyon."

"Madali para sa akin na isipin na ang ibang mga lalaki sa fandom ay bakla tulad ko."

Iniulat ng Queer cis-male furies na tinatangkilik ang katotohanan na ang mataas na proporsyon ng mga queer na lalaki sa fandom ay nagpapadali sa parehong pisikal at emosyonal na intimacy, na nagpapagaan ng komunikasyon at pakiramdam ng pakikipagkapwa, isang paghahanap na pare-pareho sa data na tinalakay sa Kabanata 13 na nagpapakita na ang mga gay cis men ay mas malamang na makahanap ng isang makabuluhang iba sa pamamagitan ng fandom.

"Bilang isang gay na lalaki at napapaligiran ng maraming iba pang mga lalaki sa fandom na gay/bi/pan, ang aking mga pagkakaibigan ay kadalasang nagsasangkot ng ilang antas ng platonic na intimacy".

"Oo naman, ang pagiging bakla ay nangangahulugan na kung minsan ay gusto kong magkaroon ng pisikal / emosyonal na malapit sa ilang iba pang mga lalaki."

"Sa tingin ko ang pagiging isang gay furry ay may tiyak na epekto sa aking karanasan sa mabalahibong espasyo. ... Para sa maraming gay furies, ang fandom ay napakalapit na pinagtagpi sa sekswal na karanasan at eksperimento, bagaman iyon ay hindi palaging ang kaso."

Gaya ng nakita natin sa nakaraang seksyon, ang madaling pagpapalagayang-loob sa pagitan ng queer cismen ay maaaring magkaroon ng hindi sinasadyang side effect ng pag-alienate (o kahit na sekswal na panliligalig) sa mga straight at heteroromantic na lalaki, gayundin ng ilang asexual at demisexual na tao. Bilang karagdagan sa mga pangkat na iyon, ang mga queer trans-males ay maaaring makaramdam na hindi kasama o hindi katanggap-tanggap sa espasyong ito, at makaligtaan ang mga koneksyon at intimacy na ibinahagi ng mga queer cis na lalaki.

"Nararamdaman ko na ang mabalahibong komunidad (at ang komunidad ng mga lalaking bakla) ay nagpaparamdam sa akin na mababa paminsan-minsan dahil wala akong ari/am afab sa kabila ng pagtatanghal at pagkilala bilang lalaki. Mayroong isang nag-aalalang dami ng mga cis gay na lalaki na nagpipilit na ituring ang anumang bagay na nauugnay sa "pambabae" bilang "kasuklam-suklam." Sa palagay ko ay hindi ito kumakatawan sa karamihan ng komunidad at hindi ito ang bulto ng aking mga karanasan dito ngunit ito ay lubhang nakakapanghinayang makita. Natagpuan ko ang sarili kong grupo ng mga kaibigan ng iba't ibang agab at kasarian na hindi pinahihintulutan ang pag-uugaling ito, gayunpaman.

Ang ilang asexual at demisexual na tao na interesado sa sexual roleplay ay nag-ulat din na ang pagpapalagay ng sekswal na pagkahumaling at isang pangkalahatang kakulangan ng kaalaman at kamalayan sa kung paano gumagana ang asexuality ay nagdulot ng kahirapan sa kanilang mga sekswal na relasyon.

"Sa mga tuntunin ng pakikipag-ugnayan, ginagawang mas mahirap ang roleplay kung minsan ang pagiging Asexual. Ako (at ang aking fursona) ay may libido at maaaring mapukaw, ngunit ito ay dapat sa pamamagitan ng iba't ibang paraan. Para sa akin at sa aking fursona, dapat may kasamang fetish sa roleplay. Ang pakikipagtalik o pakikipagtalik lamang para sa kapakanan ng pagkakaroon ng mga ito ay nagreresulta sa hindi magandang pakikipag-ugnayan, inabandunang mga roleplay, at paglikha ng puwang sa paggawa ng isang panlipunang koneksyon. Nalaman ko na dahil dito, kailangan ko ng higit na pagsisikap sa aking bahagi upang mahanap ang mga taong maaari kong makausap nang matagumpay."

"Ilang dekada na ang nakalipas, pinahihintulutan ko ang mga tao na ipagpalagay na ako ay isang gay na lalaki na matanggap sa mga online role playing space, ngunit hindi ko gagawin iyon ngayon. Kung ayaw nila, hindi ko na kailangan makipag-hang out sa kanila. Ito ay bahagi lamang ng pagkakaroon ng pag-aaral at paglaki at hanapin ang aking mga paa."

Ang mga balahibo na may hindi gaanong karaniwang mga sekswal na oryentasyon ay iniuulat din minsan na gumagamit ng mas karaniwang mga sekswalidad upang madama na kasama sa komunidad. Ito ay maaaring maging dahilan kung minsan upang manatiling tahimik tungkol sa mga karanasan sa diskriminasyon upang itago ang kanilang minoryang oryentasyong sekswal.

"Dahil ang fandom sa paligid ko ay pinangungunahan ng gay na lalaki, pakiramdam ko kailangan kong itago ang aking sarili kapag pinag-uusapan ang tungkol sa mga nilalaman ng potensyal na misogyny sa mga taong ito, na hindi nagpapakita na ang aking sarili ay maaaring maakit at makaakit ng babae."

"Dahil ang malawak na publiko ay hindi alam kung ano ang androsexual, ngunit alam nila kung ano ang bakla, gagamitin ko iyon bilang aking marginalized na kategorya. Parang hindi ko na kailangang itago iyon, which is really nice."

"I am not very open w/ my asexuality - usually ID as gay when meet new people".

Gayunpaman, hindi lahat ng asexual furries ay natagpuan na ang kanilang sekswal na oryentasyon ay hindi naiintindihan. Sa pangkalahatan, natagpuan ng mga asexual at demisexual na balahibo ang mabalahibo.

komunidad na higit na magkaroon ng kamalayan sa, o hindi bababa sa bukas sa, kanilang sekswalidad at pagkakakilanlan kaysa sa labas ng mabalahibong komunidad.

"I feel accepted usually. Kahit na ang asexuality ay mas bihira kaysa sa gay/lesbian, ang mga furries ay kadalasang mas pamilyar sa konseptong ito at mas palakaibigan.

"I'm queer in many ways, but to be honest, I don't think that even counts as a minority within the fandom. Ang aking mga partikular na pagkakakilanlan ay maaaring hindi pangkaraniwan, ngunit ang pangkalahatang vibe ay napakalakas na pabor sa mga kakaibang pagkakakilanlan sa pangkalahatan na palagi kong nakikita na ang lahat ay lubos na tumatanggap."

"Wala akong nakikitang maraming Asexual na tao dito, ngunit iyon ang aking pakikitungo sa loob at labas ng fandom. Ang iilan na naririto ay kadalasang tinatanggap".

"Natuklasan ko na ang aking pagiging asexual ay hindi lamang tinatanggap ngunit kinakatawan sa komunidad."

"Sa regular na buhay, ang pagiging queer at neurodivergent ay naglalagay sa akin sa isang minorya, ngunit sa loob ng fandom ang mga iyon ay parehong napaka-mainstream na mga bagay kaya parang pakiramdam ko ay maiwan ko ang aking katayuang minorya sa pintuan, kumbaga."

"Aegosexual/Agender? Hindi, kung anuman ang mas nakaka-curious tungkol dito na anumang tunay na pagtangga."

Ang mas malawak na antas ng kamalayan ng mga kakaibang pagkakakilanlan ay nakakatulong din sa iba na may hindi gaanong karaniwang mga pagkakakilanlan.

"Sa mabalahibong fandom maaari akong maging bukas na pansexual at hindi pakiramdam na kailangan kong ipaliwanag ang aking sarili sa bawat oras, bilang Ginagawa ko sa iba pang mga puwang sa mga bihirang pagkakataon na ito ay lumalabas. Wala akong maisip na mas nakakaengganyang grupo para sa partikular na aspeto ng aking pagkakakilanlan."

"Napansin kong mas hilig kong makipag-ugnayan sa mga tao na ang mga etiketa ay mas malapit sa akin; na pinagdaanan na nila kung anong meron ako, o higit pa. Ginagawa nitong mas hindi awkward ang mga talakayan sa iba pang mga mabalahibo dahil hindi ko na kailangang mag-alala kung kailangan kong "ipaliwanag" ang aking sarili, o mag-alala.

ang mga ito ay ilang lasa ng bigot mamaya. Ito ay kadalasang nalalapat sa mga label ng kultural na background, kasarian, oryentasyon at suporta para sa mga panlipunang kilusan. Wala akong masyadong natatanggap na feedback mula sa iba pang mga furries tungkol sa aking mga label maliban sa positibo/neutral tungkol sa aking mga panghalip o oryentasyon."

Sa kabila ng positibong ito, kinilala ng mga LGQA+ furries ang pangangailangan na minsan ay i-filter ang mga aspeto ng kanilang sarili sa komunidad, lalo na online.

"Bilang isang taong makulit at may kapansanan, hindi ko itinatago kung sino ako online sa fandom, ang ibig kong sabihin ay walang gaanong masasabi tungkol sa mga tao na dick tungkol dito maliban sa sila ay mga panatiko at hinaharangan sila. Minsan mahirap maramdaman na tanggap ako sa fandom pero sinisikap kong huwag hayaang makuha ito sa akin at subukan at tamasahin ang maliit na ligtas na espasyong ito."

"Sa pagiging tomboy at gendefluid, pakiramdam ko ay tinatanggap ako sa fandom sa karamihan ng panahon. Maraming tao ang nagpapakita sa publiko ng kanilang mga kulay, kaya alam mo kung saan pupunta at iwasan. Pero minsan kailangan mong ipaglaban ang iyong mga karapatan kahit online. Ang pagiging online ay ang pagiging anonymous, ang ibig sabihin ng anonymous ay magagawang manligalig at mang-aapi ng mga tao".

"Tiyak na nakatulong ito sa paghubog ng mga partikular na puwang na aking kinaroroonan sa loob ng mabalahibong komunidad. Halos bawat kapwa Ang mabalahibong sinusubaybayan ko sa twitter ay LGBTQAI+ sa ilang paraan, kahit na may iilan na hindi. Alam ko na ang mga taong trans ay nakakakuha ng maraming tae kaya pakiramdam ko pinakamahusay na pinapanatili ang kumpanya na alam kong hindi gagawa ng ganoong kalokohan. Dahil doon, halos lahat ng mga positibong karanasan ko tungkol doon."

"Sa mga kombensiyon at pagpupulong palagi akong nadama na tinatanggap at sinusuportahan, mas maaga kaysa sa aking buhay sa labas ang fandom. Sa online mayroong higit na poot kapwa mula sa ilang mga indibidwal na balahibo at mga tao sa labas ng fandom ngunit hindi iyon nagpaparamdam sa akin na kailangan itong itago."

"Karaniwang pakiramdam ay tinatanggap ngunit magkakaroon pa rin ng mabibigat na friction point lalo na sa mga online space. Nagdudulot ng mga problema ang pagkakaroon ng sexuality label mashup tulad ng pan lesbian. Ang pagiging asexual ay nagdudulot ng mga problema. Ang pagiging trans ay nagdudulot ng mga problema. Ang komunidad ay wala sa lahat ng walang transmisogyny, misogyny, queerphobia, acephobia, na humahabol sa higit pang mga niche label, ang listahan ay nagpapatuloy."

Sa pamamagitan man ng pag-curate kung aling mga mabalahibong grupo at espasyo ang kanilang sinalihan, sa pamamagitan ng pagiging maingat sa kung sino ang kanilang ibinahagi ng impormasyon, o sa pamamagitan ng pag-aayos ng mga grupo at paglikha ng mga ligtas na espasyo, sinusubukan ng mga queer furries na tiyakin na ang kanilang sekswalidad ay sinusuportahan sa loob ng kanilang mga karanasan sa fandom.

"Pakiramdam ko ay kasama ako sa karamihan--maraming mga tao dito ang katulad ko, at kung mayroong isang bagay na higit na tinatanggap sa mabalahibong fandom, ito ay ang kasarian at oryentasyong sekswal. Mayroong napakaraming pagkakaiba-iba. Sa katunayan, parang 99% ng mga nakakasalamuha ko ay LGBTQ+ sa ilang kahulugan. may gusto ako... lang isang cishet mabalahibong kaibigan. hindi ko talaga tinatago ang sarili ko sa mabalahibong komunidad? outside of gender/sexuality... i dont know how much of a minority I really am, tbh."

"Ilang beses kong itinago kung ano ako sa ilang mga espasyo, ngunit para sa karamihan ay nararamdaman kong mayroon akong isang mahusay, malapit na komunidad na sinusubukan kong i-curate hangga't maaari. Tinatanggap ako sa puwang na iyon, at kung magsasanga ako sa ibang mga puwang, ang malabo na kaliwa-nakahilig na kalikasan ng mga balahibo ay nangangahulugan na mas mahusay ako sa isang mabalahibong espasyo kaysa Gusto ko, sabihin, ang lugar ng trabaho. Maaari itong palaging gumamit ng pagpapabuti, ngunit ito ay mas mahusay kaysa sa irl kung minsan.

"Iiwasan ko ang pakikipag-ugnayan sa iba pang mga balahibo na nagsasabi sa kanila bilang homofobia, at naniniwala ako na ito ay kabaligtaran."

"...Naapektuhan ng aking pagiging queerness kung paano ako nakikipag-ugnayan sa mga mabalahibong espasyo, at humahantong sa pagiging matalino tungkol sa kung sino ang aking kasama; Hindi ko gusto ang mga queerphobes sa mga espasyo. Ang pagkakakilanlan sa pulitika ay pumapasok, at muli, ayaw ko ng mga panatiko at mapoot na mga tao sa mga puwang na may mga marginalized na tao.

Gayunpaman, kinikilala ng ilang queer furries na ang mga ligtas na espasyong ito ay maaaring mag-ambag sa pakiramdam ng marginalization at pagbubukod na nararanasan ng mga heterosexual.

"Hindi pa ako personal na nagkaroon ng anumang mga problema sa nag-iisang minoryang pagkakakilanlan na mayroon ako (homosexual), gayunpaman sa mga espasyo na aking nakakasalamuha, ang presensya ng bakla ay may posibilidad na mas malaki kaysa sa tuwid, at madalas akong nakakakita ng hindi kanais-nais na pag-uugali sa mga tuwid na miyembro ng komunidad. "

"Sa totoo lang, halos nakikita ko ang bakla at tuwid na mga balahibo bilang ibang komunidad sa kabuuan."

Ang marginalization na ito ng mga straight na lalaki sa karamihan ng gay fandom ay hindi isang natatanging katangian ng furry fandom. Halimbawa, ipinakita ng pananaliksik na ang mga straight at bisexual na lalaki sa karamihan ng gay Eurovision fandom ay nagsasaad na kailangan nilang itago o bawasan ang kanilang sekswalidad upang madama na bahagi sila ng komunidad (Halliwell, 2023). Ang aming data ay katulad na nagpapakita na ang ilang mga heterosexual na balahibo ay umiiwas sa mga talakayan tungkol sa sekswalidad para sa kadahilanang ito at sa iba pa, pag-iwas sa direktang pagsisiwalat ng mga elementong ito ng kanilang pagkakakilanlan maliban kung tatanungin.

"Kakatwa bilang isang hindi marginalized na tao, nahulog ako na hindi kailangang ibunyag para maging komportable ang iba."

"Hindi ko itinatago, pero hindi ko sinasabi sa lahat ang buong pagkatao at kwento ng buhay ko sa lalong madaling panahon. Binabanggit ko ito kung tatanungin, ngunit bihirang magkaroon ng dahilan para maramdaman kong kailangan kong ipaliwanag kung sino ako".

"Nakakatuwa, madalas kong naramdaman na kailangan kong itago ang aking katayuan bilang isang mayorya sa lipunan sa kabuuan upang umangkop sa fandom."

"Anymore the straight christian is a rarely in the fandom, and it is starting to be in The Wider world. Madalas kong nararamdaman na kailangan kong itago ang impormasyong ito dahil sa mga nakaraang karanasan sa loob ng fandom."

Sa isang tugon ng isang mabalahibo, ipinaliwanag nila na walang iisang mabalahibong fandom, kundi isang magkakaugnay koleksyon ng mga espasyo at tao. Habang ang pangkalahatang kapaligiran ay palakaibigan sa maraming pagkakakilanlan, itinuturo nila na kailangang magkaroon ng kamalayan sa pagkakaiba-iba ng mga espasyo sa loob ng komunidad.

"I feel... normal sa fandom, or at least the spaces I run in, because most of the people in those spaces ay din trans o malayo kaliwa o kung ano pa man. Sa tingin ko, mapanganib na isipin ang mabalahibong fandom bilang isang monolitikong entity, at sinisikap kong huwag ituring ang 'furry' bilang isang awtomatikong garantiya na tayo ay magiging sympatico (kakaiba, ang ilang mga mabalahibo ay transphobes! Ang ilang mga mabalahibo ay diretsong mga pasista!) ngunit sa istatistikal na pagsasalita, pakiramdam ko ay mas ligtas at mas bukas ako sa mga mabalahibo kaysa sa karaniwang tao.

Kung sama-sama, ipinapakita ng seksyong ito na ang mga mabalahibo ng lahat ng oryentasyong sekswal ay mahahanap ang kanilang karanasan sa fandom at ang kanilang pag-uugaling nauugnay sa fandom na hinubog ng kanilang sekswalidad. Sa pamamagitan man ng paghahanap ng puwang kung saan naramdaman nilang 'normal' at bahagi ng karamihan o pagkakaroon ng kalayaang hayagang makisali sa pisikal at emosyonal na intimacy, maraming queer furry cis men ang nadama na malaya at komportable sa fandom.

Bagama't humantong ito sa ilang isyu para sa iba, nagkaroon ng pangkalahatang pinagkasunduan sa mga mabalahibo ng LGBTQ+ na ang fandom ay isang mas ligtas at mas nakakaengganyang lugar para sa kanila kaysa sa ibang mga fandom o mas malawak na lipunan. Gayunpaman, ang madaling pagpapahayag ng sekswalidad para sa mga lalaking cis queer ay nagdulot ng ilang pakiramdam ng paghiwalay at pagbubukod sa mga gay trans furries, gayundin ang pagpapakumplikado sa karanasan ng asexual.

mabalahibong interesado sa mga pakikipagtalik. Sa wakas, maraming LGBTQ+ furries ang nagpahiwatig na sinadya nilang lumikha ng mga ligtas na espasyo sa fandom sa pamamagitan ng pag-curate ng kanilang mga pagkakaibigan at komunidad. Bagama't nakakatulong ito na lumikha ng higit na pakiramdam ng kaginhawahan at kaligtasan, nakakatulong ito sa pakiramdam ng kawalan ng pagkakaisa at marginalization na naramdaman ng ilang tuwid na balahibo. Impluwensiya ng Fandom sa Karanasan ng Sekswalidad Bilang karagdagan sa pagturo kung paano nakaapekto ang kanilang sekswalidad sa kanilang karanasan sa mabalahibong fandom, iniulat din ng ilang LGBTQ+ furries na ang kabaligtaran ay totoo rin: na ang kanilang mga karanasan sa loob at bilang bahagi ng mabalahibong fandom ay nakaimpluwensya kung paano nila naiintindihan at ipinahayag ang kanilang sekswalidad. Ang pakiramdam ng pag-aari at pakikipagkaibigan na inilarawan sa mga naunang seksyon bilang resulta ng pakiramdam na bahagi ng karamihan ay naghihiikayat din ng paggalugad at nagbigay inspirasyon sa pagtitiwala sa mga hindi sigurado, closeted, o mahiyain sa pagpapahayag ng kanilang sekswalidad.

"Pakiramdam ko ay madali akong maging bukas sa aking kasarian at sekswalidad dahil ang mabalahibong komunidad ay higit sa lahat lgbt+."

"Ang mabalahibong fandom ay palaging tinatanggap ako sa teknikal na pagiging isang minorya sa mga tuntunin ng oryentasyong sekswal at pagkakakilanlan, at sa katunayan ito ay medyo humihikayat at nagbibigay-katiyakan sa akin na maging simple. ang aking sarili, dahil sa mas mataas na halo ng mga oryentasyong sekswal/ pagkakakilanlan ng kasarian/atbp. sa fandom."

"Ang mabalahibong fandom ay ang kauna-unahang espasyo kung saan maaari akong maging malaya at lantarang maging bakla at mabuti na lang na isuot ang label na iyon at pakiramdam na ligtas ako doon."

"Sa kabaligtaran, pakiramdam ko ay pinaka-bukas ako tungkol sa aking pagkakakilanlan habang nakikipag-ugnayan sa mga miyembro ng mabalahibong fandom, lalo na sa online. Nararamdaman ko ang labis na pagtanggap sa loob ng fandom bilang minorya ng kasarian, sekswal, at lahi."

"Sa palagay ko bilang isang Pansexual, nakatulong sa akin ang pakikisalamuha sa iba pang hindi heterogenous na mga balahibo na maging mas komportable sa aking sarili. Kailanman ay hindi ko naramdaman na kailangan kong itago ang aking sarili sa iba pang mga balahibo."

"I guess I would consider myself a minority (gender and sexuality-wise). Pakiramdam ko medyo tanggap ako. meron laging ilang tao na hindi tumatanggap, ngunit nasa lahat ng dako. Wala akong naramdaman na dahilan para magtago sa mabalahibong fandom. Ito ay talagang nagbibigay sa akin ng isang outlet upang maging ang aking sarili.

Ipinaliwanag ng ilang queer furries na ito ay bahagi ng fandom na nagpapahintulot sa kanila na tanggapin ang kanilang sekswalidad, lalo na ang mga taong nakakulong o nakakaramdam na hindi ligtas sa ibang bahagi ng kanilang buhay.

"... ang fandom ang nagbigay-daan sa akin na iwaksi ang aking homophobic ideals na lumaki ako at tanggapin hindi lamang ang aking sarili kundi ang napakaraming iba pa."

"Ang fandom ay napaka-welcoming sa akin bilang isang batang bakla na nagsisimula pa lang tanggapin ang kanyang sekswalidad noong ako ay 17 at 18 taong gulang. Nakatulong ito sa akin na tanggapin ang bahaging iyon sa akin na pinalaki kong hinamak."

"I would say as a queer person, I can relate more closely with the majority of the fandom na queer din. Ang stereotypical flamboyance ng mga queer na tao ay angkop na angkop sa flamboyance ng fandom, at sa tingin ko ito sa ibabaw ng napaka-tanggap na katangian ng fandom ay nag-aambag sa napakataas na porsyento ng mga queer sa fandom. Nakikita ko ito bilang isang positibo, at bilang isang taong nagmumula sa isang lubhang homophobic na sambahayan, ito ay isang napakalaking tulong na paraan para sa pagiging aking sarili nang walang anumang mga limitasyon sa sekswalidad - halos isang epipanya kung gagawin mo, tulad ng para sa marami. ."

"Bilang isang bisexual na puting cis-man, pakiramdam ko ay tinatanggap ako sa loob ng fandom, dahil ang fandom ay napakabukas tungkol sa mga oryentasyong sekswal. Hindi ko naramdaman ang pangangailangan na itago ang aking sekswalidad sa loob ng fandom, sa kabaligtaran, tinulungan ng fandom ang aking sarili sa aking panloob na paglabas."

"Hindi kailanman kailangang itago bilang isang bisexual sa fandom. (Nagtatago ako dito mula sa iba pang katotohanan)."

Siyempre, hindi lahat ng mga queer ay maaaring maging bukas at tapat tungkol sa kanilang sekswalidad sa kanilang mga pamilya, trabaho, at pamayanan. Para sa ilang mga queer furries, ang kaligtasan ng komunidad ay nagbigay sa kanila ng puwang na "lumabas," na hiwalay sa kanilang buhay sa mas malawak na mundo. Ang relatibong anonymity ng mabalahibong komunidad (online spaces/fursonas) ay nag-aalok ng malaking proteksyon at seguridad, na nagbibigay sa kanila ng kalayaang galugarin at ipahayag ang kanilang tunay na sarili.

"Ito ay isang lugar para sa akin kung saan maaari akong maging aking sarili nang walang paghuhusga, at maipahayag ang mga bagay tungkol sa aking sarili na matatakot akong sabihin sa aking pamilya o mga tao sa totoong buhay ngunit napakahalaga sa akin nang walang takot. Pinapalaki nito ang isang tunay na pagtanggap at pagpapahalaga sa iyong sarili sa paraang hindi magagawa ng ibang lugar, tunay".

"Being bisexual, I actually feel more welcome online than in real life. Nakatira ako sa isang konserbatibong lugar, ngunit ang pangkalahatang pagtanggap ng mga LGBT+ at ang maskara ng semi-anonymity na ibinigay ng fandom ay medyo nakakaakit sa akin."

"Nararamdaman ko lamang na bahagi ako ng isang minorya sa mga tuntunin ng aking sekswalidad (pansexual, polyamorous) at sa fandom, higit na malaya at ligtas akong maging bukas tungkol dito, habang sa aking 'araw-araw' na buhay sa labas ng mabalahibong komunidad nararamdaman ko ang mga ito ang mga bagay na dapat kong itago, lalo na ang polyamory."

"Nakikilala ko ang aking sarili bilang trans at queer, na may ilang hindi sigurado sa nonbinary. Pakiramdam ko ay tanggap ako at hindi nahihirapang makipag-ugnayan sa iba't ibang tao - maliban sa pag-iwas sa mga lugar kung saan may mga tao ay itinuturing na sekswal na kaluwagan sa pamamagitan ng mga text chat, dahil madalas, itinatapon ng mga iyon ang aking fursona bilang bahagi ng ako. Hindi ko talaga naramdaman na kailangan kong itago ang alinman sa mga potensyal na marginalized na mga label o pagkakakilanlan sa mga mabalahibong bilog. Sa katunayan, ang mabalahibong fandom ay ang lugar na nagbigay-daan sa akin na palakasin ang aking pagkakakilanlan patungkol sa mga alalahanin kung ano ang maaaring maramdaman at reaksiyon ng iba dito. Kung wala ang mabalahibong fandom hindi ako magiging kasing lakas. Ginagawa ko ito, at pipilitin kong tanggapin ito bilang bahagi ko. Lalo na, kung wala ang mabalahibong fandom, ay magpupumilit na ipakita ang alinman sa mga ito sa iba sa mga pampublikong espasyo (Twitter, Discord, atbp). Hindi pa rin ako bukas tungkol dito sa totoong buhay o sa anumang mga puwang na direktang kumokonekta sa aking tunay na pangalan/pagkakakilanlan sa buhay, ngunit.

kung hindi, ako ay maliwanag at bukas tungkol sa aking pagkakakilanlan salamat sa positibong pagtanggap at mga karanasan nagkaroon sa loob ng mabalahibong fandom."

"Naramdaman kong tinanggap ako sa loob ng nasabing komunidad ngunit hindi ako bukas tungkol dito sa publiko dahil sa takot diskriminasyon."

"Sa normal na buhay, close ako sa sexual orientation ko. Gayunpaman, sa loob ng aking mga pakikipag-ugnayan sa mga mabalahibo, palagi akong nakaramdam ng kalayaan at lubos na malugod na tinatawag ang aking sarili na bakla. Nakatulong ito sa akin na mas tanggapin ang aking oryentasyon dahil nakilala ko ang aking mga mabalahibong kaibigan sa totoong buhay at nakipag-date sa mga lalaking mabalahibo."

"Ang mga pagkakakilanlan ay nakakatulong sa amin na maging mas ligtas sa paghahanap ng mga taong nakakaugnay sa amin! Sa totoo lang mas kumportable ako kapag nakikita ko si BLM sa isang profile o ang taong Lgbt o BIPOC na katulad ko. Hindi ako palaging nakakaramdam ng ligtas na IRL at nakatira ako sa isang napakaputi na konserbatibong katimugang lugar kaya nakakaaliw ang paghahanap ng mga taong katulad ko online".

Para sa mga queer furries na nagsisimula pa lang tuklasin ang kanilang sekswal na oryentasyon, nag-aalok ang mabalahibong komunidad isang ligtas, nakakaunawa, at nakakaengganyang lugar kung saan ito gagawin. Nagbibigay-daan ito sa kanila na magkaroon ng oras upang galugarin, magtanong, at maunawaan ang kanilang sarili.

"Nagbibigay ito sa akin ng higit na paraan upang makaramdam ng bukas tungkol dito, ngunit mayroon pa ring personal na pag-aatubili."

"Sasabihin ko na ang fandom ay nakatulong sa akin na tuklasin ang pagkakaroon ng gay na pagkakakilanlan sa isang ligtas at kontroladong paraan, hanggang sa punto kung saan kumportable na akong gamitin ito sa pangkalahatan sa ibang mga sitwasyon.

"Siyempre: ang aking queer identity ay mahalaga sa kung sino ako bilang isang tao. Sa katunayan, sasabihin ko na ang pagkakaroon ng kakayahang galugarin ang aking hitsura/pagtatanghal ay nakatulong sa akin na makilala ang aking pagkakakilanlan salamat sa fandom".

"... Napakahalaga ng pagiging bukas tungkol sa kasarian at sekswalidad sa fandom sa paggalugad ng sarili ko."

"Personally, nasa punto pa rin ako kung saan medyo kakaiba pa rin ang pakiramdam ng pag-uusapan. Hindi ko naramdaman ang pangangailangang itago ito, ngunit mahirap pa rin itong ilabas sa halos lahat ng oras."

"Ang fandom ay labis na kakaiba, at walang humpay na sumusuporta sa aking patuloy na pag-unawa sa aking sarili."

Sa kasamaang palad, sa kabila ng pangkalahatang pananaw ng fandom bilang nakapagpapatibay, ligtas, at positibo, hindi lahat ng sulok ng fandom ay nakakaengganyo sa mga kakaibang pagkakakilanlan at karanasan. Ang ilang mga furries ay nag-uulat na nakakaranas ng panliligalig at diskriminasyon na nagparamdam sa kanila na hindi sila katanggap-tanggap at marginalized bilang resulta ng kanilang sekswalidad.

"Ako ay mayroon, kahit na ito ay nasa isang napakaliit na lugar sa relihiyon na sobrang Kristiyano. Sa puntong iyon ay hindi ko pa ganap na tinatanggap ang aking sekswalidad at ang kanilang mga nakakalason na rethorics ay nagtulak sa akin ng mas malalim sa closet".

"Bilang bahagi ng LGBT, nararamdaman ko na may mga paminsan-minsang isyu sa mas maraming relihiyosong miyembro ng fandom, kahit na napakakaunti at malayo ito sa aking personal na karanasan."

"Pakiramdam namin ay tinatanggap kami sa mga leftwing/explicit queer space ngunit ang mas malawak na centrist space ay madalas na halo-halong o pagalit."

Ang pangkalahatang antas ng pagtanggap at ang higit na kakaibang kalikasan ng mabalahibong komunidad ay maaaring gumanap ng isang mahalagang papel sa pagtulong sa ilang mga kakaibang balahibo na nalilito, nagtatanong, o nakakulong na magkaroon ng isang ligtas na lugar upang mag-eksperimento sa kanilang sekswalidad, upang matutong maunawaan ang kanilang sarili. Para sa maraming mga furries, ang kaligtasan at ang hindi pagkakilala ng fandom ay nagbigay sa kanila ng kaligtasan at paghihiikayat na kailangan nila upang matuklasan at maunawaan ang kanilang mga sarili. Gayunpaman, hindi lahat ng sulok ng fandom ay malugod na tinatanggap, at hindi lahat ng oryentasyong sekswal ay nakakaranas ng buong pusong pagtanggap. Para sa mga mabalahibong ito, ang pag-curate ng kanilang content, pag-iwas sa mga lugar kung saan sa tingin nila ay hindi sila ligtas, at paghahanap ng komunidad kung saan sila mismo ang pinakamahalaga sa paghahanap ng kanilang lugar sa mabalahibong komunidad. Konklusyon Gaya ng kadalasang nangyayari sa pananaliksik nang mas malawak, ang aming mga natuklasan tungkol sa oryentasyong sekswal at pagkakakilanlan ng LGBQA+ sa mabalahibong fandom ay humantong sa amin sa isang.

ilang sagot, ngunit higit pang mga tanong tungkol sa interplay sa pagitan ng oryentasyong sekswal at mga karanasan sa loob ng mabalahibong fandom. Ang kasalukuyang pag-aaral ay kumakatawan sa isang depekto at limitado, ngunit gayunpaman ay nagbibigay-liwanag sa unang hakbang sa pag-aaral ng paksang ito. Ang isang problema sa pag-aaral ay ang mga bukas na tanong ay masyadong malawak at hindi partikular sa oryentasyong sekswal. Maraming respondente ang hindi sigurado

tungkol sa kung ano ang ibig sabihin ng "makakaapekto sa iyong pagkakakilanlan bilang isang mabalahibo," na ang mahabang string ng mga tandang pananong ay karaniwan tugon. Marami pang iba ang tumanggi na sumagot dahil lang hindi nila naiintindihan kung ano ang tanong nagtatanong. Nangangahulugan din ang kakulangan ng pagtitiyak na nakatanggap kami ng malawak na hanay ng mga sagot, ang ilan lamang sa mga ito ay nauugnay sa oryentasyong sekswal. Tinalakay ng maraming balahibo ang iba pang mga aspeto ng kanilang pagkakakilanlan, kabilang ang mga tungkulin sa lipunan (magulang, kaibigan, anak na babae, anak na lalaki) at mga propesyon (mag-aaral, negosyante, siyentipiko), bagama't marami ang, gaya ng inaasahan namin, tinalakay ang intersection ng kanilang kasarian, lahi, at oryentasyong sekswal. Ang sinasadyang lawak ng tanong ay nagbigay-daan para sa isang nuanced na pag-unawa sa ilan sa mga intersection sa pagitan ng maraming pagkakakilanlan at ang mabalahibong fandom ngunit sa huli ay napigilan ang isang mas malalim na pagsusuri ng mga partikular na isyu na may kaugnayan sa oryentasyong sekswal. Gayunpaman, ang katotohanan na marami kaming nahanap sa mga tugon sa maling tanong na ito ay naglalarawan kung gaano kabunga ang hinaharap na pananaliksik sa paksang ito. Ang mga karanasan ng mga tuwid na balahibo na nagna-navigate sa karanasan ng minorya—marahil sa unang pagkakataon—ay isang ganoong paraan, gaya ng direktang pagtatasa at paghahambing ng katangian ng mga straight at LGBTQ+ furries na relasyon sa kanilang mga fursona. Ang mga karanasan ng mga asexual na balahibo sa isang sexpositive at antirang sekswal na espasyo ng fandom ay isa pang potensyal na tanong, gayundin ang pangangailangan na mas maunawaan ang kaugnayan sa pagitan ng sekswal at romantikong oryentasyon at kung paano nagpapakita at nakikipag-ugnayan ang mga aspeto ng pagkakakilanlan ng isang tao sa fursonas at sa mas malawak na mabalahibong fandom. . Inaasahan naming makita kung saan tayo hahantong sa hinaharap ng mas naka-target at nakatutok na diskarte sa paksang ito—kapwa sa paghahanap ng mga sagot sa mga tanong na ibinangon namin dito at pagtuklas ng mga bagong tanong na hindi pa sumasagi sa aming isipan!

Mga Sanggunian Blank, H. (2012). *Straight: Ang nakakagulat na maikling kasaysayan ng heterosexuality*. Beacon Press.

Bogaert, AF (2012). *Pag-unawa sa asexuality*. Rowman at Littlefield Publishers. Bullough, VL

(1976). *Pagkakaiba-iba ng Sekswal sa Lipunan at Kasaysayan*. John Wiley at mga Anak.

Halliwell, J. (2023). 'Sigurado ka bang hindi ka bakla?': Mga straight at bisexual na karanasan ng lalaki sa Eurovision Song Contest fandom. *Heograpiyang Panlipunan at Kultural*, 24 (6), 1024-1041. <https://doi.org/10.1080/14649365.2021.2000016>

Halperin, DM (2002). *Paano gawin ang kasaysayan ng homosexuality*. Pamantasan ng Chicago Press. Henry, FHI (2019). *Pag-ibig, kasarian, at silo: Ang mga damdamin ng sodomiya noong ika-18 siglo ng Inglatera*. (Lathalain blg. 29247116). ProQuest Dissertations Publishing. Kinsey, AC, Pomeroy, WB, at Martin, CE (1998). *Sekswal na pag-uugali ng lalaki*. Indiana University Press. (Orihinal na gawain na inilathala noong 1948) McFarlane, C. (1997). *Ang sodomita sa*

fiction at satire, 1660-1750. Columbia University Press. Murray, SO (2000). *Mga homoseksuwalidad*.

Pamantasan ng Chicago Press. Roughgarden, J. (2009). *Evolution's rainbow: Pagkakaiba-iba, kasarian, at seksuwalidad sa kalikasan at mga tao*. Pamantasan ng California Press.

Kabanata 17.

Furry Paniniwala: Relihiyon at Pulitika.

Courtney "Nuka" Plante, Camielle Adams.

Sinasabi ng isang lumang kasabihan na may tatlong bagay na dapat mong iwasang pag-usapan sa magalang na kumpanya: pulitika, relihiyon, at pera. Sa pamamagitan ng pagsunod sa payong ito, maiiwasan mo ang ilang mga awkward na pag-uusap sa iyong susunod na party sa opisina o hapunan ng pamilya. Ang mga siyentipiko, sa kabilang banda, ay walang obligasyon na iwasan ang awkward o hindi komportable at, kung mayroon man, paminsan-minsan ay nasisiyahan sa isang mahusay na paggulo ng balahibo. Sa diwa na ito, ang kasalukuyang kabanata ay nakatuon sa mga paniniwala sa relihiyon at ideolohiyang pampulitika ng mga mabalahibo—iiwan natin ang usapang pera sa ibang kabanata (Kabanata 13), kung iwasan lamang na labagin ang lahat ng tatlong bawal sa isang kabanata! Relihiyon at Espirituwalidad Mahirap mag-hypothesize kung dapat may kaugnayan sa pagitan ng pagiging mabalahibo at pagkakaroon ng isang partikular na relihiyon o espirituwal na paniniwala. Ang isang dahilan ay ang katotohanan na ang mga balahibo ay may iba't ibang hugis at sukat at lumalapit sa fandom mula sa lahat ng antas ng pamumuhay. Gaya ng inilalarawan ng iba pang mga kabanata sa aklat na ito, ang mga balahibo ay maaaring nasa kanilang maagang-kalagitnaang kabataan o sa kanilang mga pitumpu at higit pa; maaari silang maging cisgender at heterosexual o maaari silang maging genderqueer at pansexual; maaari silang mga nagugutom na mag-aaral o mayamang negosyante at propesyonal, at maaari silang magmula sa anumang kontinente sa

planeta. Ipinakikita ng naunang pagsasaliksik na, pagdating sa mga paniniwala sa relihiyon, ito ay "mga pagkakaiba na nagdudulot ng pagkakaiba." Halimbawa, ipinapakita ng mga pag-aaral na ang mga nakababatang henerasyon (hal., millennials, zoomers) ay may posibilidad na hindi gaanong intrinsically at extrinsically relihiyoso 1 kaysa sa mga mas lumang henerasyon (hal., boomer, Gen X), bagama't sila ay mas maihahambing tungkol sa kung gaano sila espirituwal 2.

1 Nang walang masyadong detalyado, ang intrinsic na pagiging relihiyoso ay maaaring isipin bilang.

"tunay na paniniwala"—iyon ay, pagsunod sa mga relihiyosong paniniwala anuman ang panlabas na impluwensya; sa kabaligtaran, ang panlabas na pagiging relihiyoso ay tumutukoy sa relihiyon na udyok ng mga panlabas na panggigipit o gantimpala (hal., mga grupong panlipunan, panggigipit ng kapwa; Bergin, 1991). 2 Bagama't walang pangkalahatang napagkasunduan na kahulugan para sa mga terminong ito, maluwa.

pagsasalita, ang ispiritwalidad ay tumutukoy sa paghahanap ng kahalagahan o kahulugan sa buhay ng isang tao, samantalang ang pagiging relihiyoso ay tumutukoy sa pagsunod ng isang tao sa mga ritwal at gawi ng isang institusyon o organisasyon, kadalasan sa paglilingkod sa ilang uri ng espirituwal na wakas (Arrey et al., 2016). Ganap na posible para sa isang tao na maging espirituwal (hal., naghahanap ng kahulugan at kahalagahan sa mundo) nang hindi kabilang sa isang relihiyosong organisasyon o kinikilala bilang relihiyoso. Maaaring ilarawan ng isang atheistic scientist ang kanilang paghahanap ng kaalaman at kahulugan bilang isang espirituwal na pagtugis, gaya ng ipinahayag ni Carl Sagan noong siya.

may posibilidad na maging (McMurray & Simmers, 2020). Ipinakita ng iba pang mga pag-aaral na ang mga lesbian, bakla, at bisexual ay mas malamang na maging relihiyoso, ngunit hindi mas malamang na maging espirituwal, kaysa sa mga tuwid na tao (Schwadel & Sandstrom, 2019), isang katotohanang utang, sa kabuuan o bahagi, sa pagkondena ng mga taong LGBTQ+ ng maraming organisasyong pangrelihiyon (Barnes & Meyer, 2012). Ang katayuang sosyo-ekonomiko ay katulad na nauugnay sa pakikilahok sa relihiyon, kung kaya't ang mga taong may higit na kayamanan at katayuan ay mas malamang na pumunta sa simbahan, manalangin, o magbasa ng banal na kasulatan (Schieman, 2010), habang ang mga pumapasok sa post-secondary na edukasyon ay may posibilidad na mas mababa ang marka sa mga sukat ng pagiging relihiyoso (Schwadel, 2016). Sa wakas, hindi dapat ikagulat ng mga mambabasa na ang ilang mga paniniwala sa relihiyon ay higit na kitang-kita sa ilang mga bansa kaysa sa iba, kung saan ang Kristiyanismo ay pantay-pantay na ipinamamahagi sa buong mundo habang ang iba pang mga relihiyon, tulad ng Budismo at Hinduismo, ay namamahagi ng karamihan sa mga bansang Asyano-Pacific. (Pew Research Center, 2012).

Kung isasaalang-alang ang lahat ng ito, ang pagkakaiba-iba ng demograpiko ng mabalahibong fandom ay maaaring humantong sa ilang mga mambabasa na mag-isip-isip na ang mga paniniwala sa relihiyon at espirituwal ay dapat na walang kaugnayan sa mabalahibong pagkakakilanlan ng isang tao. Pagkatapos ng lahat, ilang mga furries ang may kasamang espirituwal o relihiyosong mga elemento sa kanilang konseptwalisasyon kung ano ang ibig sabihin ng pagiging mabalahibo (isang paksang tinatalakay natin sa Kabanata 5). Dahil sinabi niyan, maaaring ang demograpikong komposisyon ng fandom humantong tayo sa ibang hypothesis. Alam namin, batay sa data na sinuri sa Kabanata 13, na ang karamihan sa mga mabalahibo ay nasa kanilang kabataan o maaga hanggang kalagitnaan ng 20, ay medyo malamang na LGBTQ+, may ilang edukasyon sa kolehiyo, at ang pinakamalaking konsentrasyon ng mga balahibo ay nasa Estados Unidos. (9 sa 10 sa pinakamalaking mabalahibong kombensiyon sa mundo ay nagaganap sa Estados Unidos; Wikifur, nd). 3 Dapat hulaan ng mga salik na ito ang mga uso tungo sa ateismo, agnostisismo, at karaniwang mababang antas ng pagiging relihiyoso (ngunit hindi kinakailangang espirituwalidad), kahit na laban sa background ng Kristiyanismo na nangingibabaw sa relihiyosong tanawin ng Amerika (Pew Research Center, nd). Iniingatan ito, ibaling natin ang ating pansin sa ilang data mula sa ating mga pag-aaral upang makita kung naaayon ang mga ito sa ating mga inaasahan na nakabatay sa demograpiko. Ang una naming pagtingin ay mula sa data na nakolekta sa anim na magkakaibang pag-aaral mula 2011-2015 na nag-recruit ng mga balahibo sa online man o nang personal sa.

isinulat "Ang agham ay hindi lamang tugma sa espirituwalidad; ito ay isang malalim na pinagmumulan ng espirituwalidad" (Sagan, 2011, p. 54). 3 Ang tanging non-American furry convention sa nangungunang 10 ay ang Eurofurence,

na nagaganap sa Berlin, Germany. Iyon ay sinabi, nagkaroon ng malaking paglaki sa laki at bilang ng mga non-Western furry convention, kabilang ang mga prominenteng furry convention na nagmumula sa The Philippines, Taiwan, Brazil, at Japan.

mga kumbensiyon. 4 Ang mga respondente ay tinanong, sa buong pag-aaral, na ipahiwatig sa alinman sa isang bukas na paraan o upang pumili mula sa isang listahan ng mga opsyon, kung ano ang kanilang relihiyon. Sa kaso ng mga bukas na tugon, ang mga tugon ng mga respondent ay naka-code at nakaayos sa mga kategorya. Ang hanay ng mga karaniwang tugon ay ipinapakita sa Talahanayan 17.1.

Talahanayan 17.1. Porsiyento ng mga mabalahibong respondent sa mga convention-going at online na mga sample na natukoy bilang kabilang sa iba't ibang relihiyon. * Hindi isang opsyon sa partikular na pag-aaral. Religious Affiliation % ng Sample (Online) % ng Sample (Pennsylvania) % ng Sample (Texas) Christian 25.2 11.1-24.5 19.6- 36.3 Agnostic 23.9 8.8-44.3 17.3- 24.9 Atheist 3.15.7 24.9 Pagan / Wiccan 5.3 5.9-8.5 7.8-12.8 Buddhist 1.3 1.1-2.1 0.4 Shinto 0.8 0.0 1.7 Hudyong 0.6 1.3-1.9 0.6-1.4 Satanist * 0.0-0.9 .0.0-0.9 . 0.0-0.7 Hindu 0.2 0.0-0.4 0.4-0.6 Wala / Hindi Naaangkop * 0.0-50.6 *.

Iba pa 16.8 3.4-14.3 16.8- 18.9.

Ang unang bagay na dapat tandaan sa talahanayan ay ang malaking pagkakaiba-iba sa agnosticism/none na mga kategorya sa sample ng Pennsylvania. Nagmumula ito sa mga pagkakaiba sa mga pag-aaral sa kung paano tinasa at nai-iskor ang ateismo at agnostisismo sa mga sample: sa ilang pag-aaral, hindi ibinigay ang opsyon sa ateismo (inutusan ang mga kalahok na pumili ng "wala," na nagpapahiwatig na walang kaugnayan sa relihiyon,

4 Tandaan, ang mga kombensiyon ay naganap sa Estados Unidos, alinman sa Dallas, Texas o.

sa Pittsburgh, Pennsylvania, ibig sabihin, ang mga resulta ng convention sa partikular ay higit na nakahilig patungo sa mga balahibo ng Amerika mula sa mga rehiyong ito.

o kung minsan ay pinagsama sa isang pinagsamang kategoryang "atheist / agnostic"). Iniingatan ito, lumilitaw ang ilang trend sa mga sample. Una, sa kabila ng karamihan ay nagmumula sa mga halimbawang Amerikano, kung saan kinikilala ng karamihan ng populasyon bilang Kristiyano (Pew Research Center, nd), humigit-kumulang isang-lima hanggang isang-kapat ng mga balahibo ang kinikilala bilang Kristiyano. Sa kabaligtaran, ang isang malaking proporsyon ng mga mabalahibo—humigit-kumulang isang-katlo hanggang kalahati—ay kinikilala bilang ateista o agnostiko, mga bilang na muling higit na higit sa mga makikita sa pangkalahatang populasyon ng Amerika (Pew Research Center, nd). Pareho sa mga trend na ito ay pare-pareho sa kung ano ang inaasahan naming makita batay sa demograpikong komposisyon ng mabalahibong fandom at kung ano ang ipinakita sa amin ng naunang pananaliksik tungkol sa mga demograpiko at paniniwala sa relihiyon. 5 Upang mas mahusay na mailarawan kung ang resulta na nakuha ay nagsasalita sa isang bagay na natatangi tungkol sa mga furries o kung ito ay inaasahan sa anumang grupo na may maihahambing na mga demograpiko, maaari naming ihambing ang data mula sa dalawang magkaibang pag-aaral na aming isinagawa noong 2013 at 2014. Ang mga pag-aaral na ito ay may kasamang sample ng conventiongoing anime tagahanga at isang sample ng convention-going furries, na parehong iginuhit sa loob ng isang taon ng isa't isa sa Dallas, Texas.

Ang mga resulta, na ipinakita sa Talahanayan 17.2, ay nagpapakita na ang isang maihahambing na bilang ng mga kalahok na kinikilala bilang Kristiyano sa parehong mga sample. Bagama't mas malamang na matukoy ang mga balahibo bilang agnostic/atheist, malamang na may kinalaman ito sa pagdaragdag ng opsyon na "wala / hindi naaangkop" sa sample ng anime na hindi available. sa mabalahibong sample. Bukod dito, ang kalakaran sa pagiging hindi gaanong relihiyoso at mas sekular kaysa sa pangkalahatang populasyon na naobserbahan sa mga mabalahibo 6 ay malamang na hindi natatangi sa mga mabalahibo, ngunit sa halip ay isang produkto ng mga demograpikong uso (hal., pagiging isang mas bata, edukado sa kolehiyo na grupo ng mga tao), 7 kahit na ito ay kapansin-pansin na ang ugali para sa mga furries na magkaroon ng makabuluhang mas maraming Pagan / Wiccan kalahok kahit na.

5 Dapat din nating tandaan na habang ang mga rate ng Budismo, Muslim, Hudyong, at Hindu.

ang mga kalahok ay halos kaayon ng mga rate sa pangkalahatang populasyon ng Amerika (Pew Research Center, nd), ang mga rate ng prevalence ng mga respondent ng Pagan / Wiccan ay mas mataas kaysa sa inaasahan namin, at mas laganap kaysa sa makikita sa pangkalahatang populasyon. Sa ngayon, wala kaming paliwanag para sa mga partikular na natuklasang ito. 6 Sa karagdagang pagsuporta sa ideyang ito, sa isa sa aming mga pag-aaral noong 2013, ay nagalit sa isang kombensiyon sa.

Ang Dallas, Texas ay hindi gaanong relihiyoso at espirituwal kaysa sa isang sample ng mga liberal arts college students na na-recruit mula sa isang kolehiyo sa Texas. 7 Sa pagsasalita nang higit pa sa ideya na ito ay isang usapin ng demograpiko at hindi lamang a.

Ang mga grupo ng tagahanga sa kabuuan ay hindi relihiyoso, natuklasan ng isa sa aming mga online na pag-aaral noong 2019 na, kumpara sa mga tagahanga ng Star Wars, na, bilang isang demograpiko, mas matanda at mas kaunting LGBTQ+, ang mga balahibo ay hindi gaanong relihiyoso.

kumpara sa isang sample na maihahambing sa demograpiko ay, marahil, isang idiosyncrasy ng mabalahibong fandom.

Talahanayan 17.2. Porsiyento ng mga anime fan at mabalahibong respondent sa dalawang Texasbased fan convention noong 2013 / 2014 na kinilala bilang kabilang sa iba't ibang relihiyon. * Hindi isang opsyon sa partikular na pag-aaral.

Religious Affiliation % ng Sample (Anime) % ng Sample (Furry) Christian 21.6 19.6 Agnostic 5.7 24.9 Atheist 3.1 24.9 Pagan / Wiccan 3.6 7.8 Buddhist 2.5 0.4 Jewish 1.8 1.0 0.4 Hindi Muslim 1.8 1.4 Naaangkop 39.2 * Iba pa 23.4 18.9.

Gaya ng nakita natin, ang data ng kaugnayan sa relihiyon ay medyo magulo, 8 isa na nanganganib na ilihis tayo mula sa mas nakatutok na tanong kung ang mga mabalahibo, bilang isang grupo, ay mas malamang na relihiyoso o espirituwal, anuman ang kanilang may mga partikular na kaakibat o paniniwala. Upang mas direktang matugunan ang tanong na ito, masusukat natin kung hanggang saan itinuturing ng mga balahibo ang kanilang sarili bilang relihiyoso o espirituwal. Sa pamamagitan ng pagtatanong tungkol sa dalawang konsepto nang magkahiwalay, mas makikilala natin ang pagkakaiba sa pagitan ng pagsunod sa mga paniniwala ng isang relihiyon (relihiyoso) at ng mga aktibong naglalakbay patungo sa isang pakiramdam na may higit na kahulugan o layunin sa kanilang buhay, hindi alintana kung ginagawa nila ito sa pamamagitan ng isang relihiyosong institusyon o sa kanilang sariling mga termino (espiritwalidad). Sa kabuuan ng isang hanay ng limang magkakaibang pag-aaral mula 2012-2021, nagtanong kami ng mga mabalahibo, kung minsan ay nire-recruit sa mga kombensiyon at kung minsan ay nagre-recruit online, upang ipahiwatig kung hanggang saan nila ituturing ang kanilang sarili bilang espirituwal at, hiwalay, ang lawak kung saan nila itinuring ang kanilang sarili maging relihiyoso. Tinanong ang mga ito sa bahagyang magkakaibang paraan sa bawat pag-aaral, ngunit.

8 Hindi nito isinasalang-alang ang lahat ng mga nuances sa data, tulad ng pagkilala.

sa pagitan ng iba't ibang denominasyon ng Kristiyanismo o iba't ibang uri o antas ng agnostisismo!

ang pattern ng mga resulta ay palaging pareho: sa karaniwan, ang mga balahibo ay iniulat na mas espirituwal kaysa sa relihiyon. Para sa isang mapaglarawang halimbawa mula sa isang pag-aaral noong 2012 sa isang mabalahibong kombensiyon sa Pennsylvania, tingnan ang Figure 17.1. Tulad ng ipinapakita ng figure, itinuturing ng karamihan sa mga mabalahibo ang kanilang sarili na medyo hindi relihiyoso. Sa kaibahan, habang hindi rin itinuturing ng maraming mga balahibo ang kanilang sarili bilang espirituwal, ang isang katulad na bilang ng mga balahibo ay itinuturing din ang kanilang sarili na patas, o kahit na lubhang espirituwal. Sa madaling sabi, ang mga magagamit na ebidensya ay nagmumungkahi, alinsunod sa aming mga hypotheses, na ang mga mabalahibo, bilang isang grupo, ay hindi partikular na interesado sa pormal na relihiyon, kahit na medyo interesado sila sa independiyenteng pagtugis ng mga tanong tungkol sa kahalagahan, layunin, at kahulugan.

Larawan 17.1. Hanggang saan ang mga furries na na-recruit sa isang Pennsylvania furry convention ay itinuturing na relihiyoso o espirituwal.

Ang mga follow-up na pag-aaral ay nagbibigay ng karagdagang liwanag at konteksto sa mga natuklasang ito. Halimbawa, natuklasan ng isang pares ng 2017 at 2018 na pag-aaral ng mga furries na muling na-recruit mula sa Pennsylvania furry convention na ang mga mabalahibo, bagama't medyo interesado sa mga espirituwal na bagay (kung hindi sa relihiyon), ay hindi gaanong interesado sa mga partikular na paniniwala sa bagong panahon (hal., "espirituwal enerhiya"), na nagmumungkahi na maaaring mas interesado sila sa mga espirituwal na gawaing nakatuon sa sarili kaysa sa simpleng pag-ampon ng mga hindi pangkaraniwang paniniwala. Sa iba pang mga pag-aaral, ang pagtukoy ng mas malakas sa mabalahibong fandom (at, sa ilang lawak, ang pagtukoy nang mas malakas bilang isang mabalahibo sa pangkalahatan—fanship) ay nauugnay sa mas mataas na mga marka ng espirituwalidad, ngunit hindi sa.

0%.
5%.
10%.
15%.
20%.
25%.
30%.
35%.
40%.
45%.
50%.

Espirituwal na Relihiyoso.

mas mataas na mga marka ng pagiging relihiyoso. Bagama't hindi ito nangangahulugan na ang pagiging "mas mabalahibo" ay nagiging sanhi ng isang tao na maging mas espirituwal, ito ay, sa pinakakaunti, ay nagmumungkahi na ang mga mas malakas na kinikilala bilang mga mabalahibo ay, sa karaniwan, ang parehong mga tao na itinuturing ang kanilang sarili na higit pa. espirituwal. Ang isang posibleng paliwanag para dito ay ang ilang mga mabalahibo ay gumagamit ng mabalahibong fandom, mabalahibong nilalaman, mga fursona, at iba pang mga aspeto ng kanilang mabalahibong interes bilang isang mapagkukunan ng gabay o kahalagahan sa kanilang buhay, isang bagay na aming naobserbahan sa hindi bababa sa ilang lubos na kinikilalang Aking Mga tagahanga ng Little Pony (hal., Edwards et al., 2019). Upang tapusin ang seksyong ito sa mga paniniwala sa relihiyon ng mga furries, ang larawan ay kumplikado, dahil ito ay may napakaraming aspeto ng mabalahibong fandom. Walang iisang kategorya, kaakibat, o termino na unilaterial na naglalarawan sa relihiyon o espirituwal na mga paniniwala ng mga mabalahibo bilang isang grupo—hindi sila tinukoy ng isang partikular na kaugnayan sa relihiyon at hindi rin sila binibigyang-kahulugan ng isang matunog na kakulangan ng mga paniniwala sa relihiyon. Masasabi natin na, bilang isang grupo, ang mga mabalahibo ay mas espirituwal kaysa sa mga relihiyoso, na nagmumungkahi na marami ang lumayo sa pormal, organisadong mga institusyong panrelihiyon sa halip na ang indibidwal na paghahanap ng kahalagahan, layunin, at kahulugan sa buhay—bagama't bahagi ito ng mas malaking trend na nakikita natin sa mga demograpikong magkakatulad na grupo. Ang relihiyon, espirituwalidad, at kakulangan nito ay hindi likas na mabalahibo, at ang demograpikong pagkakaiba-iba na naobserbahan sa mga mabalahibo ay humahantong sa malaking pagkakaiba-iba sa pagpapakita ng kanilang relihiyon at espirituwal na mga paniniwala. Marami lamang na hindi natatangi sa mabalahibong fandom ang posibilidad na umasa sa fandom bilang pinagmumulan ng kahalagahan, layunin, at kahulugan ng ilang lubos na kinikilalang mga mabalahibo, na naobserbahan sa mga katulad na fandom. Kung may feature na medyo natatangi o kakaiba sa mga furries, ito ang malaking bilang ng Pagan / Wiccan furries na ang prevalence ay mas mataas kaysa sa naobserbahan sa ibang fan group—

bagaman ang dahilan nito ay kasalukuyang hindi alam. Mga Paniniwalang Pampulitika Sa parehong paraan na ginawa namin para sa relihiyon paniniwala, maaari tayong bumuo ng mga hypotheses tungkol sa mga paniniwalang pampulitika ng mga furries batay sa kanilang demograpikong komposisyon. Sa partikular, batay sa mga tampok na binanggit namin sa nakaraang seksyon, maaari naming i-hypothesize na ang mga mabalahibo, bilang isang grupo, ay dapat na medyo progresibo, liberal, o makakaliwa sa kanilang mga pampulitikang pananaw. 9 Halimbawa, ang heneral.

9 Dapat nating tandaan na tinatalakay natin ang pulitika dito sa isang American-centric na sistema,

kung saan ang "left-leaning" ay tumutukoy sa mas liberal/progressive political ideology at ang "right-leaning" ay tumutukoy sa political conservatism na may diin sa mga indibidwal na kalayaan. Dapat din nating tandaan na sa pamamagitan ng "progresibong" paniniwalang pulitikal ay tinutukoy namin ang mga paniniwalang pampulitika na nagtataguyod ng mga patakarang naglalayong pataasin ang egalitarianism kabilang ang, ngunit hindi limitado sa, muling pamamahagi ng kita, affirmative action, proteksyon na batas para sa.

ang paniniwala na ang mga nakababatang tao ay mas progresibo sa kanilang mga pampulitikang pagkahilig kaysa sa mga matatandang tao ay ipinakita na may hawak na empirikal na tubig (hal., Truett, 1993). Gayundin, may katibayan na ang post-secondary na edukasyon ay karaniwang nauugnay sa pagtaas ng liberalismo sa pulitika (Hastie, 2007). Napag-alaman din na 10 LGBTQ+ ang mga tao na mayroong higit na liberal na paniniwala kaysa sa mga taong hindi LGBTQ+ (Worthen, 2020). Sa madaling sabi, ang medyo bata, higit sa lahat ay nakapag-aral sa kolehiyo, na higit sa lahat ay LGBTQ+ na demograpikong komposisyon ng mabalahibong fandom ay dapat na ipagpalagay na ito ay medyo liberal sa mga pananaw sa pulitika.

Larawan 17.2. Porsiyento ng isang sample ng mga online na balahibo na na-recruit noong 2021 na natukoy na may iba't ibang pampulitikang paniniwala, na naka-code batay sa mga bukas na tugon sa isang tanong na humihiling sa kanila na ilarawan ang kanilang pagkakakilanlan sa pulitika.

mga grupo ng minorya, at pagpapalakas ng mga karapatan ng manggagawa (hal., unyon). Kabaligtaran ito sa mas konserbatibong mga patakaran na naglalayong i-maximize ang personal na kalayaan (hal., mga libreng pamilihan, pagliit ng pagbubuwis, pagliit ng panghihimasok ng gobyerno). 10 Mayroong ilang mahahalagang qualifier para dito, kabilang ang katotohanang naiiba ang epekto.

lubos na nakadepende sa akademikong disiplina na kinaroroonan ng isa at ang katotohanang mayroon pa ring malaking debate sa mga mekanismong nagtutulak sa epekto (hal. mas maraming ideyang liberal ang nagbabago sa sariling oryentasyong pampulitika ng isang tao?).

0%.
10%.
20%.
30%.
40%.
50%.
60%.
70%.

Talahanayan 17.3. Mga halimbawa ng mga mabalahibong tugon ng mga respondent sa isang tanong tungkol sa pagkakakilanlan sa pulitika at kung paano sila na-code. Mga Halimbawa ng Kategoriya Napaka-Liberal "Malabis-kaliwang anarkismo Marxist Communism Anti-Capitalism" "Tiyak na malakas na sandalan pakaliwa, hanggang sa punto kung saan ang dalawang malalaking partido sa US ay mas malayo sa kanan kaysa sa akin."
"Sa dulong kaliwa, sosyal at piskal".

Moderately.

Liberal "Australian Labor Party (gitna-kaliwa/kaliwa)" "Center-left Democrat" "Center-left Canadian NDP"

"Democrat" "Progressive centrist" "Kaliwang nakasandal, ngunit hindi nakaayos sa isang partikular na partido".

Center "Ayon sa political compass literal center center" "Centrist, I guess? Idk what they call it when you like to listen to both sides (or more) of a debate before deciding" "Moderate/Center with leanings towards both political parties".

Moderately.

Konserbatibong "Center, right leaning".

"Central na may Tamang view".

"Center-right".

"Centrist-Republican".

"Konserbatibo".

napaka.

Konserbatibong "Paleoconservative".

Talahanayan 17.4. Pagkalat ng mga partikular na pampulitika na label sa mga mabalahibong tugon ng mga tumutugon sa isang tanong tungkol sa pagkakakilanlan sa pulitika. Label % ng Mga Tugon Sosyalista / Komunista 30.3 Anarchist 8.3 Libertarian 6.5 Environmentalist 5.1 Humanismo 2.4 Antifa / Antipasista 1.4 Anti-Kapitalista 1.1 Syndicalism 1.1 Kapitalista 0.8 Nasyonalista 0.6 Authoritarian 0.3 Anti-Socialist Affiliation / Independent 19.6 I don't $\ddot{y}\ddot{y}\ddot{y}$ / Apathy / I don't know 17.5 Mixed 3.5 I don't want to discuss my politics 1.5.

Bukod sa mga hypotheses, ano ang ipinapakita ng datos? Sinubukan namin ang aming mga hypotheses sa maraming iba't ibang pag-aaral, sinusukat ang oryentasyong pampulitika sa napakaraming iba't ibang paraan na may iba't ibang antas ng pagiging kumplikado. Ang una, at marahil ang pinakasimpleng paraan na ginawa namin ay ang simpleng hilingin sa mga mabalahibong ilarawan, sa isang bukas na paraan, kung paano sila nakikilala sa pulitika. Ito ang diskarte na ginawa namin sa isang 2021 online na pag-aaral. Sa pagtingin sa iba't ibang mga tugon, ang mga kalahok ay ikinategorya sa dalawang magkaibang paraan. Una, kung posible, ang kanilang mga paniniwala ay ikinategorya sa limang-punto, solong-dimensyon na sukat mula sa "napaka liberal" hanggang sa "napakakonserbatibo." Ang prevalence rate ng iba't ibang kategoryang ito ay ipinapakita sa Figure 17.2. 11 Inilalarawan din namin kung paano na-code ang mga respondente sa bawat isa sa iba't ibang kategorya na may ilang mga kinatawan na tugon para sa bawat kategorya sa Talahanayan 17.3.

11 Tandaan na hindi kasama sa talahanayang ito ang humigit-kumulang 20% ng mga kalahok na.

nagpahiwatig ng walang paniniwala sa pulitika, kawalang-interes sa pulitika, o kung sino ang nagpahiwatig na ayaw nilang ibigay ang kanilang paniniwala sa pulitika.

Bilang karagdagan sa nag-iisang dimensyon sa itaas, nagtala rin kami ng mga kapansin-pansing political identifier at ang dalas ng mga ito sa Talahanayan 17.4. Kung pagsasama-samahin, ang mga resultang ito ay alinsunod sa aming mga hypotheses batay sa demograpikong komposisyon ng mabalahibong fandom: sa mga bukas na tugon, ang mga balahibo ay may posibilidad na katamtamang liberal-lening, na may patas na bilang ng mga balahibo na tumutukoy sa napakalayo sa kaliwa. Ito ay makikita pareho sa mga tuntunin ng kanilang pagkakategorya sa isang continuum at sa mga tuntunin ng ilan sa mga pinaka-laganap na partikular na mga etiketa na ginamit (hal., sosyalista, komunista). Sa kabaligtaran, ang centrist at konserbatibong mga pananaw ay malamang na hindi gaanong laganap, parehong nasuri gamit ang isang continuum at sa mga tuntunin ng paglaganap ng mga partikular na konserbatibong etiketa (hal., libertarian, kapitalista). Dapat ding tandaan na sa gitna ng "pabagu-bagong ito sa paligid ng isang pangkalahatang tendensya patungo sa liberalismo," humigit-kumulang isang-kapat hanggang isang-katlo ng mga balahibo ay itinuturing ang kanilang sarili na hindi interesado sa pulitika o walang partikular na kaugnayan sa pulitika. Maaaring magtatalan ang isang tao na ang pagiging bukas ng mga resultang ito ay nagbibigay ng sarili sa napakaraming interpretasyon mula sa aming mga mananaliksik, na pumipili kung paano pinakamahusay na bigyang-kahulugan ang partikular na tugon ng isang kalahok (hal., bilang "napaka

liberal" o "katamtamang liberal" lamang). Ang kailangan ay ang pagsasama-sama ng ebidensya mula sa iba, mas layunin na mga hakbang upang makita kung ang pangkalahatang ugali na ito patungo sa liberalismo ay pare-pareho at maaasahan. Upang sa layuning iyon, bumaling tayo sa mga resulta mula sa mga karagdagang pag-aaral. Bilang isang medyo kahalintulad na punto ng paghahambing, maaari nating tingnan ang mga resulta ng dalawang magkaibang pag-aaral mula 2012 at 2014, na parehong nag-recruit ng mga kalahok mula sa isang mabalahibong kombensiyon sa Pennsylvania. Nauugnay sa mga nakaraang natuklasan, ang mga respondent ay hiniling na ipahiwatig kung saan ang kanilang pampulitikang oryentasyon ay nahulog sa isang solong, 7-puntong dimensyon mula sa "napaka liberal" hanggang sa "napakakonserbatibo." Bagama't ang sukat ay kulang sa nuance ng open-ended na panukala, kabilang ang hindi pagpayag sa mga kalahok na ipahiwatig ang "I don't ÿÿÿ", inaalís nito ang anumang potensyal na bias na maaaring mayroon tayo kapag ikinategorya ang mga kalahok sa continuum dahil ikinategorya ng mga kalahok ang kanilang mga sarili. Ang mga resulta, na ipinakita sa Figure 17.3, ay nagpapakita ng medyo katulad na pattern ng mga tugon, na ang mga furries ay higit na nasa liberal na bahagi ng dimensyon kaysa sa konserbatibong panig, gayundin sa pagiging mas katamtamang liberal kaysa sa napaka liberal. Dapat din nating tandaan na ang mas mataas na prevalence ng mga tao sa gitna ng scale ay maaaring resulta ng mga respondent na walang pakialam o nag-aalinlangan sa pagpili na pumili ng pinaka-"neutral" na tugon na magagamit. Kung walang iba, ang posibilidad na ito ay nararapat na mag-ingat kapag binibigyang-kahulugan ang kahulugan ng isang sentrist na tugon sa panukalang ito.

Larawan 17.3. Mga tugon ng mga balahibo na na-recruit sa dalawang Pennsylvania furry convention sa isang unidimensional na sukat ng oryentasyong politikal.

Ang mga mambabasa na bihasa sa pampulitikang diskurso ay maaaring, sa puntong ito, ay makita ang kanilang sarili na galit na galit sa medyo simplistic na diskarte na ginawa namin sa oryentasyong politikal. Kung tutuusin, ang mga paniniwalang pampulitika ng mga tao ay maaaring maging sari-saring aspeto at iba-iba: ang isang tao ay maaaring maging medyo progresibo pagdating sa mga batas na nagpoprotekta sa mga karapatan ng LGBTQ+ na mga tao habang nagsasagawa rin ng mas konserbatibong paninindigan tungkol sa pagbubuwis at mga proyekto sa kapakanang panlipunan. Sa layuning ito, nagpatakbo kami ng isang pag-aaral noong 2013 kung saan ang mga furries na na-recruit sa isang Texas furry convention ay hiniling na ipahiwatig ang kanilang political orientation sa parehong 7-point scale mula sa "napaka liberal" hanggang sa "napakakonserbatibo," ngunit gawin ito ng tatlo magkahiwalay na panahon: minsan patungkol sa kanilang mga pananaw tungkol sa mga patakarang panlipunan (hal., affirmative action, gay marriage, trans rights), minsan hinggil sa kanilang mga pananaw sa pananalapi (hal., unibersal na pangangalaga sa kalusugan, mas mababang buwis), at minsan para sa kanilang pangkalahatang pagkakakilanlan sa pulitika. 12 Ang mga resulta ay ipinapakita sa Figure 17.4.

12 Ang isa pang kahalagahan ng pagkakaiba sa panukala sa pag-aaral na ito ay ang pinapayagan nito.

mga kalahok upang isaad ang "Hindi ko alam" bilang isang opsyon, na tinatayang 20% ng mga furries ang pinili. Sa pamamagitan ng pagsasaalang-alang dito, mas may kumpiyansa tayong masasabi na ang mga respondent na pumipili ng neutral o center na opsyon ay malamang na tunay na nagpapahiwatig ng posisyong nakasentro sa halip na hindi alam kung paano pa ipapahiwatig ang kawalang-interes o kawalan ng pag-unawa sa pulitika.

0%.
5%.
10%.
15%.
20%.
25%.
30%.

2012 2014.

Larawan 17.4. Mga tugon ng mga furry na na-recruit sa isang Texas furry convention sa tatlong unidimensional na sukat ng oryentasyong panlipunan, pang-ekonomiya, at pampulitika.

Ang aming unang obserbasyon tungkol sa "pampulitika" na dimensyon ay ang mga mabalahibo, muli, ay may posibilidad na makilala ang higit pa sa liberal na bahagi ng sukat kaysa sa konserbatibong panig. Ang pagkakapare-pareho na ito ay naobserbahan kahit na ang sample na ito ay na-recruit mula sa isang convention sa Texas, isang mas konserbatibong estado kaysa sa Pennsylvania batay sa parehong presidential at congressional elections mula noong 1990s. Sa kabila ng nagmumula sa Deep South, bilang kabaligtaran sa North, gayunpaman, naobserbahan namin ang parehong kalakaran patungo sa mga liberal na paniniwala, na may mas malakas na kagustuhan para sa katamtamang mga paniniwala kaysa sa napaka liberal na mga paniniwala, na muling nagpapahiwatig ng pagkakapare-pareho ng pangkalahatang paghahanap na ito. Nag-aalok ng higit na pagbabago sa mga natuklasan, nakakita rin kami ng malaking pagkakaiba sa pagitan ng mga tugon tungkol sa patakarang panlipunan at piskal. Sa partikular, ang mga balahibo ay nagpakita ng napakalakas na kagustuhan sa mga patakarang liberal sa lipunan ngunit humawak ng mas malalim na sentrist, halos konserbatibong mga posisyon kaugnay ng mga patakarang pang-ekonomiya. Iyon ay sinabi, ang panukalang ito ay hindi walang sariling hanay ng mga problema, ang isa ay kung ang mga balahibo ay maaaring kunin sa kanilang salita kapag tinawag nila ang kanilang sarili na liberal- o konserbatibo-nakasandal sa kanilang mga pananaw sa pulitika. Ipinakita ng mga pag-aaral na ang mga tao—lalo na ang mga kabataan—ay madaling kapitan ng sakit sa pagpapatibay ng mga pampulitika na label na hindi kinakailangang sumasalamain sa kanilang aktwal na mga posisyon (Zell & Bernstein, 2013). Halimbawa, ang isang tao na lumaki sa isang liberal na sambayanan ay maaaring.

- 0%.
- 5%.
- 10%.
- 15%.
- 20%.
- 25%.
- 30%.

Panlipunan Pang-ekonomiyang Pampulitika.

kilalanin bilang isang liberal, ang label ng kanilang pagkakakilanlan sa pangkat (hal., nagmula sa isang "liberal na pamilya"), sa kabila ng paghawak ng mga konserbatibong posisyon sa pananalapi at panlipunan. Sinuri namin ang posibilidad na ito sa isang 2019 na pag-aaral sa isang Texas furry convention. Doon, nagbigay kami ng furries ng 42-item political scale na idinisenyo upang masuri ang kanilang mga opinyon tungkol sa mga partikular na posisyon sa pulitika. Ang orihinal na taga-disenyo ng iskala ay lumikha ng sukat upang masuri ang tatlong dimensyon ng paniniwalang pampulitika: sosyalismong pang-ekonomiya (hal., "Upang maprotektahan ang mga karapatan ng mga manggagawa, ang mga unyon ng manggagawa ay dapat magkaroon ng higit na kapangyarihan"), kontemporaryong populismo (hal., "Ang mga hangganan ay dapat sarado para sa mga naghahanap ng asylum") at panlipunang konserbatismo (hal., "Dapat tanggalin ang pinakamababang sahod;" Laméris, 2015). Gaya ng ipinapakita ng Figure 17.5, pagdating sa mga aktwal na tugon ng mga furries sa mga partikular na isyu sa pulitika, sila ay may posibilidad na sumandal sa mas liberal na mga posisyon, kapwa sa mga tuntunin ng panlipunan at pang-ekonomiyang mga patakarang. Ang mga Furries ay nakakuha din ng medyo mababa sa isang sukat ng kontemporaryong populismo, na nagsasalita din sa isang pangkalahatang pagsunod sa isang mas liberal na ideolohiya.

Larawan 17.5. Average na kasunduan ng mga furries na na-recruit sa isang Texas furry convention kasama ang tatlong magkakaibang timbangan na sumusukat sa iba't ibang facet ng political orientation.

Bilang panghuling pagtingin sa ilan sa mga pagbabago sa paniniwala sa pulitika ng mga furries, bilang bahagi ng parehong 2019 na pag-aaral ng Texas furries, ipinakita namin sa mga respondent ang isang set ng anim na magkakaibang dimensyon na tumutukoy sa iba't ibang paniniwala sa pulitika. Para sa bawat isa, furries ipinahiwatig, sa isang 7-point scale, kung saan ang kanilang sariling pampulitika.

- 0%.
- 10%.
- 20%.
- 30%.

40%.
50%.
60%.

1 - Lubos na Hindi Sumasang-ayon.

2 3 4 5 6 7 - Lubos na Sumasang-ayon.

Economic Socialism Contemporary Populism.
Social Conservatism.

bumagsak ang mga paniniwala. Talahanayan 17.5. Ang mga resulta ay nagpapakita, alinsunod sa mga naunang natuklasan, na ang mga balahibo ay mas malamang na makilala bilang liberal kaysa makilala bilang konserbatibo. Sila rin ay may posibilidad na maging mas liberal-hilig tungkol sa mga isyung pang-ekonomiya, hindi bababa sa pagdating sa pagpapataw ng mga regulasyong pang-ekonomiya at pagsuporta sa egalitarianism kaysa sa elitismo. 13 Alinsunod sa kanilang hilig sa mas katamtamang liberalismo, gayunpaman, ang mga mabalahibo ay higit na sumasalungat sa, kaysa sa pagsuporta sa, kolektibismo. Nagpakita rin ang Furries ng pangkalahatang katamtamang pananaw sa papel ng kapangyarihan ng estado at sa pangkalahatan ay nakahilig sa ganap na malayang pananalita kaysa sa pagpapataw ng mga limitasyon sa malayang pananalita.

Talahanayan 17.5. Paglaganap ng mga tugon ng mga furries na na-recruit sa isang fan convention na nakabase sa Texas sa anim na magkakaibang dimensyon sa pulitika.

Angkla 1.

% Nakahilig sa Anchor. 1.

% Neutral sa Isyu.

% Nakahilig sa Anchor. 2.

Angkla 2.

Konserbatibo 16.0 20.1 63.9 Liberal.

Economic Liberty 31.1 28.9 40.1 Economic.

Regulasyon.

Indibidwalismo 50.7 26.1 23.9 Kolektibismo.

Walang Kapangyarihan ng Estado 27.5 48.5 24.0 Kumpleto.

Kapangyarihan ng Estado.

Elitismo 10.5 31.0 58.5 Egalitarianism.

Ganap na Libre.

Pagsasalita 67.8 16.8 15.3 Limitado Libre.

talumpati.

Sa madaling salita, ang data na aming nasuri sa pangkalahatan ay sumusuporta sa ideya na ang mga furries, bilang isang grupo, ay medyo liberal, isang paghahanap na naaayon sa kung ano ang aming i-hypothesize batay sa demograpikong komposisyon 14 ng mabalahibong fandom sa kabuuan. 15 Gayunpaman, mayroong pagkakaiba-iba sa paligid ng sentral na ito.

13 Sa pagbabalik-tanaw, ang "elitismo" ay isang hindi magandang pagpili ng anchor wording, at sana.

mas mahusay na kinakatawan ng isang anchor tulad ng "hierarchies." 14 Para sa karagdagang katibayan na ang mga demograpiko ay nag-aambag sa mga paniniwala ng mga mabalahibo, kami rin.

nakasaksi ng mga pagkakaiba sa edad sa loob ng mga sample ng furries. Sa partikular, sa ilan sa aming mga pag-aaral mula 2012-2019, ang mga mas lumang balahibo ay, mas madalas kaysa sa hindi, mas konserbatibo at mas espirituwal kaysa sa mga mas batang balahibo. 15 Ang mga magagamit na ebidensya ay nagpapahiwatig na ang liberal na pagpoposisyon ng mabalahibong fandom ay malayo.

mula sa natatangi hanggang sa mabalahibo hanggang sa mga fandom. Nalaman ng mga pag-aaral noong 2013 at 2014 na.

tendensya, na may humigit-kumulang 20-25% ng mga balahibo na medyo walang interes, hindi interesado, o walang sapat na kaalaman tungkol sa pulitika upang timbangin ang kanilang posisyon, at ilang mga balahibo na kinikilala bilang konserbatibo. Pagdama of Political Beliefs in the Fandom Bago tapusin ang kabanatang ito, gusto naming maikling bumalik sa 2021 na pag-aaral kung saan tiningnan namin ang mga bukas na tugon ng mga furries tungkol sa kanilang political affiliation. Ang tanong mismo ay bahagi ng isang serye ng mga tanong, dalawa sa mga ito ang partikular na nagbigay liwanag sa kung paano nakikita ng mga mabalahibo ang pulitika sa fandom. Ang unang tanong ay may kinalaman sa kung ang mga mabalahibo ay kumportable na ipahayag ang kanilang mga pampulitikang pananaw sa mga espasyo ng fandom. Ito ay isang tanong na madalas naming pag-aralan ng mga furries na nag-iisip kung may salungatan sa pagitan ng pagnanais ng ilang furries na gamitin ang fandom bilang isang paraan ng escapism at iba pang mabalahibong pagnanais na gamitin ang fandom upang makilala ang mga taong may kaparehong pananaw sa pulitika. 16 Upang mangalap ng may-katuturang data sa isyu, hiniling namin sa mga furries na ipahiwatig, sa isang bukas na paraan, kung sa pangkalahatan ay kumportable silang ipahayag ang kanilang mga pampulitikang pananaw sa mga espasyo ng fandom.

Larawan 17.6. Porsiyento ng napaka-liberal, moderately liberal, centrist, at konserbatibong mga balahibo na na-recruit sa isang online na pag-aaral na nakakaramdam ng iba't ibang antas ng kaginhawaan na nagpapahayag ng kanilang mga pananaw sa pulitika sa mabalahibong fandom. Ang mga katamtamang konserbatibo at napakakonserbatibong mga respondent ay pinagsama dahil sa kanilang pagiging hindi karaniwan.

habang ang mga furries, bilang isang grupo, ay mas liberal kaysa sa karaniwang liberal arts college student, sila ay hindi mas liberal kaysa sa mga sample ng anime fan o fantasy sports fan. 16 Ang punto ay naging mas mabagsik sa mga nakalipas na taon bilang mataas na sinisingil.

Ang mga isyung pampulitika gaya ng katanggap-tanggap na pagpayag sa alt-right at neo-Nazi furries sa mabalahibong espasyo ay sumikat sa mabalahibong social media.

0%.

50%.

100%.

Komportable Medyo.

Komportable.

Iwasan /.

Hindi komportable.

Very Liberal Moderately Liberal Centrist Conservative.

Ang mga resulta, na ipinapakita sa Figure 17.6, ay nilinaw na mayroong dalawang magkaibang pananaw sa bagay na ito. Sa pangkalahatan, ang mga mabalahibong liberal na pag-iisip ay kumportable na ipahayag ang kanilang mga pananaw sa pulitika nang mabalahibo mga espasyo, habang ang mga centrist (sa ilang antas) at mga konserbatibo ay lalo nang hindi komportable na ipahayag ang kanilang mga pananaw sa pulitika sa mga mabalahibong espasyo. Ang pinaka-malamang na dahilan para sa tendensiyang ito ay nagmumula sa fandom na karamihan ay binubuo ng mga mabalahibong may hawak na medyo liberal na mga posisyon sa pulitika. Malamang na nakuha ng mga centrist at konserbatibong balahibo ang pagiging hindi popular ng kanilang mga posisyon sa mga mabalahibong espasyo at, dahil dito, malamang na natakot sa pagpapahayag ng kanilang mga posisyon sa mga mabalahibong espasyo, alam na ang paggawa nito ay may panganib na maakit sila ng iba sa kanilang paligid. Sa pagsasalita sa ideyang ito, maipapakitang ihambing ang ilan sa mga tugon ng liberal at konserbatibong mga balahibo upang makita kung komportable silang ibahagi ang kanilang mga pananaw sa pulitika sa mga mabalahibong espasyo. Tungkol sa mga liberal na balahibo, karamihan ay nagpahiwatig ng makabuluhang kaginhawaan sa pag-asang ipahayag ang kanilang mga pananaw, kadalasang alam na ang kanilang posisyon ay malamang na isang posisyon ng karamihan sa mga espasyo ng fandom kumpara sa ibang mga lugar sa kanilang buhay.

"Oo, para sa karamihan, karamihan sa aking mga kaibigan ay naiwang nakasandal."

"Oo, karamihan sa fandom na naka-interact ko sa paksa ay alinman sa magkatulad na mga ideyal, o bukas sa sibil na talakayan."

"Oo, karamihan ay may katulad na pananaw tulad ng aking sarili sa mga tuntunin ng karapatang pantao para sa mga tao ng lahat ng lahi/kasarian/oriyentasyong sekswal, atbp."

"Oo, medyo marami. marami sa mga mabalahibong miyembro ng fandom ay makakaliwa."

"Higit pa sa kahit saan. I-save marahil ang isang star trek convention, ngunit hindi kailanman sinubukan iyon."

"Karaniwan. Marahil higit pa kaysa sa labas ng fandom."

"Oo. Tulad ng anumang pulitikal, palaging magkakaroon ng mga hindi pagkakasundo ngunit sa pangkalahatan, nararamdaman ko na ang karamihan sa fandom ay maaaring magkapareho ng mga paniniwala o hindi malakas ang pakiramdam sa alinmang paraan."

17 Pun lang medyo sinadya!

"Oo, wala akong pag-aalinlangan tungkol sa backlash dahil inaasahan ito sa lahat ng dako, kahit na ang mabalahibong fandom ay natural na isang madaling lugar para maging progresibo."

Iyon ay sinabi, kahit na sa isang malaking bilang na mayorya, ang ilang mga liberal na mabangis gayunpaman ay nagpahayag ng pag-aalinlangan sa pagpapalabas ng pulitika sa mga lugar ng fandom, o, sa pinakamaliit, limitahan ang mga paksa ng talakayan sa mga mahahalagang bagay, kadalasan bilang isang paraan ng pagpapanatili ng kapayapaan o pag-iwas. tunggalian.

"Oo, gayunpaman, hindi ito isang bagay na gusto kong gawin, nararamdaman ko na bagama't mahalaga ang pulitika na sinisira nila ang mga relasyon at sumusunog ng mga tulay, kaya't ako ay may posibilidad na manatili sa aking sarili sa mga bagay na iyon maliban kung may magandang dahilan upang magsalita ka."

"Oo naman, ngunit pinipili kong hindi dahil gumuhit ako ng mabalahibong sining bilang aking karera at pakiramdam ko ay walang negosyo ang dapat na nagpapahayag ng paniniwala sa pulitika. Ang aking pulitika at kung paano ako bumoto ay hindi isang bagay na gusto kong talakayin sa mabalahibong fandom, kahit na alam kong ang aking mga paniniwala ay naaayon sa karamihan ng fandom."

"Oo, medyo pangkaraniwan ang political leanings ko. Ngunit sa palagay ko ay hindi ito ang lugar para sa pulitika."

"Sinisikap kong panatilihin ang aking mga pampulitikang opinyon karamihan sa aking sarili. May oras at lugar. Kung minsan ay katanggap-tanggap at kapaki-pakinabang na pag-usapan ang tungkol sa pulitika, ngunit kadalasan ay hindi ito kailangan."

"Nararamdaman ko na ang pagpapahayag ng ilang paksa (hal. LGBTQ rights) ay dapat ipahayag, habang ang ibang mga paksa ay dapat hindi."

"Sa karamihan ng mga antas oo. Hayagan kong may BLM sa aking Twitter handle. Ilalagay ko rin doon ang iba pang mga bagay tulad ng ACAB 18, ngunit ang ilan sa mga ito ay medyo "mainit" pa rin para sa ilang mga balahibo, at hindi pa tayo maaaring magkaroon ng mga talakayan."

"Ginagawa ko lamang kung kinakailangan sa talakayan sa kamay. Dapat nating subukang limitahan ang pulitika maliban kung talagang kinakailangan, tulad ng sa kaso ng BLM, LGBTQ rights, o Stop Asian Hate."

Ang 18 ACAB ay nangangahulugang "lahat ng mga pulis ay bastards" at karaniwang ginagamit upang ipahayag ang poot.

o pagpuna sa pulisya, kadalasan sa konteksto ng pag-abuso sa kapangyarihan o katiwalian.

Sa kabaligtaran, ang karamihan ng mga sentista at konserbatibo ay nabalisa sa pagpapahayag ng kanilang mga pananaw sa pulitika lantaran sa mga mabalahibong espasyo, kadalasan dahil sa takot sa mga epekto o backlash mula sa mas malawak na fandom. Karamihan ay lubos na nakakaalam ng hindi popularidad ng kanilang mga posisyon sa mga fan space.

"Hindi, ang mga tao ay may posibilidad na magalit nang napakabilis."

"Hindi naman. Ako ay pinagbawalan mula sa isang lokal na pagpupulong dati dahil sa pagpapahayag na ako ay bumoto para sa isang Konserbatibong kandidato. Pinatunayan nito sa akin na ang mga balahibo ay hindi bukas para marinig ang ibang mga pananaw."

"Talagang hindi, kung maglakas-loob kang magsabi ng kahit anong bagay kahit na hindi iyon at sobrang makakaliwa ang pananaw, mapapawalang-bisa ka."

"Hindi. Susunugin ako sa tulos."

"Hindi, ang pagkakaroon ng anumang 'right-wing' ideals ay ginagawa kang demonyo."

"Hindi naman. Mas gugustuhin ko na lang na pag-usapan ang pulitika sa aking mga malalapit na kaibigan. Ang pagtalakay nito sa mga mabalahibong espasyo ay hahantong lang sa akin na harass/bully, itakwil sa mga kaganapan sa IRL, at iwasan. Masisira nito ang negosyo ko. Ang pinaka-marginalized na grupo sa fandom ay mga mabalahibo na hindi 100% naiwang nakahilig."

"Dahil sa klima ngayon at kung gaano kalaki ang pagkapoot sa mga Konserbatibo sa online, hindi ako magiging ganito komportable. Karamihan sa mga online na furries na sinusubaybayan ko ay napaka-kaliwa sa mga bagay tulad ng BLM at ACAB, at madalas kong naramdaman ang sarili ko na parang naiilang ako pagdating sa pulitikal na pakikisalamuha sa ibang mga miyembro ng fandom. Impiyerno, dahil sa pagbisita sa Kapitolyo noong Enero 6, ang Furaffinity (isa sa aking mga paboritong online na mabalahibong website) ay sumamba sa pulitika at kaliwang bahagi na nakaramdam ako ng sakit sa website na iyon nang napakatagal pagkatapos. Mayroong kahit ilang mga mabalahibo na nag-post sa kanilang mga entry sa journal...na kung sinuman sa kanilang mga tagamasid o tagasunod ay sumuporta kay Trump, kung gayon ay makikisuyo ba sila

at i-unfollow sila. Habang alam ko na magkakaroon ng hindi bababa sa ilang antas ng political divide sa mabalahibo fandom, ang dami ng kaliwang pagsamba at pagkamuhi sa sinumang may right-wing na opinyon (kahit sa mga moderate na tulad ko) ay parang salungat sa kung ano ang ibig sabihin ng mabalahibong fandom bilang isang magiliw na komunidad. Ibinigay sa ngayon.

klimgang pampulitika at kung paano ito lumilitaw na itinulak ang mabalahibong fandom sa malayong kaliwang pananaw sa pulitika (at Marami na akong nakita niyan kamakailan sa mga website tulad ng Furaffinity, Twitter, YouTube, at ilang iba pang mga site para sa mga furries), pakiramdam ko ay ituturing ako bilang ang pinakamasamang tao na umiiral dahil lang sa lakas ng loob kong magkaroon ng opinyon na naiiba sa karamihan. mga balahibo na nakita ko online."

Ang huling respondent ay nagbanggit ng isa pang paksa na hiniling sa amin na pag-aralan nang may kinalaman sa mga pananaw sa pulitika sa mabalahibong fandom: ang ideya na ang fandom ay nagiging isang puwang sa pulitika. Upang matugunan ang tanong na ito, tinanong din namin ang mga kalahok sa parehong pag-aaral na sagutin ang isang huling bukas na tanong tungkol sa kung naramdaman nila na ang fandom ay nagiging mas o mas kaunting pampulitika, at kung ito ay karaniwang mas mabuti o mas masahol pa. Pagkatapos i-coding ang mga tugon, medyo one-sided ang mga resulta: 72.2% of furries ay nagsabi na ang fandom ay nagiging mas namumulitika, habang 25.6% lamang ang nagsabing wala na o hindi gaanong pulitikal kaysa dati at 2.2% ang nagsabing ito ay hindi gaanong pampulitika kaysa sa nakaraan. Iyon ay sinabi, 58.1% ng mga balahibo ay nagmungkahi na ang pagbabagong ito ay higit sa lahat ay para sa mas mahusay, isang pananaw na mas malamang na itaguyod ng mga liberal na balahibo kaysa sa mga nakasentro o konserbatibo. Sa kaso ng mga liberal na balahibo, madalas itong tinatalakay bilang isang katalista para sa mas malawak na pagbabago sa lipunan.

"Everything feels more political these days, pero siguro dahil nakiki-tuning ako at mas napapansin ko. At least sa fandom, parang laging umuusad ang mga bagay patungo sa mas magandang lugar." 19.

"Higit na pampulitika, at iyon ay isang magandang bagay dahil ang deplatforming conservatives at ang dulong kanan ay isang kinakailangang bahagi ng isang malusog na lipunan."

"Sa tingin ko ito ay naging 'mas pulitikal' sa mga talakayang iyon kung paano tinatrato ng fandom ang mga grupo ng minority at kung ano ang pinahihintulutan ng fandom ay naging mas laganap, na pinaniniwalaan ko na isang magandang bagay na humahantong sa mas pagtanggap, ligtas, komunidad para sa mga grupong minority na kadalasang hindi kasama."

19 Ang mga bracket ay nagpapahiwatig ng mga label na ginagamit ng mga kalahok upang ilarawan ang kanilang sariling pampulitika.

pagkahilig.

"Mas naging political ang fandom. Alin ang isang magandang bagay, sinusubukan naming itago ang mas kaunting tae sa aming gitna.

"Sa tingin ko mas maraming tao ang standard up sa laganap na pagkapanatiko sa fandom, at hindi iyon masamang bagay. Kaya, oo, ginagawa ko. Hindi komportable ang mga tao sa pag-upo habang nangyayari ang mga magulo ngayon, at gusto ko iyon."

"Mula sa masasabi ko, nagkaroon ng makabuluhang mga talakayan tungkol sa paraan ng pagtrato ng fandom sa mga itim at katutubong balahibo sa kalagayan ni George Floyd... umaasa ako na ito ay magiging radikal ang fandom sa isang lehitimong bahagi ng pagbabago sa pagtatapos ng laro, dahil may kapangyarihan tayong gawin ito tulad ng walang nagawang ibang fandom dati."

Sa kabaligtaran, ang mas nakasentro o konserbatibong mga balahibo ay may posibilidad na makita ang pagtaas ng presensya ng pulitika bilang hindi kanais-nais.

"Ito ay naging mas pampulitika kaysa sa katanggap-tanggap."

"Ganap na mas pampulitika, sobra at para sa mas masahol pa."

"Marami, higit na pampulitika, at sa isang napaka-negatibo at mapagpasyang paraan."

"Ginawa ng mga kaliwang balahibo ang fandom na pampulitika hanggang sa punto ng gatekeeping."

"Ang mga tao sa pangkalahatan ay na-hyper politicized hanggang sa puntong sa tingin ko sila ay tunay na naniniwala na mayroong A. Lahat ay maaaring ibaluktot sa pulitika at ang B. Ito ang pinakamahalagang bagay. Nakaka-depress lahat."

"Mas political. Pakiramdam nito ay sinalakay ng radikal na makakaliwang pulitika ang mabalahibong fandom, at lahat ay dapat magkaroon ng parehong pananaw na si Trump at ang mga Republican ay masama kahit na ang mga Republican at Trump ay nagtatrabaho para sa kanilang base ng botante. Para sa akin, ang mga balahibo ay higit na sumusuporta sa komunismo, makakaliwang ideolohiya, at gustong malayang i-censor ang mga konserbatibo.

at mga konserbatibong balahibo sa halip na bumuo ng mabalahibong fandom nang sama-sama upang maging isang malakas na nakakaengganyang komunidad."

"Kung ikukumpara noong ako ay sumali sa komunidad hindi lamang ito naging mas pulitikal kundi mas naging radikal din. Sa halip na subukang unawain kung bakit hindi sumasang-ayon ang mga tao (maging ito sa isang emosyonal, pulitikal o pangunahing antas) mag-isip ng ganoong paraan, ang mga iyon ay nademonyo at nagsisikap na subukang alisin ang mga iyon sa fandom... kung magpapatuloy ito sa mga susunod na taon, i have the feeling, mamamatay ang fandom para sa maraming tao dahil sa internal conflict. Pakiramdam ko ang karamihan ay walang interes na unawain ang sinumang nasa labas ng kanilang bula. Ang pamumuhunan ng oras(! hindi pera) upang subukang unawain/isipin/ palitan ang isang tao ay napakabihirang - hindi lamang iyon, ngunit ang mga taong sumusubok na baguhin ang iba sa mas mahusay ay madalas na nailalagay sa mga lugar na may demonyo, sa halip na masuportahan sa kanilang pagsisikap."

Ang mga centrist at konserbatibo ay hindi lamang ang nagpahayag ng negatibiti tungkol sa mabalahibong fandom na nagiging mas pulitikal; nakita ito ng ilang mga liberal sa isang hindi kanais-nais na liwanag, madalas na tumutukoy sa isang nakikitang pagtaas ng mga extreme o marahas na mga grupong pampulitika sa fandom o dahil sa takot sa paghihiganti o backlash ng mas matinding kaliwang elemento sa fandom.

"Mga nagdaang taon, ang mga taong may matinding pananaw ay nabigyan ng labis na boses."

"Ang fandom ay palaging pampulitika, ang ilang bulok na mansanas mula sa Malayong Kanan ay nakahanap ng isang ligtas na puwang dito at ito ay humantong sa amin sa pampulitikang drama ng mga nakaraang taon."

"Sa pagtaas ng alt-right at neo-nazis na sumalakay sa mga online na espasyo, tiyak na mas pulitikal ito kaysa dito ay noong 90s."

"Ang fandom ay mas pampulitika at mas tense."

"Ito ay naging hindi kapani-paniwalang pampulitika sa nakalipas na limang taon. Ito ay sa punto na ito ay isang problema, at na maaari mong masira ang iyong buong reputasyon sa anumang bagay na negatibong kinuha ng magkabilang panig."

"Pakiramdam ko - sa papasok na pulitika sa Twitter, ginagawa nitong nangyayari ang mga pag-uusap sa pulitika **paraan** nang higit pa kaysa dati, at nagiging mahirap ang ilang partikular na pag-uusap - na nagiging sanhi ng isang uri sa atin laban sa kanila. Naiwan akong nakasandal sa aking sarili, ngunit ang makitang ang mga kaibigan ay sinisipa dahil sa mga opinyon na pinanghahawakan nila, ay nakakainis."

Konklusyon.

Ito ay isang hangal na subukan at paikliin ang mga paniniwala ng isang grupo na magkakaibang bilang ang mabalahibong fandom sa isang kategorya, maging sila ay mga paniniwala sa relihiyon o paniniwala sa pulitika. Ang mga furries ay may demographic central tendency sa pagiging medyo bata, college-educated, at LGBTQ+, na halos tiyak na nagpapaliwanag ng hindi bababa sa ilan sa mga malawak na tendensya pagdating sa mga paniniwala ng furries: pagiging mas sekular sa pangkalahatan kumpara sa pangkalahatang populasyon at pagiging mas liberal-leaning o progresibong kaugnay sa kung ano ang makikita sa pangkalahatang populasyon. Siyempre, hindi ibig sabihin na ang lahat ng mga balahibo ay nasa loob ng mga sentral na tendensiyang ito, kapwa sa demograpiko at sa kanilang mga paniniwala: may mga mabalahibo sa kanilang 30s, 40s, at 50s na sekular at progresibong pag-iisip at may mga mabalahibo sa kanilang huli. mga kabataan na malalim na relihiyoso at na kinikilala bilang konserbatibo sa pulitika. Bagama't isang pagkakamali na palampasin ang pagkakaiba-iba na ito, gayunpaman, isang pagkakamali din na magpanggap na wala ring mga pangkalahatang uso, mga uso na may ay ipinakita sa iba't ibang mga pag-aaral na gumagamit ng iba't ibang mga hakbang upang matiyak na ang mga natuklasan ay hindi malamang na maging isang "flake" o isang kakaiba ng anumang pamamaraan ng pag-aaral. Ang mga usong ito ay tiyak na tila napapansin ng mga furries: ang open-ended na data ay nagsiwalat na ang mga furries ay lubos na nakakaalam sa mga progresibong saloobin ng fandom sa kabuuan. Sa pangkalahatan, malamang na makita ito ng mga progresibong balahibo bilang isang positibo, na nagbibigay ng kapangyarihan sa kanila na ipahayag ang kanilang mga posisyon at kumakatawan sa isang katalista para sa pampulitikang aksyon. Sa kabaligtaran, maaaring makita ng centrist at konserbatibong mga balahibo na ito ay pumipigil sa kanilang malayang pagpapahayag—isang alalahanin na ibinahagi rin ng hindi bababa sa ilang mga progresibong balahibo. Sa wakas, dapat tandaan na ang pattern ng mga paniniwala na naobserbahan sa mabalahibong fandom ay malamang na isang produkto ng demograpikong komposisyon ng fandom sa halip na isang natatanging katangian ng pagiging mabalahibo: ang mga katulad na pattern ay napansin sa iba pang mga fan group kabilang ang mga anime fan at bronzies. Gayundin, iminumungkahi ng aming mga pag-aaral na ang lawak ng pagkakakilanlan ng isang tao bilang isang mabalahibo o may mabalahibong fandom ay higit na walang kaugnayan sa kanilang paniniwala sa pulitika o relihiyon, na nagmumungkahi na malamang na walang likas sa mabalahibong nilalaman mismo na "nagagagawa" ng mga tao na sekular o liberal. Kung walang iba, ang kabanatang ito ay nagsisilbing isang mahalagang paalala na habang ito ay nagkakahalaga ng pag-aaral ng mga quirks at.

mga katangian ng mabalahibong fandom, hindi natin dapat kalimutan na ang mga balahibo ay higit pa sa kanilang interes sa mga anthropomorphic na karakter ng hayop. Ang mga pagkakaiba sa demograpiko sa loob mismo ng mabalahibong fandom at kumpara sa iba pang mga fandom ay maaari at talagang makakaapekto sa mga iniisip, damdamin, at pag-uugali ng mga mabalahibo sa mga espasyo ng fandom at sa mas malawak na mundo sa labas ng fandom. Mga Sanggunian Arrey, AE, Bilsen, J., Lacor, P., & Deschepper, R. (2016). Ispiritalidad/pagkarelihiyoso: Isang mapagkukunang pangkultura at sikolohikal sa mga babaeng migranteng Sub-Saharan African na may HIV/AIDS sa Belgium. PLoS One, 11 (7), e0159488. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0159488> Barnes, DM, & Meyer, IH (2012). Religious affiliation, internalized homophobia, at mental health sa mga lesbian, gay na lalaki, at bisexual. American Journal of Orthopsychiatry, 82 (4), 505-515. <https://doi.org/10.1111/j.1939-0025.2012.01185.x> Bergin, AE (1991). Mga halaga at isyu sa relihiyon sa psychotherapy at kalusugan ng isip. American Psychologist, 46 (4), 394-403. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.46.4.394> Edwards, P., Chadborn, DP, Plante, C.

N., Reysen, S., at Redden, MH (2019). Kilalanin ang mga bronzies: Ang sikolohiya ng nasa hustong gulang na My Little Pony fandom. McFarland at Kumpanya. Hastie, B. (2007). Mas mataas na edukasyon at sociopolitical na oryentasyon: Ang papel ng panlipunang impluwensya sa liberalisasyon ng mga mag-aaral. European Journal of Psychology of Education, 22 (3), 259-274. <https://doi.org/10.1007/BF03173425> Laméris, M. (2015). Sa pagsukat at pagpapatunay ng politikal na ideolohiya (Hindi nai-publish na master's thesis). Unibersidad ng Groningen, The Netherlands. McMurray, AJ, & Simmers, CA (2020). Ang epekto ng pagkakaiba-iba ng henerasyon sa espiritualidad at relihiyon sa lugar ng trabaho. Vision: The Journal of Business Perspective, 24 (1), 70-80. <https://doi.org/10.1177/0972262919884841> Pew Research Center (nd). Pag-aaral ng relihiyosong tanawin. <https://www.pewresearch.org/religion/religious-landscape-study/> Pew Research Center

(2012, Disyembre 18). Ang pandaigdigang relihiyosong tanawin. <https://www.pewresearch.org/religion/2012/12/18/global-religiouslandscape-exec/> Sagan, C. (2011). Ang mundong pinagmumultuhan ng demonyo: Agham bilang kandila sa dilim. Mga Aklat ng Ballantine.

Schieman, S. (2010). Socioeconomic status at paniniwala tungkol sa impluwensya ng Diyos sa pang-araw-araw na buhay. Sosalohiya ng Relihiyon, 71 (1), 25-51. <https://doi.org/10.1093/socrel/srq004> Schwadel, P. (2016). Ang mas mataas na edukasyon ba ay nagdudulot ng pagbaba ng relihiyon: Isang longitudinal na pagsusuri ng mga epekto sa loob at pagitan ng tao ng mas mataas na edukasyon sa pagiging relihiyoso. The Sociological Quarterly, 57 (4), 759-786. <https://doi.org/10.1111/tsq.12153> Schwadel, P. & Sandstrom, A. (2019, Mayo 24). Ang mga lesbian, bakla at bisexual na Amerikano ay hindi gaanong relihiyoso kaysa sa mga straight adult sa pamamagitan ng tradisyonal na mga hakbang. Pew Research Center. <https://www.pewresearch.org/facttank/2019/05/24/lesbian-gay-and-bisexual-americans-are-less-religiousthan-straight-adults-by-traditional-measures/> Truett, KR (1993) . Mga pagkakaiba sa edad sa konserbatismo. Pagkatao at Indibidwal na Pagkakaiba, 14 (3), 405-411. [https://doi.org/10.1016/0191-8896\(93\)90309-Q](https://doi.org/10.1016/0191-8896(93)90309-Q) Wikifur. (nd). Listahan ng mga kombensiyon ayon sa pagdalo. Na-access noong Mayo 31, 2020 mula sa https://en.wikifur.com/wiki/List_of_conventions_by_attendance Worthen, MGF (2020). Isang rainbow wave? Mga liberal na pananaw sa pulitika ng LGBTQ sa panahon ng pagkapangulo ni Trump: Isang paggalugad ng mga gaps sa sekswal, kasarian, at kakaibang pagkakakilanlan. Pananaliksik sa Seksualidad at Patakaran sa Panlipunan, 17 (1), 1-22. <https://doi.org/10.1007/s13178-019-00393-1> Zell, E., & Bernstein, MJ (2014). Maaari mong isipin na tama ka... Ang mga young adult ay mas liberal kaysa sa kanilang napagtanto. Social Psychological at Personality Science, 5

(3), 326-333. <https://doi.org/10.1177/1948550613492825>.

Bahagi 4.

Nasa Ulo Mo Ang Lahat: Furry Psychology.

Kabanata 18.

Mula sa Lahat ng Lakad: Mga Indibidwal na Pagkakaiba.

Stephen Reysen, Courtney "Nuka" Plante.

Ang sikolohiya ay ang pag-aaral ng pag-uugali at ang isip na nagtutulak nito. Sa madaling salita, trabaho ng isang psychologist na unawain at ipaliwanag kung bakit ganoon ang ugali ng mga tao. Naiintindihan namin na ang sagot sa tanong na ito ay kadalasang hindi kapani-paniwalang kumplikado: karamihan sa mga pag-uugali ay multidetermined, isang produkto ng dose-dosenang o kahit na daan-daang magkakahiwalay na variable, marami sa mga ito ay hindi palaging maliwanag o pantay sa magnitude. Kaya paano tayo maaaring magtakda tungkol sa pagpapaliwanag ng isang partikular na bahagi ng pag-uugali? Ang isang paraan ay ang pagkilala sa pagitan ng panloob at panlabas na mga sanhi. Halimbawa, kung maiisip natin na sinuntok ni Jenny ang kanyang kaklase na si Phil, maaari nating itanong kung ang pag-uugaling ito ay bunga ng isang bagay na nangyayari sa loob ni Jenny o kung produkto ba ito ng isang bagay na nasa labas ni Jenny—tulad ng temperatura o ingay ng silid o kung Pinipilit ni Phil si Jenny. Ang mga social psychologist ay may posibilidad na pag-aralan ang mga panlabas na driver ng pag-uugali, na tumutuon sa kung sino ang nasa paligid natin at kung anong mga kagyat at pangmatagalang salik ang maaaring nagtulak sa pag-uugaling ito; ang kanilang trabaho ay nakabatay sa ideya na karamihan sa mga tao sa sitwasyong iyon ay tutugon nang katulad. Sa kabaligtaran, itinuon ng mga personality psychologist ang kanilang atensyon sa indibidwal: anong uri ng tao ang kikilos sa ganitong paraan, at kikilos ba sila sa katulad na paraan sa ibang sitwasyon? Sa kabanatang ito, isusuot natin ang ating personality psychologist na sumbrero at titingnan ang mga indibidwal na pagkakaiba: ano ang dahilan ng isang tao iba sa iba, na nagpapaiba sa kanila ng reaksiyon mula sa ibang tao sa parehong sitwasyon? 1 Karaniwang kasama dito ang paggamit ng isang espesyal na idinisenyong sukat upang masuri ang marka ng isang tao sa ilang dimensyon at pagkatapos ay ihambing ang markang iyon sa iba o mga sukat ng iba pang mga marka. Magagamit din ang mga ito upang masuri ang mga pagbabago sa isang tao sa paglipas ng panahon, tulad ng kung ang isang tao ay naging mas mature o hindi gaanong agresibo sa paglipas ng panahon. Ang kabanatang ito ay karaniwang naka-frame bilang isang kabanata tungkol sa mga indibidwal na pagkakaiba dahil ito ay isang pagrepaso ng pananaliksik na aming isinagawa sa mga nakaraang taon na gumagamit ng iba't ibang mga indibidwal na sukat ng pagkakaiba. Ngunit mapapansin din natin, sa simula, na ang ilan sa mga variable na titingnan natin ay hindi kinakailangang mga variable. na karaniwang tinitingnan ng isang personality psychologist. Sa katunayan, ang kabanatang ito ay isa ring kaunting catch-all na kabanata para sa mga kawili-wiling resulta na hindi akma.

1 Ang isa pang paraan para isipin ang mga pagkakaiba ng indibidwal ay ang pagtatanong ng “ano ang dala natin.

sa paligid natin mula sa sitwasyon hanggang sa sitwasyon sa mga tuntunin ng ating pagkatao, pag-iisip, pagkiling, at iba pang mga kakaiba ng ating pag-iisip?"

sa iba pang mga kabanata o hindi sapat na substantive upang gawin ito sa sarili nilang mga kabanata. 2 Pagkatao Ang personalidad ay binibigyang kahulugan bilang "mga katangiang pattern ng pag-iisip, damdamin, at pag-uugali ng isang indibidwal" (Funder & Fast, 2010, p. 669). Sa madaling salita, ang personalidad ay ang mga ugali na patuloy na ipinapakita ng mga tao sa buong panahon at mga sitwasyon na nagpapakilala sa isang tao mula sa iba. Ang pagsasaliksik sa personalidad ay may mahabang kasaysayan, pabalik sa mga sinaunang Griyego, at ang mga mananaliksik mula noon ay nakabuo ng daan-daang iba't ibang mga variable kung saan makakapag-iba ang mga tao. 3 Gayunpaman, ngayon karamihan sa mga mananaliksik ay gumagamit ng "Big Five" na modelo ng personalidad (Goldberg, 1990; Gosling et al., 2003; John, 1990). Ang limang katangian, o dimensyon, ay mga spectrum kung saan nahuhulog ang lahat. Bihira para sa mga tao na mahulog sa pinakamataas o pinakamababang sukdulan sa continuum; sa halip, nahuhulog ang mga tao sa isang lugar sa pagitan pagdating sa: (1) Extraversion versus Introversion (2) Agreeableness versus Antagonism (3)

Conscientiousness versus Impulsive (4) Neuroticism versus Emotional Stability (5) Openness to New Experiences versus Closed to New Experiences Sa mga sumusunod na seksyon, susuriin natin kung ano ang bawat isa sa mga dimensyong ito at kung bakit mahalaga ang mga ito sa mga psychologist. Pagkatapos nito, tiyak na titingnan natin kung paano ang mga mabalahibo, bilang isang grupo, ay nagbibigay ng marka sa mga dimensyong ito at kung ano ang masasabi sa atin ng mga markang ito tungkol sa kanilang mga iniisip, damdamin, at pag-uugali. Extraversion Ang Extraversion ay "ang antas kung saan ang isang indibidwal ay lumalabas, masigla, at nakakaranas ng positibong emosyon" (Funder & Fast, 2010, p. 679). 4.

2 Kung makakatulong ito, maaari mong isipin na ang kabanatang ito ay may kahaliling pamagat ng.

"Iba't ibang Natuklasan." Iyon ay sinabi, dahil lamang sa mga natuklasan ay medyo sari-sari ay hindi nangangahulugang hindi pa rin sila kawili-wili. Sa katunayan, kung hindi kawili-wili ang mga ito ay pinutol na lang natin sila sa aklat! 3 Nakatutulong na isipin ang mga katangian ng personalidad tulad ng mga elemento sa chemistry: lahat.

sa uniberso ay binubuo ng ilang kumbinasyon ng parehong mga pangunahing elemento. Ang napakalaking pagkakaiba-iba sa iba't ibang mga materyales ay isang produkto ng iba't ibang mga kumbinasyong ito. Gayundin, ang mga katangian ng personalidad ay kumakatawan sa mga pangunahing elemento, iba't ibang kumbinasyon at dami nito na humahantong sa bilyun-bilyong iba't ibang tao—na lahat ay maaaring maihambing nang makabuluhan batay sa kung gaano karami sa bawat katangian ng personalidad ang mayroon sila. 4 Iwasto natin sandali ang isang karaniwang maling kuru-kuro ng mga tao tungkol sa extraversion:

Ang extraversion ay hindi nangangahulugang "isang taong may gusto sa mga tao." Ito ay medyo karaniwan para sa.

Tulad ng iyong inaasahan, ang mga taong mas mataas sa extraversion ay may mas maraming kaibigan kaysa sa mga introvert na indibidwal (Feiler & Kleinbaum, 2015), mas naaakit sa social media (Azucar et al., 2018), may mas mataas na kasiyahan sa relasyon (tingnan ang Ozer & Benet-Martínez, 2006) at mag-ulat ng mas kaunting sintomas ng sexual dysfunction (hal., problema sa pagpapanatili ng erection, pag-abot sa orgasm; Allen at Walter, 2018).

Ang extraversion ay nauugnay din sa mas mataas na sikolohikal na kagalingan (Sun et al., 2018), mas mababang antas ng kalungkutan (Buecker et al., 2020), at pagiging mas pisikal na aktibo (Rhodes & Smith, 2006; Wilson & Dishman, 2015). Ang mga taong mas mataas ang marka sa mga sukat ng extraversion ay may posibilidad na harapin ang mga problema nang direkta (Connor-Smith & Flachsbart, 2007), itinuturing ang kanilang sarili na mas malikhain (Karwowski & Lebeda, 2016), pagpapasigla ng halaga at tagumpay (Fischer & Boer, 2015), ay mas nasisiyahan sa kanilang mga trabaho (Judge et al., 2002), at mas gusto ang masigla at maindayog na musika (Rentfrow & Gosling, 2003). Sa pangkalahatan, nabubuhay tayo sa isang lipunan na nagbibigay ng gantimpala sa extraversion—ang mga tao ay hinihikayat na makipag-network sa kanilang mga trabaho at, sa kabila ng unti-unting pagbabago sa workforce, karamihan sa mga tao ay kinakailangan pa ring magtrabaho ng mga trabaho na nangangailangan ng harapang pakikipag-ugnayan sa iba (hal, serbisyo sa customer, mga pulong). Gayunpaman, may mga pagkakataon kung saan ang extraversion ay may mga kakulangan nito. Halimbawa, ang mga taong mas mataas ang marka sa extraversion ay gayundin

mas malamang na maniwala sa mga maling alingawngaw (Lai et al., 2020), para mang-aapi ng iba (Mitsopoulou & Giovazolias, 2015), na makisali sa peligrosong sekswal na pag-uugali (Allen & Walter, 2018), at uminom ng mas maraming alak (Hakulinen et al., 2015). Partikular sa pag-uugali ng tagahanga, ang extraversion ay nauugnay sa mapilit na pagkonsumo sa mga tagahanga ng sports (Aiken et al., 2018) at sa pagiging isang mas karapat-dapat na fan sa mga mabalahibo, anime, at fantasy na mga tagahanga ng sports (Shaw et al., 2016). Pagsang-ayon Ang pagiging sumasang-ayon ay "ang antas kung saan ang isang indibidwal ay nakikipagtulungan, mainit-init, at nakakasama ng mabuti sa iba" (Funder & Fast, 2010, p. 679). Dahil dito, hindi dapat kataka-taka na ang mga taong mas mataas ang marka sa pagiging sang-ayon.

mga layko na nag-e-enjoy sa tahimik na oras sa bahay para sabihing "I hate people, kaya dapat introvert ako" o "magaling ka sa mga tao, dapat extravert ka!" Ang extraversion ay higit pa tungkol sa gustong antas ng pagpapasigla at pagtugon sa mga sitwasyong may mataas na enerhiya. Ang isang paraan ng pag-conceptualize natin para sa ating mga estudyante ay ito: ano ang epekto may kinalaman ba sa iyo ang pagsama sa isang grupo ng iyong mga kaibigan? Kung sinisingil nito ang iyong mga kasabihang baterya, kung gayon ikaw malamang na mas mataas ang marka sa sukat ng extraversion. Kung mas malamang na mawalan ka ng pakiramdam, malamang na mas mababa ang marka mo sa extraversion. At kung masusumpungan mo ang iyong sarili na nag-iisip "mabuti, kung minsan ito ay isa, sa ibang mga oras ay ang iba," kung gayon ikaw, tulad ng karamihan sa mga tao, ay malamang na mahulog sa isang lugar sa gitna, sa halip na sa isang matinding dulo ng sukat o sa iba pa!

nakikibahagi sa higit na prosocial na pag-uugali (Thielmann et al., 2020), may mas matibay na paniniwala at pag-uugali sa relihiyon (hal., pagboboluntaryo; tingnan ang Ozer & Benet-Martínez, 2006), at higit na pinahahalagahan ang kabaitan (Fischer & Boer, 2015) habang nakikibahagi din sa mas kaunting mga negatibong pag-uugali, tulad ng pagtataksil sa sekswal (Allen & Walter, 2018). Para sa kadahilanang ito, ang mga taong kaaya-aya ay karaniwang nagustuhan din ng iba, na maaaring ipaliwanag kung bakit sila ay hindi gaanong malungkot kaysa sa mga taong hindi gaanong kaaya-aya (Buecker et al., 2020). Ang mga taong lubos na sumasang-ayon ay may posibilidad na maging medyo maalalahanin at maalalahanin (Giluk, 2009) at inuuna ang hinaharap kaysa sa kasalukuyan (Kooij et al., 2018), na maaaring ipaliwanag kung bakit sila ay mas malamang na maging gumon sa kanilang mga smartphone (Erdem & Uzun, 2022) at mas malamang na masiyahan sa kanilang mga trabaho (Judge et al., 2002). Conscientiousness Ang Conscientiousness ay "ang antas kung saan ang isang indibidwal ay maaasahan, organisado, at maagap" (Funder & Fast, 2010, p. 679). Kabilang dito ang mas malaking posibilidad na isaalang-alang ang mga damdamin at kagustuhan ng iba bago kumilos. Dahil dito, tulad ng pagsang-ayon, ang pagiging matapat ay nauugnay sa hindi gaanong pagtataksil sa sekswal (Allen & Walter, 2018), hindi gaanong kalungkutan (Buecker et al., 2020), hindi gaanong pag-uugali ng pananakot (Mitsopoulou & Giovazolias, 2015), at hindi gaanong antisosyal at kriminal na pag-uugali (tingnan ang Ozer & Benet-Martínez, 2006). Ang pagiging matapat ay karaniwang nauugnay sa pag-iisip (Giluk, 2009) at pag-iisip tungkol sa hinaharap na epekto ng mga pag-uugali ng isang tao (Kooij et al., 2018). Mas gusto ng mga taong may mataas na konsiyensiya na harapin ang mga problema sa halip na iwasan ang mga ito (Connor-Smith & Flachsbart, 2007) at madalas

magsikap para sa pagiging perpekto sa paggawa nito (Stricker et al., 2019). Ang mga resulta sa pangkalahatan ay nagpapakita sa kanilang mga nagawa: mas mahusay sila sa pag-aaral ng pangalawang wika (Chen et al., 2021), mas mahusay na gumaganap sa paaralan (Nofle & Robins, 2007), mas nasiyahan sa kanilang mga trabaho (Judge et al., 2002), at mas pisikal aktibo (Rhodes & Smith, 2006), kahit na mas pinipili ang mas masigla, kung conventional, mga estilo ng musika (Rentfrow & Gosling, 2003). Siyempre, ang pagpapalano ng mga bagay-bagay at pag-iisip nang maaga ay ginagawang mas malamang na pahalagahan ng mga taong may mataas na konsiyensiya ang seguridad na nagmumula sa pagsunod at paglalaro nito nang ligtas (Fischer & Boer, 2015), ngunit mas maliit din ang posibilidad na uminom sila ng alkohol nang labis (Hakulinen et al., 2015) at maging gumon sa mga smartphone (Erdem & Uzun, 2022; Marengo et al., 2020) o ang internet (Kayi ğ et al., 2016). Ang Neuroticism (Emosyonal na Katatagan) Ang Neuroticism ay naglalarawan ng "ang antas kung saan ang isang indibidwal ay nag-aalala, ay reaktibo sa stress, at nakakaranas ng negatibong emosyon" (Funder & Fast, 2010, p. 679). Ang mga taong sobrang neurotic ay may posibilidad na makaranas ng matindi, hindi mahuhulaan, at lubos na reaktibong mga emosyon bilang tugon sa kung ano ang nangyayari sa kanilang paligid—

nakakaranas sila ng mataas at mababang mababang. Para sa kadahilanang ito, ang mga may mataas na marka sa neuroticism ay kadalasang mas madaling kapitan ng pagkabalisa at depresyon (tingnan ang Ozer & Benet-Martínez, 2006) at mas mababang subjective at psychological wellbeing (Sun et al., 2018). Ang neuroticism ay nauugnay din sa hindi maayos na pagkain

(Farstad et al., 2016), may problemang diskarte sa pagharap (hal., withdrawal) (Connor-Smith & Flachsbart, 2007), at hindi gaanong katatagan pagkatapos ng mga traumatikong kaganapan (Oshio et al., 2018), kadalasan bilang resulta ng malakas na ugali na ito. sa pakikibaka upang mapanatili ang kontrol sa mga negatibong emosyon. Ang neuroticism ay maaaring humantong sa mga problema sa iba (tingnan ang Ozer & Benet-Martínez, 2006), kabilang ang sekswal na dysfunction (hal, problema sa pagpapanatili isang paninigas o orgasm; Allen & Walter, 2018), hindi gaanong kasiyahan sa pag-aasawa (Sayehmiri et al., 2020), higit na kalungkutan (Buecker et al., 2020), pagsalakay (Hyatt et al., 2019), pambu-bully (Mitsopoulou & Giovazolias, 2015), at mas malamang na maniwala sa mga maling alingawngaw (Lai et al., 2020). Sa wakas, inilalarawan ang mga labis na nauugnay sa neuroticism, ang mga taong sobrang neurotic ay mas malamang na maging gumon sa mga smartphone (Erdem & Uzun, 2022) at sa internet (Kayi ̳ et al., 2016), ay hindi gaanong maalalahanin (Giluk, 2009), at, sa kabila ng pagpapakita ng pagiging perpektoista (Stricker et al., 2019), nakikibahagi sa mas kontraproduktibong gawain pag-uugali (Grijalva & Newman, 2015) at sa pangkalahatan ay hindi gaanong nasisiyahan sa kanilang mga trabaho (Judge et al., 2002). Pagkabukas sa mga Bagong Karanasan Ang pinakahuli sa Big Five na mga katangian ng personalidad, pagiging bukas sa karanasan ay "ang antas kung saan ang isang indibidwal ay malikhain, bukas-isip, at aesthetic" (Funder & Fast, 2010, p. 679). Ang pagiging bukas sa mga bagong karanasan ay nauugnay sa mas liberal na mga saloobin sa pulitika at lower right-wing authoritarianism (tingnan ang Ozer & Benet-Martínez, 2006), na makikita sa kanilang bukas na pag-iisip sa mga isyu tulad ng sex (Allen & Walter, 2018), tulad ng isang malaking pagnanais na makisali sa consensual nonmonogamy (Moors et al., 2017). Ang pagiging bukas ay nauugnay din sa paglalagay ng mas malaking halaga sa unibersalismo (Fischer & Boer, 2015), na kinabibilangan ng higit pang prosocial na pag-uugali (Thielmann et al., 2020) na nakadirekta sa iba sa labas ng isang ingroup (Tidiki & Dunbar, 2019) at higit na pagkakakilanlan sa komunidad ng mundo (Jenkins et al., 2012), isang bagay na may posibilidad din na gawing bukas ang mga tao na makaranas ng hindi gaanong kalungkutan (Buecker et al., 2020). Ang pagiging mataas sa pagiging bukas ay karaniwang nauugnay sa pagkamalikhain (Karwowski & Lebeda, 2016), tulad ng nakikitang makikita sa mga natuklasan tulad ng pagiging mas mahusay na makakuha ng pangalawang wika (Chen et al., 2021), isang mas mataas na dalas ng malinaw na pangangarap (Hess et al., 2017), at mas pinipili ang mas mapanimdim at kumplikadong musika (Rentfrow & Gosling, 2003).

Big Five Personality Traits sa Furries.

Ngayong naipakilala na namin sa iyo ang Big Five na mga hakbang, maaari naming itanong kung paano ang mga mabalahibo, bilang isang grupo, sa pangkalahatan puntos sa mga panukala. Isinama namin ang Big Five na dimensyon sa marami sa mga pag-aaral na aming isinagawa sa mga nakaraang taon, kadalasang ginagawa ito gamit ang maikli, 10-item na sukat mula sa Gosling et al. (2003) dahil sa mga limitasyon sa espasyo sa mga survey. Gaya ng ipinapakita sa Figure 18.1, ang average na rating ng mga furries along Ang bawat isa sa mga dimensyon ay medyo matatag sa mga pag-aaral, na nagpapahiwatig ng pagkakaparepareho ng aming mga resulta. 5 Ang mga mabalahibo, bilang isang grupo, ay may posibilidad na makakuha ng pinakamataas na marka sa pagiging bukas sa karanasan, na sinusundan ng pagiging sumasang-ayon, pagiging matapat, at emosyonal na katatagan (ang kabilang dulo ng continuum ng neuroticism), na may extraversion sa dulo, na ang tanging dimensyon kung saan namumuo. may posibilidad na mahulog malapit o mas mababa sa midpoint ng 7-point scale. Kung pagsasama-samahin, ang mga natuklasan ay tila sinusubaybayan ng maraming lay conception kung ano ang mga furries. Para sa isang bagay, ang pantasiya na tema ng mabalahibong fandom at ang pagiging malikhain nito ay tila nakakaakit ng mga taong lubos na bukas sa mga bagong karanasan. Gayundin, ang pagtanggap at pagpapaubaya na pinahahalagahan ng fandom (tingnan ang Kabanata 19) ay parepareho sa medyo mataas na marka ng mga furries sa pagiging sang-ayon at pagiging bukas. Sa kabilang banda, ang medyo mababang mga marka ng extraversion ng mga furries ay naaayon sa ideya na ang mga balahibo ay kumakatawan sa isang grupo ng mga tao na kadalasang nakasanayan na maging mga wallflower o tagalabas na tumitingin, na maaaring gumugol ng maraming oras sa pakikibahagi sa nag-iisang libangan na nauugnay. mga gawain (hal., pagbabasa, pagsusulat, pagguhit).

5 Ito ay mahalaga, dahil ang sukat na ginamit ay maliit, at sa gayon ay madaling kapitan.

pagbabagu-bago o "random na ingay."

Larawan 18.1. Mga average na rating ng mga dimensyon ng personalidad sa paglipas ng panahon (7-point scale).

Big Five Personality Traits: Furries versus Other Sample Bagama't nagbibigay-kaalaman na tingnan kung paano nakakakuha ang mga furries sa Big Five na mga katangian ng personalidad, ang mga average na ito, sa kanilang sarili, ay maaaring hindi partikular na kapaki-pakinabang. Halimbawa, bagama't nailalarawan namin ang mga balahibo bilang medyo bukas sa karanasan, maaaring ito ay isang mischaracterization kung malalaman naming mas mataas ang marka ng karamihan sa mga tao kaysa sa mga mabalahibo sa pagiging bukas sa karanasan. Upang subukan ang mga ganitong posibilidad, ikinumpara namin ang mga marka ng furries sa Big Five na mga katangian ng personalidad sa mga marka ng mga anime fan, fantasy sports fan, at undergraduate na mga mag-aaral sa kolehiyo (Reysen et al., 2016). Gaya ng ipinapakita sa Figure 18.2, ang mga balahibo ay karaniwang maihahambing sa mga fantasy sports fan at undergraduate na mga mag-aaral pagdating sa mga marka ng extraversion, kasang-ayon, at emosyonal na katatagan.

Pagdating sa pagiging matapat, gayunpaman, ang mga balahibo ay nakakuha ng mas mababa kaysa sa mga mag-aaral sa kolehiyo-marahil hindi nakakagulat, dahil ang mga mag-aaral sa kolehiyo ay maaaring inaasahan na mahusay sa pagpapalano at organisasyon, para sa na nakarating sa kolehiyo. 6 May kaugnayan sa isa pang pangkat ng tagahanga na nakabase sa media,

6 Siyempre, gaya ng nakita natin sa Kabanata 13, karamihan sa mga mabalahibo ay, sila mismo, mga estudyante sa kolehiyo.

o mga dating mag-aaral sa kolehiyo, na maaaring mangahulugan na, kahit na sa mga mag-aaral sa kolehiyo,

3.00.

3.50.

4.00.

4.50.

5.00.

5.50.

6.00.

2011 2012 2014 2017 2018 2019.

Pagkabukas ng Emosyonal na Katatagan.

Konsiyensiya Pagsang-ayon.

Extraversion.

Ang mga anime fan, furries ay nakakuha ng makabuluhang mas mataas sa extraversion, agreeableness, at conscientiousness, ibig sabihin, ang mga furries ay hindi gaanong naaayon sa conventional "geek" stereotypes (hal, shut-in, obsessed, argumentative online) kaysa sa mga anime fan.

Larawan 18.2. Ang ibig sabihin ng mga paghahambing sa pagitan ng mga sample (7-point scale).

Sa wakas, mapapansin natin, alinsunod sa Figure 18.1, na ang mga furries ay medyo naiiba sa mga pinag-aralan na grupo na may paggalang sa kanilang pagiging bukas sa karanasan, na nakakuha ng mas mataas kaysa sa iba pang mga grupo sa pamamagitan ng isang malaking margin. Ito ay maaaring magmungkahi na, kahit na sa iba pang mga grupo ng tagahanga at iba pa na maihahambing sa demograpiko (hal., mga mag-aaral sa kolehiyo), ang mga balahibo ay namumukod-tangi bilang partikular na malikhain at handang tanggapin ang nobela at hindi karaniwan. Mga Kaugnayan sa Iba Pang Mga Panukala Habang pinag-uusapan natin ang iba't ibang mga variable ng personalidad na ito, madaling mabiktima ng nominal na kamalian—ang paniniwala na ang pagbibigay ng pangalan sa isang bagay ay nangangahulugan ng pag-unawa sa isang bagay. Kung ang isa ay hindi maingat, ang pagsukat at paglalagay ng label sa mga katangian ng personalidad ay maaaring humantong sa atin sa bitag na ito. Halimbawa, isipin na ikaw ang unang taong nakapansin na ang mga iron filing ay nag-aayos ng kanilang mga sarili sa isang pattern sa paligid ng isang magnet. Nagpasya kang lagyan ng label ang phenomenon na ito na "magnetism."

Ang mga balahibo ay maaaring medyo mas mababa sa pagiging matapat—isang bagay na maaaring magpaliwanag sa kanilang nabawasan na pakiramdam na kailangang sumunod at sumunod sa mga alituntunin at kumbensyon.

3.00 3.50 4.00 4.50 5.00 5.50 6.00.

pagiging bukas.

Katatagan ng Emosyonal.

Pagkakonsensya.

Pagkakasundo.

Extraversion.

Furry Sport Anime Student.

Mahusay—ngayon alam na natin na tinatawag itong magnetism. Ngunit ano ang naidudulot sa atin ng pagtawag nito ng magnetismo?

Nakakatulong ba ito sa amin na maunawaan kung bakit inaayos ng mga file ang kanilang mga sarili sa paraang ginagawa nila? Nakakatulong ba sa amin ang label na maunawaan ang mga kundisyon kung saan hindi ito nangyayari? Ang etiketa mismo ay hindi isang paliwanag, at hindi rin tayo nakakakuha ng anumang karagdagang impormasyon tungkol sa hindi pangkaraniwang bagay sa pamamagitan lamang ng pagpapangalan nito. Ganun din totoo para sa aming pagsukat ng mga katangian ng personalidad sa mga mabalahibo. Maaari naming ituro ang mga balahibo na napaka-malikhain at sabihing "Tingnan mo, ang mga balahibo na iyon ay lubos na bukas para maranasan," at, kapag pinindot, kung may nagtanong kung paano namin nalaman ito, maaari naming sabihin na "Well, tingnan mo lang sila—malikhain sila. bagay!" Ngunit ito ay pabilog: ang mga balahibo ay bukas sa karanasan dahil sila ay malikhain, at sila ay malikhain dahil sila ay mataas sa katangiang ito ng pagkatao ng pagiging bukas sa mga bagong karanasan. Upang makaalis sa bilog na ito, kailangan nating magdagdag ng pangalawang yugto sa ating paggalugad ng mga katangian ng personalidad: bukod sa pagsukat lamang ng mga katangian ng personalidad sa mga mabalahibo, kailangan din nating makita kung ang mga katangiang ito ay makabuluhang hinuhulaan ang iba pang mga kawili-wiling kaisipan, damdamin, o pag-uugali. Upang bumalik sa aming halimbawa ng magnet, hindi lahat ng kapaki-pakinabang na lagyan ng label ang mga iron filing na nakaayos sa paligid ng magnet bilang magnetism, ngunit nakakatulong na sabihin ang "mga bagay na magnetic ay may posibilidad na makaakit ng iba pang mga magnetic na bagay," at upang ipakita na ang magnet na nakaakit sa mga paghahain ng bakal ay gagawin ang parehong bagay sa mga paghahain ng kobalt o nikel, ngunit hindi sa mga paghahain ng plastik. At kaya, sa paglipas ng mga taon, napagmasdan namin ang lawak kung saan hinuhulaan ng Big Five na dimensyon ng personalidad ang mga variable na nauugnay sa fan sa mga furries. Ang isang buod na bersyon ng mga natuklasang ito ay makikita sa Talahanayan 18.1. Ang mga resulta ay nagpapakita na ang Big Five na mga katangian ng personalidad ay malayo sa mga tanging predictors ng mabalahibong-kaugnay na mga variable, at hindi rin malamang na sila ang pinakamalaking predictor. Gayunpaman, nagbibigay sila ng isang kapaki-pakinabang na piraso sa kumplikadong palaisipan ng pag-unawa sa mabalahibong pag-uugali. Halimbawa, pagdating sa personal na pagkikita ng iba pang mga mabalahibo, ang extraversion ang pinakamalakas na hula kung aling mga mabalahibo ang pumupunta sa mga pagkikita-kita at kombensiyon at kung alin ang manatili sa bahay. Sa kabaligtaran, ang extraversion ay hindi gaanong predictor ng pakikipag-ugnayan sa ibang mga furries online (hal., sa mga forum at Telegram group). Ito ay maaaring magmungkahi na ito ay mas madali para sa mga taong hindi gaanong extrovert na makipag-ugnayan sa ibang mga furries online kaysa sa kanila na makipag-ugnayan nang personal sa iba pang mga furries. At, sa isang kaugnay na ugat, ang extraversion din ang pinakamalakas na tagahula ng pagiging lantarang mabalahibo—iyon ay, pagsisiwalat ng iyong mabalahibong pagkakakilanlan sa iba. Gaya ng ipinapakita natin sa Kabanata 21, hindi lahat ng mabalahibo ay kumportable pagsisiwalat ng kanilang mabalahibong pagkakakilanlan sa mga nakapaligid sa kanila dahil sa.

stigma, ngunit ang mga extroverted furries ay mukhang mas mahusay na magagawa ito-kung ito ay dahil mas kumpiyansa sila at hindi gaanong naaabala ng stigma o dahil lang sa mayroon silang mas malaking bilog ng mga kaibigan at mas mahusay na social support network na makukuha.

Talahanayan 18.1. Mga ugnayan sa pagitan ng mga dimensyon ng personalidad ng Big Five at mga variable na nauugnay sa fandom.

Variable EAC ES O Freq. Mga Meetup .21** .04 .09** .04 .05 Freq. Mga Kombensiyon .20** .08** .06* .06*

.07** Dalas. Mga Online na Forum .06* .05 .02 .01 .06* Ibunyag ang Furry ID .17** .03 .02 .02 .10** Fursona Identification .07* .11** .07* -.01 .19** Pagkilala sa Species -.05 .10** -.01 -.11** .09** Nagustuhan ng Species -.03 .03 -.05 -.04 .09** Species Spiritual .003 .12** .05 -.04 .07* Freq. Baguhin ang Fursona .02 -.05 -.09* -.12** .02 Pagkakaisa sa mga Hayop .04 .20** .06 -.06 .22** Neg. View of New Furs -.10** -.20** .01 -.06 -.23** Elitism Self-Inflate .07* .01 .03 .08** .04 Elitism Other-Derogate -.04 -.16** -.04 -.04 -.11** Tandaan. * p internet --> VCL --> Anthrocon site --> fursuits --> fursuits = ganap na mabalahibo".

"Nag-enjoy ako sa The Fox & the Hound noong bata pa ako. Nakatulong ito sa aking pagkagusto sa mga fox, na humantong sa akin sa pag-aaral ng mga fox. Ang internet, anthropomorphism sa anime/cartoon at iba pang mga bagay ay humantong sa akin sa fandom nang buo."

"Una akong pumasok dito pagkatapos kong makita ang ilang seryosong talakayan tungkol sa yōyōmon/Sonic fanart. Ang mata para sa detalye, ang nakabubuo na pagpuna, at ang pagpapatuloy ng biyolohikal na katumpakan ay nabighani sa akin."

"Wala akong ideya kung bakit ako ay sobrang infatuated sa mga character na ito, o kung ano ang ginawa sa akin. Isang dekada ang nakalipas, nakita ko ang programang Sex 2k ng MTV at nagkataon na tungkol ito sa Furies. I did some research and found that I identified with the fandom".

Tema 5: Kaibigan (12.1%).

Ang ikalimang tema ay medyo maliwanag: ipinakilala ng isang kaibigan ang kalahok sa fandom.

"Isang kaibigan ang nagpakilala sa akin sa fandom, na-intriga ako at nagsimulang mag-explore. Bago ko nalaman na na-hook ako, nakaisip ako ng sarili kong fursona at naging mabalahibo na ako mula noon."

"Ipinakita sa akin ng isang kaibigan ang pagka-furraffinity at umibig sa site (at sa kaibigan)".

"Mayroon akong mga kaibigan na itinuro sa akin ang fandom. Mabilis na napagtanto na ako ay isang mabalahibo."

Tema 6: Pagmamahal sa Hayop/ Kalikasan (4.9%).

Ang temang ito ay sumasalin sa mga tugon kung saan ang pagmamahal ng isang tao para sa mga hayop at kalikasan ay mas malawak na humantong sa kanila sa fandom.

"Palagi akong interesado sa mga hayop. Naglakbay ako sa zoo sa kindergarten. Naglaro ako ng kitty at may-ari noong bata pa ako (ako ang kitty). Nagsimula akong magsaliksik ng mga paksang nauugnay sa hayop noong grade school at.

gumugol ng oras kasama ang mga kabayo at aso sa bukid ng aking mga lola. Natagpuan ko ang mabalahibong komunidad sa internet sa sandaling nagkaroon ako ng internet access. Nag-aral ako ng zoology sa unibersidad. Palagi na lang akong nabighani sa mga pananaw ng mundo (hindi tao) ng ibang species."

"Mahilig ako sa mga ibon sa buong buhay ko. Nakakita ako ng napakaraming iba na ganoon din. Nararamdaman ko na ngayon na ako ay "normal" para sa kasing lakas ng pakiramdam ko. huwag mag-atubiling "geek out" sa paborito kong paksa!"

"Laging mahal ang mga hayop, madalas na iniisip na magiging masaya/astig na magkaroon ng mga aspeto ng hayop (buntot, pandama, atbp...) Ang pag-ibig na ito ay mahusay na naisalin sa aking pagsusulat at sa aking pag-ibig sa webcomics. Ang mga paborito ko ay laging naglalaman ng mga hayop at ang mga karakter ng aking sinulat ay halos anthro-hayop. Ito ay isang maliit na hakbang mula doon sa mabalahibong fandom.

Tema 7: Roleplaying at Ikalawang Buhay (4.2%).

Ang isa pang ruta sa pagtuklas ay sa pamamagitan ng roleplaying at/o Second Life.

"Role playing sa AOL noong 1990s (maaga)".

"Sa pagsisimula sa RP sa Tapestries MUCK, paghahanap ng artwork na nagustuhan ko, at pakikipagkaibigan sa loob ng komunidad."

"Palagi akong nakikilala sa fox mula noong ako ay maliit. Ang mga karanasan sa online, partikular na ang Second Life ay naghahatid sa akin sa fandom at nagtulak sa akin na isaalang-alang ang aking koneksyon nang mas seryoso".

Tema 8: Iba't ibang Fandom (3.6%).

Ang ilang mga tagahanga ay nakahanap din ng kanilang daan patungo sa mabalahibong fandom sa pamamagitan ng pagkakalantad habang nasa ibang fandom—isang paghahanap na magkakapatong sa katotohanan na maraming mga mabalahibo ay miyembro din ng iba pang mga fandom (hal., anime, science fiction; tingnan ang Kabanata 11).

"Nangyari ito sa isang Gen Convention noong 1975. Doon ko nakita ang aking unang anthropomorphic na sining na hindi isang "cartoon". Napakalakas ng impluwensya nito sa akin, dinala ko ito sa akin sa loob ng maraming taon bago ko nalaman ang pagkakaroon ng fandom. Ang paghahanap ng fandom ay isang kumpleto ngunit pagbabago ng buhay na aksidente para sa akin.

"Mabalahibong sining sa World Con 1980".

"Natuklasan ko ang Star Fox fandom noong 1996, at ang mabalahibong fandom noong 1999. Nagtago ako, ngunit hindi kumportable na makilala bilang isang mabalahibo hanggang 2008."

"Nakatakbo ako sa furtopia sa pamamagitan ng isang anime site at nalaman ang tungkol sa komunidad".

Tema 9: Porno (3.1%).

Ang isang ito ay medyo nagpapaliwanag din sa sarili: pagkatapos matisod sa mabalahibong pornograpiya, natuklasan ng mga kalahok ang mabalahibong fandom. 5.

"natuklasan ang porn, nalaman na may higit pa dito, naging mabalahibo".

"Marami akong napanood na yiff tapos naging mabalahibo at hindi na ako nanonood ng yiff pero mas mabalahibo na akong fan. kaysa sa akin noon".

Tema 10: Pamilya/Mahalagang Iba (2.1%).

Ang huling tema ay sumasalamin sa pagpapakilala sa fandom sa pamamagitan ng isang miyembro ng pamilya o kasosyo sa relasyon.

"Nagsimula akong makipag-date sa isang mabalahibo, at sa pamamagitan niya, nasiyahan din ako sa mabalahibong fandom."

"Mabalahibong artista ang GF ko. Ipinakilala niya ako sa komunidad. Nag-snowball mula doon."

"Mabalahibo ang anak ko, at nalaman kong gusto ko talaga ang komunidad (at ginagawa ang mga fursuit at accessories!)"

5 Ang natuklasang ito ay naaayon sa pananaliksik na tinalakay natin sa Kabanata 10 at Kabanata 19.

na nagpapakita na habang ang paggamit ng porno ay karaniwan sa mga mabalahibo, ito ay bihira ang linchpin ng interes ng isang mabalahibo sa mabalahibong media. Sa kasong ito, humigit-kumulang 3% lang ng mga furries ang nakahanap ng fandom sa pamamagitan ng kanilang interes sa furry porn

—isang bilang na inaasahang mas mataas kung ang mabalahibo ay, una at higit sa lahat, isang fetish para sa karamihan ng mga mabalahibo at sumasalungat sa mga stereotype tungkol sa mga mabalahibo na pangunahing hinihimok ng kasarian (tingnan ang Kabanata 21).

Isang Dami na Pagtingin sa Mga Ruta sa Mabalahibo.

Ang mga natuklasan sa itaas ay likas na bukas, ibig sabihin, kami, ang mga mananaliksik, ay may pananagutan sa pagkakategorya at pag-aayos ng mga tugon. Dahil ipinakikilala nito ang posibilidad na ang aming sariling mga bias o interpretasyon ay maaaring makaapekto sa mga natuklasan, nakolekta din namin ang dami ng data sa paksa.

Sa partikular, hiniling namin sa mga tagahanga na i-rate ang lawak kung saan maaaring naiimpluwensyahan ng iba't ibang source ang kanilang interes sa pagiging mabalahibo (1 = talagang hindi isang impluwensya sa 7 = isang napakahalagang impluwensya). Gaya ng ipinapakita sa Figure 19.1, marami sa mga may pinakamataas na rating na impluwensya ay naaayon sa mga temang natukoy namin sa itaas, na may ilang karagdagang kategorya—na iminumungkahi sa amin ng mga mabalahibo sa mga pag-uusap sa mga kombensiyon—na nagbibigay ng ilang karagdagang konteksto. Halimbawa, habang ang isang partikular na piraso ng media ay isang karaniwang tema na kinuha mula sa open-ended na data, ang dami ng data ay nagpapatuloy sa isang hakbang at nagpapakita na ang media na ito ay higit na binubuo ng mga likhang sining, kadalasan ay animation (na ang mga pelikulang Disney ay isa sa pinakakaraniwan. tiyak na mga halimbawa).

Larawan 19.1. Mga rating ng mga pinagmumulan ng impluwensya sa desisyon ng isang tao na maging mabalahibo (7-point scale).

Kapag pinagsama-sama, ang mga pag-aaral na ito ay nagbubunyag ng ilang mahahalagang punto tungkol sa ruta ng mga balahibo sa mabalahibong fandom. Ang una ay ang inilalarawan ng maraming balahibo.

2 3 4 5 6 7 Ibang fandom (hal. anime) Isang alagang hayop Isang partikular na pelikula Isang kaibigan Pagsusulat ng Disney Comics/Webcomics Isang partikular na karanasan Iba pang mga childhood influences Animated Cartoons Isang partikular na species Isang pakiramdam sa loob ko Artwork Ang internet.

ang kanilang mga sarili bilang natitisod sa fandom, sa halip na sinadyang hanapin ang fandom. Ang pangalawa ay ang mga entryway na ito sa fandom ay medyo naiiba sa nakaraang pananaliksik sa mga tagahanga ng sports. Sa katunayan, ang mga balahibo ay mas malapit na tumutugma sa landas ng mga anime fan—isa pang angkop na lugar, media-based na fandom—kaysa sa kanilang ginagawa sa landas ng mga tagahanga ng sports—isang mas pangunahing interes. 6 Ang pangatlo ay ang mga furries ay karaniwang naglalarawan na may "nag-click" para sa kanila, na sila ay gumagawa ng isang bagay na mabalahibo na katabi at nangyari sa buong mabalahibong komunidad sa proseso. Ang hindi sinasadyang pangyayaring ito ay humantong sa marami sa pakiramdam na nahanap na nila ang kanilang lugar at ang kanilang mga tao, isang ideya na parang nagbibigay-kasiyahan sa pangangailangan para sa pagiging kabilang na tatalakayin natin sa kabuuan ng kabanata na ito. Sa tala na iyon, ilipat natin ang ating pagtuon palayo sa mga ruta patungo sa fandom at mas direkta sa mga partikular na motibasyon na nagtutulak ng mga mabalahibo patungo sa kanilang interes at sa mabalahibong komunidad. Mga Pagganyak ng Tagahanga ni Wann Si Daniel Wann ay masasabing ang pinakakilalang fan psychologist. Sa katunayan, ang kanyang trabaho sa fan psychology ay kilala na halos imposible na magsulat ng isang papel tungkol sa fan motivation nang hindi siya tinutukoy kahit isang beses.

Sa pamamagitan ng kanyang trabaho sa mga tagahanga ng sports, si Wann (1995) ay nagmungkahi ng walong motibasyon na sa tingin niya ay nagtulak sa mga tao. sa kanilang interes sa sports: (1) pagiging belongingness (pakiramdam ng koneksyon sa iba sa fandom), (2) pamilya (pagkakataon na makasama ang pamilya), (3) aesthetics (artistic na kagandahan ng fan interest), (4) pagpapahalaga sa sarili (mga interes ay nagpapagaan ng pakiramdam tungkol sa kanilang sarili), (5) pang-ekonomiya (pinansyal na pakinabang mula sa pagiging isang tagahanga), (6) eustress (katuwaan o positibong stress), (7) pagtakas (pagkakataon na lumayo sa araw-araw abala sa buhay), at (8) libangan (kasiya-siyang karanasan). Gumawa siya ng sukat ng walong magkakaibang motibasyon na ito at nalaman niya na,

6 Ito ay maaaring produkto ng pagkakaroon ng nilalaman o pagiging naa-access ng fandom sa a.

pangunahing madla: samantalang ang isang tao ay kailangang aktibong subukan na hindi malantad sa sports media, maraming tao ang hindi nakakaalam na ang mabalahibong fandom ay umiiral; talaga, isa sa mga pinakakaraniwang tugon namin

makuha mula sa mga layko kapag inilalarawan ang aming trabaho sa kanila ay tanungin kami kung ano ang mabalahibo. Para sa kadahilanang ito, maaaring kailanganin ng mga mabalahibo na matisod sa fandom nang hindi sinasadya dahil mas mababa ang pangunahing kaalaman sa mabalahibong fandom kaysa sa football fandom—bagama't maaaring magbago iyon sa lumalaking laki ng mga mabalahibong kombensiyon, isang lumalagong proporsyon ng mga taong gumugol ng oras sa kultura ng internet (kung saan ang mga mabalahibo ay karaniwang mas kilala), at sa pangunahing tagumpay ng mga pelikula tulad ng Zootopia at mga palabas tulad ng Bojack Horseman na kitang-kitang nagtatampok anthropomorphic na mga karakter ng hayop.

sa mga tagahanga ng sports, ang pinakamataas na rating na motibasyon ay entertainment, eustress, belongingness, at self-esteem. Ang mga variable na ito ay malakas din na nauugnay sa fanship (ibig sabihin, pagkakakilanlan ng koponan). Sa madaling salita, karamihan sa mga tagahanga ng palakasan ay mga tagahanga ng palakasan dahil ito ay masaya, nasiyahan sila sa pagmamadali o kilig na hindi alam kung ano ang magiging resulta ng isang laro, nasisiyahan silang makasama ang ibang mga tagahanga ng palakasan, at dahil sa pagpapalakas na nakuha nila sa kanilang sarili. pagpapahalaga sa pamamagitan ng kanilang interes ng tagahanga (hal., pagmamalaki kapag nanalo ang kanilang koponan). Bagama't binuo ni Wann ang kanyang sukat na nasa isip ang mga tagahanga ng sports, walang dahilan kung bakit hindi rin ito madaling iakma upang sukatin din ang motibasyon ng iba pang mga tagahanga. Sa layuning ito, Schroy et al. (2016) ay nagbigay ng inangkop na bersyon ng sukat ni Wann sa isang sample ng mga furries, anime fan, at fantasy sports fan. Kasama sa iskala ang orihinal na walong motibasyon ni Wann kasama ang dalawang tila dagdag motibasyon (paghahanap ng atensyon mula sa iba at isang sekswal na pagkahumaling sa interes). Gaya ng ipinapakita sa Figure 19.2, ang pinakamataas na mga motibasyon ng furries sa sukat na ito ay kasama ang entertainment, pagtakas, at pagiging belongingness. Ang mga ito ay higit na naaayon sa mga motibasyon ng mga tagahanga ng anime at mga tagahanga ng fantasy sports, bagama't ang mga balahibo ay nakakuha ng mas mataas na marka sa pagtakas at mas mataas sa pagiging kabilang kaysa sa iba pang dalawang grupo, pati na rin ang mas mataas sa entertainment kaysa sa mga fan ng fantasy sports ngunit hindi sa mga tagahanga ng anime. At habang ang mga furries ay nakakuha ng mas mataas na marka sa sekswal na pagkahumaling at pagpapahalaga sa sarili kaysa sa alinman sa anime o fantasy na mga tagahanga ng sports, medyo mababa ang mga partikular na motibasyon na ito sa listahan at hindi ito ang pinakamahalagang motivator ng paglahok sa mabalahibong fandom .

Larawan 19.2. Furry, anime, at fantasy sports na rating ng mga tagahanga ng mga motibasyon na lumahok sa kani-kanilang fan community (7-point scale).

Nagsagawa kami ng follow-up analysis ng data na ito na may pagsusuri na tinatawag na regression analysis. Sa madaling sabi, nagpatakbo kami ng isang pares ng mga istatistikal na modelo kung saan ang mga marka ng mga kalahok sa lahat ng sampung iba't ibang motibasyon ay pinapayagang sabay na mahulaan ang alinman sa mga marka ng fanship o fandom ng mga tagahanga. Ang mga resulta para sa fanship at fandom ay ipinapakita sa Figure 19.3 at Figure 19.4, ayon sa pagkakabanggit. Sa Figure 19.3, makikita natin na ang fanship—isang interes na partikular sa mabalahibong nilalaman—ay pinaka-mahigpit na hinuhulaan ng pagnanais na maging kabilang, na sinusundan ng mas maliit, ngunit makabuluhang drive ng sekswal na pagkahumaling; Lumitaw din ang entertainment at pamilya bilang medyo mahinang predictors ng fanship. Sa kaibahan, mga marka ng fandom —isang interes sa komunidad ng mga tagahanga—ay halos naudyukan ng pagnanais na mapabilang, na ang entertainment ay isang mas mahinang pangalawang motibasyon.

1 2 3 4 5 6 7.

Sekswal na Atraksyon.

Pansin.

Libangan.

tumakas.

Eustress.

Pangkabuhayan.

Pagpapahalaga sa Sarili.

Aesthetic.

Pamilya.
Pag-aari.

Mabalahibong Anime Sport.

Larawan 19.3. Regression na may mga motibasyon na hinuhulaan ang antas ng fanship ni furries. Mga standardized na beta na ipinakita, * p <.05.

Larawan 19.4. Regression na may mga motibasyon na hinuhulaan ang antas ng pagkakakilanlan ng fandom ng mga furries. Mga standardized na beta na ipinakita, * p <.05.

-0.05 0 0.05 0.1 0.15 0.2 0.25 0.3 Aesthetic Economic Attention Pagtakas Pagpapahalaga sa Sarili Eustress Family* Entertainment* Sexual Attraction* Belonging*.

-0.05 0 0.05 0.1 0.15 0.2 0.25 0.3 0.35 0.4.

Pangkabuhayan.
Aesthetic.
Pansin.
Sekswal na Atraksyon.
Pagpapahalaga sa Sarili.
Eustress.
Pamilya.
tumakas.
Libangan*.
Pag-aari*.

Ang mga resultang ito ay nagtatagpo sa mga natuklasan mula sa mga tagahanga ng sports (hal., Wann, 1995) at mula sa aming mga bukas na tanong hanggang sa mga mabalahibo sa pagpapakita na ang pagmamay-ari ay ang pinakamalaking driver ng mabalahibong paglahok ng fandom, tulad ng para sa mga anime at fantasy na mga tagahanga ng sports. Ipinapakita rin ng mga resulta na medyo may pagkakaiba sa kung ano ang nag-uudyok sa pangkalahatang interes ng isang tao sa isang bagay kumpara sa kanilang interes sa komunidad ng mga tagahanga—habang ang dalawa ay higit na hinihimok ng pangangailangan para sa pagiging kabilang, ang ilang motivator, tulad ng sekswal na interes, ay natatangi sa pagmamaneho ng fanship at hindi fandom. O, sa ibang paraan, ang interes ni furries sa furry media ay maaaring kahit papaano ay hinihimok ng interes sa furry porn, ngunit ang furry porn ay halos walang papel sa furries' drive na maging bahagi ng furry fandom. Mga Sikolohikal na Pangangailangan Sa nakaraang seksyon, tiningnan namin ang mga motivational variable na partikular sa mga interes ng tagahanga. Gayunpaman, ang mga tao ay kumplikadong nilalang na hinihimok ng maraming iba pang mga kadahilanan na nalalapat sa higit pa sa kanilang mga interes ng tagahanga. Halimbawa, ang mga pamayanan ng tagahanga ay isa lamang pagpapakita ng mas malawak na tendensya para sa mga tao na mapabilang sa mga grupo. Dahil dito, maaari naming itanong kung ang ilan sa mga motibasyon na nagtutulak sa aming mas malawak na panlipunang pag-uugali ay maaari ring mag-udyok sa amin na sumali sa isang fan group. Para magawa ito, babalik tayo sa gawain ng Vignoles et al. (2006) na nagmungkahi ng anim na pangunahing motibasyon na nagtutulak sa ating pag-uugali bilang isang uri ng lipunan: (1) pagpapahalaga sa sarili (pang-unawa sa pagpapahalaga sa sarili), (2) pagpapatuloy (naghahanap ng ugnayan sa pagitan ng nakaraan, kasalukuyan, at hinaharap na pagsasalaysay sa sarili.), (3) katangi-tangi (pagnanais na makita ang sarili bilang isang natatanging indibidwal), (4) pag-aari (nadama ang koneksyon sa iba), (5) pagiging epektibo (nadama ang kumpiyansa at kakayahan upang matugunan ang kanyang sarili. mga layunin), at (6) kahulugan (pagkadama ng kahulugan at layunin sa buhay). Napagmasdan ng mga mananaliksik na ang lahat ng iba ay pantay, ang mga tao ay nakikilala sa mga grupo na nakakatugon sa mga sikolohikal na pangangailangang ito. Batay sa gawaing ito, sinukat namin ang anim na variable na ito sa isang sample ng mga balahibo kasama ng apat na karagdagang mga sukat ng mahusay na itinatag na mga sikolohikal na pangangailangan: ang pangangailangan para sa panlipunang suporta (hal., Haslam et al., 2018; Smodis-McCune et al., 2022), ang pangangailangan na madama na ang pang-unawa ng isang tao sa ang mundo ay may bisa (Swann, 1983), ang pangangailangan na makaramdam ng kontrol sa ating buhay,

at isang pagbawas ng pinaghihinalaang kawalan ng katiyakan sa mundo (Hogg, 2000). Sa partikular, hiniling namin sa mga furries na i-rate ang lawak na nasiyahan ang pagiging nasa mabalahibong komunidad sa bawat isa sa sampung iba't ibang pangangailangan bilang isang paraan ng pagsukat kung ano ang nag-uudyok sa mga mabalahibo na makibahagi sa mabalahibong fandom. Gaya ng ipinapakita sa Figure 19.5, ang pinakamalaki Ang mga motivator ay ang kakayahan ng fandom na matugunan ang kanilang pangangailangan para sa suporta sa lipunan, pagiging kabilang, katangi-tangi, at pagpapahalaga sa sarili.

Larawan 19.5. Ang ibig sabihin ng mga rating ng mga sikolohikal na pangangailangan ay natugunan sa pamamagitan ng pakikilahok sa fandom (7-point scale).

2 2.5 3 3.5 4 4.5 5 5.5.

Binabawasan ang kawalan ng katiyakan sa aking buhay.

Pinapatunayan ang aking pananaw sa mundo.

Nagbibigay sa akin ng kahulugan ng "kahulugan".
sa buhay ko.

Nagbibigay sa akin ng pakiramdam ng pagpapatuloy - sa pagitan ng nakaraan, kasalukuyan, at hinaharap - sa aking buhay.

Nagbibigay sa akin ng pananaw sa mundo (isang pananaw upang tingnan ang mundo).

Pinaparamdam sa akin na ako ay isang may kakayahan o may kakayahang tao.

Nagbibigay sa akin ng pakiramdam ng pagpapahalaga sa sarili.

Ginagawa akong kakaiba at kakaiba kumpara sa ibang tao.

Pinaparamdam sa akin na malapit ako, o tinatanggap ng, ibang tao.

Nagbibigay sa akin ng mga pagkakaibigan na nagbibigay sa akin ng suportang panlipunan kapag kailangan ko ito.

Larawan 19.6. Regression na may mga sikolohikal na pangangailangan na hinuhulaan ang antas ng fanship ng mga furries. Mga standardized na beta na ipinakita, * $p < .05$.

Larawan 19.7. Regression na may mga sikolohikal na pangangailangan na hinuhulaan ang antas ng pagkakakilanlan ng fandom ng mga furries. Mga standardized na beta na ipinakita, * $p < .05$.

-0.1 0 0.1 0.2 0.3 0.4.

Kakayahan.
Bawasan ang Kawalang-katiyakan.
Social Support.
Magbigay ng World-View.
Pagpapatuloy.
Pag-aari.
Patunayan ang World-View.
Kakaiba*.
Pagpapahalaga sa Sarili*.

Ibig sabihin*.

-0.05 0 0.05 0.1 0.15 0.2 0.25 0.3 Bawasan ang Uncertainty Competence Continuity Magbigay ng World-View Uniqueness Validate World-View Meaning Belonging* Self-Esteem* Social Support*.

Katulad ng diskarte na ginawa namin sa mga motibasyon ni Daniel Wann, nagpatakbo kami ng isa pang pares ng mga modelo ng regression kung saan pinapayagan ang sampung iba't ibang motivator na mahulaan ang mga marka ng fanship at fandom. Tulad ng ipinapakita sa Figure 19.6, ang kahulugan sa buhay ay sa ngayon ang pinakamalakas na motivator ng fanship, na sinusundan ng distantly sa pamamagitan ng pagpapahalaga sa sarili at isang pakiramdam ng katangi-tangi / uniqueness. Sa kaibahan, ang suporta sa lipunan, pagpapahalaga sa sarili, at pagiging kabilang ay mga motivator ng pagkilala sa fandom (tingnan ang Larawan 19.7). Ang mga resulta ay muling naglalarawan kung paano ang iba't ibang mga kadahilanan ay nag-uudyok sa interes ng mga balahibo sa mabalahibong nilalaman at ang kanilang interes sa mabalahibong fandom. O, sa ibang paraan, kapag nagtatanong kung ano ang nag-uudyok sa mga balahibo, kailangan nating malaman kung nagtatanong tayo kung ano ang nag-uudyok ng interes sa media na may temang mabalahibo o kung ano ang nag-uudyok sa mga mabalahibo na makilala bilang bahagi ng mabalahibong komunidad. Ang mga resulta ng pag-aaral na ito sa pangkalahatan ay umaayon sa mga resulta na ipinakita sa Kabanata 6, na ang pagiging fanship ay tila nauudyok ng personal, indibidwal na mga hangarin (kahulugan, at pagiging natatangi), habang ang fandom ay higit na nauudyok ng mga bagay na makukuha lamang sa pamamagitan ng pagiging miyembro ng grupo (ibig sabihin, , suporta sa lipunan, pag-aari). Pinakamainam na Katangian Napansin namin na ang pagiging kabilang—isang pagnanais na maging bahagi ng isang grupo—ay isa sa mga pinakamalakas na motibasyon para sa isang mabalahibo na makilala sa kanilang mabalahibong interes at sa mabalahibong komunidad. Gayunpaman, nakita rin namin na ang pagnanais para sa pagiging natatangi o katangi-tangi ay nag-uudyok din sa mga balahibo na makilala ang fandom. Sa mukha nito, ito ay tila isang kontradiksyon: kabilang sa isang grupo, halos sa pamamagitan ng kahulugan, ay nagsasangkot ng paglilipat ng pagkakakilanlan ng isang tao mula sa pagkakakilanlan ng isang indibidwal tungo sa pagkakakilanlan ng grupo-ang kabaligtaran ng pagiging natatangi at naiiba. Mas mauunawaan natin ang dalawang magkatunggaling motibasyon na ito sa pamamagitan ng isang balangkas na tinatawag na optimal distinctiveness theory (Brewer, 1991). Ang saligan ng teorya ay ang mga tao ay gustong tumayo mula sa karamihan, ngunit din upang umangkop sa isang grupo, kapwa sa isang makatwirang lawak. Intuitively, ito ay may katuturan. Kung tutuusin, ayos lang ang pagtayo, ngunit maaaring hindi komportable ang pagtayo nang labis (hal, isipin na ikaw lang ang nagsusuot ng shorts at t-shirt na pangkulay sa isang black-tie na pormal na kaganapan). Sa parehong ugat, maaari itong maging kapana-panabik na maging bahagi ng isang grupo, ngunit ang pakiramdam ng pagkawala sa karamihan ng tao (hal., pagkawala ng pagkakakilanlan ng isang tao at pagiging isa na lamang cog sa makina) ay maaaring maging nakakabagabag. Upang balansehin ang mga pangangailangang ito, ang mga tao ay naghahanap ng mga grupong nasa "sweet spot" ng pag-satisfy sa parehong pangangailangan: binibigyan nila tayo ng pakiramdam ng pagkakaugnay at pagtanggap, ngunit hinahayaan din nating makilala ang ating sarili mula sa iba.

7 Ang pinakamainam na teorya ng pagkakaiba ay.

7 Dapat pansinin na kung saan matatagpuan ang "sweet spot" o balanseng ito ay magkakaiba.

tao sa tao. Ang ilang mga tao ay may medyo malakas na pangangailangan na tumayo, at malamang na mahilig sa mga grupo na nagpapahintulot sa kanila na tumayo mula sa karamihan (hal., hindi.

suportado ng maraming pananaliksik (hal., Leonardelli et al., 2010) kabilang ang mga pag-aaral na nagpapakita na ang mga tagahanga ng musika mas gusto ang musika na hindi masyadong sikat o hindi sikat (Abrams, 2009) at na ang pinakamalaking anime fan ay nagre-rate din sa kanilang sarili bilang mataas sa parehong pakiramdam ng pag-aari at isang pakiramdam ng katangi-tangi (Reysen et al., 2017).

Larawan 19.8. Nag-uumpaw ang mga persepsyon ng katangi-tangi at pag-aari na nakikipag-ugnayan upang mahulaan ang antas ng pagkakakilanlan ng fandom.

Upang subukan kung nakakatulong ang teoryang ito na ipaliwanag kung ano ang nag-uudyok sa mga balahibo na makilala ang mabalahibong fandom, Reysen et al. (2016) humiling sa mga mabalahibo na i-rate kung gaano nila kalakas ang pakiramdam na kabilang sila sa mabalahibong fandom (hal., "Pakiramdam ko ay kasama ako at mahusay na isinama sa mabalahibong komunidad"), pati na rin kung naramdaman nila na ang mabalahibong fandom ay naiiba sa ibang mga grupo (hal., "Natatangi ang mabalahibong komunidad kapag

kumpara sa mga hindi mabalahibong grupo"). Sa wakas, tinanong namin ang mga furries kung gaano sila kalakas na nakilala sa mabalahibong fandom. Ang mga resulta, na ipinakita sa Figure 19.8, ay nagpapakita na ang mga mabalahibong pinakamalakas na nakilala sa mabalahibong fandom ay ang mga parehong nakadama ng malakas na pakiramdam ng pagiging kabilang at nadama na ang mabalahibong fandom ay naiiba sa iba pang mga grupo ng tagahanga—sumusuporta sa pinakamainam na teorya ng pagkakaiba. Sa madaling sabi, ang data ay nagmumungkahi na hindi bababa sa bahagi ng pagganyak para sa mga balahibo na maging mabalahibo ay ang katotohanan na ang

pangunahing mga grupo). Sa kabaligtaran, ang ilang mga tao ay may napakababang pangangailangan na tumayo, at maaaring mas gusto na mapabilang sa mga pangkat na malaki o medyo mainstream. Sinisikap ng bawat isa na magkaroon ng ibang balanse sa pagitan ng dalawang magkatunggaling pangangailangang ito, na may iba't ibang grupo na nagkakamot ng kati para sa iba't ibang tao.

- 2.
- 2.5.
- 3.
- 3.5.
- 4.
- 4.5.
- 5.
- 5.5.
- 6.

Low Distinct High Distinct.

Fandom.

Pagkakakilanlan.

Low Belong.

High Belong.

Ang mabalahibong fandom ay maaaring matugunan ang kanilang mga nakikipagkumpitensyang pangangailangan upang magkasya sa isang grupo habang sabay-sabay na nakikilala ang kanilang sarili mula sa iba. Ang CAPE Model Scientist ay gustong gumawa ng mga klasipikasyon, kategorya, at theoretical box at ayusin ang mundo sa loob ng mga ito. Totoo rin ito sa mga biologist, na nagsisikap na ayusin ang lahat ng nabubuhay na species sa isang taxonomic framework, tulad ng sa mga fan researcher, na nagsisikap na makilala ang iba't ibang uri ng fan. Halimbawa, maaaring subukan ng isang fan psychologist na tukuyin ang die-hard, habambuhay na mga tagahanga ng isang sports team mula sa mga casual, fair-weather na mga tagahanga na tumatalon sa bandwagon tuwing ang isang team ay nagkakaroon ng magandang season. 8 Para ipagpatuloy ang ating paghahambing, ang mga biologist ay gumagamit ng mga pisikal na katangian gaya ng kulay, sukat, o hugis ng isang organismo upang makilala ang isang uri ng hayop mula sa iba. Sa isang katulad na paraan, ang mga mananaliksik ng tagahanga ay nagmungkahi ng iba't ibang dimensyon kung saan makilala ang isang grupo ng mga tagahanga mula sa iba. Ang ilan sa mga iminungkahing variable ay mga motibasyon, ibig sabihin ay maaari nating makilala ang isang uri ng fan mula sa iba batay sa kung ano ang nag-uudyok sa fan (hal. motivated by belongingness needs ay maaaring iba sa fans motivated by economic reasons). Sa isang 2021 na aklat, Plante et al. nagsuklay ng panitikan at nakahanap ng 28 iba't ibang salik na ginamit ng mga mananaliksik upang maiba ang mga tagahanga. Pinagsama-sama at pinaikli namin ang mga variable na ito gamit ang mga istatistikal na pagsusuri at nakarating sa isang set ng apat na kumpol ng mga variable, na kinakatawan ng acronym na CAPE: (1) pangako (lawak ng interes ng isang tao sa paksa, kabilang ang katapatan, pagsasaulo ng kaalaman tungkol sa paksa, pakikilahok sa mga aktibidad ng fandom), (2) asset (lawak kung saan nakikinabang ang isang tao mula sa interes, kabilang ang mga benepisong pang-ekonomiya o isang pakiramdam ng tagumpay/pagkamit), (3) presensya (hanggang sa kung saan ang interes ay sumisipsip atensyon ng tagahanga, kabilang ang pagtakas, positibong stress, at pagbibigay ng mga karanasan sa nobela), at (4) pagpapahayag (hanggang sa kung saan ang fandom ay makabuluhan at makabuluhan, kabilang ang pagpapaunlad)

paglago o bilang isang malikhaing labasan). Sa natitirang bahagi ng seksyong ito, susuriin namin kung paano ang apat na dimensyon na ito ay nauugnay sa mabalahibong komunidad at kung ano ang mga ito.

8 Kung nagtataka ka kung bakit nababahala ang mga siyentipiko sa mga kahon at categoryang ito, ang.

ang sagot ay dahil ang mga ito ay mga pagkakaiba na gumagawa ng praktikal na pagkakaiba. Halimbawa, ang pag-alam na ang isang ibon ay isang miyembro ng isang species kaysa sa iba ay nakakatulong sa mga biologist na mahulaan ang pag-uugali nito (hal., kung ito ay lumilikha ng mga pugad sa mga puno o sa lupa). Pagdating sa mga tagahanga, tinutulungan kami ng mga categoryang ito na mahulaan ang mga gawi na nauugnay sa tagahanga gaya ng mga gawi sa pagbili at pagkonsumo o pananatili sa mga pagsubok na panahon.

maaaring sabihin sa amin ang tungkol sa ilan sa mga pagkakaiba sa paraan ng pag-iisip, pakiramdam, at pag-uugali ng mga mabalahibo. Una naming sinuri ang mga pagkakaiba sa pagitan ng mga mabalahibo, mga tagahanga ng anime, at mga undergraduate na tagahanga sa kolehiyo ng iba't ibang interes (hal., media, mga koponan sa palakasan, mga grupong pangmusika) sa mga dimensyon ng CAPE. Gaya ng nakikita natin sa Figure 19.9, ang mga balahibo ay higit na namumukod-tangi mula sa iba pang mga tagahanga sa dimensyon ng pagpapahayag, kung saan ang mga balahibo ay mas malamang na makita ang kanilang interes sa mga tagahanga bilang isang makabuluhang paraan ng pagpapahayag ng sarili kaysa sa iba pang mga grupo. Ito ay medyo pare-pareho sa ilan sa mga pagkakaiba na napansin namin sa pagitan ng mga mabalahibo at iba pang grupo ng tagahanga, tulad ng katotohanan na karamihan sa mga furry ay lumilikha ng mga fursona na kumakatawan sa isang ideyal na bersyon ng kanilang mga sarili (tingnan ang Kabanata 7), isang tampok na walang maihahambing na analog sa alinman sa anime fandom o sa iba pang mga fandom (hal., sports, musika). Sa katunayan, kasama ang dimensyon ng presensya—na maihahambing sa mga antas na naobserbahan sa iba pang pangkat ng tagahanga—ang expression ay ang pinakamataas na na-rate sa mga dimensyon ng CAPE para sa mga furries, ngunit hindi para sa iba pang grupo ng fan.

Larawan 19.9. Furries, anime fan, at average na rating ng mga mag-aaral sa modelong CAPE ng mga dimensyon ng interes ng fan.

Susunod, nagpatakbo kami ng isang serye ng mga pagsusuri ng regression na nagpapahintulot sa mga variable ng CAPE na mahulaan ang isang malawak na hanay ng mga variable na nauugnay sa mabalahibo upang makita kung ang pag-unawa sa mga furries na may paggalang sa kanilang mga motibasyon ng CAPE ay maaaring sabihin sa amin ng kaunti tungkol sa kung ano ang kanilang iniisip, nararamdaman, at inaasal. Ipinapakita ng talahanayan 19.2 ang mga resulta ng pagsusuri para sa mga variable na nauugnay sa mga aktibidad na partikular sa mabalahibo, kabilang ang media.

2 2.5 3 3.5 4 4.5 5.

Pagpapahayag.

presensya.

Asset.

Pangako.

Mabalahibong Anime Student.

pagkonsumo, fursonas, fursuiting, elitism, at sekswal na nilalaman. Ipinapakita ng data na ang marka ng pangako ng isang mabalahibo ay nagsasabi sa amin tungkol sa kanilang pakikipag-ugnayan sa mga aktibidad na nauugnay sa mabalahibo sa kabuuan—ito ay nauugnay sa parehong fanship at pagkakakilanlan ng fandom (pati na rin sa pagiging lantarang mabalahibo), na may fursuiting at con attendance, gumagastos ng pera sa pagkonsumo ng mabalahibong media , pagiging abala sa mabalahibong media, pagkilala sa fursona ng isang tao, pakiramdam ng mas mataas na katayuan sa mga mabalahibo, at sa pagkonsumo ng mabalahibong pornograpiya. Sa madaling salita, ang mga pagganyak na nauugnay sa pangako ay hinuhulaan ang pakikipag-ugnayan at pag-uugali sa pagkonsumo sa mga furries.

Talahanayan 19.2. Modelo ng CAPE ng mga dimensyon ng interes ng fan na hinuhulaan ang mga dimensyon na nauugnay sa fandom. Variable CAPE Fanship .43** -.03 .04 .35** Fandom .44** .002 .12** .19** Pagbubunyag ng Pagkakakilanlan .37** .17** -.10** -.03 Taon Mabalahibo .30** -.04 -.12** -.03 Bilang ng Cons .22** .07* -.02 -.09* Numero Mga Site na May Kaugnayan sa Furry .26** .01 .07* -.05 Number Full Fursuit .17** .07* -.11** -.003 Number Partial Fursuit .15** .13** -.08* -.04 Frequency Fursuiting Nakaraang Taon .27** .14** -.07 -.01 Pera na Ginastos Noong nakaraang Taon .23** .13** -.03 -.08 Dumalo sa Cons/Meetups .34** .16** -.02 -.11** Read/Post Forums .26** -.04 .11** .04 Consume Media/News .35** -.07 .11** .18** Collect Merchandise .44** .02 .004 .05 Talk about Furies .27** .09* .04 .04 Immersion Furry Media .32** -.11** .09** .23** Fursona Identification .20** .02 .06* .32** Intragroup Status .33** .28** -.14** -.07 Sekswal na Atraksyon sa Furry Media .22** -.12** .15** -.04 Dalas Panoorin ang Furry Porn .14** -.10* .14** -.01 Tandaan. * $p < .05$, ** $p < .01$.

Ang iba pang mga variable ay nagsasabi ng isang mas nuanced na kuwento. Ang mga motibasyon na nauugnay sa asset ay nauugnay sa pagiging lantarang mabalahibo, pagpunta sa mga kahinaan, pag-fursuit, at paggastos ng pera sa mabalahibong nilalaman, gayundin sa katayuan sa fandom. Sa kaibahan, ang mga mabalahibong ito ay nagkaroon din ng medyo mababaw na pakikipag-ugnayan sa.

mabalahibong nilalaman at mas malamang na manood ng mabalahibong pornograpiya. Maaari naming imungkahi na ang dimensyong ito ay hindi gaanong nakatali sa mabalahibong nilalaman at higit pa sa mga elementong panlipunan ng fandom, partikular na nakikinabang sa katayuan ng isang tao sa fandom. Sa kabaligtaran, ang mga marka ng presensya ay pangunahing nauugnay sa pagiging isang mas bago, hindi gaanong bukas na mabalahibo, pati na rin sa online na mabalahibong pakikipag-ugnayan, paggamit ng pornograpiya, at paglulubog sa mabalahibong media. Ito ay maaaring magmungkahi ng isang mabalahibo na ang pakikipag-ugnayan sa fandom ay kadalasang online. 9 Sa wakas, ang huling dimensyon—expression—ay pinakamahigpit na nauugnay sa fanship, fursona identification, at immersion sa mabalahibong media, at maaaring magmungkahi ng isang mabalahibo na pangunahing interesado sa pagkonsumo ng mabalahibong media at hindi pakikipag-ugnayan sa iba pang mga furies (tulad ng ipinahiwatig ng isang negatibong kaugnayan sa pagdalo sa kombensiyon). Ang mga ito maaaring mga mabalahibo kung saan ang mabalahibo ay pangunahing isang indibidwal na pagtugis, isang pagpapahayag o paglabas para sa kanilang interes nang hindi kinakailangan o kailangan na maging kasangkot sa fandom (o, sa pinakamaliit, hindi isinasaalang-alang na ito ay kasing lakas ng pagbubunot ng nilalaman o ang proseso ng paglikha ng isang fursona mismo). 10.

Talahanayan 19.3. Modelo ng CAPE ng mga dimensyon ng interes ng fan na hinuhulaan ang personalidad at kagalingan. Variable CAPE Physical Well-Being .18** -.04 -.09** .002 Psychological Well-Being .25** .01 -.14** -.02 Relationship Well-Being .24** .04 -.06 -.06 Fandom Social Support .22** .12** .19** .21** Intragroup Helping .26** .15** .04 -.01 Tandaan. * $p < .05$, ** $p < .01$.

9 Maaari rin itong maging isang proxy para sa pagiging isang mas batang mabalahibo, kasama ang ilan sa atin.

mga natuklasan mula sa naunang bahagi ng kabanatang ito na nagmumungkahi na maraming mga mabalahibo ang unang humanap ng mabalahibong nilalaman, pagkatapos ay magsimulang magtago sa mga mabalahibong forum o sa mga mabalahibong website bago tuluyang makalabas sa mga mabalahibong kaganapan at kombensiyon. Ang mga ito ay maaaring mga balahibo lamang na nasa mga unang yugto ng prosesong iyon. 10 Pinag-uusapan natin ang mga dimensyong ito na may kinalaman sa isang hypothetical na mabalahibong sino.

nakakuha ng mataas na marka sa isang dimensyon sa pagbubukod ng iba. Sa totoo lang, karamihan sa mga balahibo ay pinaghalong ito ng apat na magkakaibang dimensyon, at medyo bihirang makahanap ng mabalahibo na nakakuha ng mataas na marka sa isa lamang sa mga dimensyong ito maliban sa apat na iba pa. Gayunpaman, kapaki-pakinabang na tulongan kaming i-konsepto ang apat na dimensyong ito sa pamamagitan ng pag-iisip kung ano ang maaaring maging isang hypothetical na mabalahibong mataas sa dimensyong iyon!

Pinahintulutan ng isa pang pagsusuri ang mga sukat ng CAPE na mahulaan ang mga sukat ng kagalingan. Ang pagsusuri na ito ay makakatulong sa amin na bigyang-liwanag ang mga stereotype ng mga balahibo bilang maladjusted (inilalarawan sa Kabanata 21) sa pamamagitan ng pagbibigay-daan sa amin na makita kung maaaring may mga paraan upang mahulaan, batay sa kanilang pinagbabatayan na motibasyon, kung aling mga furies ang pinakamalamang na magpakita ng maladjustment. Gaya ng ipinapakita sa Talahanayan 19.3, ang commitment ang pinakadimensyon

malakas na nauugnay sa mga sukat ng kagalingan, marahil dahil, tulad ng iminumungkahi namin sa Kabanata 22, sa katotohanan na ang pagganyak sa pangako ay nakatali din sa pagtingin sa fandom bilang isang mapagkukunan ng suporta sa lipunan at pagtanggap ng tulong mula sa fandom mismo. Ang pagganyak sa asset, habang nauugnay din sa suporta sa lipunan at tulong mula sa fandom, ay hindi nauugnay sa mga sukat ng pagiging, o mga marka ng ekspresyon.

Ang presensya, sa kabilang banda, ay ang tanging dimensyon na negatibong nauugnay sa kagalingan at maaaring magbigay ng karagdagang konteksto sa mga natuklasan sa itaas. Marahil ang mga balahibo na nakikipagpunyagi sa pisikal o sikolohikal na kagalingan ay maaaring ang pinakamaliit na makakarating sa mga kombensiyon o kung hindi man ay nakikinabang mula sa harapang pakikipag-ugnayan sa mga mabalahibo, o marahil ay ang kakulangan ng pakikipag-ugnayan na ito ang nag-aambag sa kanilang mas mababang kagalingan- pagiging. Kinakailangan ang pananaliksik sa hinaharap upang mas malalim ang pag-aaral sa mga asosasyong ito, ngunit ang mga ito, kung wala nang iba, ay nagmumungkahi na ang mga motibasyon na nagtutulak sa isang mabalahibo ay maaaring magsalita ng mga volume tungkol sa likas na katangian ng kanilang pagkakasangkot sa fandom at kung ito ay pinaka-malamang na kapaki-pakinabang, nakakapinsala, o higit na walang kaugnayan sa kanilang kagalingan. Furry Values Sa huling seksyong ito, magtutuon tayo sa isang konsepto na nauugnay sa motivation: values. Ang mga halaga ay malawak, makabuluhang paniniwala na ginagamit ng mga tao upang gabayan, bigyang-katwiran, at idirekta ang kanilang pag-uugali (Schwartz, 1992). Bagama't hindi motibasyon sa at ng kanilang sarili, ang mga halaga ng isang tao ay humuhubog sa kanilang mga aksyon upang maging naaayon sa kanilang mga halaga. 11 Iminungkahi ni Schwartz ang sampung pangkalahatang pagpapahalaga, ibig sabihin, makikita ang mga ito na humuhubog sa pag-uugali ng mga tao sa iba't ibang kultura: 12 (1) kapangyarihan (pagpapahalaga sa katayuan at prestihiyo), (2) tagumpay (pagpapahalaga sa ambisyon at tagumpay), (3) hedonismo (pagpapahalaga sa sarili. pagbibigay-kasiyahan), (4) pagpapasigla (pagpapahalaga sa bago at kaguluhan), (5) direksyon sa sarili (pagpapahalaga sa paggalugad at pagkamalikhain), (6) universalismo (pagpapahalaga sa katarungang panlipunan at pagkakapantay-pantay), (7) benevolence (pagbibigay halaga sa pagtulong sa mga.

11 Kung iniisip mo ang isang tao na parang rocket, ang motibasyon ay kumakatawan sa thrust, nagtutulak sa a.

tao pasulong sa isang pangkalahatang direksyon. Ang mga halaga, sa pagkakatatulad na ito, ay kumakatawan sa mga ugat o iba pang mga aparato na ginagamit upang tumpak na idirekta ang thrust at patnubayan ang rocket sa isang partikular na direksyon. 12 Bagama't ang mga pagpapahalagang ito ay maaaring naroroon sa lahat ng mga kultura, ang mga ito ay hindi kinakailangang naroroon.

sa parehong lawak. Ang mga tao sa isang kultura ay maaaring, sa karaniwan, unahin ang tagumpay kaysa sa kabutihan, habang ang isa ay maaaring unahin ang kabutihan kaysa sa tagumpay.

sa paligid mo), (8) tradisyon (pagpapahalaga sa pangangalaga at pagpapanatili ng mga kaugalian/kultura), (9) pagsang-ayon (pagbibigay halaga sa mga inaasahan ng lipunan), at (10) seguridad (pagbibigay halaga sa kaligtasan ng sarili at malapit sa iba) (Schwartz & Boehnke, 2004) . Upang makita kung ang mga halaga ng furries, bilang isang grupo, ay naiiba sa iba, inihambing namin ang mga rating ng furries sa sukat ng bawat isa sa sampung halaga sa mga rating ng isang sample ng mga undergraduate na mag-aaral sa kolehiyo, isang grupo na karaniwang maihahambing sa edad at antas ng edukasyon (tingnan ang Kabanata 13). Gaya ng ipinapakita sa Figure 19.10, ang mga mabalahibo ay pangunahing hinihimok ng mga pagpapahalaga ng kabutihan, pagdidirekta sa sarili, at unibersalismo, gayundin ang mga mag-aaral sa kolehiyo. Lumitaw ang mga makabuluhang pagkakaiba, gayunpaman, may kinalaman sa tradisyon, pagsang-ayon, at seguridad—ang mga balahibo ay nakakuha ng makabuluhang mas mababa sa mga hakbang na ito, alinsunod sa mga pangkalahatang progresibong pananaw sa pulitika ng mga furries na maaaring kabilang ang bucking tradition (tingnan ang Kabanata 17) pati na rin ang kanilang hindi mainstream kalikasan, na nagmumungkahi na wala silang gaanong interes sa pagsunod sa mga pamantayang pangkultura.

Ang kawalan ng interes sa tradisyon at pagsang-ayon ay maaari ding isang tagapagpahiwatig na ang mga balahibo ay mas bukas sa pagbabago, isang paghahanap na naaayon sa kanilang pagkahilig na maging mas bukas sa mga bagong karanasan (tingnan ang Kabanata 18).

Bobowik et al. (2011) natagpuan na ang pagiging bukas sa pagbabago ay nauugnay sa mas mahusay na kagalingan, Bond et al. (2004) natagpuan na ito ay nauugnay sa kompromiso, pakikipagtulungan, at paglutas ng problema, at natuklasan ng iba na ang pagiging bukas na ito sa pagbabago ay nauugnay sa pagmamalasakit sa kapaligiran, prosocial values (Uitto & Saloranta, 2010), at political activism (Vecchione et al., 2015). Ang mga huling puntong ito ay naaayon sa katotohanan na ang mga balahibo ay natagpuan din na mataas sa pandaigdigang pagkamamamayan (tingnan ang Kabanata 17).

Larawan 19.10. Mabalahibo at estudyante ang ibig sabihin ng mga rating ng mga pangkalahatang halaga (* p <.05, 7-point scale).

Sa wakas, maaari nating gamitin ang pananaw ng pagkakakilanlang panlipunan (tingnan ang Kabanata 6), na nagsasaad na kapag ang pagkakakilanlan ng isang tao bilang miyembro ng isang partikular na grupo ang nasa isip nila, nagiging aktibo ang mga pamantayan at halaga ng grupong iyon. Sa madaling salita, kapag ang mga mabalahibo ay pinaalalahanan ng katotohanan na sila ay isang mabalahibo (kumpara sa kanilang pang-araw-araw na sarili), dapat nilang tanggapin ang mga saloobin, emosyon, at mga katangian ng personalidad na karaniwang nauugnay sa grupo. Upang subukan ito, sinuri namin ang mga rating ng furries sa parehong sampung halaga, na hinihiling sa kanila na gawin ito nang dalawang beses: isang beses tungkol sa kanilang pang-araw-araw na sarili at muli, iniisip ang tungkol sa kanilang sarili bilang isang mabalahibo. Tulad ng ipinapakita sa Figure 19.11, ang mga resulta ay karaniwang naaayon sa aming paghahanap ng paghahambing ng mga balahibo sa mga undergraduate na mag-aaral sa kolehiyo, na ang mga mabalahibo ay nakita ang kanilang mga sarili bilang hindi gaanong umaayon, hindi gaanong nababahala sa seguridad, at mas nakadirekta sa sarili kapag iniisip ang kanilang sarili bilang isang mabalahibo kaysa kapag iniisip ang kanilang sarili sa kanilang pang-araw-araw na buhay. Nakakita rin kami ng ilang iba pang pagkakaiba: mas malamang na i-endorso ng mga furries ang mga halaga ng hedonism at stimulation at mas malamang na pahalagahan ang tagumpay kapag iniisip ang kanilang sarili bilang mga furries. Habang ang mga pag-aaral sa hinaharap ay susubok nang mas malalim sa mga detalye ng mga pagkakaibang ito, sa ngayon, sapat na ang simpleng ituro na ang mga mabalahibo ay hindi lamang naiiba sa mga hindi mabalahibo tungkol sa mga halagang nag-uudyok at gumagabay sa kanilang pag-uugali ngunit na mayroong pagkakaiba-iba sa loob ng mabalahibong fandom at kahit na sa loob furries kanilang sarili sa iba't ibang mga konteksto kapag ito.

3 3.5 4 4.5 5 5.5 6 6.5 Seguridad*.

Pagsang-ayon*.

Tradisyon*.

Kabutihan.

Universalismo.

Direksyon sa sarili.

Pagpapasigla.

Hedonismo.

Achievement*.

kapangyarihan.

Mabalahibong Estudyante.

pagdating sa mga halagang ito. Nagdaragdag lamang ito ng isa pang layer sa kumplikado at nuanced na palaisipan kung ano ang nag-uudyok sa mga balahibo.

Larawan 19.11. Mga rating ng mga pangkalahatang halaga ayon sa mabalahibong pagkakakilanlan at pang-araw-araw na pagkakakilanlan sa sarili (* p <.05, 7-puntos sukat).

Konklusyon.

Sa papel, parang simple lang ang pagsagot sa tanong kung ano ang nag-uudyok sa mga balahibo, na para bang masasabi lang nating "Ang mga balahibo ay mabalahibo dahil gusto nila ang mabalahibong media." Ngunit, tulad ng nakita natin sa buong kabanata, ang larawan ng kung ano ang nag-uudyok sa mga mabalahibo ay kumplikado, maraming aspeto, at naiiba mula sa mabalahibo hanggang sa mabalahibo. Pagdating sa kung paano nakapasok ang mga mabalahibo sa fandom, ang kanilang paglalakbay ay tila medyo naiiba sa paglalakbay ng iba pang grupo ng mga tagahanga (hal., mga tagahanga ng anime at sports), na ang mga mabalahibo ay mas malamang na "matitisod" sa fandom kaysa sa pakikisalamuha. sa pamamagitan ng mga kaibigan, pamilya, at grupo sa kanilang paligid. Ang internet, pagkakalantad sa mabalahibong media, at isang pangkalahatang pakiramdam sa loob ay lahat kasama ang pinakamadalas na daan papunta sa fandom. Kung tungkol sa kung ano ang nag-uudyok sa mga mabalahibo na makisali sa mga mabalahibong aktibidad at lumahok sa mabalahibong fandom, ang ilan sa mga pinagbabatayan na motibasyon ay nagsasapawan sa mga motibasyon ng iba pang grupo ng tagahanga, tulad ng interes sa entertainment. Ang iba, tulad ng pangangailangang mapabilang, ay naroroon sa iba pang mga fan group (hal., mga tagahanga ng anime, mga tagahanga ng fantasy sports), ngunit hindi halos kapareho ng mga ito para sa mga furries. Maaari tayong gumuhit.

3 3.5 4 4.5 5 5.5 6 6.5 Seguridad*.

Pagsang-ayon*.

tradisyon.

Kabutihan.

Universalismo.

Direksyon sa Sarili*.

Pagpapasigla*.

Hedonismo*.

Achievement*.

kapangyarihan.

Mabalahibo Hindi Mabalahibo.

mga modelo tulad ng pinakamainam na teorya ng pagkakaiba upang ipakita na ang mga panlipunang sikolohikal na motibasyon ay may mahalagang papel sa pag-unawa sa duality ng mabalahibong pagkakakilanlan—parehong isang paraan upang mamukod-tangi at maging kakaiba at bilang isang paraan upang mapabilang sa isang komunidad ng iba na may katulad na pag-iisip. Sa katulad na paraan, ipinapakita sa amin ng modelong CAPE kung paano naiiba ang mga balahibo sa iba pang mga tagahanga, gayundin ang mga paraan ng pagkakaiba ng mga ito sa isa't isa, at inilalarawan ang epekto ng pagganyak sa kung paano kumikilos ang mga balahibo at ang kanilang kapakanan. Sa wakas, napagmasdan namin kung paano maaaring makatulong ang mga value na pinanghahawakan ng mga furries na makilala ang mga ito mula sa iba pang mga fan group at maaaring ipaliwanag kung ano ang nag-uudyok sa isang tao na piliin ang mabalahibong fandom kaysa sa iba pang grupo ng mga tagahanga. Nakita rin namin kung paano malleable at tukoy sa konteksto ang mga birtud, nagbabago depende sa kung iniisip ng isang tao ang kanilang sarili bilang isang mabalahibo o sa mga hindi mabalahibong espasyo. Ang kasalukuyang kabanata ay nagpapakita sa atin na walang mga simpleng sagot pagdating sa pagpapaliwanag kung bakit ang mga balahibo ay nagiging mabalahibo. Ang paglalagay nito hanggang sa isang manipestasyon ng isang fetich o isang simpleng kagustuhan para sa isang aesthetic kaysa sa iba ay binabalewala ang napakaraming ebidensya na nagmumungkahi na ang mga balahibo ay hinihimok ng isang kumplikadong hanay ng mga variable na nagpapakita ng kahalagahan ng isang mabalahibong interes bilang isang paraan upang matugunan ang mga mahahalagang pangangailangan para sa pakikipag-ugnayan sa lipunan, libangan, kahulugan, pagpapahayag ng sarili, at, oo, para sa ilan, sekswal na kasiyahan. Mga Sanggunian Abrams, D. (2009). Pagkakilanlang panlipunan sa pambansang sukat: pinakamainam na pagkakaiba at pagpapahayag ng sarili ng mga kabataan sa pamamagitan ng kagustuhan sa musika. Mga Proseso ng Grupo at Relasyon ng Intergroup, 12 (3), 303-317. <https://doi.org/10.1177/1368430209102841> Bobowik, M., Basabe, N., Páez, D., Jiménez, A., & Bilbao, M. (2011). Mga personal na pagpapahalaga at kagalingan sa mga Europeo, mga katutubong Espanyol at mga imigrante sa Espanya: mahalaga ba ang kultura? Journal of Happiness Studies, 12 (3), 401-419. <https://doi.org/10.1007/s10902-010-9202-1> Bond, MH, Leung, K., Au, A., Tong, KK, & Chemonges-Nielsen, Z. (2004). Pagsasama-sama ng mga social axiom na may mga halaga sa paghula ng mga panlipunang pag-uugali. European Journal of Personality, 18 (3), 177-191. <https://doi.org/10.1002/per.509> Brewer, MB (1991). Ang panlipunang sarili: Sa pagiging pareho at naiiba sa parehong oras. Personality and Social Psychology Bulletin, 17 (5), 475-482. <https://doi.org/10.1177/0146167291175001> Haslam, C., Jetten, J., Cruwys, T., Dingle, GA, & Haslam, SA (2018). Ang bagong sikolohiya ng kalusugan: Pag-unlock sa panlipunang lunas. Routledge. Hogg, M.

A. (2000). Subjective na kawalan ng katiyakan na pagbabawas sa pamamagitan ng selfcategorization: Isang motivational theory ng mga proseso ng social identity.

European Review of Social Psychology, 11 (1), 223-255. <https://doi.org/10.1080/14792772043000040> Hsu, T. (2019, Hulyo 15). Ang misyon ng Apollo 11 ay isa ring pandaigdigang sensasyon ng media. Ang New York Times. <https://www.nytimes.com/2019/07/15/business/media/apollo-11-television-media.html> Leonardelli, GJ, Pickett, CL, & Brewer, MB (2010). Optimal distinctiveness theory: Isang balangkas

para sa panlipunang pagkakakilanlan, panlipunang katalusan, at mga relasyon sa pagitan ng grupo. Mga Pagsulong sa Eksperimental na Sikolohiyang Panlipunan, 43, 63-113. [https://doi.org/10.1016/S0065-2601\(10\)43002-6](https://doi.org/10.1016/S0065-2601(10)43002-6) McPherson, B. (1975). Pagkonsumo ng isport at ang ekonomiya ng konsumerismo. Sa DW Ball & JW Loy (Eds.), Sport at social

kaayusan: Mga kontribusyon sa sosyolohiya ng isport (pp. 243-275). Addison Wesley Publishing. Plante, CN, Reysen, S., Brooks, TR, & Chadborn, D. (2021). CAPE: Isang multidimensional na modelo ng interes ng fan. CAPE Model Research Team. Reysen, S., & Plante, CN (2017). Mga tagahanga, pinaghihinalaang maturity, at pagpayag na bumuo ng isang romantikong relasyon: Paglalapat ng maikling sukat ng maturity. *Komunikasyon at Kultura Online*, 8 (1), 154-173. <https://doi.org/10.18485/kkonline.2017.8.8.8> Reysen, S., Plante, C. N., Roberts, SE, & Gerbasi, KC (2015). Isang pananaw sa pagkakakilanlang panlipunan ng mga pagkakaiba ng personalidad sa pagitan ng mga pagkakakilanlan ng tagahanga at hindi tagahanga. *World Journal of Social Science Research*, 2 (1), 91-103. Reysen, S., Plante, CN, Roberts, SE, & Gerbasi, KC (2016). Pinakamainam na pagkakaiba at pagkakakilanlan sa mabalahibong fandom. *Kasalukuyang Sikolohiya*, 35 (4), 638-642. <https://doi.org/10.1007/s12144-015-9331-0> Reysen, S., Plante, CN, Roberts, SE, & Gerbasi, KC (2017a). "Nag-click lang ito": Pagtuklas ng mabalahibong pagkakakilanlan at mga motibasyon na lumahok sa fandom. Sa T. Howl (Ed.), *Furries among us 2: More essays on furries by furries* (pp. 111-128). Thurston Howl Publications. Reysen, S., Plante, CN, Roberts, SE, at Gerbasi, KC (2017b). Ang pinakamainam na pagkakaiba ay kailangan bilang mga predictor ng pagkakakilanlan sa anime fandom. *The Phoenix Papers*, 3 (1), 25-32. Reysen, S., Plante, CN, Roberts, SE, Gerbasi, KC, Schroy, C., Gamboa, A., Gamboa, J., & McCarter, T. (2017). Mga ruta sa pagtuklas ng fandom at pagpapahayag ng pagkakakilanlan ng tagahanga sa mga mabalahibo, anime, at fantasy na mga tagahanga ng sports. *The Phoenix Papers*, 3 (1), 373-384. Richter, F. (2023, Pebrero 10). Mahina ang Super Bowl kumpara sa pinakamalaking laro sa soccer. Statista.

<https://www.statista.com/chart/16875/super-bowl-viewership-vs-worldcup-final/> Schroy, C., Plante, C.

N., Reysen, S., Roberts, SE, & Gerbasi, KC (2016). Iba't ibang motibasyon bilang mga prediktor ng sikolohikal na koneksyon sa interes ng tagahanga at mga grupo ng tagahanga sa mga fandom ng anime, mabalahibo, at fantasy sport. *Ang Phoenix Papers*, 2 (2), 148-167. Schwartz, SH (1992). Mga unibersal sa nilalaman at istruktura ng mga halaga: Teoretikal na pagsulong at empirical na pagsubok sa 20 bansa. *Mga Pagsulong sa Eksperimental na Sikolohiyang Panlipunan*, 25, 1-65. [https://doi.org/10.1016/S0065-2601\(08\)60281-6](https://doi.org/10.1016/S0065-2601(08)60281-6) Schwartz, SH, & Boehnke, K. (2004). Pagsusuri sa istruktura ng mga halaga ng tao gamit ang confirmatory factor analysis. *Journal of Research in Personality*, 38 (3), 230-255. [https://doi.org/10.1016/S0092-6566\(03\)00069-2](https://doi.org/10.1016/S0092-6566(03)00069-2) Smith, GJ, Patterson, B., Williams, T., & Hogg, J. (1981). Isang profile ng malalim na nakatuong male sports fan. *Pagsusuri sa Arena*, 5 (2), 26-44. Smodis-McCune, VA, Plante, CN, Packard, G., Reysen, S., & Mendrek, A. (2022). Ang stress ng COVID-19 ay nagpapabagal sa mediational pathway ng pagkilala sa fandom sa kagalingan sa pamamagitan ng pagharap na nakatuon sa problema. *The Phoenix Papers*, 5 (1), 175-194. <https://doi.org/10.31235/osf.io/e6baf> Stangor, C. (2010). Panimula sa sikolohiya. *FlatWorld*. Swann, WB, Jr. (1983). Pagpapatunay sa sarili: Pagdadala ng panlipunang realidad sa pagkakatatugma sa sarili. Sa J. Suls & AG Greenwald (Eds.), *Social psychological perspectives on the self* (Vol. 2, pp. 33-66). Erlbaum. Uitto, A., & Saloranta, S. (2010). Ang ugnayan sa pagitan ng kapaligiran at pantao na mga pagpapahalaga, saloobin, interes at motibasyon ng mga mag-aaral sa sekondarya. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 9, 1866-1872. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2010.12.415> Vecchione, M., Schwartz, SH, Caprara, G. V., Schoen, H., Cieciuch, J., Silvester, J., ... & Alessandri, G. (2015). Mga personal na halaga at aktibismo sa pulitika: Isang cross-national na pag-aaral. *British Journal of Psychology*, 106 (1), 84-106. <https://doi.org/10.1111/bjop.12067> Vignoles, VL, Regalia, C., Manzi, C., Gollidge, J., & Scabini, E. (2006). Higit pa sa pagpapahalaga sa sarili: Impluwensiya ng maraming motibo sa pagbuo ng pagkakakilanlan. *Journal of Personality and Social Psychology*, 90 (2), 308-333. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.90.2.308> Wann, DL, Melnick, MJ, Russell, GW, & Pease, DG (2001). Mga tagahanga ng sports: Ang sikolohiya at panlipunang epekto ng mga manonood. Routledge.

Kabanata 20.

Ang Hayop sa Loob: Mga Saloobin ng Hayop at Therianthropy Kathleen Gerbasi, Elizabeth Fein, Courtney "Nuka" Plante.

Sa Kabanata 5, nakita natin kung gaano kahirap na ipako ang isang tiyak na kahulugan kung ano ang mga furries. Para sa ilan, isa itong pamayanan ng tagahanga at pinagmumulan ng suporta sa lipunan. Para sa iba, ito ay isang paraan ng pagpapahayag ng sarili at isang outlet para sa pagkamalikhain. Ang iba, gayunpaman, ay itinuturing na ito ay hindi hihigit sa isang kagustuhan para sa isang partikular na uri ng nilalaman ng media. Sa kabila ng kung paano, tiyak, ang interes ng isang tao ay nagpapakita, gayunpaman, ang isang bagay ay medyo pangkalahatan sa mga mabalahibo: mayroon silang hindi bababa sa isang lumilipas na interes sa ideya ng pagbibigay ng mga katangian ng tao sa mga hayop na hindi tao. 1,2 Ang mga mausisa na mambabasa at mga siyentipiko ay maaaring matagpuan ang kanilang sarili na nagtataka tungkol sa kalikasan at pagtitiyak ng interes na ito. Halimbawa, dahil ang mga furries ay may posibilidad na mamuno sa medyo aktibong buhay fantasy (tingnan ang Kabanata 18), ang interes ba ng mga furries sa pag-antropomorphize ng hindi-tao na mga hayop ay isang pagpapahayag lamang ng isang mas pangkalahatang interes sa antropomorphize ng mundo sa kanilang paligid-ginagawa ba nila ang antropomorphize ng mga kotse, mga computer, at mga appliances din? At dahil sa tendensiyang ito na gawing antropomorphize ang mga hayop na hindi tao, kasama rin ba sila sa mga alituntunin ng moralidad ng tao—ibig sabihin, nakikita sila bilang mga autonomous na nilalang at nakikisali sa aktibismo para sa kanila? At ano ang mangyayari kapag ang linya sa pagitan ng "tao" at "hindi tao na hayop" ay naging malabo—may mga kaso ba ng mga tao na hindi lamang mga tagahanga ng anthropomorphizing na hindi tao na mga hayop, ngunit sino ang magpapakilala sa kanilang sarili bilang mga hindi tao na hayop? Ang mga tanong na ito ay ang pokus ng kasalukuyang kabanata. Tendency to Anthropomorphize Non-Human Animals Magsimula tayo sa tanong na pinakadirektang nauugnay sa mga mabalahibong interes: hanggang saan ang posibilidad na maging antropomorphize ng mga furries ang mga hayop na hindi tao? Ang tanong ay sapat na simple upang sagutin: tinanong namin ang mga mabalahibong dumalo sa isang mabalahibong convention noong 2013 upang ipahiwatig, sa isang 7-puntong sukat, ang lawak kung saan sila ay may posibilidad na mag-antropomorphize ng mga hayop na hindi tao kapag nakita nila ang mga ito. Ang mga resulta, na ipinapakita sa Figure 20.1, ay nagpapakita na ang mga balahibo ay tiyak na nagpapakita ng isang tendensya sa anthropomorphizing na hindi tao na mga hayop, na may average na mabalahibong marka na 5.5.

1 O, depende sa iyong pananaw, na nagbibigay ng mga katangiang hindi tao sa hayop sa mga tao,

kilala bilang zoomorphism!

2 Ginagamit namin ang terminong "hindi tao na mga hayop" sa buong kabanatang ito sa halip na "mga hayop".

dahil ang huli ay madalas na nagpapahiwatig ng dikotomiya sa pagitan ng "mga tao" at "mga hayop" kapag, ayon sa biological taxonomy, ang mga tao ay bahagi ng kaharian na animalia. Dahil dito, nakikilala natin ang mga tao, na mga hayop, mula sa ibang mga hayop na hindi mga tao! Ito ay medyo nakakainis na detalye, ngunit isa ito sa aming pakiramdam mahalagang gawin!

sa sukat at higit sa tatlong-kapat ng mga balahibo na nagmamarka sa itaas ng midpoint ng sukat. Bagama't hindi nakakagulat, dahil ang isa sa ilang karaniwang mga thread sa buong mabalahibong fandom ay isang ibinahaging interes sa antropomorphizing na hindi tao na mga hayop, nakakatulong na patunayan ang premise na ito gamit ang data.

Larawan 20.1. Ang lawak ng kung saan ang mga balahibo sa isang pag-aaral sa convention noong 2013 ay may posibilidad na maging antropomorphize ng mga hayop na hindi tao.

Bagama't maaari nating tapusin ang seksyong ito dito, maaaring magtaltalan ang isang kritiko na ang mga datos na ito, sa loob at ng kanilang mga sarili, ay hindi sapat upang i-claim na ang mga balahibo ay may partikular na tendensya na mag-antropomorp ng mga hayop na hindi tao. Pagkatapos ng lahat, ang mga data na ito ay maaaring mangahulugan ng isang bagay na ganap na naiiba kung ang mga balahibo ay nagpakita ng isang malakas na tendensya na i-antropomorphize ang lahat ng bagay sa mundo sa kanilang paligid at kung ang ugali na gawin ito sa mga hayop na hindi tao ay medyo na-mute sa pamamagitan ng paghahambing. Upang subukan ang posibilidad na ito, nagtanong din kami ng mga balahibo sa parehong pag-aaral, gayundin sa isang karagdagang pag-aaral sa kombensiyon at isang online na pag-aaral, upang ipahiwatig din kung gaano nila ginagawang antropomorphize ang iba pang mga bagay sa mundo sa kanilang paligid (hal, mga sasakyan, computer, malalambot na hayop). Nakilala rin namin ang iba't ibang uri ng hindi tao na mga hayop (ibig sabihin, mga alagang hayop, alagang hayop, ligaw na hayop). Ang mga resulta ay ipinapakita sa Talahanayan 20.1.

0%.
5%.
10%.
15%.
20%.
25%.
30%.
35%.
40%.

1 Hindi naman.
2 3 4 5 6 7 Napakarami.

Talahanayan 20.1. Average na mga marka ng convention-going at online furries sa 1-7 scale ng tendency na mag-antropomorphize ng iba't ibang kategorya. * Hindi tinanong ang kategorya sa pag-aaral na ito. Kategorya. 2013.

Con.
2019.
Con.
2020.
Online.
Mga Hayop 5.5 * *.

Mga Alagang Hayop * 5.1 *.
Mga Alagang Hayop * 4.1 5.0.
Mga Ligaw na Hayop * 4.5 4.5.
Mga Sasakyan 2.4 2.4 1.6.
Mga Kompyuter 2.6 2.4 1.6.
Plush Animals 3.6 3.9 4.0.
Mga Appliances 1.7 1.9 1.9.
Mga Robot 1.9 **.
Mga Gusali * 1.5 1.4.
Ang Panahon * 2.2 1.9.
Earth * 2.6 2.2.
Hindi Nalalaro.
Mga Tauhan (Video.
Mga laro).

* 4.0 3.8.

Pagkain * 1.7 1.4.

Ang data ay nagpapakita ng medyo pare-parehong ugali para sa mga balahibo na mag-antropomorphize ng mga hindi tao na hayop sa pangkalahatan, bagaman medyo hindi pare-pareho kung madalas nilang gawin ito sa mga alagang hayop, alagang hayop, o ligaw na hayop. Ang mahalaga, natuklasan ng istatistikal na pagsusuri na ang tendensiyang ito na mag-antropomorpisyo ng mga hayop na hindi tao ay mas malakas kaysa sa tendensyang mag-antropomorpisyo ng iba pang mga bagay o konsepto sa mundo sa kanilang paligid, kabilang ang mga bagay na medyo karaniwan para sa mga tao na mag-antropomorpisyo (Epley et al., 2007; Kühn et al., 2014; Waytz et al., 2010, 2014). Sa karagdagang pagtatatag na ang anthropomorphizing na hindi tao na mga hayop ay isang sentral na bahagi ng kung ano ang ibig sabihin ng pagiging mabalahibo, nagpatakbo kami ng karagdagang hanay ng mga pagsusuri na sumusubok kung hinuhulaan nito ang mga marka ng fanship at fandom ng mga furries (tingnan ang Kabanata 6). Ang mga resulta ng mga pagsusuri ay natagpuan

na ang mga marka ng fanship ay may malaking positibong kaugnayan sa tendensya ng isang tao na gawing antropomorphize ang mga hayop na hindi tao samantalang ang mga marka ng fandom ay paminsan-minsan lamang o mahinang nauugnay sa tendensiyang ito; sa kabaligtaran, ang pagkahilig sa antropomorphize na mga nonanimal ay walang kaugnayan sa mga marka ng fanship at fandom. Pinagsama-sama, ang mga ito.

Iminumungkahi ng mga natuklasan na ang lawak kung saan kinikilala ng isang tao bilang isang mabalahibo (hal., interes sa mabalahibong nilalaman) ay nakatali sa kanilang interes sa pag-antropomorp ng mga hayop na hindi tao, gaya ng hinuhulaan ng isa, ngunit ang tendensya ng isang tao na mag-antropomorp ng mga hayop na hindi tao ay nagsasabi ng kaunti tungkol sa kung ang isa ay makikilala sa mas malawak na mabalahibong fandom. Ipinapakita rin ng ebidensiya na ang pagiging mabalahibo ay tiyak sa pag-antropomorpismo ng mga hayop na hindi tao, at hindi sa isang mas pangkalahatang tendensiyang mag-antropomorpisyo. Bilang panghuling pagsubok sa katotohanang ito, sa kaparehong pag-aaral noong 2013 gaya ng nasa itaas, nag-recruit din kami ng sample ng mga fantasy sports fan kung saan ihahambing ang mga furries. Ang mga resulta, na ipinapakita sa Talahanayan 20.2, ay gumagawa ng dalawang mahahalagang punto. Una, tulad ng hinulaang, ipinapakita nila na ang mga mabalahibo ay may mas malakas na tendensyang mag-antropomorp ng mga hayop na hindi tao kaysa sa ibang tao. 3 Pangalawa, ipinapakita nila na ang tendensiyang ito ay hindi bahagi ng isang mas malawak na tendensya na gawing antropomorphize ang lahat ng bagay sa mundo sa kanilang paligid; mas mababa ang marka ng furries kaysa sa mga fan ng fantasy sports pagdating sa anthropomorphizing na mga kotse, computer, at appliances. Kaya, bagama't ang tendensya para sa furries na mag-antropomorphize ay hindi limitado sa mga hindi tao na hayop, ito ay isang medyo matatag na pagkakaiba sa pagitan ng mga furries at non-furries, isa na nakatali sa kung gaano mabalahibo ang tingin ng isang tao sa kanilang sarili.

Talahanayan 20.2. Average na mga marka ng convention-going furries at fantasy sports fan sa 1-7 scale ng tendency na mag-anthropomorphize ng iba't ibang kategorya. Ang lahat ng mga marka ay makabuluhang naiiba sa istatistika sa pagitan ng dalawang pangkat. Kategorya Furries Sports fans Hayop 5.5 4.2 Kotse 2.4 3.3 Computer 2.6 3.0 Plush Animals 3.7 2.5 Appliances 1.7 2.4 Robots 3.5 2.5.

Mga Paniniwala at Pag-uugali na May Kaugnayan sa Mga Hayop na Hindi Tao Dahil naipakita na ang pag-antropomorpismo sa mga hayop na hindi tao ay bahagi ng kung ano ang ibig sabihin ng pagiging mabalahibo, makatuwirang itanong kung ang tendensiyang tumingin sa mga hayop sa isang natatanging "tao" na paraan ay nakakaapekto sa paraan iniisip at inaasal ng mga mabalahibo ang mga hayop. Alam namin, base sa naunang pananaliksik, iyon.

3 Ang ugali na ito ay tila umaabot din sa mga malalambot na hayop!

ang mga tao sa pangkalahatan ay may iba't ibang hanay ng mga tuntuning moral pagdating sa mga tao at hindi-tao na entidad (hal., Gray et al., 2007), at may posibilidad na isaalang-alang ang mga entidad na may tulad-tao na katalusan upang maging bahagi ng aming grupo, na ginagarantiyahan ang mas mahusay na paggamot kaysa mga miyembro ng aming outgroup (Schultz, 2001; Tajfel & Turner, 1979; Tam et al., 2013). Sa madaling salita, kapag ginawa natin ang isang bagay na mas tao, mas tinatratuhan natin ito. Ito ay ipinapakita sa ilang malikhaing pag-aaral, kabilang ang mga pag-aaral na nagpapakita na itinuturing ng mga tao na mali sa moral na sirain ang isang computer na maaaring maglaro ng chess (Waytz et al., 2014), ay mas handang suportahan ang mga pagsisikap sa pag-iingat kapag nakakita sila ng mga larawan ng isang anthropomorphized na Earth (Tam et al., 2013), at, karamihan sa kasalukuyan ay may kaugnayan, ay mas handang tumulong sa isang aso na maampon kapag sila ay tahasang inutusan na anthropomorphize ang aso (Butterfield et al., 2012).

Larawan 20.2. Hanggang saan naramdaman ng mga mabalahibong dumalo sa tatlong magkakaibang mga kombensiyon ang pakiramdam ng pakikiisa sa mga hayop na hindi tao.

Sa pag-iisip na ito, tingnan natin kung ang mga mabalahibo ba ay nakakaramdam ng pakikiisa sa mga hayop na hindi tao at sa kanilang kapakanan. Upang magsimula, nagtanong kami ng mga mabalahibo sa tatlong pag-aaral na nakabatay sa kombensiyon upang ipahiwatig kung anong antas ang kanilang nadama na pakikiisa sa mga hindi tao na hayop—iyon ay, pakiramdam na sila ay bahagi ng pareho, nakabahaging grupo. Ipinapakita ng Figure 20.2 na ang kahulugan ng pagkakaisa ay

malakas sa mga furries, na may higit sa 60% ng mga furries na nakakakuha ng mas mataas sa midpoint ng scale sa lahat ng tatlong pag-aaral. Ang mga follow-up na pag-aaral ay nagpakita na ang fanship (ngunit hindi fandom) ay positibong nauugnay dito.

0.00%.
5.00%.
10.00%.
15.00%.
20.00%.
25.00%.
30.00%.
35.00%.

Anthrocon 2017 Anthrocon 2018 TFF 2018.

pakiramdam ng pagkakaisa, higit pang pagsuporta sa ideya na bahagi ng pagiging mabalahibo ay ang pakiramdam ng pagkakamag-anak sa mga hayop na hindi tao na sa tingin mo ay may pagkakatulad sa iyo (ibig sabihin, mga katangian ng tao).

4 Ngunit ang pakiramdam ba na ito ng koneksyon sa mga hayop na hindi tao ay isinasalin sa moral na pagmamalasakit sa kanilang

kapakanan? Sinubukan namin ito sa isang 2012 na pag-aaral ng online at convention-going furries kung saan direktang tinanong

namin sila kung sinusupportahan nila ang mga karapatan ng hayop at kung partikular nilang tinukoy bilang isang aktibista sa

karapatang panghayop. Sa kabuuan ng dalawang sample, 79.5-89.7% ng mga balahibo ang nagsabi na sinusupportahan nila ang

mga karapatan ng hayop sa pangkalahatan, na may 10.3-11.5% na tahasang tinatawag ang kanilang sarili na mga aktibista sa

karapatang panghayop. Siyempre, ang blanket term na "mga karapatan ng hayop" ay medyo malabo, at iniwan sa kahulugan ng

kalahok. Dahil dito, maaaring tukuyin ng isang kalahok ang mga karapatan ng hayop sa isang napakakonserbatibong paraan, tulad

ng hindi paggawa ng paraan upang aktibong gumawa ng labis na pinsala sa isang hindi tao na hayop nang walang dahilan,

habang ang isa pang kalahok ay maaaring tukuyin ang mga karapatan ng hayop sa mas mahigpit na paraan, gaya ng pagtutulak sa mga hayop na hindi

may parehong karapatan sa awtonomiya at kalayaan mula sa pagkabihag na ginagawa ng mga tao. Para mas konkretong sukatin ang mga

alalahanin sa mga karapatan ng hayop, binigyan namin ang mga kalahok ng 28-scale na pagsukat sa kanilang mga saloobin sa mga

partikular na isyu sa karapatan ng hayop, kabilang ang mga karapatan ng mga hayop na ginagamit sa industriya (hal., pagraranch, pagsubok

ng mga produkto o pamamaraan sa mga hayop), ang mga karapatan ng "peste" species (hal., pagiging okay sa pagpatay ng mga

insekto), at ang mga karapatan ng mga alagang hayop 5 (hal., ang moralidad ng pag-iingat ng isang hayop sa pagkabihag laban sa

kalooban nito; Taylor & Signal, 2009). Ang mga resulta, na ipinapakita sa Figure 20.3, ay nagpapakita na habang ang mga balahibo ay

karaniwang sumusuporta sa ilang mga isyu sa karapatan ng hayop, ito ay isang medyo halo-halong bag. Halimbawa, bagama't maraming

mga balahibo ay karaniwang okay sa pagpatay ng mga peste na species at sa konsepto ng pagkain ng mga hayop para sa karne, 6

malamang na suportahan din nila ang mas matibay na mga regulasyon sa paggamit ng mga hayop sa pananaliksik. Sa madaling salita, doon.

4 Sa katunayan, sa isang pag-aaral noong 2019, nalaman namin kalaunan na mas gustong isama ang mga balahibo.

alagang hayop sa kanilang ingroup kaysa isama nila ang buong sangkatauhan sa kabuuan, na higit na naglalarawan sa pakiramdam

ng pagkakaisa—maaaring mas malapit ang mga balahibo sa ilang hindi tao na hayop kaysa sa ibang tao! 5 Natuklasan ng isang hanay ng

mga pag-aaral noong 2012 at 2013 na halos lahat ng mga balahibo (96.9-97.5%) ay mayroon.

nagkaroon ng alagang hayop, na may 68.0-73.8% na nagsasabi na kasalukuyan silang may alagang hayop. Nalaman ng isang mas kamakailang pag-

aaral noong 2020 na ang mga pusa ang pinakakaraniwang alagang hayop sa mga mabalahibo (28.9% ng mga balahibo ay may pusa), na sinusundan

ng mga aso (24.2%), mga ibon (4.2%), at mga isda (3.8%). 6 Natuklasan ng parehong pag-aaral na 1.6-3.1% ng mga balahibo ay mga

vegetarian, bagaman 9.8-

14.9% ang nagpahiwatig na sinubukan nilang maging vegetarian sa nakaraan.

ay medyo kaunting mga balahibo na lubos na sumusuporta sa mga isyu sa karapatang panghayop, ngunit kakaunti rin ang mga balahibo na labis na tutol sa kanila.

Larawan 20.3. Sa lawak kung saan ang isang 2012 sample ng convention-going at online furries ay nag-endorso ng mga partikular na isyu sa karapatan ng hayop sa isang 28-item na sukat.

Sa kabila ng medyo halo-halong bag ng mga saloobin sa mga karapatan ng hayop, maraming halimbawa ng mga balahibo na kumikilos bilang suporta sa kapakanan ng hayop. Halimbawa, noong 2011, isang maliit na Canadian furry convention na may humigit-kumulang 250 na dumalo ay nakalikom ng higit sa \$10,000 para sa isang wildlife rehabilitation center (Condition Red, nd). Ito ay kahanga-hanga kapag isinasalang-alang mo na, tulad ng karamihan sa mga mabalahibo (tingnan ang Kabanata 13), ang mga dumalo na ito ay higit sa lahat ay mga teenager at young adult, na marami sa kanila ay nasa kolehiyo o nagtatrabaho lamang ng mga part-time na trabaho. Malayo sa pagiging anomalya, halos lahat ng mabalahibong convention ay inorganisa sa paligid ng isang animal-themed charity, na naglalarawan ng kahalagahan ng pagkilos upang tulungan ang mga hindi tao na hayop bilang isang halaga sa mabalahibong fandom. Sa puntong ito gamit ang data, sa isang pag-aaral noong 2018 ng convention-going furries, nalaman namin na 87.2% ng mga furries ang nagsabing nag-donate sila sa isang animal-themed charity noong nakaraan. Nalaman pa ng isang pag-aaral noong 2019 na 62.9% ng mga balahibo ang nag-donate noong nakaraang taon, kung saan halos isang-kapat ng mga kalahok ang nagsasabing nag-donate sila ng higit sa \$100. Kung pinagsama-sama, ang data ay tila nagmumungkahi na, sa kabila ng pagiging medyo ambivalent pagdating sa mga partikular na isyu sa karapatan ng hayop, itinuturing ng mga furries ang kanilang sarili bilang mga tagasuporta ng mga karapatan ng hayop at ang kanilang pag-uugali sa kawanggawa.

0.00%.
10.00%.
20.00%.
30.00%.
40.00%.
50.00%.
60.00%.
70.00%.

1 Lubos na Hindi Sumasang-ayon.
2 3 4 5 - Lubos na Sumasang-ayon.

Convention Online.

mukhang sumusuporta sa ideyang ito. Iminungkahi namin na ito ay dahil, hindi bababa sa isang bahagi, sa katotohanan na ang mga mabalahibo ay maaaring makaramdam ng isang pakiramdam ng pagkakaisa sa mga hayop na hindi tao. Ngunit saan nanggagaling ang pagkakaisa na ito? Ang isang 2019 na pag-aaral ng convention-going furries ay nagbibigay liwanag sa isang posibilidad. Sinubukan ng pag-aaral ang isang istatistikal na modelo kung saan ang kasaysayan ng pagiging bully ng mga furries (tingnan ang Kabanata 21) ay nauugnay sa isang tendensya na gawing antropomorphize ang mga hindi tao na hayop na, sa turn, ay nauugnay sa isang tendensyang makita ang mga hindi tao na hayop bilang bahagi ng isang grupo at maging sa palawakin ang pakiramdam ng pagkakakilanlan upang maisama ang mga hayop na hindi tao. Nakakita kami ng suporta para sa modelo, na nagmumungkahi na ang hindi bababa sa isang paraan kung saan maaaring magkaroon ng koneksyon ang mga mabalahibo sa mga hayop na hindi tao ay sa pamamagitan ng kasaysayan ng pananakot: marahil ang pananakot ng mga kapantay at mga kaklase ay nagtutulak sa mga mabalahibo mula sa pagnanais na maging. sa paligid ng ibang mga tao o nag-udyok sa kanila na umatras sa mga mundo ng pantasya (hal., mga aklat) na may mga karakter na hindi tao na, sa pamamagitan ng hindi pagiging katulad ng kanilang mga kapantay na tao, ay may partikular na apela. 7 Ito ay lahat ng haka-haka sa ngayon, at nananatili ito para sa mga pag-aaral sa hinaharap upang subukan ang ilan sa mga mekanismo, ngunit ito ay kumakatawan sa isang karagdagang landas patungo sa mabalahibong fandom (o, hindi bababa sa, isang paliwanag para sa isang landas—kung saan ang interes ng isang tao sa mabalahibo media ay maaaring magmula), at ito ay naaayon sa ilang nakaraang pananaliksik na nagmumungkahi na ang mga nakakaramdam ng higit na kalungkutan ay mas malamang na mag-antropomorphize ng mga walang buhay na bagay sa kanilang paligid (Epley et al.,

Ang huling modelo ay nagmumungkahi na, naaayon sa ideya na paglapitin ang mga tao at mga hayop na hindi tao sa isip ng isang tao, bilang karagdagan sa pag-antropomorphize ng mga hayop na hindi tao upang gawing mas tao ang mga ito, ang ilang mga mabalahibo (at hindi mga mabalahibo) ay maaari ding magkonsepto sa kanilang sarili sa mga terminong hindi pantao, isang punto na ating tututukan para sa natitirang bahagi ng kabanatang ito. Therianthropy: Hindi Ganap na Tao Tataya namin na halos lahat ng nagbabasa ng aklat na ito ay, kahit isang beses sa kanilang buhay, naisip kung ano ang magiging hitsura ng isang bagay maliban sa isang tao. Ano kaya ang maging sport wings o isang buntot? Kung ikaw ay aso, anong uri ng aso ka? Ano ang magiging hitsura ng paglangoy kasama ang isang paaralan ng isda, o pagtakbo kasama ang isang grupo ng mga lobo, sa halip na makulong sa isang opisina o sa paaralan sa buong araw? Maraming mga balahibo ang nasisiyahan isipin ang kanilang sarili bilang mga anthropomorphic na karakter ng hayop bilang pagpapakita ng kanilang mas malawak na mabalahibong interes. Maaari silang.

7 Ang isa pang posibilidad, gamit ang ibang chain of causation, ay nagmumungkahi na marahil.

ang mga taong may posibilidad na mag-antropomorphize ng mga hayop at makita sila bilang bahagi ng kanilang ingroup ay mas malamang na kunin ng iba, kung walang iba kundi ang pagiging kakaiba.

fursuit bilang mga character na ito o roleplay bilang sila sa mga fandom space. Ngunit sa pagtatapos ng araw, ang karamihan sa mga mabalahibo ay nag-aalis ng fursuit o nag-log-off at bumabalik sa kanilang pang-araw-araw na buhay ng tao. Para sa karamihan ng mga mabalahibo, ang paglalagay ng isang bagay maliban sa isang tao ay paglalaro, isang gawa ng pantasya o isang pagpapahayag ng pagkamalikhain, at wala nang iba pa. Para sa iba, kabilang ang ilang hindi mabalahibo, ang pagkilala sa isang nilalang na iba kaysa sa tao ay mas malalim. Sa halip na magpakilala sa mga pusa, aso, o unicorn na karakter, ang ilang tao ay kinikilala bilang isang bagay na hindi tao. Maaari silang makaranas ng buhay bilang isang pusa na nakulong sa katawan ng tao, o isang kaluluwa ng lobo na muling nagkatawang-tao. Maaaring mayroon silang mga alaala ng pagiging isang dragon na kasing liwanag at matindi ng iyong sariling memorya ng iyong almusal kaninang umaga. 8 Ang mga terminong therian at otherkin ay ginagamit upang ilarawan ang gayong mga tao— "therian" para sa mga nagpapakilala bilang isang hayop na umiral sa planetang ito (hal., leon, lobo, mammoth), at "otherkin" bilang isang mas malawak na termino na kinabibilangan ng mga therian. , ngunit kabilang din ang mga kumikilala bilang mga nilalang mula sa mga alamat, alamat, at iba pang kamangha-manghang mundo (hal., mga unicorn, gryphon). Para sa mga tao na ang pagkakakilanlan ay tiyak na namamalagi sa pagiging tao, maaaring mukhang nakakalito kahit na isipin kung ano ang magiging pakiramdam na makilala bilang iba pa. Gayunpaman, ang karanasan ay maaaring mas karaniwan kaysa sa iyong iniisip. Ang mga prehistoric na guhit sa kuweba na natuklasan kamakailan sa Indonesia na may petsang mahigit 43,000 taon na ang nakalipas ay naglalarawan ng mga therianthropes, mga nilalang na tao-hayop (Aubert et al. 2019). Ang mga taong may kaugnayan sa sarili sa mga hayop na hindi tao ay makikita sa buong kasaysayan (para sa pagsusuri tingnan ang McHugh et al., 2019). Ang ilan sa mga character na ito ay may mga katawan na humanoid at isang solong katangian ng hayop, tulad ng mga diyos ng sinaunang Egypt, tulad ng Anubis at Thoth, na may mga katawan ng tao at mga ulo na hindi tao (jackal at ibis-headed, ayon sa pagkakabanggit). Ang diyos na Hindu na si Ganesa (Ganesha) ay may katulad na katawan ng tao at isang elepante.

8 Para sa paglilinaw, hindi kami gumagawa ng anumang metapisiko na pag-aangkin tungkol sa kalikasan ng.

ang kaluluwa o tungkol sa kakanyahan ng isang tao. Hindi rin namin ipinahihiwatig na ang isang taong nakakaranas ng buhay bilang isang dragon ay mayroon kahit ano maliban sa mga gene ng tao. Ang inilalarawan namin dito ay mga konsepto tulad ng pagkakakilanlan, ang sarili, pang-unawa, at karanasan—mga kababalaghan na nasa ulo ng taong nakakaranas nito. Habang kaya natin gamitin ang agham upang ipakita na ang isang tao ay genetically human, ang tanong kung ang kanilang kaluluwa o kakanyahan ay iyon ng isang di-tao na nilalang ay ganap na nasa labas ng larangan ng agham. Sa pinakamahasag, maaari naming hilingin sa kanila na ilarawan ang kanilang mga karanasan at tapusin na ito ay, sa katunayan, ang kanilang mga karanasan. Ito ay hindi katulad ng pag-unawa sa kulay: maaaring sabihin sa amin ng agham na mayroon kang organic na hardware upang makilala ang berde mula sa iba pang mga kulay, ngunit hindi nito masasabi sa amin kung ano ang hitsura ng berdeng karanasan sa iyo, o kung ang iyong karanasan sa berde ay kapareho ng sa iba .

ulo. Ang karaniwang paglalarawan ng mga anghel sa tradisyong Abrahamic, partikular na ang Kristiyano, ay isa pang halimbawa bilang, artistikong, ang mga anghel ng mga kulturang Kanluranin ay kadalasang inilalarawan bilang magagandang tao na may malambot na mga pakpak na parang ibon, 9 habang ang kanilang mga demonyong katapat ay inilalarawan na may mala-kambing na paa at mga sungay. Ang ibang mga karakter ay higit na hayop sa anyo, na may napakakaunting ginagawa silang kapansin-pansing tao na lampas sa kakayahang maglakad sa dalawang paa o magsalita sa mga wika ng tao. Ang isang halimbawa ay ang sinaunang Egyptian na diyosa ng pagkamayabong, si Taweret, na may buong katawan ng hippopotamus ngunit nakatayo nang tuwid sa dalawang paa at may mga dibdib ng tao. Ang Hindu na diyos na si Hanuman ay nagtataglay ng mga tampok na mas katulad ng unggoy kaysa sa tao, gaya ng mga bayaning Aborigine ng Australia na sina Kurukadi at Mumba, na inilarawan bilang mga butiki. Sa wakas, ang ilang mga character ay nagbabago ng kanilang mga hugis sa pagitan ng hayop at tao, kung minsan mula sa isang sukdulan patungo sa isa pa, sa ibang mga pagkakataon ay dumarating sa isang pinaghalong yugto sa pagitan. Si Zeus ng Greco-Roman pantheon at si Loki ng Nordic na mga tradisyon ay napakaraming mga shapeshifter, na nagbabago mula sa mga diyos na hugis tao tungo sa mga swans, toro, at mga kabayo upang akitin, linlangin, o takasan ang iba. Ang mga uwak ng iba't ibang mga tradisyon ng Katutubong Amerikano ay nagbago rin ng mga hugis sa maraming kuwento. Ang iba ay nagbabago ng kanilang anyo sa mga partikular na sitwasyon, tulad ng mga selkie, sirena, o werewolves. Ang mga pagbabagong ito ay maaaring magresulta sa karakter na ganap na natupok ng ibang anyo o maaari silang makahanap ng gitna sa pagitan ng hayop at tao. Bagama't nag-iiba-iba ang mga partikular na character kung saan sila matatagpuan sa pagitan ng tao at hayop at saan man o kailan nagmula ang mga character na ito, tinatanggap namin ang mga character na ito bilang mga lehitimong katangian ng kanilang kultura. Gayunpaman, pagdating sa pagtanggap ng mga taong nakakaranas ng buhay sa ganitong paraan, na ang paraan ng pagiging umiiral sa pagitan ng tao at iba-kaysa-tao, ang mga therian at ibang kamag-anak ay madalas na marginalized, struggling upang makahanap ng mga paraan upang magkaroon ng kahulugan ng kanilang karanasan. Sa pagtaas ng kakayahang magamit ng internet noong kalagitnaan ng dekada 90, ang mga nakadama ng ganitong paraan ay nagsimulang mahanap ang isa't isa at bumuo ng isang nakabahaging wika para sa kanilang karanasan, simula sa mga web forum na nakatuon sa kaalaman ng werewolf. Ngayon, ang mga tao ay maaaring galugarin ang mga pagkakakilanlan ng mga species na higit pa sa pagiging tao lamang sa mga komunidad na may katulad na pag-iisip at patuloy na naghahanap ng mga paraan upang mas mahusay na ilarawan ang kanilang mga karanasan sa mga hindi pa nakakaranas ng karanasan.

9 Dapat nating tandaan na ang tumpak sa Bibliya na mga paglalarawan ng mga anghel ay higit pa.

Lovecraftian sa kalikasan. Kung hindi mo alam kung ano ang pinag-uusapan namin, maglaan ng ilang sandali upang hanapin ang mga ito online.

Bagama't matagal nang interesado ang mga social scientist sa masalimuot na ugnayan sa pagitan ng mga tao at hindi-tao na mga hayop, 10 kaunti lamang ng panlipunang siyentipikong pananaliksik ang nagawa sa mga nabubuhay na karanasan ng mga therian o iba pang kauri. Grivell et al. (2014) ay nagsagawa ng malawak na text-based na mga chat at mga panayam sa limang (tatlong babae at dalawang lalaki) therians na pinili nang random mula sa isang grupo ng mga boluntaryong na-recruit mula sa therian internet forums. Sinuri at binigyang-kahulugan ang kanilang mga tugon, na nagresulta sa tatlong pangunahing tema. Ang unang tema ay ang mga therian ay nag-ulat na nakakaranas ng isang paglalakbay ng pagtuklas sa sarili. Nakilala ng karamihan ang kanilang pagkakakilanlan ng hayop sa pagkabata ngunit alam din nila ang pagiging natatangi nito. Ang kamalayan na ito ay karaniwang nagresulta sa isang kritikal na paghahanap para sa ebidensya upang kumpirmahin o posibleng tanggihan ang kanilang pagkakakilanlan ng therian. Ang mga Therian ay nag-ulat na nakakaranas ng pandamdin ng "phantom limbs" -na maramdaman ang isang bahagi ng katawan na nauugnay sa kanilang "theriotype," tulad ng isang buntot, pakpak, o claws. Nag-ulat din sila ng "mga pagbabago sa pag-iisip"—mga natatanging panahon kung saan ang kanilang mga iniisip, damdamin, at pandama na pananaw ay mas malapit sa kanilang theriotype. Ang ganitong mga karanasan, sa kanila, ay nagpapatunay sa kanilang paniniwala sa kanilang pagkakakilanlan ng therian. Ang pangalawang tema na lumitaw sa gawain ni Grivell at ng mga kasamahan ay isang pakiramdam ng pagkakaiba sa pagitan ng hitsura ng kanilang katawan sa labas at kung ano ang nararamdaman nila sa loob. Hindi sila komportable sa isang pagkakakilanlan ng tao at nag-ulat ng isang uri ng dysmorphia bilang resulta ng pagkakahiwalay sa pagitan ng kanilang pagkakakilanlan at ng kanilang katawan. 11 Ang huling tema na lalabas—ang therian shadow—ay tumutukoy sa kahirapan na nararanasan ng mga kalahok kapag inihahayag ang kanilang tunay na therian na sarili sa iba. Madalas nilang naramdaman ang pangangailangan na itago ang kanilang therianthropy upang maiwasan ang pag-uudyok ng mga negatibong saloobin mula sa iba. Sa kurso ng aming trabaho sa

mabalahibong fandom, madalas tayong makatagpo ng mga therian. Minsan lumalapit sila sa amin na humihiling sa amin na gumawa ng isang pinagsama-samang pag-aaral sa karanasan sa therian. Sa ibang pagkakataon, ito ay upang hilingin na makilala namin ang mga therian mula sa mga furries sa aming trabaho. Ito ay isang patas na punto: sa kabuuan ng 25 ng aming mga pag-aaral mula 2011 hanggang 2022, nalaman namin na 4.4-16.5% ng mga balahibo ay kinikilala bilang mga therian.

10 Sa katunayan, mayroong isang buong larangan na nakatuon sa paksang ito na tinatawag na anthrozoology!

11 Kung ang temang ito ay parang may pagkakahawig sa karanasan ng ilan.

mga taong transgender na nakikipagpunyagi sa dysmorphia, na maaaring hindi nagkataon lamang: 11% ng mga therian at 14% ng iba ay kinikilala bilang transgender at 18% ng mga therian at 36% ng iba ay kinikilala bilang gender-queer, mga numerong mas mataas kaysa sa naobserbahan sa pangkalahatang populasyon. Bagama't hindi namin ibig sabihin na magmungkahi ng isang karaniwang mekanismo o magmungkahi sa anumang paraan na ang mga karanasan ng mga transgender na tao at therians / otherkins ay pareho, ito ay kapansin-pansin.

(at 3.6-13.9% bilang otherkin). 12 Nangangahulugan ito na ang karamihan sa mga mabalahibo, sa kahulugan, ay hindi mga therian. Ito rin ay isang patas na taya na maraming mga therian, kung hindi man karamihan, ay hindi ituring ang kanilang mga sarili bilang mga mabalahibo. Pagkatapos ng lahat, ang dalawang grupo ay nakaayos ayon sa medyo magkaibang mga konsepto: ang mga balahibo ay mga tagahanga ng mga anthropomorphized na karakter ng hayop, habang ang mga therian ay mga taong kumikilala, sa kabuuan o sa bahagi, sa isang bagay na hindi tao.

Sa puntong ito, ipinakita ng data mula sa aming mga survey na ang mga therian (65%) ay mas malamang kaysa sa mga mabalahibo (11%) na sabihin na sila ay madalas o halos palaging nakikilala sa isang species na hindi tao at mas malamang (86%). kaysa sa mga mabalahibo (30%) upang i-rate ang kanilang mga sarili bilang pakiramdam "mas mababa sa 100% tao". 13,14 Sa isa pang bukas na pag-aaral ng mga therian (Gerbasi et al., 2017), tinanong namin ang mga kalahok sa convention-going na ilarawan, sa sarili nilang mga salita, kung ano ang mga terminong "furry," "therian," at "otherkin" ibig sabihin. Sinuri namin ang nilalaman ng 500 o higit pang mga paglalarawan na natanggap namin, binibilang ang dalas ng paglabas ng ilang partikular na salita sa bawat paglalarawan. Para sa mga furries, karaniwang ginagamit ang mga salitang anthro (93), fan/fandom (57), enjoy (56), community (36), cartoon (33), at art/artistic (26) (na bumubuo ng 6% ng kabuuang mga salitang ginamit upang ilarawan ang mga balahibo!). Sa kabaligtaran, wala sa mga salitang iyon ang ginamit nang isang beses sa mga paglalarawan ng mga therian o iba pang kamag-anak, maliban sa isang solong paggamit ng salitang "komunidad." Sa kabaligtaran, ang salitang "espíritu" ay lumitaw nang 47 beses at 18 beses ayon sa pagkakabanggit sa therian at otherkin na paglalarawan, habang ang salitang "soul" ay lumitaw ng siyam na beses sa therian na paglalarawan at apat na beses sa otherkin na paglalarawan. Ang "Nakulong" ay lumitaw din sa parehong therian at otherkin.

12 Ang pagkakaiba-iba sa numerong ito ay maaaring nagmula sa katotohanang hindi palaging nalalaman ng mga tao.

kung ano ang ibig sabihin ng terminong "therian". Iminumungkahi ng apat na pag-aaral na kahit saan mula 21.8-32.2% ng mga balahibo ay hindi alam kung ano ang isang therian. Kung nangangahulugan ito na ang ilan sa kanila ay maaaring mga therian kung alam lang nila kung ano ang ibig sabihin ng termino o kung ang ibig sabihin nito ay malamang na hindi sila mga therian kung hindi nila nadama na napilitang tingnan ito para sa kanilang sarili, ay nananatiling alamin. 13 Therians (59%) ay mas malamang kaysa sa mga mabalahibo (39%) na sabihin na gagawin nila.

piliin na maging 0% tao kung magagawa nila ito. 14 Bilang pagbabalik-tanaw sa pananaliksik na inilarawan namin kanina, nalaman namin na ang mga therian, kahit na.

higit pa sa mga mabalahibo, mahigpit na sumusuporta sa mga karapatan ng hayop at mas malamang na makisali sa mga pag-uugali na naglalayong mapabuti ang mga karapatan ng hayop. Ang gawaing ito, na nai-publish sa ibang lugar, ay nagpapatunay kung ano ang sinasabi ng mga therian tungkol sa kanilang pagkahilig na makilala sa mga hayop na hindi tao: ito ay nangyayari nang malalim sa isip at maaaring matukoy.

sa pagkakasunod-sunod ng mga millisecond at mga oras ng reaksiyon bilang tugon sa isang gawain na ginamit upang sukatin ang lawak ng pagkakakilanlan ng mga tao nang mas malakas sa mga tao o hindi tao na mga hayop; sa lawak na therians

mas nakilala ang mga hayop sa panukalang ito, mas malamang na suportahan at makisali sila sa mga pro-hayop na pag-uugali (Plante et al., 2018).

paglalarawan ng 7 beses, habang ang "paniniwala/paniniwala" ay naganap ng 9 na beses sa therian na paglalarawan at 22 na beses sa iba pang paglalarawan. Sa madaling salita, may konseptong overlap sa pagitan ng mga furries at therians dahil ang parehong grupo ay may interes sa mga hindi tao na hayop, ngunit ang likas na katangian ng interes na ito at kung paano ito nagpapakita ay maaaring ganap na naiiba. Habang ang therianthropy at otherkinship ay madalas na nauugnay sa espirituwalidad at isang pakiramdam ng pagiging nakulong sa maling katawan, ang isang mabalahibong pagkakakilanlan ay mas madalas na nauugnay sa kasiyahan, sining, fandom, at komunidad. Para sa mga kadahilanang ito, habang ang ilang mga therian ay maaaring mabalahibo at ang ilang mga mabalahibo ay maaaring mga therian, karamihan sa mga mabalahibo ay hindi mga therian, at, malamang, karamihan sa mga therian ay hindi mga furries. 15 Bilang karagdagan sa koleksyon ng ilang pangunahing data ng survey sa mga therian, nagsagawa din kami ng hindi mabilang na therian at otherkin focus group, pati na rin ang ilang one-on-one na panayam sa mga therian nang personal sa mga convention. Sa pamamagitan ng mga focus group na ito, higit na ginagaya namin ang tatlong tema sa therian na mga kalahok na naobserbahan ni Grivell at mga kasamahan. Sa isa pang pag-aaral, Clegg et al. (2019) ay kumuha ng quantitative approach sa pag-aaral ng

therians, pagsukat, bukod sa iba pang mga bagay, well-being, schizotypal personality, 16 at autism sa isang online na sample ng 112 therians at 265 nontherians. Natuklasan ng pag-aaral na ito na ang mga therian ay nakakuha ng mas mataas kaysa sa mga di-therian na may paggalang sa kanilang mga kasanayan sa panlipunan at kahirapan sa komunikasyon sa panukalang autism, bagaman hindi sila naiiba tungkol sa imahinasyon, paglipat ng pansin, o atensyon sa detalye.

Ang mga Therian sa pag-aaral ay anim na beses din na mas malamang kaysa sa mga hindi therian na magkaroon ng mataas na marka ng autism at mas malamang na nakatanggap ng diagnosis sa kalusugan ng isip (40.2% kumpara sa 15.8%), kabilang ang depresyon, pagkabalisa, at ADHD. Mas mataas din ang marka ng mga Therian sa mga subscale ng schizotypy ng mga hindi pangkaraniwang karanasan (hal., perceptual aberrations), mahiwagang pag-iisip, guni-guni, at introverted anhedonia (hal., hindi nila gusto ang social engagement; Mason et al., 2005). Sa wakas, pagdating sa kagalingan, ang mga therian ay nakakuha ng mas mababa sa mga sukat ng relational wellbeing (hal., mas kaunting malalapit na kaibigan, pakiramdam na nag-iisa) at mas mababa sa environmental mastery (hal., nagkaroon ng mas maraming problema sa pag-angkop sa iba), ngunit mas mataas ang kanilang iskor.

15 Bilang isang pagkakatulad, maiisip natin kung bakit maaaring hindi isang masigasig na miyembro ang isang sundalo.

ang "war movie" fandom. Maaaring makita nila ang maraming mga kamalian at sobrang pagpapasimple ng mga pelikulang pandigma bilang nakakairita at nababawasan ng sigasig ng mga tagahanga para sa isang bagay (ibig sabihin, digmaan) na sila, mismo, ay kadalasang kailangang harapin ang mga kahihinatnan ng (hal., post-traumatic stress disorder) . 16 Pansinin na hindi ito katulad ng schizophrenia; schizotypal personality ay tumutukoy.

sa isang taong may lubos na malikhaing o hindi pangkaraniwang pag-iisip o pag-uugali.

sa sukat ng awtonomiya kaysa sa mga di-therian (hal., pakiramdam na kontrolado ang mga kaganapan sa buhay ng isang tao). Ang ibang mga iskolar ay partikular na tumingin sa mga karanasan ng iba. Halimbawa, ang antropologo na si Devin Proctor (2018) ay nagsagawa ng virtual na etnograpihong pananaliksik kasama ang iba, na pinag-aaralan kung paano nila pinag-uusapan kung anong mga uri ng ebidensya ang sa tingin nila ay kapani-paniwala sa kanila. Tinitingnan din ng mga iskolar ng mga bagong relihiyosong kilusan kung paano ipinapaliwanag kung minsan ang mga karanasang therian at otherkin sa mga espirituwal na paraan—bagama't marami ring mga therian at otherkins na walang kinalaman ang karanasan sa espirituwalidad o relihiyon. Ang isang mahalagang paksa na dapat nating isaalang-alang ay ang kaugnayan (kung mayroon man) sa pagitan ng clinical lycanthropy at therianthropy. Sa psychiatric literature, may ilang kaso ng mga tao na nag-aangking hindi tao na mga hayop o kung sino ang kumilos nang ganoon. Ang hindi pangkaraniwang bagay na ito, madalas na tinutukoy bilang lycanthropy o clinical lycanthropy, ay naging paksa ng ilang komprehensibong pagsusuri

mga artikulo (Blom, 2014; Guessoum et al., 2021). 17 Keck et al. (1988), halimbawa, ay itinatag ang sumusunod na kahulugan ng pagpapatakbo ng lycanthropy:

- Ang indibidwal ay nag-ulat nang pasalita sa panahon ng maliwanag o retrospectively, na siya ay isang partikular na hayop - Ang indibidwal ay kumilos sa paraang nakapagpapaalaala sa isang partikular na hayop, ibig sabihin, umaangal,

ungol, gumagapang sa lahat ng apat na gamit ang kahulugang ito, labindalawang kaso lamang ng clinical lycanthropy ang natukoy sa isang sample ng 5,000 psychiatric na ulat sa McLean Hospital sa loob ng 12 taon. Para sa labing isa sa labindalawang pasyente, ang lycanthropy ay nauugnay sa isang talamak o talamak na psychosis bilang bahagi ng isa pang kondisyon (hal., ang pinakakaraniwang diagnosis ay bipolar disorder, na bumubuo sa walong mga kaso).

Para sa lahat maliban sa isa sa mga pasyenteng ito, ang lycanthropy ay maikli ang buhay, mula sa isang araw hanggang tatlong linggo na may average na tagal ng halos isang linggo. Para sa isang pasyente, gayunpaman, ang lycanthropy ay may tagal na 13 taon. Napagpasyahan ng mga may-akda na ang paggamot sa mga antipsychotic na gamot ay karaniwang "gumagaling" ng lycanthropy sa loob ng 1-3 linggo, at nabanggit na ang lycanthropy ay HINDI nauugnay sa anumang isang disorder o neurological abnormality. Sa paghahambing, ang sobrang limitadong nai-publish na peer-reviewed na mga ulat ng pananaliksik sa therianthropy (Clegg et al., 2019; Grivell et al., 2014) ay nagpapakita na ang therianthropy at clinical lycanthropy ay tiyak na naiiba. Para sa isang bagay, Grivell et al. (2014) natagpuan na ang average na haba ng oras ang kanilang.

17 Dapat nating tandaan na ang clinical lycanthropy ay hindi isang diagnosis sa Diagnostic at.

Manwal ng Istatistika; sa halip, ito ay nakikita bilang isang pagsasaayos ng mga sintomas, ngunit hindi isang natatanging karamdaman sa sarili nito.

Ang mga kalahok na nakilala bilang hindi tao ay nasa pagkakasunud-sunod ng mga taon (10.55 taon sa karaniwan), na naiiba sa napakaikling tagal ng isa hanggang tatlong linggo na sinusunod sa Keck et al. (1988) ulat. Bilang karagdagan, halos 60% ng mga therian sa sample ang nag-ulat na walang diagnosis sa kalusugan ng isip. Gayundin, ang mga diagnosis na karaniwang naiulat ng mga therian (depresyon, pagkabalisa, at ADHD) ay kapansin-pansing naiiba sa bipolar disorder at schizophrenia na naroroon sa Keck et al. (1988) mga kaso. Kung pinagsama-sama, malinaw na ang therianthropy at clinical lycanthropy ay dalawang magkaibang phenomena! Dapat din nating tandaan na ang karanasan ng therianthropy at pagiging kamag-anak ay hindi magkapareho para sa lahat ng nakikilala. Para sa ilan, ang mga sikolohikal na aspeto (hal., pagkakaroon ng mentalidad ng a

Ang partikular na mga species o entity na hindi tao) ay nakadarama ng sentro sa kanilang karanasan, habang para sa iba, ito ay mga espirituwal na aspeto tulad ng reincarnation o pagkakaroon ng kaluluwa ng isang hindi tao na iba na nagpapakilala sa karanasan (Robertson, 2013). Para sa iba, pa rin, ang mga pisikal na aspeto, tulad ng karanasan ng mga phantom limbs, ay nangingibabaw sa kanilang karanasan. 18 Ang pagkakakilanlan ng bawat therian o ibang kamag-anak ay maaaring maglaman ng anuman o lahat ng magkakaibang aspetong ito. Dagdag pa sa pagiging kumplikadong ito, isinaalang-alang din namin ang epekto ng mga sitwasyon at kapaligiran sa mga karanasan ng mga therian at iba pa. Halimbawa, sa aming open-ended na convention at online na focus group ng mga therian at otherkin, maraming kalahok ang nag-ulat na nakakaramdam ng malalim na pakiramdam ng kaghawahan at pagiging kabilang sa kalikasan, at kakulangan sa ginhawa sa mga built environment tulad ng mga lungsod. Isa sa aming mga kalahok, na kinikilala bilang isang jackal, ay nagsabi sa amin:

"Kapag nasa siyudad ka na, parang wala ka sa lugar dahil halo-halong emosyon lang na wala nang madadaan. Hindi ko sasabihing depresyon, pero parang – isang matinding kalungkutan. Tulad ng pagkawala ng... pagkawala ng sarili. Isang pagkawala ng – hindi ko alam, pagkawala lang. Parang may nawawala. Ano ito, hindi ko masabi ikaw, pero... parang may kulang. Hindi komportable ang kahungkagan na iyon. Ito ay sa punto na kapag pumunta ako roon, at nandoon ako nang higit sa isang oras, nagsisimula akong magkaroon, hindi tulad ng isang panic attack, ngunit... ang matinding damdamin ng pangamba ay isang perpektong salita para dito."

18 Ang isa pang paraan kung saan naiiba ang mga therian sa mga furries ay ang mga therian ay anim na beses.

mas malamang kaysa sa mga hindi therian na nakaranas ng mga multo na bahagi ng katawan, gaya ng mga paa, buntot, o nguso. Bagama't ang nakakaranas ng mga phantom na bahagi ng katawan ay hindi pangkaraniwan sa mga indibidwal na nagkaroon ng mga amputation (Flor, 2002), ang karanasan ay hindi karaniwan sa pangkalahatang populasyon—kabilang ang mga balahibo.

Sa kabilang banda, maraming mga therians at otherkins ang nakadama ng higit na kakayahang kumonekta sa kanilang theriotype habang nasa kalikasan. Inilarawan ng isang fox therian ang isang ganoong karanasan:

“...nang makababa ako sa pastulan ng kabayo at sa paligid ng ilang mga puno ay yumuko na lang ako sa malalim na damuhan sa malamig na lupa sa aking mga kamay at paa at sa tingin ko ay pumikit na lang ako at sinubukan kong maramdaman ang lahat ng naririnig ko, lahat. Naaamoy ko. At habang ginagawa ko iyon ay nanunumpa ako na naramdaman ko ang aking buntot sa likod ko, medyo nakabitin sa lupa, alam mo, hindi gaanong nakalaylay sa lupa, at hindi nakataas ngunit nakahawak lamang. Ito ay isang napaka-nakababahalang pakiramdam ngunit sa parehong oras ay napakakalmang - upang makalabas doon, at pagkatapos ng ilang minutong iyon ay- dapat kong sabihin sa buong panahon na ang panig ng tao ng ang isip ay parang wala sa background - at pagkatapos ng ilang minutong paglabas doon, bumabalik ang panig ng tao at parang: mabuti, hindi ako maaaring manatili dito buong gabi. Wala akong choice kundi bumalik. Syempre nakaka-depress yun, parang I can't stay out in the woods being me, I have to go back and remain in the human world.”

Ang malalim na pakiramdam ng koneksyon sa "pagiging ako" ay nagdudulot ng isang mapait na hanay ng mga damdamin-sa isang banda ay nagpapatahimik, sa kabilang banda ay nakapanlulumo, dahil sa pansamantalang katangian ng pakiramdam ng kalahok sa kalikasan. Ang mga hamon na tulad nito, ng buhay sa mundo ng tao, ay madalas na matindi para sa ating mga kalahok. Sa layuning ito, naging interesado kami sa kung paano ginagamit ng mga therian at iba pa ang mga serbisyo sa kalusugan ng isip bilang paraan ng pagharap sa mga paghihirap na ito. Para sa karamihan, ipinapahiwatig nila na hindi nila kailangan ng paggamot sa kalusugan ng isip para sa kanilang therianthropy—hindi problema ang kanilang therianthropy. Sa halip, kung minsan ay humingi sila ng paggamot para sa iba pang mga problema, tulad ng depresyon at pagkabalisa. Tulad ng sinabi ng isa sa aming mga kalahok sa pananaliksik nang tanungin kung ano ang gusto niyang malaman ng mga propesyonal sa kalusugan ng isip tungkol sa therianthropy:

“Hindi ikaw ang magpapabago kung sino tayo. Kaya, walang dahilan para subukan – tratuhin lang kami.

Pabayaan mo na 'yan Kung pupunta kami sa iyo, hindi ka namin pupuntahan dahil therians kami, pupunta kami sa iyo dahil may nakakapagpasaya sa amin.”

Kapag nakakakita ng isang therapist, ipinahiwatig ng aming mga kalahok na madalas silang nag-aalangan na makipag-usap sa kanilang mga therapist tungkol sa pagiging therian o otherkin nang eksakto.

ang kadahilanang ito: natatakot sila na sila ay ma-patolohiya, ma-diagnose, o mapipilitang gamutin sila dahil lang sa kung sino sila. Tulad ng sinabi sa amin ng isang kalahok:

“I was always really fearful about people find out, in particular because: okay, baliw ilagay natin umalis sila at kung ano pa man.”

Gayunpaman, maraming kalahok ang nag-ulat din ng mga positibong karanasan sa pakikipagtulungan sa mga therapist at iba pang mga propesyonal sa kalusugan ng isip—na alam ng ilan na ang kalahok ay isang therian/otherkin, ang iba ay hindi. Sa panahon ng pagsulat ng kabanatang ito, gumagawa na kami ngayon ng gabay para sa mga therapist at iba pang propesyonal sa kalusugan ng isip upang matulungan silang maunawaan ang therianthropy at makipagtulungan sa mga indibidwal na ito sa isang sensitibo, may kaalaman, at nakakaengganyang paraan. Gaya ng sinabi ng isa sa aming mga kalahok, mahalaga para sa mga propesyonal sa kalusugang pangkaisipan na lapitan sila nang may pag-unawa at pagiging pamilyar, sa kabila ng mga hamon sa paggawa nito:

"Ito ay isang tunay na bagay para sa mga tao. At maaari silang - hindi ako magsasalita para sa lahat, ngunit tiningnan ako ng aking therapist at sinabing: oh, bahagi lang iyon ng iyong tulad ng pagkabalisa o anumang katulad nito, ito ay isang mekanismo ng pagharap sa mga bagay-bagay, at ako ay parang : hindi, hindi ito malapit sa akin. Pero, parang hindi na talaga ako makikipagtalo dahil alam ko kung ano ang nararamdaman ko at kung ano pa man, at hindi nila kailangang

unawain ito. Pero mabuti sana kung maiintindihan nila ito. It's very hard to put yourself in somebody's shoes, looking from the outside, parang yun: nakakabaliw, paano nila iniisip yun, like why do they think that way or whatever.”

Konklusyon.

Sa buong kabanatang ito, nakita natin kung paano nauugnay ang mga furries at ang kanilang interes, batay sa konsepto ng anthropomorphized non-human na mga hayop, sa paraan ng kanilang pag-iisip, pakiramdam, at pag-uugali sa mga hindi tao na hayop. Pinag-iba din namin ang mga furries at ang kanilang mala-fan na interes sa mga hayop na hindi tao laban sa mga therian, isang pangkat ng mga tao na, habang medyo nagsasapawan ng mga balahibo, ay naiiba sa kanilang pagkakakilanlan bilang mga hindi tao na hayop, sa kabuuan o sa bahagi. Bagama't ang gawaing ito ay nasa simula pa lamang, ito ay napatunayang napakamabunga at nagsasalita tungkol sa pangangailangan na hindi lamang mas mahusay na maunawaan ang pagkakaiba sa pagitan ng mga furries at therians, kundi pati na rin ang pangangailangan para sa isang pinagsama-samang pagsisikap sa pananaliksik para mas maunawaan ang mga therian at ang therian community—ang makinig sa kung ano ang kanilang mga pangangailangan at gusto at sa iwasan ang pagsasama-sama.

sa kanila ng mga furries o trivializing / pathologizing kanilang karanasan sa labas ng kamangmangan. Mga Sanggunian Aubert, M., Lebe. R., Oktaviana, AA, Tang, M., Burhan, B., Hamrullah, Jusdi, A., Abdullah, Hakim, B., Zhao, J.-X., Geria, I., Sulistyarto, PH, Sardi, R., & Brumm, A. (2019). Ang pinakaunang eksena sa pangangaso sa sinaunang sining. *Kalikasan*, 576, 442-445. <https://doi.org/10.1038/s41586-019-1806-y> Blom, JD (2014).

Kapag ang mga doktor ay sumisigaw ng lobo: Isang sistematikong pagsusuri ng panitikan sa clinical lycanthropy. *Kasaysayan ng Psychiatry*, 25 (1), 87-102. <https://doi.org/10.1177/0957154X13512192> Butterfield, ME, Hill, SE, & Lord, CG (2012). Mangy mutt o mabalahibong kaibigan? Ang anthropomorphism ay nagtataguyod ng kapakanan ng hayop. *Journal of Experimental Social Psychology*, 48 (4), 957-960. <https://doi.org/10.1016/j.jesp.2012.02.010>

Clegg, H., Collings, R. & Roxburgh, E. (2019). Therianthropy: Wellbeing, schizotypy, at autism sa mga indibidwal na nagpapakilala sa sarili bilang hindi tao. *Lipunan at Hayop: Journal of Human-Animal Studies*, Vol 27 (4), 403- 426. <https://doi.org/10.1163/15685306-12341540> Kundisyon Pula. (nd). Wikifur. <http://en.wikifur.com/wiki/Kondisyon:Pula>. Epley, N., Waytz, A., & Cacioppo, JT (2007). Sa pagkakita ng tao: Isang threefactor theory ng anthropomorphism. *Psychological Review*, 114 (4), 864- 886. <https://doi.org/10.1037/0033-295X.114.4.864> Epley, N., Akalis, S., Waytz, A., & Cacioppo, JT

(2008). Paglikha ng social connection sa pamamagitan ng inferential reproduction: Loneliness and perceived agency in gadgets, gods, and greyhounds. *Sikolohikal na Agham*, 19, 114- 120. <https://doi.org/10.1111/j.1467-9280.2008.02056.x> Flor, H. (2002). Phantom-limb pain: mga katangian, sanhi, at paggamot. *The Lancet, Neurology* Volume 1(3), 182-189. [https://doi.org/10.1016/S1474-4422\(02\)00074-1](https://doi.org/10.1016/S1474-4422(02)00074-1) Gerbasi, K.

C., Fein, E., Plante, CN, Reysen, S., & Roberts, SE (2017). Furries, therians at iba pang mga kamag-anak, naku! Ano ang ibig sabihin ng lahat ng mga salitang iyon? Sa T. Howl (Ed.), *Furries among us 2: More essays on furries by furries* (pp. 162-176). Thurston Howl Publications. Gray, HM, Gray, K., & Wegner, DM (2007).

Mga sukat ng pagdama ng isip. *Science*, 315, 619. <https://doi.org/10.1126/science.1134475> Grivell, T., Clegg, H., at Roxburgh, EC (2014). Isang interpretative phenomenological analysis ng pagkakakilanlan sa therian community. *Pagkakakilanlan: Isang International Journal of Theory and Research*, 14 (2), 113-135. <https://doi.org/10.1080/15283488.2014.891999>.

Guessoum, SB, Benoit, L., Minassian, S., Mallet, J, & Moro, MR (2021) Clinical lycanthropy, neurobiology, kultura: Isang sistematikong pagsusuri. *Frontiers in Psychiatry*, 12, 718101. <https://doi.org/10.3389/fpsy.2021.718101>

Keck, PE, Pope, HG, Hudson, JI, McElroy, S. L, & Kulick, AR (1988) Lycanthropy: Alive and mabuti sa ikadalawampu siglo. *Psychological Medicine*, 18(1), 113-20. <https://doi.org/10.1017/s003329170000194x> Kühn, S., Brick, TR, Müller, BCN, at Gallinat, J. (2014). Nakatingin ba sa iyo ang kotseng ito? Paano hinuhulaan ng anthropomorphism ang fusiform face area activation kapag nakakakita ng mga sasakyan. *PLoS ONE*, 9 (12), e113885. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0113885>

Mason, O., Linney, Y., & Claridge, G. (2005) Maikling kaliskis para sa pagsukat ng schizotypy. *Schizophrenia*

Pananaliksik, 78, 293-296. <https://doi.org/10.1016/j.schres.2005.06.020> McHugh, RM, Roberts, SE, Gerbasi, KC, Reysen, S., & Plante, CN (2019). Ng mga diyos at gorgon, mga demonyo at aso: Anthropomorphism at zoomorphism sa buong panahon. Sa T.

Howl (Ed.), *Furries among us 3: More essays on furries by furries* (pp. 141-163). Thurston Howl Publications. Proctor, D. (2018).

Pagpupulis sa

fluff: Ang panlipunang pagtatayo ng mga siyentipikong sarili sa mga grupo ng Otherkin sa Facebook. Pakikipag-ugnayan sa Agham, Teknolohiya, at Lipunan, 4, 485-514. <https://doi.org/10.17351/ests2018.252> Robertson, V. (2013). Ang hayop sa loob: Anthrozoomorphic na pagkakakilanlan at alternatibong espirituwalidad sa online na kilusang therianthropy.

Nova Religio: The Journal of Alternative and Emergent Religions, 16, 7-30. <https://doi.org/10.1525/nr.2013.16.3.7>

Schultz, PW (2001). Pagtatasa sa istruktura ng pag-aalala sa kapaligiran: Pag-aalala para sa sarili, ibang tao, at biosphere.

Journal of Environmental Psychology, 21, 1-13. <https://doi.org/10.1006/jevp.2001.0227> Tajfel, JC, & Turner, JC (1979). Isang integrative theory ng intergroup conflict. Sa W. Austin & S. Worchel (Eds.), *The social psychology of intergroup relations* (pp. 33-47). Brooks/Cole.

Tam, K.-P., Lee, S.-L., at Chao, MM (2013). Pagliligtas sa G. Kalikasan: Pinahuhusay ng Anthropomorphism ang pagkakaugnay at pagiging maprotektahan sa kalikasan. Journal of Experimental Psychology, 49, 514-521. <https://doi.org/10.1016/j.jesp.2013.02.001>.

Taylor, N., & Signal, TD (2009). Alagang hayop, peste, tubo: Pagbukod ng mga pagkakaiba sa mga saloobin sa pagtrato sa mga

hayop. Anthrozoös, 22 (2), 129-135. <https://doi.org/10.2752/175303709X434158> Waytz, A., Cacioppo, J., & Epley, N. (2014). Sino ang

nakakakita ng tao? Ang katatagan at kahalagahan ng mga indibidwal na pagkakaiba sa anthropomorphism. Mga Pananaw sa

Sikolohikal na Agham, 5 (3), 219-232. <https://doi.org/10.1177/1745691610369336> Waytz, A., Morewedge, CK, Epley,

N., Monteleone, G., Gao, JH., & Cacioppo, JT (2010). Ang pagkakaroon ng kahulugan sa pamamagitan ng paggawa ng pakiramdam:

Ang pagganyak sa epekto ay tumataas

anthropomorphization. Journal of Personality and Social Psychology, 99 (3), 410-435. <https://doi.org/10.1037/a0020240>.

Kabanata 21.

Haters Gonna Hate: Furry Stigma.

Stephen Reysen, Courtney "Nuka" Plante.

Mga mabalahibo—hindi ba sila iyong mga baliw na nagbibihis na parang mga hayop para gumawa ng kakaibang bagay sa sex?

Kung nakarinig ka na ng pag-uusap tungkol sa mga furries online, sa mainstream media, o sa pagitan lang ng dalawang tao sa bus,

malaki ang posibilidad na, kahit isang beses sa panahon ng pag-uusap, may nagbalita sa kalusugan ng isip, sekswal na paglihis, o pareho.

Ang mga halimbawa ng puntong ito ay marami sa sikat na media. Ang sikat na CSI episode na tinatawag na "Fur and Loathing" 1 ay

naglalarawan ng isang orgy sa isang mabalahibong convention at isang karakter na pinangalanang Sexy Kitty na sa una ay

tumangging makipag-usap sa pulis nang hindi nakatutok ang kanilang fursuit (Zuiker et al. 2003). Ang isang artikulo sa Vanity Fair na

pinamagatang "Pleasures of the Fur" ay tumutukoy sa mga terminong "yiff," 2 "spooge," 3 at "furvert" 4 nang hindi natukoy nang

maayos kung ano ang isang mabalahibo (Gurley, 2001). Ang isang episode ng 1000 Ways to Die na may nakakatakot na pamagat na

"Em-bear-assed" ay tumutukoy sa mga balahibo bilang "mga taong gusto

magsuot ng mga costume na hayop at magsama-sama para sa mga masasayang bagay tulad ng group sex" bago magkwento tungkol

sa isang taong pinatay ng oso habang naka-droga at nakasuot ng fursuit (McMahon et al., 2009).

Sa kasamaang palad, hindi mo kailangang limitahan ang iyong pansin sa fictional media upang makahanap ng mga halimbawa ng

mga balahibo na target ng vitriol. Noong 2022, isang senador mula sa Nebraska na si Bruce Bostelman, ay nagpahayag ng mga

mabalahibo sa panahon ng isang debate sa batas, kabilang ang buong pag-aalinlangan na ang mga mabalahibo sa mga high school

ay humihiling na gumamit ng mga litter box 5 at sila ay nabagalan sa lipunan, tumangging makipag-usap sa kanilang mga guro

maliban sa pamamagitan ng mga tahal. at meows (The Guardian, 2002). Mamaya.

1 Hindi maipapahayag ng mga salita ang aming pagkabigo sa katotohanang napakatalino ng titulo.

nasayang sa ganitong masamang episode! 2 Isang piraso ng mabalahibong jargon na ginamit upang tumukoy sa sex o sekswal na nilalaman, kadalasang ginagamit sa a.

dila-sa-pisngi paraan sa pamamagitan ng furries.

3 Isang terminong ginamit upang ilarawan ang semilya, kadalasang may komedya na konotasyon.

4 Isang terminong ginamit upang ilarawan ang isang mabalahibong pervert, halos palaging ginagamit sa isang ironic na paraan o sa pamamagitan ng.

mga balahibo na nagbabalak magpatawa sa mga sikat na konseptwalisasyon ng mga balahibo. 5 Upang maging malinaw, may mga pagkakataon kung saan inilagay ang mga kuting na basura.

mga silid-aralan, bagama't ang dahilan ay higit na kalunos-lunos: dahil sa dalas ng mga pamamaril sa paaralan sa US, ang ilang distrito ng paaralan ay naglagay ng mga balde ng kuting na basura sa mga silid-aralan bilang isang lugar para magamit ng mga bata ang banyo sa mga aktibong kaganapan sa pagbaril sa paaralan (Bates, 2019).

sa taong iyon, sinisi ng isang kandidato sa pagkagobernador ng Republikano ang mga balahibo sa malawakang pamamaril at ginawang bahagi ng kanyang kampanya ang pagbabawal sa mga balahibo mula sa mga paaralan (Pennacchia, 2022; Taylor, 2022). At dahil sa lumalagong sentimento at batas na antiLGBTQ+ sa US, ang mga mabalahibo, kung saan ang karamihan ay LGBTQ+ (tingnan ang Kabanata 15 at Kabanata 16), ay madalas na nasa crosshair (Dickson, 2023). Ito ay ilan lamang sa mga halimbawa ng stigma furries na karaniwang kinakaharap. Ang stigma ay tumutukoy sa pagpapawalang halaga ng isang grupo ng isang lipunan, kadalasang nakabatay sa isang aspeto ng pangkat na iyon (minsan totoo, minsan ay ipinapalagay) na pinababa ang halaga (Major & O'Brien, 2005). Ang mga miyembro ng stigmatized na grupo ay madalas na nahaharap sa mga negatibong stereotype, prejudice, at diskriminasyon bilang resulta ng stigma na ito. Ang mga marker ng stigma ay maaaring makontrol (hal., ang isang tao ay maaaring pumili na magsuot o hindi magsuot ng t-shirt na sumasang-ayon sa isang stigmatized na posisyon sa pulitika) o hindi makontrol (hal., ipinanganak na may maitim na balat) at maaaring makita (hal., lahi) o hindi nakikita (hal., oryentasyong sekswal). Ayon sa groundbreaking work ni Erving Goffman (1963) sa sosyolohiya ng stigma, kadalasang ginagamit ng mga tao ang pagiging miyembro ng isang tao sa isang stigmatized na grupo bilang katwiran para sa pagpapawalang halaga, diskriminasyon laban sa, at pag-aalipusta o pag-atake sa kanila, na may halata (at hindi masyadong halata) negatibong mga resulta para sa. ang stigmatized (Major & O'Brien, 2005). Sa malayo ang pinakamalaking lugar ng pananaliksik sa mga kinalabasan ng stigma ay napagmasdan ang kaugnayan sa pagitan ng pagiging bahagi ng isang stigmatized na grupo at kagalingan. Sa isang meta-analysis ng 144,246 kalahok, Schmitt et al. (2014) natagpuan na ang nakikitang diskriminasyon sa lipunan ay nauugnay sa mas masamang kagalingan, kabilang ang mababang pagpapahalaga sa sarili at kasiyahan sa buhay, mas mataas na depresyon, pagkabalisa, at pagkabalisa. Ang mga mag-aaral na miyembro ng stigmatized na mga grupo ay may posibilidad na mas mahina ang pagganap sa paaralan kaysa sa mga mag-aaral na hindi stigmatized (Guarneri et al., 2019; Major & O'Brien, 2005) at stigmatized na mga miyembro ng grupo ay nagpapakita ng mas mahinang pisikal na kalusugan kumpara sa non-stigmatized na grupo miyembro (tingnan ang Major & O'Brien, 2005). Sa kabanatang ito, gagawin natin ito ang aming pansin sa kung ano ang ibig sabihin ng pagiging stigmatize ng mga balahibo. Magsisimula tayo sa paglalatat ng ebidensya—lampas sa mga anekdota mula sa mga ulo ng balita at marahas na retorika mula sa mga online na forum—na nagpapakita na ang mga mabalahibo ay stigmatized at kinikilala ang stigma na ito. Susunod, ilarawan namin ang pananaliksik na nagpapakita ng ilan sa mga dahilan kung bakit ang mga balahibo ay na-stigmatize pati na rin ang mga kahihinatnan ng stigma na ito para sa mga balahibo, kabilang ang pananaliksik na nagpapakita na ang mga balahibo ay nakakaranas ng malaking halaga ng pananakot. Sa wakas, tatalakayin natin ang tatlong paraan kung paano makayanan ng mga mabalahibo ang stigma na ito—piling pagsisiwalat, pagtanggì sa personal na diskriminasyon, at pagkakakilanlan. kasama ang stigmatized group.

Stigma na Nakadirekta sa Furry Fandom.

Magsimula tayo sa pagsasabi, nang walang pag-aalinlangan, na oo, ang mga balahibo ay stigmatized. Sinukat namin ito sa ilang iba't ibang paraan sa paglipas ng mga taon, sa bawat pagkakataon na palagi ang nakikita na ang mga balahibo ay hindi pinapahalagahan ng ang iba, maging miyembro man ito ng iba pang grupo ng tagahanga o sa karaniwang sample ng mga karaniwang tao. Halimbawa, Roberts et al. (2016) humiling sa 150 fantasy sports fan na i-rate kung ano ang naramdaman nila sa mga anime fan, bronzies, at furries sa isang 101-point scale, mula 0 = lubhang negatibo hanggang 100 = lubhang positibo. Mas mataas

Ang mga marka sa sukat na ito ay kumakatawan sa positibong pagkiling sa grupo habang ang mas mababang mga marka ay kumakatawan sa negatibo pagtatangi. 6 Ang ibig sabihin ng mga rating ay nagpakita na ang mga furries ($M = 22.76$) at bronies ($M = 21.83$) ay nakakuha ng makabuluhang mas mababa kaysa sa mga anime fan ($M = 37.16$), bagama't ang lahat ng tatlong fan group ay hinuhusgahan ng negatibo (sa ibaba ng midpoint ng sukat). Sa isang mas kapansin-pansing halimbawa ng pagtatangi sa mga furries, gumawa si Reysen at Shaw (2016) ng isang listahan ng 40 sikat na fandom na nahahati sa apat na kategorya: sports (hal., football, baseball), musika (hal., Jimmy Buffet, David Bowie), media (hal., anime, Star Trek), at mga libangan (hal., pagluluto, mga video game). Ni-rate ng mga estudyante sa kolehiyo sa US ang kanilang antas ng pagtatangi sa mga tagahanga ng bawat isa sa mga interes ng tagahanga (1 = malamig hanggang 10 = mainit). Ang mga resulta ay nagpakita na ang mga furries ay nakatali sa mga bronies bilang ang pangalawang pinakamababang rating na fan group mula sa listahan (na naka-iskor lamang ng bahagya sa itaas ng mga fan ng Insane Clown Posse; tingnan ang Figure 21.1). Malayo sa pagiging isang fluke, sa isa pang pag-aaral (Plante & Reysen, 2023), ang mga kalahok ay nagbigay ng halos parehong mga rating, sa pagkakataong ito ay naglalagay ng mga mabalahibo sa pinakailalim ng listahan. Sa madaling sabi, sa mga pag-aaral na gumagamit ng iba't ibang mga sukat ng pagkiling at iba't ibang mga sample ng mga kalahok, palagi kaming nakakahanap ng negatibong pagkiling (ibig sabihin, stigma) na nakadirekta sa mga furries.

6 Ang mga terminong “positive prejudice” at “negative prejudice” ay tumutukoy lamang sa valence.

ng mga saloobin ng isang tao sa mga miyembro ng isang grupo batay lamang sa katotohanan na ang tao ay miyembro ng grupong ito—ito ay pagtatangi. Kapag ang terminong pagtatangi ay ginagamit sa karaniwang pananalita, ang mga tao ay karaniwang tumutukoy sa negatibong pagtatangi (ibig sabihin, hindi gusto ang mga miyembro ng isang grupo dahil sa kanilang pagiging miyembro ng grupo), ngunit ang positibong pagtatangi ay isang bagay din. At habang ang mga epekto ng negatibong pagtatangi ay mas madaling nakikita, ang isa ay dapat na maging maingat sa anumang oras na ang kanilang mga saloobin at pag-uugali sa isang tao ay batay lamang sa membership ng grupo ng taong iyon—kahit na positibo ang saloobin. Halimbawa, ang pananaliksik ay nagmumungkahi na ang positibong pagtatangi at ang pag-endorso ng mga positibong stereotype ay nagpapatibay sa paggamit ng mga stereotype at pagkiling, na nagbibigay-katwiran o nagbubukas ng mga pintuan para sa negatibong pagtatangi (hal., Kay et al., 2013).

Alam ba ng mga Furries na Na-Stigmatize Sila?

Ito ay isang bagay na ipakita na ang mga balahibo ay stigmatized, ngunit ito ay isa pang bagay na ipakita na ang mga furries ay alam na sila ay stigmatized. Pagkatapos ng lahat, habang ang ilan sa mga masasamang epekto ng stigma stem ay direktang bunga ng stigma (hal., hina-harass, inaatake, itinatakwil), ang iba ay nangangailangan ng tao na magkaroon ng kamalayan na siya ay stigmatized—ang isang tao ay malamang na hindi makaramdam ng pagkabalisa. tungkol sa pagiging mabalahibo kung hindi nila napagtanto na ang mga tao ay hindi gusto ang mga mabalahibo. Sa layuning ito, nagdisenyo kami ng isang pag-aaral upang masubukan kung ang mga balahibo ay tumpak sa kanilang pang-unawa sa kung gaano kalaki ang stigma na nakadirekta sa kanila. Upang gawin ito, Reysen et al. (2017) nag-recruit ng mga anime fan sa A-Kon, isang anime convention sa Dallas, Texas, at furries sa Anthrocon, isang mabalahibong convention sa Pittsburgh, Pennsylvania. Tinantya ng dalawang grupo kung gaano positibo o negatibo ang inaasahan nila sa ibang grupo ng tagahanga tungkol sa kanila, pati na rin ang kanilang sariling mga damdamin sa kabilang grupo. Ang mga rating ay ginawa sa 101-point scale, mula 0 = sobrang positibo hanggang 100 = sobrang negatibo. 7 Ang mga resulta (Figure 21.2) ay nagpapakita na ang mga anime fan ay nagre-rate ng furries na medyo negatibo ($M = 54.26$, sa itaas ng midpoint ng measure), habang ang mga furries ay nagre-rate ng anime fan ng medyo positibo ($M = 26.87$).

Ang huling resulta ay naiintindihan, dahil ang isang magandang tipak ng mga balahibo ay katulad din ng anime (tingnan ang Kabanata 11). Para sa mga tagahanga ng anime, inaasahan nilang magugustuhan sila ng mga mabalahibo ($M = 35.08$), bagama't madalas nilang maliitin kung gaano karaming mga mabalahibo ang talagang nagustuhan sa kanila. Sa kabaligtaran, inakala ng mga furries na gusto sila ng mga anime fan sa kalagitnaan ng sukat ($M = 46.20$), na minamaliit ang hindi pagkagusto ng mga anime fan sa mga furries. Sa madaling salita, ang mga tagahanga ng anime ay tila labis na pinahahalagahan ang antas ng pagtatangi sa kanila habang ang mga mabalahibo, na kinikilala na ang mga tao ay maaaring may magkahalong damdamin tungkol sa kanila bilang isang grupo, ay minamaliit ang antas ng pagtatangi na nakadirekta sa kanila—bagama't sila ay mas tumpak sa kanilang pang-unawa kaysa noon. mga tagahanga ng anime.

7 Tandaan dito na sa pag-aaral na ito, binaligtad ang sukat—mas mataas na marka ang nagpapahiwatig ng higit pa.

negatibong pagkiling.

Larawan 21.1. Mga rating ng iba't ibang fan group (1 = malamig, 10 = mainit).

Larawan 21.2. Pagdama ng outgroup rating ang ingroup at ingroup rating prejudice patungo sa outgroup (0 = mainit, 100 = malamig).

Bakit May Stigma Toward Furies?

Iminungkahi ni Reysen at Shaw (2016) na ang dahilan kung bakit ang ilang mga fandom ay na-stigmatize ay dahil sila ay lumihis sa prototype kung ano ang isang fan at samakatuwid ay tinitingnan bilang abnormal. Ang naunang pananaliksik ay nagpapakita na ang mga bagay na lumihis sa prototype o pamantayan ay may posibilidad na mas negatibong tingnan. Halimbawa, natuklasan nina Devos at Banaji (2005) na ang prototype para sa "Amerikano" ay Puti (kumpara sa ibang mga etnisidad / lahi). Dahil dito, ang mga hindi Puting Amerikano ay tinitingnan bilang hindi gaanong prototypical, hindi gaanong Amerikano, at nahaharap sa mas malaking diskriminasyon bilang resulta (Devos & Mohamed, 2014). Sa isa pang halimbawa, ang heterosexual sex sa posisyong misyonero ay ang prototypical sexual act (Reysen et al., 2015). Ang mga taong nagsasagawa ng iba pang mga sekswal na gawain (hal., fisting), na itinuturing ng mga tao bilang medyo hindi pangkaraniwan, ay na-rate na mas negatibo. Alinsunod sa naunang pananaliksik na ito, iminungkahi ni Reysen at Shaw (2016) na, pagdating sa mga tagahanga, ang prototype na pumapasok sa isip ng karamihan ng mga tao ay "tagahanga ng palakasan"—na may partikular na uri ng sport na nag-iiba-iba sa bawat bansa (hal., football, basketball, o baseball sa US, hockey sa Canada, cricket sa India). Bilang resulta, ang mga tagahanga ng sports ay malamang na makita bilang ang pinaka "normal,"

habang ang anumang lumilihis mula sa isang tagahanga ng sports ay malamang na makikita bilang "abnormal" o "kakaiba"—lalo na mas naiiba ito sa pagiging pangunahing interes tulad ng sports. Upang subukan ito, sinuri ng mga mananaliksik ang mga undergraduate na estudyante sa kolehiyo ng US at hiniling sa kanila na ilarawan kung ano ang naisip nila kapag naisip nila ang isang "tagahanga." Ni-rate din ng mga kalahok ang 40 fan group na ipinapakita sa Figure 21.1 tungkol sa kung paano itinuturing na prototypical ang mga grupo (1 = tiyak na hindi stereotypical fan, 7 = tiyak na stereotypical fan), gaano kanormal ang pagiging fan ng interes na iyon (1 = hindi normal, 7 = napakanormal), at pagkiling sa mga miyembro ng pangkat na iyon (1 = malamig, 10 = mainit). Ang mga open-ended na tugon mula sa pag-aaral ay nagpakita na kapag hiniling na ilarawan ang isang "fan," higit sa kalahati ng mga kalahok (50.8%) ay naglarawan ng isang sports fan, habang ang isa pang malaking bahagi (20.8%) ay nagbigay ng pangkalahatang paglalarawan na maaaring ilapat sa kahit anong fan group. Sa madaling salita, sinusuportahan ng mga resulta ang ideya na, para sa karamihan ng mga tao, ang mga tagahanga ng sports ay ang default na prototype ng isang tagahanga, ang pangkat ng tagahanga kung saan inihahambing ang iba pang mga pangkat ng tagahanga. Katulad ng mga naunang resulta, ang mga balahibo ay na-rate na mababa (ibig sabihin, mataas sa negatibong pagkiling na nakadirekta sa kanila). Higit na mahalaga para sa kasalukuyang tanong, gayunpaman, ang mga mananaliksik ay tumingin sa data sa 40 iba't ibang mga grupo ng tagahanga at nakita na ang mas prototypical na mga grupo ay itinuturing na may mga pinaka-normal na mga tagahanga at ang mga grupo na nakikita bilang may mga pinaka-normal na mga tagahanga ay tiningnan ang karamihan. positibo. Sa madaling salita, kung mas naiiba ang isang partikular na grupo ng tagahanga sa prototype ng isang tagahanga, hindi gaanong normal ang mga ito, na hinuhulaan ang negatibong pagkiling sa pangkat na iyon at sa mga miyembro nito. Kamakailan lamang ay binisita namin ang pag-aaral na ito sa pamamagitan ng pagsisi malalim sa mga mekanismong nagtutulak sa ugnayang ito sa pagitan ng non-prototypicality at prejudice (Plante & Reysen 2023). Muli naming sinuri ang US undergraduate na mga mag-aaral sa kolehiyo at hiniling sa kanila na i-rate ang parehong 40 fan group sa parehong mga sukat ng pinaghihinalaang prototypicality at prejudice. Sa pagkakataong ito, gayunpaman, kami Hiniling din sa mga kalahok na i-rate ang lawak kung saan ang bawat grupo ng tagahanga ay nagdulot ng negatibong damdamin sa kanila (hal., kakulangan sa ginhawa, pagkasuklam) at ang lawak ng pagkakaroon nila ng mga negatibong paniniwala tungkol sa mga miyembro ng mga grupong iyon (hal., sila ay hindi gumagana, ang kanilang mga interes ay hindi malinis. at nabahiran ng iba pang motibasyon, tulad ng sex). Ang mga resulta ng pag-aaral na ito ay muling nagpakita na ang mga balahibo ay nakikita bilang hindi prototypical at ang paksa ng malaking negatibong pagkiling. Higit sa lahat, sinubukan namin, at nakahanap ng suporta para sa, isang istatistikal na modelo na nagpakita na ang link na ito ay hinihimok ng mga negatibong damdamin at negatibong paniniwala ng mga tao.

nagkaroon patungo sa mabalahibo. Sa katunayan, mas maraming grupo ng tagahanga ang lumilihis mula sa prototypical na tagahanga ng sports, mas marami ang mga tao ay nakakaramdam ng mga negatibong emosyon sa grupo (hal., sila ay bastos, ginagawa nila akong hindi komportable),

isang bagay na, sa turn, ay hinuhulaan ang pag-endorso ng mga negatibong paniniwala tungkol sa grupo (hal., hindi gumagana ang mga ito, mayroon silang kakaibang mga sekswal na interes) at, sa huli, negatibong pagkiling sa grupo.

Ang mga natuklasan na ito ay pare-pareho hindi lamang sa pamamagitan ng negatibong pagkiling na karaniwan nating nakikita sa mga kuwento sa media at tanyag na diskurso tungkol sa mga mabalahibo, kundi pati na rin sa partikular na nilalaman ng mga kuwentong ito: ang mga balahibo ay karaniwang tinutuligsa bilang kakaiba, hindi gumagana, o wala, at bilang pagiging mga lihis na sekswal.

Mga Kinalabasan ng Stigma Gaya ng nabanggit natin kanina, ang stigma ay may dalang iba't ibang negatibong resulta tulad ng mas mababang kagalingan at mas mahinang pagganap sa akademiko (Guarneri et al., 2019; Major & O'Brien, 2005; Schmitt et al., 2014) . Sa maraming pag-aaral, sinubukan namin kung ito ang kaso sa mga mabalahibo, na humihiling sa kanila na i-rate ang kanilang antas ng karanasan sa diskriminasyon ("Pakiramdam ko ay iba ang pagtrato sa akin (mas malala) kapag alam ng mga tao na ako ay isang mabalahibo") at pagkatapos ay subukan kung ang kanilang ang mga tugon sa tanong na ito ay may kaugnayan sa mga hakbang na nagpapahiwatig ng mga negatibong resulta. Tulad ng ipinapakita ng Talahanayan 21.1, ang mas malaking stigma ay nauugnay sa isang malawak na hanay ng mga hindi kanais-nais na resulta.

Talahanayan 21.1. Mga ugnayan sa pagitan ng pinaghihinalaang personal na stigma at iba pang mga variable. Ang Variable Stigma Fandom ay nasa ilalim ng Threat .24** Fan Entitlement .13** Species Ingroup Projection .20** Identity Disclosure -.19** Self-Esteem -.23** Satisfaction with Life -.21** Depression .15* * Negatibong Emosyon .19** Identity Integration -.23** Identity Differentiation -.16** Tandaan. ** p < .01.

Sa isang bagay, ang mga balahibo na naging target ng stigma (ibig sabihin, nakaranas ng diskriminasyon) ay mas malamang na maniwala na ang fandom at ang mga tao dito ay nasa ilalim ng banta. Maaaring ipaliwanag ng pagkabalisa na dulot ng ganitong pang-unawa sa palaging potensyal na nata-target kung bakit ang mga mabalahibo ay mas malamang na ibunyag ang kanilang pagkakakilanlan bilang isang mabalahibo, nakakaramdam ng mababang pagpapahalaga sa sarili (isang tagapagpahiwatig ng kanilang nakikitang halaga o halaga sa ang mga mata ng iba), ay hindi gaanong nasisiyahan sa kanilang.

buhay, at mas mataas sa depresyon at iba pang negatibong emosyon. Negatibong nauugnay din ang inaakala na stigma sa maturity (ibig sabihin, pagsasama-sama ng pagkakakilanlan at pagkakaiba-iba), na nagmumungkahi kung paano maaaring maging mas mahirap para sa isang tao ang pag-target dahil sa ilang aspeto ng pagkakakilanlan ng isang tao na maging ganap na natanto na tao na may matatag at positibong pakiramdam ng pagkakakilanlan. . Sa wakas, nalaman namin na ang mga balahibo na nakadama ng mas malaking stigma ay mas malamang na makadama ng mas malaking pakiramdam ng karapatan sa fandom (hal, naniniwala na sila ay karapat-dapat sa espesyal na pagtrato mula sa mga artista) at mas malamang na makaranas ng mga species sa projection ng grupo— ang paniniwala na ang fursona species ng isang tao ay ang pamantayan sa fandom at ang iba pang mga species ay mas maliit. Bagama't ang huling dalawang natuklasang ito ay maaaring mukhang medyo wala sa lugar (hal, ang na-bully ba ay nagiging bully?), ang isang posibilidad ay ang mga mabalahibong "nagdurus" na maging isang mabalahibo ay maaaring makadama ng pakiramdam ng elitismo sa mga mabalahibong espasyo—ang ideya na sila ay partikular na stellar at kapuri-puri na mga balahibo para sa pananatili sa mabalahibong fandom at pagpapakita ng katapatan sa kabila ng stigma na ito. Susuriin namin ang posibilidad na ito sa pananaliksik sa hinaharap.

Larawan 21.3. Perceived maturity ng fans.

Larawan 21.4. Willingness na makipag-date fan ng interes.

Ang isa pang pag-aaral na aming isinagawa ay nag-highlight ng ilang iba pang potensyal na hindi kanais-nais na mga resulta na nagmumula sa pag-aari ng isang stigmatized na grupo (Reysen & Plante, 2017). Sa gawaing ito, undergraduate na mga mag-aaral sa kolehiyo ay muling hiniling na i-rate ang 40 mga interes ng tagahanga na binanggit sa Figure 21.1. Ang 40 grupong ito ay na-rate kung ang mga tagahanga ay pinaniniwalaan na mature at ang pagpayag ng kalahok na makipag-date sa isang tao na may ganoon. interes ng tagahanga. Gaya ng ipinapakita sa Figure 21.3, ang mga balahibo ay na-rate na ika-5 mula sa ibaba kaugnay ng kanilang nakikitang maturity (sa itaas lamang ng mga tagahanga ni Justin Bieber) at na-rate na ika-4 mula sa ibaba sa mga tuntunin ng

pagpayag ng mga kalahok na makipag-date sa kanila (Larawan 21.4). Gayundin, positibong nauugnay ang mga nakitang marka ng maturity at pagpayag na makipag-date, ibig sabihin, ang kawalan ng inaakala na maturity ng mga furries ay nauugnay sa hindi pagpayag ng mga kalahok na makipag-date sa isang mabalahibo. Ang mga ito, kasama ng mga natuklasan sa itaas, ay naglalarawan lamang ng ilan sa mga paraan—ang ilan ay mas halata at ang ilan ay mas banayad—na ang stigma ay maaaring humantong sa mga nakikitang negatibong kahihinatnan. Ngunit maaari nating ilarawan nang malinaw ang puntong ito sa pamamagitan ng pagtingin sa lawak kung saan nakakaranas ang mga balahibo ng pananakot. Furries bilang Target ng Bullying Ang Bullying ay tinukoy bilang agresibong pag-uugali na sinadya, paulit-ulit, at kung saan may power imbalance kung saan ang biktima ay hindi kayang ipagtanggol ang sarili (Olweus, 2013). Ang isang pagsusuri sa mga literatura ay nagpapakita na ang pananakot ay walang alinlangan na nakakapinsala sa mga na-bully. Halimbawa, ang mga mag-aaral na binu-bully ay nakakaranas ng tumaas na depresyon, kahirapan sa pag-aaral, at pagkabalisa, na ang mga epekto nito ay maaaring umabot hanggang sa pagtanda (Juvonen & Graham, 2014; McDougall & Vaillancourt, 2015). Ang isang pagsusuri sa pang-aapi sa lugar ng trabaho ay nagpapakita na ang pananakot ay hindi lamang laganap sa pagtanda, ngunit ito ay may parehong mga epekto tulad ng nangyayari sa pagkabata, kabilang ang pinsala sa mental at pisikal na kalusugan ng isang tao (hal., depresyon, pagkabalisa) at nakakapinsala sa mga resulta ng bokasyonal (hal, pagliban. , turnover, mas mababang produktibidad; Fitzpatrick et al., 2011). Bagama't maaari kang matukso na isipin na maaari kang magtago mula sa pananakot sa pamamagitan ng pag-urong sa mga online na espasyo, iminumungkahi ng mga pag-aaral na ang cyberbullying ay laganap lamang at may parehong mga resulta tulad ng personal na pananakot (Olweus, 2013). Si Cook at mga kasamahan (2010) ay nagsagawa ng isang meta-analysis upang suriin kung sino ang pinakamalamang na maging isang bully, isang biktima ng pananakot, at kung sino ang magiging pareho. Ang mga resulta ay nagpakita na ang mga biktima ay may posibilidad na maging hindi sikat o mababa ang katayuan, kadalasang nadarama na tinatanggihan at nakahiwalay, at hindi kayang "pagbawalan ang mga hindi katanggap-tanggap na pag-uugali sa lipunan" (p. 67). Sa katunayan, ang mga taong lumalayo sa pamantayan—maging sa paaralan, sa trabaho, o online—ay kadalasang madaling target ng mga nananakot (Juvonen & Graham, 2014).

Dahil sa nakita natin kanina sa kabanatang ito—na ang mga mabalahibo ay mga taong may medyo di-prototypical na interes na sa pangkalahatan ay itinuturing na kakaiba at hindi gumagana—at dahil ang mga taong lumilihis sa pamantayan ay kadalasang nahahanap ang kanilang sarili na stigmatized at tinatarget ng mga nananakot, kami sinubok kung ang mga mabalahibo ay mas malamang na magkaroon ng kasaysayan ng pananakot. Sa mga pag-aaral na naghahambing ng mga balahibo sa mga tagahanga ng anime, nalaman namin na ang mga balahibo ay mas malamang na na-bully sa pagitan ng edad na 11 hanggang 18 (Reysen et al., 2021). Inihambing din namin ang mga balahibo sa isang sample ng komunidad (ibig sabihin, isang sample ng mga hindi mabalahibong Amerikano), na humihiling sa pareho na i-rate ang dalas ng pisikal na pananakot, panunukso, at panunukso noong bata pa sila gamit ang 4-point scale. , mula 1 = hindi kailanman hanggang 4 = madalas. Gaya ng ipinapakita sa Figure 21.5, habang ang kasaysayan ng pananakot noong bata ka pa ay karaniwan sa pangkalahatang populasyon, ang mga balahibo ay higit na nakakaranas nito, anuman ang partikular na uri ng pananakot na isinasalang-alang.

Larawan 21.5. Ang dalas ng iba't ibang uri ng pambu-bully na nararanasan ng mga mabalahibo at hindi mabalahibo.

Bagama't mas madalas na binu-bully ang mga mabalahibo kaysa sa mga hindi mabalahibo, hindi iniiba ng mga natuklasang ito kung sino ang gumagawa ng pananakot. Bilang karagdagan, ang mga item na ito ay tumutukoy lamang sa pananakot na nararanasan noong bata pa, hindi bilang isang nasa hustong gulang. Upang matugunan ang mga alalahaning ito, humiling kami sa mga mabalahibo sa isa pang pag-aaral na i-rate ang dalas at uri ng pambu-bully na nararanasan nila sa nakalipas na limang taon (1 = hindi kailanman, 5 =).

1 1.5 2 2.5 3 3.5.

Hit.

Nang-aasar.

Pisikal.

Mabalahibong Komunidad.

madalas), at upang ipahiwatig kung ang pambu-bully ay itinuro sa kanila mula sa iba pang miyembro ng mabalahibong fandom (na ang mga mabalahibo ay malamang na nakikipag-ugnayan nang kaunti) o mula sa mga hindi mabalahibo. Gaya ng ipinapakita sa Figure 21.6, anuman ang uri ng pambu-bully na isinasaalang-alang, ang mga mabalahibo ay mas madalas na binu-bully ng mga hindi mabalahibo kaysa sa mga mabalahibo. 8 Iminumungkahi din ng mga resulta na walang malaking halaga ng pambu-bully sa loob ng nakaraang limang taon, dahil ang lahat ng paraan ay mas mababa sa midpoint ng sukat, ibig sabihin, karamihan sa mga naranasan ng pananakot ay naganap sa kanilang pagkabata o maagang teenage years. —madalas bago pa matukoy ng marami sa kanila bilang mabalahibo o kahit na alam kung ano ang mabalahibong fandom!

Larawan 21.6. Ang dalas ng pananakot ng mga mabalahibo at hindi mabalahibo.

8 Hindi ito para maliitin o iminumungkahi na ang pananakot ay hindi nangyayari sa mabalahibo.

fandom, siyempre. Gayunpaman, tulad ng nakita natin sa Kabanata 21, itinuturing ng maraming mabalahibo na ang fandom ay isang kanlungan mula sa stigma at poot na nararanasan nila sa pang-araw-araw na buhay.

0 0.5 1 1.5 2 2.5.

Pisikal na inatake (hal., sinaktan, sinuntok, sinipa).

Pisikal na hinarass (hal., sinunggaban, tinulak, hindi ginusto).

Ang ari-arian ay ninakaw sa akin o nasira.

Iniinsulto o tinatawag na masasakit na bagay.

Pinagbantaan.

Kasinungalingan o tsismis ang kumalat tungkol sa akin.

Hindi kasama sa mga social group.

binu-bully.

Furries Non-Furries.

Pinagsama-sama namin ang walong "bullying mula sa hindi mabalahibong" item na ito sa iisang sukatan ng pananakot at sinubukan ang mga ito upang makita kung ang pagiging bully ay nauugnay sa mahahalagang hakbang na nauugnay sa kagalingan.

Gaya ng ipinapakita sa Talahanayan 21.2, ang mga mas madalas na na-bully ay mas malamang na nakakaranas ng mga kahirapan sa pang-araw-araw na buhay, nahihirapan sa komunikasyon, at naging mas insensitive sa iba. 9 Ang pagiging binu-bully ay nauugnay din sa pagbawas ng pisikal at sikolohikal na kagalingan, isang mas malaking pangangailangan na mapabilang sa isang grupo ng iba (isang posibleng resulta ng ostracism), at may mga palatandaan ng pabigla-bigla o pag-uugali na nangangako (hal., labis na paggastos, mapanganib na pakikipagtalik. o pag-uugali sa paggamit ng droga) na nagmumungkahi ng kawalan ng pagmamalasakit sa sariling kapakanan.

Talahanayan 21.2. Mga ugnayan sa pagitan ng dalas ng pananakot at iba pang mga variable. Variable Bullied Nahihirapan sa Pang-araw-araw na Buhay .26** Mga Kahirapan sa Pakikipag-usap sa Iba .19** Pagiging Insensitive sa Iba .25** Pisikal na Kagalingan -.26** Psychological Well-Being -.16** Sobra sa Paggastos sa

Pang-araw-araw na Buhay .32** Sobrang Paggastos sa Mga Kombensiyon .32** Mga Mapanganib na Gawi .17** Kailangang Mapabilang .20** Tandaan. ** $p < .01$.

Pagkaya at Pagbubunyag.

Kapag tinanong, ang karamihan sa mga balahibo ay nagpapahiwatig na hindi sila naniniwala na ang mabalahibo ay isang bagay na biyolohikal o likas (Plante et al., 2015). Sa madaling salita, nakikita ng karamihan sa mga balahibo ang pagiging mabalahibo bilang isang pagpipilian. At saka, ang pagiging mabalahibo ay isang bagay na karaniwang itinatago ng isang mabalahibo mula sa iba, hindi katulad, sabihin, ang kanilang lahi o may nakikitang kapansanan. Dahil ang pagiging mabalahibo ay stigmatized, maaaring itanong kung maiiwasan ng mga mabalahibo ang mga negatibong kahihinatnan na na-highlight namin sa itaas.

9 Sa lahat ng tatlong mga kasong ito, posibleng nauna ang mga isyung ito sa.

pambu-bully (hal., ginawang mas malaking target ang isang tao para sa pananakot), bagama't madaling makita kung paano maaaring lumitaw ang mga ito bilang resulta ng pambu-bully—pagpupumiglas dahil sa pagkabalisa na dulot ng pananakot, pati na rin ang pagiging mahirap na magtiwala o makiramay sa iba pagkatapos ng kasaysayan ng pambu-bully ng iba.

itinatago ang katotohanan na sila ay mabalahibo mula sa iba. Kung tutuusin, paano mapupuntahan ang pagiging mabalahibo kung hindi alam ng isang tao na ikaw ay mabalahibo? Ang ideya ay hindi bago sa mga mabalahibo, na marami sa kanila, sa katunayan, ay nagtatago ng kanilang mabalahibong pagkakakilanlan mula sa iba sa kanilang buhay. Hiniling namin sa mga mabalahibo, pati na rin sa mga tagahanga ng anime at mga tagahanga ng fantasy sports, na i-rate kung hanggang saan nila ibinubunyag ang kanilang mabalahibong pagkakakilanlan sa iba sa 7-point na sukat (na may mas mataas na mga numero na nagpapahiwatig ng mas malaking pagsisiwalat). Gaya ng ipinapakita sa Figure 21.7, ang mga mabalahibo ay ang pinakamaliit na posibilidad na ibunyag ang kanilang pagkakakilanlan ng fan sa iba, kabilang ang kanilang pamilya, mga kaibigan, mga kapantay, mga superbisor, at mga bagong taong nakilala nila—o, sa ibang paraan, sila ang pinakamalamang na itago ang bahaging ito ng kanilang pagkakakilanlan mula sa iba. Ang mga mabalahibo ay ang pinaka-malamang na ibunyag ang kanilang mabalahibong pagkakakilanlan sa kanilang mga kaibigan—malamang dahil, gaya ng nakita natin sa Kabanata 13, humigit-kumulang kalahati ng karaniwang mga kaibigan ng mga balahibo ay, sa kanilang sarili, mga mabalahibo. Bukod sa kanilang mga kaibigan, ang mga furries ay nagpahayag ng malaking pag-aatubili na ibunyag ang kanilang mabalahibong pagkakakilanlan sa iba, kabilang ang mga nasa kanilang sariling mga pamilya-iminumungkahi ng data na habang ang mga furries ay may posibilidad na ibunyag sa hindi bababa sa ilang miyembro ng kanilang pamilya, marami ang gumagawa nito sa limitadong lawak. 10 Gayundin, pinipili ng maraming mabalahibo na huwag ibunyag ang kanilang mabalahibong pagkakakilanlan sa kanilang mga katrabaho o superbisor, kadalasan dahil sa takot na maaaring makapinsala sa kanilang mga prospect sa karera. 11.

10 Marami na kaming narinig na kwento mula sa mga mabalahibo na nagkwento sa isa sa kanilang mga kapatid o.

isa sa kanilang mga magulang tungkol sa kanilang mabalahibong pagkakakilanlan habang pinipiling ilihim ito sa iba sa kanilang pamilya dahil sa takot sa mga negatibong epekto. Ito ay lalo na malamang sa mga mas batang mabalahibo, na maaaring magkaroon ng higit na dahilan para matakot ng backlash mula sa kanilang mga pamilya dahil sa kapangyarihan na maaaring taglay ng kanilang mga pamilya sa kanila (hal., kung sila ay nakatira kasama ang kanilang mga magulang, ang takot na sipain palabas sa kalye at naiwang walang tirahan). 11 Maraming mga balahibo na nagtatrabaho bilang mga sundalo, mga opisyal ng pulisya, mga guro, sa mga negosyo, o sa loob.

sinabi sa amin ng pampublikong sektor na nanganganib silang matanggal sa trabaho kung malalaman ng sinuman sa kanilang pinagtatrabahuan na sila ay mabalahibo. Ang kanilang takot ay hindi rin ganap na walang batayan: noong 2017, ang isang konsehal ng Connecticut ay pinilit na magbitiw ng alkalde matapos itong matuklasan na siya ay isang mabalahibo (Miller, 2017).

Larawan 21.7. Degree of disclosure ng fan identity sa iba (7-point scale).

Sa panlabas, maaaring isipin ng isang tao na ang pagtatago ng isang stigmatized na pagkakakilanlan ay tila isang magandang diskarte upang maiwasan ang mantsa at masasamang resulta na dulot ng pagiging target ng diskriminasyon. gayunpaman, ipinakita ng sikolohikal na pananaliksik na hindi ito ang kaso: ang pagpilit na itago ang isang aspeto ng pagkakakilanlan ng isang tao (hal., oryentasyong sekswal) ay nauugnay sa mas mahinang kalusugan ng isip (Pachankis, 2007), sa isang bahagi

dahil sa talamak na pagkabalisa na nauugnay sa pag-aalala tungkol sa pagtuklas at patuloy na pagsubaybay sa sarili (hal., upang matiyak na hindi mo sinasadyang lumabas ang iyong sarili; Meyer, 1995). Sinubukan namin ang ideyang ito sa mga mabalahibo, na nagpapakita na ang mga mabalahibo na pinilit na itago ang kanilang mabalahibong pagkakakilanlan ay nakaranas ng mas mababang pagpapahalaga sa sarili (Plante et al., 2014), habang ang mga naging mas malaya at lantarang mabalahibo ay nakaranas ng mas mataas na pagpapahalaga sa sarili. pagpapahalaga at kasiyahan sa buhay (Mock et al., 2013). Sinubukan din namin, at nakahanap ng suporta para sa, isang modelo na nangangatwiran na ang mga mas nakikilala sa mabalahibong fandom ay nakakaranas ng higit na pagpapahalaga sa sarili at kasiyahan sa buhay, sa bahagi, dahil mas nagagawa nilang maging bukas at ibunyag ang kanilang interes sa halip. kaysa itago ito (tingnan ang Figure 21.8; Reysen et al., sa press).

2 2.5 3 3.5 4 4.5 5 5.5 6.

Bagong Kakilala.

Mga superbisor.

Mga kapantay.

Mga kaibigan.

Pamilya.

mabalahibo.

Larawan 21.8. Mabalahibong pagsisiwalat ng pagkakakilanlan na namamagitan sa ugnayan sa pagitan ng pagkilala sa fandom at kasiyahan sa buhay (SWL) at pagpapahalaga sa sarili (SE). Ang mga standardized na beta ay ipinakita. ** $p < .01$.

Pagharap at Pagtangga sa Personal na Diskriminasyon.

Ang isa pang paraan upang makayanan ang stigma ay ang pagtangga na personal kang naapektuhan nito. Ang hindi pangkaraniwang bagay na ito ay unang naobserbahan ni Faye Crosby (1984) nang maobserbahan niya na ang mga manggagawang kababaihan sa Boston ay kinikilala na ang mga kababaihan sa pangkalahatan ay may diskriminasyon laban sa trabaho. Gayunpaman, ang mga babaeng ito ay hindi itinuring na sila ay nadiskrimina. Alam ni Crosby na ang mga kababaihan sa pag-aaral ay malamang na nahaharap sa diskriminasyon sa trabaho, ngunit hindi nila iniulat na ito ang kaso sa pag-aaral. Sa katunayan, ang mga taong target ng diskriminasyon dahil sa pagiging stigmatized ay maaaring tanggihan ang diskriminasyong ito upang maiwasan ang pagkabalisa na kasama ng kamalayan na ito: nangangatwiran sila na "ang aking grupo ay may diskriminasyon laban sa, ngunit hindi ako nadiskrimina."

Larawan 21.9. Mga rating ng grupo at personal na diskriminasyon (7-point scale).

Upang subukan ang posibilidad na ito, nagsagawa kami ng mga hakbang ng grupo ("Ang mga balahibo ay may diskriminasyon laban") at personal na diskriminasyon ("Nadama ko ang diskriminasyon dahil ako ay isang mabalahibo") sa 7-puntong sukat (ang mas mataas na mga marka ay nagpapahiwatig ng mas malaking diskriminasyon). Gaya ng ipinapakita sa Figure 21.9, ang mga tagahanga mula sa lahat ng tatlong grupo ay nagpahiwatig na ang kanilang grupo ay nakaranas ng mas malaking diskriminasyon kaysa sa kanila, sa kanilang sarili. Sa katunayan, pinangangasiwaan din namin ang mga hakbang na ito sa mga undergraduate na mag-aaral sa kolehiyo at natagpuan ang parehong epekto anuman ang kanilang tagahanga (hal., musika, palakasan). Ang kapansin-pansin din sa figure ay mas mataas ang rating ng mga furries sa parehong grupo at personal na diskriminasyon, na nagmumungkahi muli na alam ng mga furries ang stigma na kinakaharap nila, kahit na minaliit nila ang kanilang sariling karanasan sa diskriminasyon. 12.

12 Ang isang paliwanag para sa hindi pangkaraniwang bagay na ito ay nagmumula sa hilig ng tao na.

estrategikong gumawa ng pababang panlipunang paghahambing—iyon ay, upang ihambing ang ating sarili sa mga gumagawa ng mas masahol pa kaysa sa atin—upang maging mas mabuti ang pakiramdam tungkol sa ating sarili (Wills, 1981). Sa bagay na ito, ang isang mabalahibo na masama ang pakiramdam tungkol sa pagiging bahagi ng isang stigmatized na grupo (furries) ay maaaring ituro ang isang mabalahibo na nakatanggap ng higit na diskriminasyon kaysa kailangan nila upang maiwasan ang ilang pagkabalisa na maaari nilang maramdaman: "Oo naman, mayroon akong masama dahil tinutukso ako ng mga kasamahan ko sa trabaho, pero natanggal si Steve sa trabaho niya dahil sa pagiging mabalahibo, kaya wala akong masyadong masama!" Ang isa pang posibilidad ay maaaring hindi maramdaman ng mga mabalahibo na ang kanilang karanasan sa diskriminasyon ay wasto, sa parehong paraan na maaaring hindi madama ng iba na nakaranas ng karahasan o panliligalig na ang kanilang kaso ay "mahalaga" dahil hindi ito tumutugma sa kanilang prototype ng kung ano ang kaso dapat magmukhang.

- 2.
- 2.5.
- 3.
- 3.5.
- 4.
- 4.5.
- 5.

Furry Brony Anime.

Personal na Grupo.

Pagkaya at Pagkilala sa Grupo.

Ang pangatlo, medyo kabalintunaan na tugon sa stigma ay ang mas matibay na pagkilala sa na-stigma na grupo. Ayon sa modelo ng pagkakakilanlan ng pagtangg (Branscombe et al., 1999), ang mga kabilang sa mga stigmatized na grupo na maaaring hindi madaling itago ang kanilang pagkakakilanlan, o maaaring mas gusto lamang na huwag gawin ito, sa halip ay maaaring makilala nang mas malakas sa grupo at gamitin ang suportang panlipunan na ibinibigay ng grupo bilang isang paraan ng pagharap sa mantsa ng pagiging miyembro ng grupo. Bagama't ang gawaing ito ay higit na pinag-aralan sa konteksto ng lahi o sekswal na minorya, nakahanap din kami ng katibayan na ang modelo ay maaaring ilapat din sa mga grupo ng tagahanga. Halimbawa, nalaman namin, sa isang sample ng bronies, na ang mga nakakita sa brony fandom bilang mas stigmatized ay mas malamang na malakas na makilala bilang bronies mismo (Chadborn et al., 2016). Gayundin, sa isang sample ng mga undergrad na may iba't ibang mga interes ng tagahanga, ang mga taong ang mga interes ng tagahanga ay itinuturing na pinaka-stigmatized ay mas malamang na makilala sa kanilang grupo ng tagahanga (Tague et al., 2020). Higit sa lahat, natuklasan din ng huling pag-aaral na ang mga pananaw ng stigma ay nauugnay sa isang mas malaking pakiramdam ng pagiging kabilang sa kani-kanilang mga fandom, na nagmumungkahi na ang mga social function ng isang fandom—kabilang ang pagbibigay sa mga miyembro ng isang pakiramdam ng positibong pagkakakilanlan at social support network—ay maaaring kumakatawan sa isang depensa laban sa stigma. Habang hindi pa kami

direktang sinubukan ang mga hypotheses na ito sa mabalahibong fandom, walang kaunting dahilan upang maniwala na ang mga furries ay magiging kakaiba o naiiba sa mga fandom sa bagay na ito. Bukod dito, kahit na hindi pa namin direktang sinubukan ang hypothesis na ito sa mga mabalahibo, ang mga open-ended na panayam at data ng focus group ay sumusuporta sa ideyang ito na, para sa maraming mga mabalahibo, sa kabila ng stigma at diskriminasyon na nararanasan nila dahil sa pagiging isang mabalahibo, ang fandom ay gayunpaman ay isang pinagmulan. ng panlipunang suporta para sa kanila, at ang mismong bagay na tumutulong sa kanila na makayanan ang mga kahirinatnan ng pagiging target, maging ito para sa pagkakaroon ng hindi pangkaraniwang mga interes ng tagahanga o para sa pagiging LGBTQ+ (Roberts et al., 2015). Konklusyon Sa kabuuan ng kabanatang ito, ginawa namin ang kaso na ang mga furries ay mga miyembro ng isang stigmatized fan community, isang community na naka-target, sa bahagi, dahil sa hindi pagiging prototypical nito bilang fan group. Dahil ang mga interes ng furries ay lumihis mula sa karaniwang mga interes ng fan, ang mga tao ay nakakaranas ng mga negatibong emosyonal na tugon sa kanila at naniniwala sa mga maling kuru-kuro tungkol sa mga furries bilang maladjusted o motivated sa pamamagitan ng sekswal na paglihis. Alam na alam ng mga furries ang stigma na kinakaharap nila at patas sila.

(Sanmuhanathan, 2021). Halimbawa, maaari nilang sabihin sa kanilang sarili: "Oo, siyempre, tinukso at kinukutya ako dahil sa pagiging mabalahibo, ngunit hindi ito tunay na pananakot hangga't hindi ako sinasaktan ng isang tao—hindi iyon nangyari sa akin!"

tumpak sa paghula sa antas ng stigma na nakadirekta sa kanila. Alinsunod sa nakaraang pananaliksik, ang stigma na ito ay nagdadala ng ilang negatibong kahihinatnan para sa pisikal at sikolohikal na kagalingan ng mga balahibo, kadalasan bilang isang direkta o hindi direktang resulta ng nakakaranas ng pananakot at panliligalig. Ang mga mabalahibo, tulad ng mga miyembro ng iba pang mga grupo na may bahid ng stigma, ay bumaling sa iba't ibang mga diskarte upang makayanan ang mantsa na ito, kabilang ang pagtatago ng kanilang pagkakakilanlan bilang mga balahibo mula sa iba, pagtanggig sa personal na diskriminasyon, at pagbabalik sa loob patungo sa mabalahibong komunidad bilang pinagmumulan ng katatagan at suporta sa lipunan .

Marahil ang pinaka-kahanga-hangang obserbasyon na ginawa namin sa mahigit isang dekada ng pag-aaral ng mga furries ay, sa kabila ng malaking stigma na karaniwan nilang nararanasan, sila ay nababangat bilang isang komunidad. Ang mga balahibo ay madalas na masusumpungan na nanunuya at nagpaparody sa mga pagsisikap na siraan sila, yakapin at i-redirect ang negatibiti sa halip na umatras mula dito. Ang kakayahang gawin ito ay malamang na nagmumula sa pagkakaisa ng fandom at sa malapit na pakiramdam ng pagiging kabilang na ibinibigay ng fandom para sa maraming miyembro (tingnan ang Kabanata 19), marami sa kanila ang nakikita ang mabalahibong fandom bilang ang unang lugar na kanilang nahanap. pagtanggap pagkatapos ng pagkabata ng ostracization para sa pagiging kakaiba— sa libangan man o sa iba pang aspeto ng kanilang pagkakakilanlan (hal., pagiging LGBTQ+). Ang pagiging malapit na ito at ang katatagan na ibinibigay nito ay naging paksa ng marami sa

aming mga pag-aaral, at walang alinlangan na patuloy na magiging mapagkukunan ng mga katanungan sa pananaliksik at interes sa hinaharap. Mga Sanggunian Bates, J. (2019, Agosto 21). Colorado school district na nagbibigay ng mga kitty litter bucket para magamit ng mga ba sa panahon ng lockdown. Oras. <https://time.com/5658266/colorado-district-kitty-litter-bucketslockdowns/> Branscombe, NR, Schmitt, MT, & Harvey, RD (1999). Pagdama ng malawakang diskriminasyon sa mga African American: Mga implikasyon para sa pagkakakilanlan at kapakanan ng grupo. *Journal of Personality and Social Psychology*, 77 (1), 135-149. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.77.1.135> Chadborn, D., Plante, CN, & Reysen, S. (2016). Pinaghihinalang stigma, pagkakakilanlan sa lipunan, at mga pamantayan ng grupo bilang mga predictors ng prosocial na pagbibigay sa isang fandom. *International Journal of Interactive Communication Systems and Technologies*, 6 (1), 35-49. <https://doi.org/10.4018/IJICST.2016010103> Cook, CR, Williams, KR, Guerra, NG, Kim, TE, & Sadek, S. (2010). Mga hula ng pambu-bully at pambibiktima sa pagkabata at pagbibinata: Isang meta-analytic na pagsisiyasat. *School Psychology Quarterly*, 25 (2), 65-83. <https://doi.org/10.1037/a0020149>.

Devos, T., & Banaji, MR (2005). Amerikano = Puti? *Journal of Personality and Social Psychology*, 88 (3), 447-466. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.88.3.447> Devos, T., & Mohamed, H. (2014).

Shades of American identity: Implicit na relasyon sa pagitan ng etniko at pambansang pagkakakilanlan. *Social and Personality Psychology Compass*, 8 (12), 739-754. <https://doi.org/10.1111/spc3.12149> Dickson, EJ (2023, Mayo 25). Ang mga balahibo ay mayroon na ngayong malubhang beef kasama si Ron DeSantis.

Rolling Stone. <https://www.rollingstone.com/culture/culturenews/furries-beefing-ron-desantis-1234742107/> Fitzpatrick, ME, Cotter, EW, Bernfeld, SJ, Carter, LM, Kies, A., & Fouad, NA (2011). Ang kahalagahan ng pambu-bully sa lugar ng trabaho sa bokasyonal na sikolohiya: Mga implikasyon para sa pananaliksik at pagsasanay.

Journal of Career Development, 38 (6), 479-499. <https://doi.org/10.1177/0894845310390035> Goffman,

E. (1963). Stigma: Sa pamamahala ng spoiled identity. Prentice-Hall. Guarneri, JA, Oberleitner, DE, at Connolly, S. (2019).

Pinaghihinalang stigma at self-stigma sa mga mag-aaral sa kolehiyo: Isang pagsusuri sa panitikan at mga implikasyon para sa pagsasanay at pananaliksik. *Basic and Applied Social Psychology*, 41 (1), 48- 62. <https://doi.org/10.1080/01973533.2018.1550723>

Gurley, G. (2001, March). Mga kasiyahan ng balahibo. *Vanity Fair*. Nakuha mula sa <http://vanityfair.com/culture/features/2001/03/furries200103?currentPage=1>

Juvonen, J., & Graham, S. (2014). Bullying sa mga paaralan: Ang kapangyarihan ng mga bully at ang kalagayan ng mga biktima.

Taunang Pagsusuri ng Sikolohiya, 65 (1), 159-185. <https://doi.org/10.1146/annurev-psych-010213-115030>

Kay, AC, Day, MV, Zanna, MP, at Nussbaum, AD (2013). Ang mapanlinlang (at balintuna) na mga epekto ng mga positibong stereotype. *Journal of Experimental Social Psychology*, 49 (2), 287-291.

<https://doi.org/10.1016/j.jesp.2012.11.003> Major, B., & O'Brien, LT (2005). Ang sikolohiyang panlipunan ng stigma. Taunang Pagsusuri ng Sikolohiya, 56, 393-421. <https://doi.org/10.1146/annurev.psych.56.091103.070137> McDougall, P., & Vaillancourt, T. (2015).

Pangmatagalang resulta ng pang-adulto ng pagbibiktima ng mga kasamahan sa pagkabata at pagbibinata: Mga daan patungo sa pagsasaayos at maladjustment. American Psychologist, 70 (4), 300-310. <https://doi.org/10.1037/a0039174> McMahon, T. (Writer, Director), Arnarson, HA (Writer), & Miller, G. (Writer). (2009). Madali ang kamatayan: Em-bear-assed. Sa Original Productions (Producer), 1000 ways to die. Spike.

Meyer, IH (20023). Prejudice, social stress, at mental health sa lesbian, gay at bisexual na populasyon: Mga isyu sa konsepto at ebidensya ng pananaliksik. Psychological Bulletin, 129, 674-697. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.129.5.674>

Miller, JR (2017, Setyembre 8). Nagbitiw ang konsehal matapos mabunyag ang lihim na 'mabalahibong' buhay. New York Post. <https://nypost.com/2017/09/08/councilmanresigning-after-secret-furry-life-revealed/> Mock, SE, Plante, CN, Reysen, S., & Gerbas, KC (2013). Mas malalim

paglahok sa paglilibang bilang isang mapagkukunan ng pagharap sa isang stigmatized na konteksto sa paglilibang. Leisure/Loisir, 37 (2), 111-126. <https://doi.org/10.1080/14927713.2013.801152> Olweus, D. (2013). Pambu-bully sa paaralan: Pag-unlad

at ilang mahahalagang hamon. Taunang Pagsusuri ng Clinical Psychology, 9 (1), 751-780. <https://doi.org/10.1146/annurev-clinpsy-050212-185516> Pachankis, JE (2007). Ang sikolohikal na implikasyon ng pagtatago ng stigma: Isang modelo ng cognitive-affective-behavioral. Psychological Bulletin, 133 (2), 328-345. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.133.2.328> Pennacchia, R. (2022, Mayo 16). Mga balahibo

sisihi sa pagbaril ng Buffalo, sabi ni Stew Peter at Kandiss Taylor. Wonkette. <https://www.wonkette.com/martha-speaks-buffalo-shooting> Plante, CN, & Reysen, S. (2023).

"Kakaiba lang sila": Cognitive at affective na mga tagapamagitan ng kaugnayan sa pagitan ng pinaghihinalaang nonprototypicality ng, at pagkiling sa, fan culture. Sikolohiya ng Popular Media. Mag-advance online publikasyon. <https://doi.org/10.1037/ppm0000440> Plante, CN, Roberts, S., Reysen, S., & Gerbas, K.

(2014). Ang interaksyon ng mga katangiang sosyo-istruktura ay hinuhulaan ang pagtatago ng pagkakakilanlan at pagpapahalaga sa sarili sa mga stigmatized na miyembro ng grupong minority. Kasalukuyang Sikolohiya, 33 (1),

3-19. <https://doi.org/10.1007/s12144-013-9189-y> Plante, CN, Roberts, SE, Snider, JS, Schroy, C., Reysen, S., & Gerbas, K.

(2015). 'Higit pa sa balat-deep': Biological esensyalismo bilang tugon sa isang banta sa pagkakaiba-iba sa isang stigmatized fan community. British Journal of Social Psychology, 54 (2), 359-370. <https://doi.org/10.1111/bjso.12079> Reysen, S., & Plante, CN

(2017). Mga tagahanga, pinaghihinalaang maturity, at pagpayag na bumuo ng isang romantikong relasyon: Paglalapat ng maikling sukat ng maturity.

Komunikasyon at Kultura Online, 8 (1), 154-173. <https://doi.org/10.18485/kkonline.2017.8.8.8>.

Reysen, S., Plante, CN, Chadborn, D., Roberts, SE, & Gerbas, K. (2021). Dinala sa ibang mundo: Ang sikolohiya ng mga tagahanga ng anime. International Anime Research Project. Reysen, S., Plante, CN, Roberts, SE, & Gerbas, KC (2017). Katumpakan ng pinaghihinalaang pagtatangi sa isang fan group. The Phoenix Papers, 3 (1), 122-129. Reysen, S., Plante, CN, Roberts, SE, & Gerbas, KC (in press).

Ang mga aktibidad na panlipunan ay namamagitan sa kaugnayan sa pagitan ng pagkilala sa fandom at sikolohikal na kagalingan.

Mga Agham sa Paglilibang. <https://doi.org/10.1080/01490400.2021.2023714> Reysen, S., & Shaw, J. (2016).

Sport fan bilang default na fan: Bakit ang mga non-sports fan ay stigmatized. The Phoenix Papers, 2 (2), 234-252.

Reysen, S., Shaw, J., & Brooks, TR (2015). Heterosexual missionary bilang sexual default at stigmatization ng pinaghihinalaang madalang na mga sekswal na aktibidad. Mga Pagsulong sa Social Sciences Research Journal, 2 (5), 93-104. <https://doi.org/10.14738/assrj.25.1181> Roberts, SE, Plante, CN, Gerbas, KC, & Reysen, S. (2015). Klinikal na pakikipag-ugnayan sa anthropomorphic

phenomenon: Mga tala para sa mga propesyonal sa kalusugan tungkol sa pakikipag-ugnayan sa mga kliyenteng nagtataglay ng hindi pangkaraniwang pagkakakilanlan na ito. Health & Social Work, 40 (2), e42-e50. <https://doi.org/10.1093/hsw/hlv020> Roberts, SE, Plante, CN, Reysen, S., & Gerbas, KC (2016). Hindi lahat ng pantasya ay ginawang pantay-pantay: Ang

mga pananaw ng mga tagahanga ng Fantasy sports sa mga mabalahibo, brony, at mga tagahanga ng anime. The Phoenix Papers, 2 (1), 40-60. Sanmuhannathan, N. (2021, Marso 2). Isa akong sexual assault counselor. Narito kung bakit napakahirap para sa mga nakaligtas na sumulong, at kung ano ang mangyayari

kapag ginawa nila. Ang Pag-uusap. <https://theconversation.com/im-a-sexualassault-counsellor-heres-why-its-so-hard-for-survivors-to-come-forward-and-what-happens-when-they-do-156038> Schmitt, M .

T., Branscombe, NR, Postmes, T., & Garcia, A. (2014). Ang mga kahihinatnan ng pinaghihinalaang diskriminasyon para sa sikolohikal na kagalingan: Isang pagsusuri ng meta-analytic. *Psychological Bulletin*, 140 (4), 921-948. <https://doi.org/10.1037/a0035754> Tague, AM, Reysen, S., & Plante, CN (2020).

Ang pagiging isang tagapamagitan ng relasyon sa pagitan ng nadama na stigma at pagkakakilanlan sa mga tagahanga. *Journal of Social Psychology*, 160 (3), 324-331. <https://doi.org/10.1080/00224545.2019.1667748> Taylor, K..

(2023, Marso 23). Tapos na ang mga mabalahibong araw kapag gobernador na ako. Ang pampublikong paaralan ay para sa mga akademiko at hindi mga fairy tales.

. Twitter. <https://twitter.com/KandissTaylor/status/1506603753008472064> Ang Tagapangalaga. (2022, Marso 29). Binawi ng Republican ang mga maling claim na paaralan na naglalagay ng mga litter box para sa mga 'mabalahibong' estudyante. Ang Tagapangalaga. <https://www.theguardian.com/us-news/2022/mar/29/nebraska-lawmakerlitter-boxes-claim-debunked> Wills, TA (1981). Pababang mga prinsipyo ng paghahambing sa sikolohiyang panlipunan. *Psychological Bulletin*, 90 (2), 245-271. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.90.2.245> Zuiker, AE (Writer), Stahl, J. (Writer), & Lewis, R. (Direktor). (2003). Balahibo at kasuklam-suklam. Sa J. Bruckheimer (Producer), CSI: Crime Scene Investigation. CBS Paramount Network Television.

Kabanata 22.

The Kids are Alright: Furry Well-Being and Mental Health Stephen Reysen, Courtney "Nuka" Plante.

Ang sikolohiya, bilang isang larangan ng pag-aaral, ay nakatuon sa isip at pag-uugali. Ito ay isang malawak na larangan na ang mga paksa ay mula sa pagsasanay sa hayop hanggang sa kultong indoktrinasyon, mula sa pagtatasa ng personalidad hanggang sa visual na pananaw, mula sa pag-aaral ng wika hanggang sa aktibidad ng neuronal sa utak. Sa kabila ng malawak na saklaw na ito, gayunpaman, ang pag-aaral ng kagalingan ay, hands down, ang tinapay at mantikilya ng sikolohikal na pananaliksik. 1 Ito ang gulugod ng sikolohiya hangga't, maaga o huli, halos lahat ng iba pang larangan ng sikolohiya ay umiikot upang talakayin ang mga implikasyon nito para sa kagalingan. Ito, kasama ng katotohanan na ang isa sa mga pinakakaraniwang tanong na itinatanong sa amin ng mga karaniwang tao tungkol sa mga balahibo ay "Okay lang ba ang mga balahibo?", kaya't nagsama kami ng mga hakbang ng kagalingan.

sa aming pagsasaliksik tungkol sa mga balahibo nang halos kasingtagal na naming nagsasaliksik tungkol sa mga balahibo. Sa katunayan, sa paglipas ng mga taon, nakolekta namin ang napakaraming data sa mabalahibong kagalingan na madali naming magagawa ang kabanatang ito sa sarili nitong aklat! Upang maiwasang maging dalawang-volume ang aklat na ito, magiging maikli at tututukan natin ang kabanatang ito sa mga pangunahing punto lamang. Magsisimula tayo sa isang maikling panimula sa kagalingan at kung paano ito sukatin. 2 Susunod, ikinukumpara namin ang mga balahibo sa iba pang mga grupo sa mga sukat ng kagalingan—dahil ang pag-alam kung gaano kahusay ang ginagawa ng mga balahibo ay medyo walang kabuluhan nang walang punto ng paghahambing. Sa wakas, tinalakay namin ang paglaganap ng sakit sa pag-iisip sa mga mabalahibo at kung paano ito nakasalansan laban sa iba pang mga fandom bago maikli ang pagsasaalang-alang sa ilan sa mga variable na makakatulong sa amin na mahulaan kung aling mga furries ang may pinakamataas na marka sa mga sukat ng kagalingan? Malamang, mayroon ka nang medyo madaling maunawaan kung ano ang kagalingan: ito

ang estadong lahat tayo ay nagsusumikap, kung paano natin gustong gawin kung bibigyan tayo ng pagpipilian. 3 Ngunit pilosopiya at sikolohiya ay may mahabang kasaysayan ng pagtalakay sa kung ano, tiyak, ang bumubuo sa kapakanan ng isang tao. Halimbawa, inilalarawan ng McDowell (2010) ang kagalingan bilang "kasiyahan, kasiyahan, o kaligayahan na nagmula sa pinakamainam na paggana" (p. 70). Ang kahulugan na ito ay nagpapahiwatig na ang kagalingan ay isang bagay na hinuhusgahan ng mga tao para sa kanilang sarili.

1 Bilang testamento sa katotohanang ito, mayroong isang buong subdisiplina ng sikolohiya na nakatuon.

sa pagtuklas kung ano ang nagpapasaya at umuunlad sa mga tao—positibong sikolohiya! 2 Sa lumalabas, ang kagalingan ay hindi kasing simple at singular na konsepto gaya ng maaari mong gawin.

isipin mo! 3 Palagi kong iniisip ito bilang kung paano ko nais na ginagawa ko kapag ako ay may sakit o may isang.

grabeng araw talaga.

batay sa kung paano sila gumagana sa sandaling iyon. Ang isang taong nakikitungo sa malalang pananakit ay maaaring, sa isang tagalabas, ay makitang medyo hindi maganda sa mga tuntunin ng kagalingan, ngunit kung inihahambing nila ang kanilang sarili sa iba sa mas masahol na mga sitwasyon, maaaring pakiramdam nila ay maganda ang kanilang ginagawa! Bilang kahalili, maaari kang nasa perpektong pisikal na kalusugan, ngunit pakiramdam ay hindi kumpleto at hindi nasisiyahan sa iyong pang-araw-araw na buhay. Kahit na ang isang taong ganap na walang anumang karamdaman o sakit at lubos na binabalanse ang buhay ay maaaring magpasya na ang pag-iral lamang nang walang mga problema ay hindi sapat—na maliban kung sila ay umuunlad at patuloy na lumalaki, hindi sila gumagana nang maayos.

4 Sa huli, walang perpektong, napagkasunduan ng lahat na paraan upang masuri

kagalingan. Bilang resulta, ang mga mananaliksik ay nagmungkahi ng hindi mabilang na mga sukat at dimensyon kung saan susukatin ang kagalingan, ang bawat isa ay pinasadya upang masukat ang kagalingan habang ito ay nakonsepto sa sariling modelo o balangkas ng bawat mananaliksik. Naglalarawan kung gaano karaming iba't ibang mga konseptwalisasyon ang pinag-uusapan natin, Linton et al. (2016) sinuri ang 99 na iba't ibang sukatan ng kagalingan at natukoy ang 196 na natatanging dimensyon. Siyempre, nakilala nila na ang ilan sa iba't ibang dimensyong ito ay nagsasapawan sa isa't isa, kaya't pinaikli at ikinategorya nila ang mga ito sa isang mas maliit, mas mapapamahalaang hanay ng anim na malawak na kumpol (hal., mental na kagalingan, espirituwal na kagalingan). Sinuri ng iba pang mga mananaliksik sa istatistika ang mga ugnayan sa pagitan ng mga dimensyong ito at iminungkahi na maaaring may kasing kaunti sa dalawang pangunahing dimensyon pagdating sa kagalingan. Karaniwan naming tinutukoy ang mga ito bilang subjective na kagalingan ("pagsusuri ng buhay sa mga tuntunin ng kasiyahan at balanse sa pagitan ng positibo at negatibong epekto" 5) at sikolohikal na kagalingan ("pang-unawa ng pakikipag-ugnayan sa mga umiiral na hamon ng buhay;" Keyes et al. , 2002, p. 6 Sa kanilang pag-aaral, Keyes et al. sinusukat ang kagalingan sa iba't ibang paraan sa isang pangkat ng mga tao at nalaman na sila ay nagsasama-sama sa isang dimensyon na nagta-tap sa subjective na kagalingan (hal., positibong epekto, kasiyahan sa buhay) at ang isa ay nagta-tap sa sikolohikal na kagalingan (hal., personal na paglago, layunin sa buhay) (Keyes et al., 2002). Kapag Compton et al. (1996) ay nagsagawa rin ng iba't ibang sukatan ng kagalingan sa mga mag-aaral at.

4 Hindi man lang binabanggit nito ang katotohanang nag-isip ang mga pilosopo sa loob ng millennia.

tungkol sa kung ano ang ibig sabihin ng mamuhay ng magandang buhay: ito ba ay hedonismo—pagmaximize ng kasiyahan at pagliit ng sakit—o pagiging ganap na nalubog at nakikipag-ugnayan sa ilang sandali? O ito ba ay isang bagay na ganap na naiiba, tulad ng pag-maximize ng pagiging produktibo at generativity ng isang tao? 5 Ang "Affect" ay ang magarbang sikolohikal na salita para sa "damdamin" o "emosyon." 6 Ang ibang mga mananaliksik ay gumagamit ng magkaibang terminolohiya upang sumangguni sa parehong dalawang dimensyong ito.

Halimbawa, tinawag nina Ryan at Deci (2001) ang dalawang dimensyong ito na hedonic na kagalingan (hal., kaligayahan) at eudaimonic well-being (pamumuhay ayon sa potensyal ng isang tao).

mga miyembro ng komunidad, natagpuan nila ang parehong pagkarga sa dalawang dimensyong ito, subjective na kagalingan (hal., kaligayahan, kasiyahan sa buhay) at sikolohikal na kagalingan (hal., maturity, self-actualization).

Dahil walang perpekto, napagkasunduan ng lahat ng mga sukat ng kagalingan, madalas nating tawagan ang lahat ng iba't ibang konstruksyon na ito, gayundin ang mga nauugnay na konstruksyon tulad ng pagpapahalaga sa sarili, 7 indicator ng kagalingan, pagkilala na, sa kabila ng maliliit na pagkakaiba sa pagitan ng iba't ibang mga konstruksyon, lahat sila ay may posibilidad na medyo positibong magkakaugnay sa isa't isa—sa madaling salita, kapag mataas ang antas ng iyong kagalingan, maaari itong ligtas na ipagpalagay na makakapuntos ka rin. mataas sa dose-dosenang iba pang katulad na mga sukat ng kagalingan. 8 Mga Paghahambing ng Fandom Kaya, paano sumasalansan ang kapakanan ng furries laban sa iba pang mga tagahanga? Ang una naming paghahambing ay sa pagitan ng mga furries, anime fan, at fantasy sports fan sa isang malakihang pag-aaral na gumagamit ng iba't ibang sukat ng kagalingan (hal., kasiyahan sa buhay, pagpapahalaga sa sarili, pagkabalisa). Gaya ng ipinapakita sa Figure 22.1, ang mga mabalahibo at fantasy na mga tagahanga ng sports ay walang pagkakaiba tungkol sa kasiyahan sa buhay o pagpapahalaga sa sarili,

bagama't ang parehong grupo ay nakakuha ng makabuluhang mas mataas kaysa sa mga tagahanga ng anime. Ang mga fan ng Furries at anime ay hindi naiiba pagdating sa depression at pagkabalisa, kahit na ang parehong grupo ay mas mataas kaysa sa mga fan ng fantasy sports. Panghuli, ang mga furries ay nag-ulat ng mas maraming stress kaysa sa anime o fantasy na mga tagahanga ng sports (na hindi naiiba sa isa't isa). Sa wakas, dapat nating tandaan na nakapuntos ang mga balahibo.

7 Gagamitin natin ang sandaling ito upang makapunta sa isang soapbox: naniniwala kami na ang pagpapahalaga sa sarili ay isa ring.

tagapagpahiwatig ng kagalingan. Ito ay isang teoretikal na argumento na nakuha namin sa iba pang mga mananaliksik sa nakaraan. Sa isang banda, oo, ang teknikal na pagpapahalaga sa sarili—isang pangkalahatang pagsusuri sa pangkalahatang pagpapahalaga sa sarili—ay isang pagbuo na naiiba sa kagalingan—hindi ito ang eksaktong kapareho ng kung paano ang takbo ng buhay ng isang tao. Gayunpaman, sa mga pag-aaral na sinusukat ang parehong kagalingan at pagpapahalaga sa sarili, ang dalawa ay halos palaging katamtaman sa malakas na nauugnay (hal., Kashdan, 2004; Lyubomirsky et al., 2006; Paradise & Kernis, 2002). Kapag isinama sa mga pagsusuri ng kagalingan, ang pagpapahalaga sa sarili ay kadalasang nagsasama-sama sa iba pang mga sukat ng subjective na kagalingan (Compton et al., 1996), at sa isang malaking pag-aaral sa 31 na mga bansa, ang pagpapahalaga sa sarili ay halos palaging positibong nauugnay sa kasiyahan sa buhay ng isang tao (Diener & Diener, 1995). Sa madaling salita, isinama namin ang mabalahibong pagpapahalaga sa sarili sa kabanatang ito bilang sukatang kagalingan—maaaring isang proxy na panukala para dito—at ipinapaalam sa iyo, ang mambabasa, na hindi lahat ng psychologist ay sasang-ayon sa desisyong ito. 8 Ito ang madalas na naging diskarte natin sa pagsukat ng kagalingan: Habang mayroon.

Ang indibidwal na sukatang kagalingan ay maaaring may mga kakaiba o kakaiba, kung susukatin mo ang kagalingan sa tatlong magkakaibang paraan at lahat sila ay lumabas na nagpapakita ng parehong pangkalahatang kalakaran, maaari kang makatitiyak na sinusukat mo ang pangkalahatang kagalingan at hindi isang bagay na kakaiba. tiyak sa isang partikular na panukala.

sa itaas ng midpoint ng mga panukala para sa kasiyahan sa buhay at pagpapahalaga sa sarili, at mas mababa kaysa sa midpoint sa depresyon, pagkabalisa, at stress. Iminumungkahi nito na ang mga furries ay karaniwang nag-uulat ng medyo magandang kagalingan sa karaniwan, na may mga pagkakaiba sa pagitan ng mga furries at iba pang mga fan group na medyo maliit na pagkakaiba ng magnitude kaysa sa malalaking, kategoryang pagkakaiba. Sa madaling salita: ang mga balahibo ay tila ginagawa pati na rin ang iba pang mga grupo ng tagahanga, sa kabila ng stigma at popular na maling akala na nagmumungkahi ng iba (tingnan ang Kabanata 21 para sa higit pa tungkol dito).

Larawan 22.1. Ang ibig sabihin ng mga paghahambing ng well-being indicator para sa mga furries, anime fan, at fantasy sports fan (7-point scale).

Tulad ng nabanggit natin kanina, mayroong dalawang pangunahing sukat ng kagalingan: subjective at psychological. Dahil ang sikolohikal na pananaliksik ay karaniwang nakatuon sa pansariling kagalingan (hal., kaligayahan, kasiyahan sa buhay), iminungkahi ni Ryff (1989, p. 1072) ang anim na dimensyon ng sikolohikal na kagalingan: awtonomiya ("self-determining and independent; able to resist panlipunang panggigipit"), kasanayan sa kapaligiran ("kakayahang pamahalaan ang kapaligiran; kinokontrol ang kumplikadong hanay ng mga panlabas na aktibidad"), personal na paglago ("isang pakiramdam ng patuloy na pag-unlad"), positibong relasyon sa iba (pagkakaroon "mainit, kasiya-siya, mapagkakatiwalaang relasyon sa iba"), layunin sa.

2.00 2.50 3.00 3.50 4.00 4.50 5.00 5.50.

Stress.

Pagkabalisa.

Depresyon.

Pagpapahalaga sa Sarili.

Kasiyahan sa Buhay.

Furry Anime Fantasy Sport.

buhay ("may mga layunin sa buhay at isang pakiramdam ng direksyon"), at pagtanggap sa sarili ("isang positibong saloobin patungo sa sarili"). Sa pagnanais na lumampas sa mga sukat ng pansariling kagalingan, nagsagawa rin kami ng mga pag-aaral na sumukat sa bawat anim na dimensyon ng sikolohikal na kagalingan ni Ryff, na ginagawa ito sa mga sample ng furries, anime fan, at undergraduate na mga mag-aaral sa kolehiyo para sa paghahambing (Reysen et al ., 2020). Tulad ng ipinapakita sa Figure 22.2, ang mga marka ng furries ay karaniwang maihahambing sa dalawang pangkat ng paghahambing, na hindi namumukod-tangi bilang lalo na mataas o mababa na may posibleng pagbubukod sa kategorya ng personal na paglago at positibong relasyon, kung saan nakakuha sila ng makabuluhang mas mataas kaysa sa iba pang mga grupo. Naka-iskor din ang mga furries sa itaas ng midpoint sa lahat ng mga dimensyon na nagmumungkahi na, ang mga pangkalahatang balahibo ay may medyo magandang sikolohikal na kagalingan. Sa katunayan, ang isa sa mga mas nakakagulat na natuklasan mula sa pag-aaral na ito ay na, sa marami sa mga sukat, ang mga balahibo ay mas mayaman sa sikolohikal kaysa sa mga mag-aaral sa kolehiyo. 9.

Larawan 22.2. Ang ibig sabihin ng paghahambing sa pagitan ng mga mabalahibo, mga tagahanga ng anime, at mga estudyante sa kolehiyo sa US sa mga sukat ng sikolohikal na kagalingan (7-point scale).

Sa puntong ito, maaaring nagtataka ka kung okay ba ang mga tagahanga ng anime. Sa karamihan ng aming mga sukatan ng kagalingan, mukhang mas mababa ang mga ito kaysa sa mga mabalahibo. Nais naming makita kung maaari naming ipaliwanag ang ilan sa mga pagkakaibang ito sa pamamagitan ng pagtatanong kung ang bilang ng mga kaibigan ng parehong grupo ay may posibilidad.

9 Sa Kabanata 13, mapapansin natin na ang karamihan sa mga mabalahibo ay, sila mismo, mga estudyante sa kolehiyo o dating.

mga mag-aaral sa kolehiyo, ginagawa itong isang medyo angkop na paghahambing.

3 3.5 4 4.5 5 5.5 6 6.5.

Pagtanggap sa Sarili.

Layunin sa Buhay.

Mga Positibong Relasyon.

Personal na Paglago.

Pangkapaligiran Mastery.

Autonomy.

Mabalahibong Anime Student.

Isinasaalang-alang ang mga pagkakaibang ito, dahil ang mga balahibo ay lubos na nag-uudyok na lumahok sa mabalahibong fandom sa pamamagitan ng pagiging kabilang at binigyan ng mga pamantayan ng pagtanggap at pagpapaubaya ng fandom (tingnan ang Kabanata 17 at Kabanata 19). Upang subukan ito, nagpatakbo kami ng isang modelo ng pamamagitan (ipinapakita sa Figure 22.3), kung saan nakita namin, una at pangunahin, na ang mga balahibo ay nakakuha ng mas mataas na marka kaysa sa mga tagahanga ng anime sa isang sukatan ng kasiyahan sa buhay. Susunod, sinubukan namin kung ang mga furries at anime fan ay may maihahambing na bilang ng mga kaibigan at nalaman na ang mga furries, sa karaniwan, ay may mas maraming kaibigan ($M = 11.38$) kaysa sa anime fan ($M = 9.20$). Nalaman din namin na ang mga may mas maraming kaibigan ay mas nasisiyahan sa kanilang buhay, sa karaniwan. Ang pagsasama-sama ng buong modelo, hindi bababa sa ilan sa mga pagkakaiba sa kasiyahan sa buhay sa pagitan ng mga mabalahibo at mga tagahanga ng anime ay maaaring isaalang-alang sa pamamagitan ng katotohanan na ang mga furries ay may mas maraming kaibigan sa karaniwan. Itinatampok ng paghahanap na ito ang

kahalagahan ng mga panlipunang koneksyon para sa kapakanan ng isang tao, isang tema na patuloy na lalabas sa buong kabanatang ito.

Larawan 22.3. Halimbawang paghahambing na hinuhulaan ang kasiyahan sa buhay sa pamamagitan ng bilang ng mga kaibigan. Ang mga standardized na beta ay ipinakita. ** $p < .01$.

Mental Health Diagnoses.

Ang isang paraan upang masuri ng isang doktor ang pisikal na kalusugan ng isang pasyente ay ang pagsubok para sa pagkakaroon o kawalan ng sakit, impeksyon, o dysfunction. Sa medyo kahalintulad na paraan, ang isa pang paraan na hindi natin direktang masusuri ang kalusugan ng isip ay ang pagsubok kung ang isang tao ay na-diagnose na may mental na kalusugan.

problema. 10 Sa pag-iisip na ito, nagtanong kami ng sample ng mga furries, bronies, at anime fan kung na-diagnose na ba sila ng isang lisensyadong practitioner na may isa o higit pang mga sikolohikal na kondisyon (Reysen et al., 2018). Pagkatapos ay na-code namin ang mga tugon sa mga pangunahing pagpapangkat ng mga karamdaman: mga mood disorder (hal., depression, bipolar), mga anxiety disorder (hal., panic disorder, generalized anxiety disorder), attention-deficit/hyperactivity disorder (ADHD), at autism spectrum disorder. 11 Natuklasan ng mga resulta ng pag-aaral na ito na ang mga furries at anime fan ay hindi nag-iiba pagdating sa porsyento ng mga fan na na-diagnose na may mood disorder, bagama't pareho silang may mas mataas na prevalence rate kaysa sa naobserbahan sa bronies (tingnan ang Figure 22.4). Ang mga tagahanga ng anime ay nag-ulat ng higit pang mga karamdaman sa pagkabalisa kaysa sa bronies, habang ang mga balahibo ay nahulog sa isang lugar sa pagitan at hindi gaanong nagkakaiba sa pagitan ng dalawang grupo. Ang Furries ay nag-ulat ng isang makabuluhang mas mataas na pagkalat ng ADHD kaysa sa ginawa ng mga bronies, na, sa kanilang sarili, ay mas malamang na magkaroon ng ADHD kaysa sa mga tagahanga ng anime. Sa wakas, ang mga furries at anime fan ay hindi nag-iba pagdating sa pagkakaroon ng diagnosis ng autism spectrum disorder, bagama't pareho silang mas mababa sa bronies. 12.

10 Dapat nating tandaan na hindi natin ito ginamit, bilang isang tagapagpahiwatig ng kalusugan ng isip.

Halimbawa, hindi namin kailanman sinabi na "ang taong ito ay na-diagnose na may anxiety disorder, samakatuwid sila ay dapat magkaroon ng mas masahol na kalusugan ng isip kaysa sa isang tao na hindi pa nasuri." Sa isang bagay, binabalewala nito ang katotohanang ang ilang mga tao ay maaaring masuri na may kondisyon ngunit hindi pa na-diagnose.

Bukod dito, ang isang taong may sakit sa pag-iisip na namamahala nito nang maayos ay maaaring gumana nang mas mahusay kaysa sa isang taong hindi pa nasuri na may kondisyon sa kalusugan ng isip ngunit gayunpaman ay nahihirapan. upang makayanan ang pang-araw-araw na buhay para sa isang napakaraming dahilan. Sa halip, tinitingnan namin ang kalusugan ng isip bilang isang moderating factor-isang posibleng risk factor o aggravating/amplifying force-pagdating sa mga problema sa well-being, sa halip na maging indicator ng mental health at sa sarili nito. 11 Muli, inuulit namin iyon, sa at sa sarili nito, ang pagiging neurodivergent ay hindi isang indicator.

ng mga problema sa kagalingan. Sa katunayan, sa maraming mga kaso ang mga problema sa kagalingan sa mga taong neurodivergent may mas kaunting kinalaman sa pagiging neurodivergent ng isang tao at higit na nauugnay sa kanilang pamumuhay sa isang lipunan kung saan ang neurodivergence ay stigmatized o pinarurusahan sa pamamagitan ng systemic barriers at arbitrary cultural norms. 12 Sa iba pang mga pag-aaral na may mga furries nakita namin ang mga rate ng autism spectrum disorder.

iba-iba ang diagnosis, kung minsan ay umabot sa 13.2%.

Larawan 22.4. Paglaganap ng mga karamdaman sa mabalahibo, bronies, at anime na mga fandom.

Inihambing din namin ang paglaganap ng bawat isa sa mga karamdamang ito sa mga rate ng pagkalat ng buhay ng US. 13 Lahat ng tatlong grupo ng tagahanga ay nagpakita ng mas mababang pagkalat ng mga mood disorder, anxiety disorder, at ADHD kaysa sa panghabambuhay na rate ng prevalence ng US. Sa kaibahan, lahat ng tatlong grupo ay nagpakita ng mas mataas na rate ng autism spectrum disorder kaysa sa naobserbahan sa pangkalahatang populasyon ng US. 14 Lahat sa.

13 Sa anumang paraan ay hindi ito isang mahusay na paghahambing-sa isang bagay, ang karaniwang mabalahibo ay.

makabuluhang mas bata kaysa sa karaniwang Amerikano (tingnan ang Kabanata 13) ibig sabihin, kung wala pa, mas kaunting oras sila para ma-diagnose. Gayunpaman, ito ang pinakamahusay na data na mayroon kami upang makagawa ng mga paghahambing sa pagitan ng sakit sa isip sa mabalahibong fandom kumpara sa pangkalahatang populasyon sa kabuuan - isang paghahambing na mga layperson ay tila determinadong gawin. 14 Ang isang mahalagang caveat kapag binibigyang kahulugan ang natuklasang ito ay ang isaisip na isa sa.

ang diagnostic na pamantayan para sa autism spectrum disorder ay isang partikular, pinaghihigpitan, o paulit-ulit na pag-uugali o interes. Ano ang isang tagahanga, kung hindi isang tao na may napaka-espesipikong interes sa isang bagay? Hindi namin ibig sabihin na iminumungkahi na ang lahat ng mga tagahanga ay nasa autism.

0.0% 5.0% 10.0% 15.0% 20.0%.

Autism Spectrum.

ADHD.

Mga Karamdaman sa Pagkabalisa.

Mga Karamdaman sa Mood.

Furry Brony Anime.

lahat, ang mga natuklasang ito ay nagmumungkahi na ang relatibong bilang ng mga taong na-diagnose na may sakit sa pag-iisip ay medyo mababa sa mabalahibong fandom (maliban sa kaso ng autism) kumpara sa populasyon ng US, ibig sabihin, kung wala pa, ang mabalahibo ay hindi tinukoy ng, o lalo na madaling kapitan sa, masuri na mga problema sa kalusugan ng isip. 15 Fanship versus Fandom Gaya ng tinalakay namin sa Kabanata 6, regular kaming gumagawa ng pagkakaiba sa pagitan ng fanship (ang antas ng sikolohikal na koneksyon ng isang tao sa isang fan object) at fandom (sikolohikal na koneksyon sa iba pang mga tagahanga bilang isang grupo) sa aming pananaliksik (Reysen & Branscombe, 2010). Ang pagkakaibang ito ay lalong mahalaga pagdating sa paghula sa kapakanan ng fan (Edwards et al., 2019; Reysen et al., 2021). Batay sa mga pag-aaral na nagpapakita na ang pagkilala sa isang partikular na sports team (ibig sabihin, fanship) ay nauugnay sa fan well-being, Daniel Wann (2006) ay nagtalo na ang asosasyong ito ay dahil ang mga tagahanga na mas malakas na nakilala sa isang sports team ay bumuo din ng mga panlipunang koneksyon sa iba mga tagahanga at na ito ang nagtutulak sa link na may mas mataas na kagalingan. Gayunpaman, sa tatlong pag-aaral na sumusubok sa modelo, hindi siya nakahanap ng suporta (Wann et al., 2015; Wann et al., 2011). Noong 2017,

gayunpaman, nakahanap kami ng suporta para sa modelo, hindi sa isang sample ng mga tagahanga ng sports kundi sa isang sample ng mga tagahanga ng anime at sa harapang pagkakaibigan (ngunit hindi online na pagkakaibigan) na ginawa nila sa pamamagitan ng kanilang interes sa anime (Reysen et al., 2017). Sa iba pang mga pag-aaral, ang mga mananaliksik ay may katulad na natagpuan ang isang link sa pagitan pagkilala sa isang sports team at kagalingan. Halimbawa, sa isang pag-aaral noong 2017, natagpuan ni Wann at ng kanyang mga kasamahan ang isang link sa pagitan ng pagkilala sa isang sports team at pakiramdam ng pagiging kabilang sa buhay, isa na hinimok ng katotohanan na ang pagiging isang tagahanga ay nagbigay sa kanila ng pakiramdam ng pagiging kabilang sa pamayanan ng tagahanga. Gayundin, sa isang sample ng Japanese football fans pagkatapos ng isang natural na sakuna, Inoue et al. (2015) natagpuan na ang inaakala ng mga tagahanga na suporta sa lipunan ay isang driver ng relasyon sa pagitan ng pagkakakilanlan ng koponan at pakiramdam ng isang pakiramdam ng pagkakaisa sa isang komunidad at natagpuan, sa isa pang pag-aaral, na ang pagkakakilanlan ng koponan at kasiyahan sa buhay ay hinihimok ng pakiramdam ng pag-aari na ibinigay ng interes ng tagahanga (Inoue et al., 2020).

spectrum, ngunit sa halip na ang mga tao sa spectrum ay maaaring makahanap ng pagkakamag-anak sa iba na may katulad na pagkahumaling o pagkahilig para sa isang interes (tingnan ang Kabanata 23). 15 Ito ay batay sa isang premise na pinag-uusapan natin sa Kabanata 21 at sa isang inilathala.

sikolohikal na artikulo na nagpapakita na ang mga tao ay may posibilidad na hindi gusto ang mga may hindi pangkaraniwang mga interes ng tagahanga, sa bahagi, dahil sa isang pagpapalagay ng dysfunction (bukod sa iba pang mga bagay; Plante & Reysen, 2023).

Tulad ng itinuturo namin sa Kabanata 6 at kung ano ang kaagad na nakikita sa mga nakaraang talata, karamihan sa pananaliksik ng tagahanga sa sikolohiya ay nakatuon sa mga tagahanga ng palakasan. Itinuro din namin sa Kabanata 6 na ang karamihan sa pananaliksik ng tagahanga ay nakatuon sa fanship habang inaalalis ang fandom. Ito ay isang mahalagang pangangasiwa: kapag pinaglaban ang isa't isa, ang fandom—ang mas sosyal na bahagi ng pagkakakilanlan ng tagahanga—ay isang mas mahusay na tagahula ng kagalingan kaysa sa fanship sa mga sample ng bronies (Edward et al., 2019), anime fans (Reysen et al., 2021), at furries (tingnan ang Kabanata 6 sa fanship / fandom). Ito ay dahil ang pagiging isang tagahanga, sa kabila ng tila walang halaga, ay isang mahalagang pagkakakilanlan ng grupo (Tajfel & Turner, 1979; Turner et al., 1987), isa na nakatali sa mas mahusay na kagalingan, dahil ang mga tao ay isang uri ng lipunan at nakikinabang mula sa suportang panlipunan at mga mapagkukunan ng pagharap na ibinibigay ng aming mga grupo (Haslam et al., 2018; Haslam et al., 2008, 2009). Sa katunayan, ang pag-aari sa mas maraming grupo ay kadalasang nauugnay sa mas mabuting kapakanan (hal., Haslam et al., 2008), isang bagay na kasing totoo para sa mga fandom tulad ng para sa ibang mga grupo; sa isang sample ng bronies, na kabilang sa maraming fandoms ay natagpuan upang mahulaan ang mas mababang kalungkutan (Reysen, Plante, & Chadborn, 2022).

Larawan 22.5. Modelo ng pamamagitan ng fandom na hinuhulaan ang sikolohikal na kagalingan sa pamamagitan ng mga aktibidad ng fan sa isang sample ng mga furries. Ang mga standardized na beta ay ipinakita. ** $p < .01$.

Ngunit totoo ba ito para sa mga furries? Ang maikling sagot ay oo—ang mga mabalahibo, sa bagay na ito, ay walang pinagkaiba sa ibang grupo. Sa mga sample ng US undergraduate na mga mag-aaral sa kolehiyo, furries, at anime fan, Reysen et al. (sa press) natagpuan na ang fandom ay isang mas mahusay na tagahula ng sikolohikal na kagalingan kaysa sa fanship. Gayunpaman, naiiba ang mga grupo pagdating sa kung ano ang nagtutulak sa epektong ito. Sa mga mag-aaral, mas maraming kaibigan na kilala nila na tagahanga din ng paborito nilang fan interest ang nagtulak sa relasyon. Sa mga furries at anime fan, ang epekto ay hinimok sa pamamagitan ng pagdalo sa personal na mga kaganapan, at hindi sa pamamagitan ng online na pakikipag-ugnayan o paggamit ng media (tingnan ang Figure 22.5). Sa madaling salita, para sa mga tagahanga sa pangkalahatan, ang mga social na koneksyon ay isang pangunahing driver, o pinagmumulan, ng kapakanan ng mga tagahanga, na may data sa mga mabalahibo at mga tagahanga ng anime na partikular na nagmumungkahi na ang mga pakikipag-ugnayan nang harapan ay nagpapadali sa pagbuo ng mga ganitong uri ng sumusuporta sa mga social na koneksyon kaysa sa online na pakikipag-ugnayan. 16 Pareho naming ipinakita ang kahalagahan ng pakikipag-ugnayan sa ibang mga tagahanga bilang isang mahalagang bahagi ng kagalingan sa mga mabalahibo at sa iba pang grupo ng mga tagahanga. Halimbawa, para sa mga balahibo,

Ang pagsisiwalat ng mabalahibong pagkakakilanlan ng isang tao sa iba ay nauugnay sa mas mabuting kapakanan (Mock et al., 2013; Plante et al., 2014), sa bahagi dahil ang pagiging iyong sarili sa paligid ng ibang tao ay nagpapahintulot sa iyo na mamuhay nang mas tunay at maiwasan ang mga pagkabalisa ng pagkakaroon upang itago ang mga aspeto ng iyong sarili mula sa iba. Ipinakikita ng iba pang pag-aaral na mas mataas ang rating ng mga tagahanga sa kanilang kagalingan kapag ginagawa nila ito habang nasa fan event kaysa sa ginagawa nila sa bahay (Ray et al., 2018; Wann et al., 2008), na nagmumungkahi na ang pagiging sa paligid ng mga kapwa tagahanga ay kapaki-pakinabang para sa kapakanan ng isang tao. Sa katunayan, madalas na pinag-uusapan ng mga furries ang isang kondisyon na tinatawag na "post-con depression" na nangyayari pagkatapos umuwi mula sa isang mabalahibong kombensiyon, isang natuklasan na sinubukan at ipinakitang totoo (Plante et al., 2016; Roberts et al., 2017)! Sa madaling salita, ang mga tagahanga sa pangkalahatan ay nasa kanilang pinakamahusay kapag sila ay napapaligiran ng iba pang mga tagahanga, at nagpapakita ng mga palatandaan ng pagbawas ng kagalingan kapag pinagkaitan ng pagkakataong makipag-ugnayan sa ibang mga tagahanga. Maaaring ito ang dahilan kung bakit hayagang ipinapakita ng maraming tagahanga ang mga simbolo ng grupo (hal., pananamit) upang magsenyas sa iba pang potensyal na tagahanga sa kanilang pang-araw-araw na buhay bilang isang paraan upang magkaroon ng mga bagong pagkakaibigan (Chadborn et al., 2017). 17.

16 Hindi ito nangangahulugan na imposibleng makabuo ng makabuluhan at makabuluhan.

mga koneksyon sa iba pang mga tagahanga online (hal., sa pamamagitan ng mga forum, VRChat, at mga chat group)—ngunit maaaring mas madaling gawin ito nang harapan. Pagkatapos ng lahat, ang mga tao ay umunlad sa isang panahon bago umiral ang online media, at gayon din ang ating instincts (hal., pag-aaral upang magtiwala) ay partikular na attuned sa personal na pakikipag-ugnayan. 17 Naglalahad ito ng kaunting palaisipan para sa mga mabalahibo, na isang pangkat na may stigmatized. sa.

sa isang banda, maaari silang makinabang sa paghahanap ng iba pang mga tagahanga, ngunit, sa kabilang banda, ang pagkakaroon ng ibang mga tao na malaman na ikaw ay isang mabalahibo ay maaaring humantong sa stigma at ostracism. Isa.

Pagtulong sa Intragroup.

Alinsunod sa pananaw ng pagkakakilanlan ng lipunan na tinalakay sa Kabanata 6, lahat ng iba ay pantay, ang mga tao ay may posibilidad na tulungan ang mga miyembro ng kanilang sariling grupo nang higit pa kaysa sa pagtulong nila sa mga estranghero o miyembro ng ibang mga grupo (hal., Balliet et al., 2014). Ang gawi na ito ay totoo para sa mga grupo ng tagahanga tulad ng para sa iba pang mahahalagang pagkakakilanlan ng grupo (hal., lahi, kasarian, relihiyon). Halimbawa, Platow et al. (1999) nag-set up ng tatlong charity donation table sa isang sports event. Ang mga manggagawa sa mga mesa ay nakasuot ng mga scarves na maaaring tumugma sa mga kulay ng isa sa dalawang koponan na naglalaro o isang neutral na kulay. Ang mga tagahanga ay nagbigay ng mas maraming pera sa talahanayan ng donasyon kung saan ang mga manggagawa ay may mga scarves na tumutugma sa mga kulay ng home team. Sa isa pang halimbawa, si Levine et al. (2005) ay pinag-isipan ng mga kalahok ang tungkol sa kanilang pagkakakilanlan ng tagahanga bago hilingin sa kanila na maglakad patungo sa isa pang gusali sa kanilang kampus sa kolehiyo. Sa daan patungo sa susunod na gusali, nakita ng mga kalahok na may nahulog at nasaktan ang kanilang mga sarili

(ito ay isang confederate—isang taong nagtatrabaho para sa mga eksperimento). Ang confederate ay maaaring nakasuot ng shirt na may paboritong simbolo ng koponan ng kalahok, isang karibal na koponan, o walang simbolo (ie, neutral). Mga kalahok

ay mas malamang na huminto at tulungan ang taong may suot na kamiseta na may kanilang paboritong logo ng koponan kumpara sa pagtulong sa taong nakasuot ng kamiseta ng kalabang koponan o neutral na kamiseta. Sa madaling salita—tinutulungan ng mga tao ang mga miyembro ng kanilang sariling grupo—kabilang ang mga tagahanga na tumutulong sa iba pang mga tagahanga. Gaya ng maaari mong asahan, ang pagtulong ay kapaki-pakinabang—ang pagtulong ng isang tao ay nagpapabuti sa iyong kagalingan kumpara sa hindi natulungan (hal., ang pagpapahiram ng isang tao sa iyo ng pera sa oras ng pangangailangan). Bagama't hindi inaasahan, ang pagtulong sa pag-uugali ay nakikinabang din sa taong gumagawa ng pagtulong. Halimbawa, kapag ang mga kalahok sa isang pag-aaral ay hiniling na alalahanin ang isang oras kung kailan sila gumastos ng pera sa ibang tao (kumpara sa kanilang mga sarili) nag-ulat sila ng mas mataas na antas ng kaligayahan (hal., Aknin et al., 2013). 18 Ang kaugnayan sa pagitan ng pagtulong sa iba at sa kapakanan ng isa ay higit pa sa pagbibigay ng pera. Sa isang meta-analysis, ang mga gawa ng kabaitan ay positibong nauugnay sa subjective na kagalingan (Curry et al., 2018). Ang pagboluntaryo ng isang oras ay nauugnay sa mas mataas na subjective na kagalingan (Magnani & Zhu, 2018) habang ang pagsali sa prosocial activism ay nauugnay sa subjective at psychological na kagalingan (Klar & Kasser, 2009). Dahil dito, sinuri ni Reysen, Plante, Chadborn, Roberts, at Gerbasi (2022) ang mga bronies, anime fan, at furries upang suriin ang pagtulong sa loob ng fan group ng isang tao bilang isang predictor ng kagalingan. Ang mga resulta para sa furries ay nagpakita.

ang solusyon ay ang paggamit ng mga simbolo na walang kabuluhan sa mga hindi tagahanga, ngunit malawak na kilala sa loob ng grupo (hal., ang logo para sa isang sikat na mabalahibong website o kumpanya). 18 Nakikilala ng sinumang mahilig magbigay ng regalo sa isang tao ang hindi pangkaraniwang bagay na ito:

may kagalakan sa paggawa ng isang mabuting gawa para sa isang tao!

na ang mas malawak na pagkakakilanlan ng fandom ay humantong sa mas malaking pagtulong sa intragroup (mas marami kang tagahanga, lalo kang nakakatulong sa iba pang mga tagahanga) at na ito ay nauugnay sa higit na sikolohikal na kagalingan (tingnan ang Larawan 22.6). Ang mga katulad na resulta ay nakuha para sa iba pang dalawang grupo ng tagahanga, na nagmumungkahi na ang sikolohikal na prosesong ito ay hindi natatangi sa mga furries, ngunit sa halip ay isang pangkalahatang prinsipyo pagdating sa mga fan group sa pangkalahatan (o anumang grupo, talaga). Hindi lamang direktang nakikinabang ang mga tao mula sa pagtanggap o pagbibigay ng tulong, ngunit ang pagpapalitan ng tulong ay maaari ring magbukas ng mga pagkakataon upang palakasin at palalimin ang pagkakaibigan o bumuo ng mga bagong kaibigan na nariyan para sa iyo sa oras ng pangangailangan, isang mapagkukunan ng katatagan at pagharap sa katagalan.

Larawan 22.6. Pamamagitan ng ugnayan sa pagitan ng pagkakakilanlan sa mabalahibong fandom at sikolohikal na kagalingan sa pamamagitan ng intragroup na pagtulong. Ang mga standardized na beta ay ipinakita. * $p < .05$, ** $p < .01$.

COVID 19.

Ipinapakita ng ebidensyang sinuri namin hanggang sa puntong ito na nakakatulong ang harapang pakikipag-ugnayan sa ibang mga tagahanga sa kapakanan ng mga tagahanga. Kaya ano ang mangyayari kapag ang mga pakikipag-ugnayan sa harapan ay biglang kinuha malayo? Ito mismo ang nangyari sa panahon ng pandaigdigang pandemya ng COVID-19 habang ang mga bansa ay nag-lockdown, nagkansela ng mga kombensiyon, at mga lokal na pagtitipon at pinipilit ang mga tao na ihiwalay nang ilang buwan sa isang oras. Sa gitna nito, hiniling namin sa mga furries na kumpletuhin ang mga hakbang ng pagkilala sa fandom, hanggang saan.

ang mga tao ay nagpatibay ng malusog na mga diskarte sa pagharap, stress dahil sa COVID-19, at sikolohikal na kagalingan (Smodis-McCune et al., 2022). Sinubukan namin ang isang modelo kung saan ang link sa pagitan ng pagkilala sa fandom at kagalingan ay hinimok sa pamamagitan ng paggamit ng malusog na mga diskarte na nakatuon sa problema (hal., pakikipag-usap sa ibang tao, pag-iwas sa mga bagay tulad ng pag-inom) at tinanong kung ang modelo ay gumagana nang iba para sa mga mababa at mataas sa stress na may kaugnayan sa pandemya. Sinuportahan ng mga resulta ang modelo, na nagpapakita na kung mas maraming stress ang isang tao, mas malakas ang ugnayan sa pagitan ng fandom, malusog na istilo ng pagharap, at kagalingan— ang mga nakakaranas ng pinakamaraming stress ay higit na nakasandal sa fandom upang tulungan silang makayanan.

Larawan 22.7. Mga rating ng mga mapagkukunan ng mga mapagkukunan sa panahon ng pandemya ng COVID-19 (7-point scale).

Sa ibang pag-aaral mula noong 2020, hiniling namin sa mga furries na i-rate kung hanggang saan sila umasa sa iba't ibang mapagkukunan upang tulungan silang malampasan ang pandemya ng COVID-19 (mula 1 = hindi lahat hanggang 7 = madalas). Gaya ng ipinapakita sa Figure 22.7, ang mabalahibong kaibigan ng mga furries ay ang pangalawang pinakakaraniwang pinagmumulan ng suporta, sa likod lamang ng mga malapit na relasyon (hal., makabuluhang iba pa). Sa katunayan, ang mga mabalahibo ay malapit nang bumaling sa kanilang mga kapwa mabalahibo gaya ng sila ay bumaling sa kanilang pamilya bilang isang mapagkukunan ng pagharap at suporta, na naglalarawan kung gaano kahalaga ang mga kapwa mabalahibo bilang isang mapagkukunan ng pagharap, suporta, at kagalingan sa mga panahon ng krisis. Kahit na ang mga balahibo ay hindi makapagtipon nang personal sa mga kombensiyon ayon sa gusto nila, gayunpaman ay nakinabang sila sa mga koneksyon.

1.00 1.50 2.00 2.50 3.00 3.50 4.00 4.50.

Mga bangko ng pagkain.

Espirituwal na pamayanan.

Mga programa sa tulong pinansyal.

Ang sistema ng kalusugan.

Ang iba sa mabalahibong fandom.

Mga kaibigang hindi mabalahibo.

Ang aking pamilya.

Mga kaibigang mabalahibo.

Malapit na relasyon.

sila ay peke sa fandom sa pamamagitan ng kanilang pakikipag-ugnayan sa iba pang mga furries online. Isang Maikling Aside on Fursonas Ilang taon na ang nakalipas napansin namin ang isang maliit na kaugnayan sa pagitan ng bilang ng mga fursona na mayroon ang isang mabalahibo sa buong buhay nila at ang antas ng kanilang pagpapahalaga sa sarili: mas maraming fursona ang nauugnay sa mas mababang pagpapahalaga sa sarili. 19 Ang isang dahilan na aming naisip para sa relasyong ito ay maaaring ang antas ng kalinawan ng konsepto sa sarili ng mga mabalahibo. Ang kalinawan ng konsepto sa sarili ay tinukoy bilang "ang lawak kung saan ang mga nilalaman ng konsepto sa sarili ng isang indibidwal (hal,

perceived personal attributes) ay malinaw at may kumpiyansa na tinukoy, panloob na pare-pareho, at temporal na matatag" at positibong nauugnay sa pagpapahalaga sa sarili (Campbell et al., 1996, p. 141). Sa madaling salita, ang isang taong may mataas na kaliwanagan sa konsepto sa sarili ay may medyo malinaw at pareparehong kahulugan ng pagkakakilanlan sa mga sitwasyon, samantalang ang isang taong mababa sa kalinawan ng konsepto sa sarili ay maaaring makipagpunyagi sa mga tanong kung sino sila at maaaring makita ang kanilang mga iniisip at pag-uugali lalo na idinidikta ng sitwasyon sa kanilang paligid. 20 Kung ang isang mabalahibo ay patuloy pagpapalit ng kanilang fursona, at kung ipagpalagay natin na ang karamihan sa mga fursona ay salamin ng mabalahibong lumikha sa kanila (tingnan ang Kabanata 7 dito), ito ay maaaring isang senyales na ang tao ay may medyo hindi matatag na konsepto sa sarili. Upang subukan ang posibilidad na ito, nagtanong kami ng sample ng mga furries kung ilang fursona ang mayroon sila sa buong buhay nila, pati na rin ang mga tanong tungkol sa kalinawan ng kanilang konsepto sa sarili at pagpapahalaga sa sarili. Ang mga resulta ay nagsiwalat na ang pagkakaroon ng mas kaunting mga fursona sa buhay ng isang tao ay hinulaang mas mataas ang kaliwanagan ng konsepto sa sarili na, naman, ay nauugnay sa mas mataas na pagpapahalaga sa sarili, na naaayon sa aming hypothesis (tingnan ang Figure 22.8). Hindi nagtagal pagkatapos pag-usapan ang tungkol sa mga resultang ito sa Alamo City Furry Invasion sa San Antonio (Texas), isang mabalahibo ang lumapit sa amin at nagtatanong kung ganoon din ang mga furry na mayroong maraming fursona nang sabay-sabay (hal., iba't ibang fursona para sa iba't ibang aspeto ng pagkatao ng isang tao). 21 Gaya ng karaniwan naming ginagawa, sinundan namin.

19 Maaalala mo, mula sa Kabanata 7, na ang karamihan sa mga balahibo ay kasalukuyang may iisang fursona.

sa anumang oras. At, bagama't ang karamihan sa mga balahibo ay nagkaroon lamang ng isang fursona, karaniwan din na binago ang kanilang fursona sa paglipas ng panahon, bagaman karamihan ay ginagawa lamang ito nang isang beses o dalawang beses sa karamihan. 20 Siyempre, bilang isang uri ng lipunan, lahat tayo ay apektado, sa isang lawak o iba pa, ng.

sitwasyon sa ating paligid. Ngunit para sa mga taong may mababang kaliwanagan sa konsepto sa sarili, maaaring sila ay lalong madaling kapitan sa mga impluwensya sa sitwasyon. 21 Karamihan sa mga balahibo na nag-ulat na mayroong higit sa isang fursona ay may posibilidad na mag-ampon.

fursonas sa sunud-sunod na paraan—pagkilala sa isa hanggang sa hindi na ito kumakatawan sa kanila, bago lumipat sa isa pa. Ang isang minorya ng mga balahibo ay mayroong maraming fursona, nang sabay-sabay.

ang tanong sa ibang pag-aaral para makakuha ng sagot. Sa susunod na pag-aaral, sinukat namin ang bilang ng mga kalahok sa fursona sa buong buhay ng isang tao pati na rin kung gaano karaming mga fursona ang mayroon sila sa kasalukuyan.

Una, kinopya namin ang nakaraang paghahanap, na nagpapakita na ang pagkakaroon ng mas maraming fursona sa kurso ng buhay ng isang tao ay nauugnay sa hindi gaanong kalinawan ng konsepto sa sarili at mas mababang kagalingan. Gayunpaman, ang parehong epekto ay hindi natagpuan para sa bilang ng mga fursona na kasalukuyang mayroon ang isang tao. Sa madaling salita, ang bilang ng mga fursona na iyong pinagtibay at binago sa paglipas ng panahon ay maaaring isang senyales ng mas mababang kalinawan ng konsepto sa sarili, ngunit mayroong maraming fursonas upang kumatawan sa iba't ibang aspeto ng iyong sarili ay tila hindi isang senyales ng mababang kaliwanagan ng konsepto sa sarili. 22.

Larawan 22.8. Bilang ng mga fursona sa buong buhay ng isang tao na hinuhulaan ang pagpapahalaga sa sarili sa pamamagitan ng kalinawan ng konsepto sa sarili. Ang mga standardized na beta ay ipinakita. * $p < .05$.

Konklusyon.

Nakita namin na ang kagalingan ay isang mas kumplikado at nuanced na konsepto kaysa sa tila sa unang tingin—

hindi mabilang na mga mananaliksik ang nakaisip ng iba't ibang paraan para pag-aralan ito, at mas gugustuhin naming huwag na lang pumasok doon partikular na minefield at kumuha ng paninindigan sa kung ano ang "tunay" na paraan upang sukatin ang kagalingan. Sa halip, sa maraming pag-aaral na naghahambing ng mga balahibo sa iba pang mga grupo ng interes, ginawa namin.

22 Ito bukod ay partikular na nakatuon sa isang mabalahibo mula sa Alamo City Furry.

Invasion na nagtanong sa amin ng tanong na ito—maaaring tumagal kami ng ilang taon bago makuha ang sagot mo, ngunit nakuha namin ito sa huli!

gumawa ng isang punto ng pagtatasa ng kagalingan sa iba't ibang paraan upang matukoy kung ang link sa pagitan ng mabalahibong pagkilala sa fandom at kagalingan ay tunay o isang kakaiba lamang ng isang partikular na sukatan ng kagalingan. Ang mga resulta ay labis na nagpapakita na, oo, ang pagkilala sa mabalahibong fandom (sa halip na pagkilala lamang bilang isang tagahanga ng mabalahibong nilalaman) ay nakatali sa kapakanan ng isang tao gayunpaman sinusukat mo ito, at na, sa kabila ng mga maling akala tungkol sa mga balahibo bilang maladjusted o dysfunctional, furries' ang kagalingan ay maihahambing na mataas sa ibang mga grupo, kabilang ang iba pang mga tagahanga at undergraduate na mga mag-aaral. Dahil sa medyo murang edad ng mga furries, hindi nakakapagtaka na ang mga furries ay malamang na hindi gaanong nasuri na may iba't ibang mga sakit sa pag-iisip (bagaman mas malamang na sila ay na-diagnose sa autism spectrum, isang paghahanap na malamang na batay sa kanilang pagiging tagahanga, hindi furries, partikular na). Ang mga dahilan para sa pag-uugnay sa pagitan ng pagiging mabalahibo at kagalingan ay iba-iba, bagama't karamihan ay may kinalaman sa mga benepisyong panlipunan na kaakibat ng pagiging mabalahibo, kabilang ang pagkakaroon ng mas maraming kaibigan, ang pakikipag-ugnayan sa mas maraming kapwa mabalahibo nang personal, ang pagiging mas mahusay na makatanggap ng tulong mula sa mga mabalahibo, lalo na sa mga oras ng pangangailangan (hal., isang pandaigdigang pandemya), at kakayahang gumamit ng mas malusog na mga diskarte sa pagharap (hal., bumaling sa mga kaibigan para sa suporta sa halip na bumaling sa droga at pagtakas). Tinalakay din namin ang isang hindi inaasahang ugnayan sa pagitan ng mabalahibo at kagalingan—ang lawak kung saan ang fursona ng isang tao ay maaaring tanda ng kalinawan ng konsepto sa sarili—na naglalarawan kung gaano kalim ang balon ng mga tanong tungkol sa ugnayan sa pagitan ng mabalahibo at kagalingan. Tulad ng sinabi namin sa simula ng kabanatang ito, kakamot lang namin sa ibabaw pagdating sa ugnayan sa pagitan ng mabalahibong fandom at kagalingan, gayunpaman, sa pangkalahatan, kumportable kaming mahihinuha na ang mga resulta ng maraming pag-aaral ay tumutukoy sa pagiging bahagi ng mabalahibong fandom bilang kapaki-pakinabang sa pangkalahatan para sa kapakanan ng karamihan sa mga mabalahibo, isang natuklasan na sumasalungat sa mga paniniwala ng mga layko na mabalahibo at maladaptation (tingnan ang Kabanata 21). Mga Sanggunian Aknin, LB, Barrington-Leigh, CP, Dunn, EW, Helliwell, JF, Burns, J., Biswas-Diener, R., Kemeza, I., Nyende, P., Ashton-James, CE, at Norton, MI (2013). Prosocial na paggasta at kagalingan: Cross-cultural na ebidensya para sa isang sikolohikal na unibersal. *Journal of Personality and Social Psychology*, 104(2), 652. <https://doi.org/10.1037/a0031578> Balliet, D., Wu, J., & De Dreu, CKW (2014). Paboritismo sa pangkat sa pakikipagtulungan: Isang meta-analysis. *Psychological Bulletin*, 140(6), 1556-1581. <https://doi.org/10.1037/a0037737> Campbell, JD, Trapnell, PD, Heine, SJ, Katz, IM, Lavallee, L. F., & Lehman, DR (1996). Kalinawan ng konsepto sa sarili: Pagsukat, personalidad.

kaugnay, at mga hangganan ng kultura. *Journal of Personality and Social Psychology*, 70(1), 141-156. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.70.1.141> Chadborn, D., Edwards, P., & Reysen, S. (2017). Pagpapakita ng pagkakakilanlan ng tagahanga upang makipagkaibigan. *Intensity: The Journal of Cult Media*, 9, 87-97. Compton, W. C., Smith, ML, Cornish, KA, & Qualls, DL (1996). Salik na istraktura ng mga panukala sa kalusugan ng isip. *Journal of Personality and Social Psychology*, 71(2), 406-413. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.71.2.406> Curry, OS, Rowland, LA, Van Lissa, CJ, Zlotowitz, S., McAlaney, J., & Whitehouse, H. (2018). *Journal of Experimental Social Psychology*, 76, 320-329. <https://doi.org/10.1016/j.jesp.2018.02.014> Diener, E., & Diener, M. (1995). Mga cross-cultural na ugnayan ng kasiyahan sa buhay at pagpapahalaga sa sarili. *Journal of Personality and Social Psychology*, 68(4), 653-663. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.68.4.653> Edwards, P., Chadborn, DP, Plante, C., Reysen, S., & Redden, MH (2019). Kilalanin ang mga bronies: Ang sikolohiya ng nasa hustong gulang na My Little Pony fandom. *McFarland at Kumpanya*. Haslam, C., Holme, A., Haslam, SA, Iyer, A., Jetten, J., & Williams, WH (2008).

Pagpapanatili ng mga miyembro ng grupo: Ang pagpapatuloy ng pagkakakilanlan sa lipunan ay hinuhulaan ang kagalingan pagkatapos ng stroke. *Neuropsychological Rehabilitation*, 18(5-6), 671-691. <https://doi.org/10.1080/09602010701643449> Haslam, C., Jetten, J., Cruwys, T., Dingle, GA, & Haslam, SA (2018). Ang bagong sikolohiya ng kalusugan: Pag-unlock sa panlipunang lunas. Routledge. Haslam, SA, Jetten, J., Postmes, T., & Haslam, C. (2009). Pagkakakilanlan sa lipunan, kalusugan at kagalingan: Isang umuusbong na agenda para sa inilapat na sikolohiya. *Applied Psychology: An International Review*, 58(1), 1-23. <https://doi.org/10.1111/j.1464-0597.2008.00379.x>

Inoue, Y., Funk, DC, Wann, DL, Yoshida, M., & Nakazawa, M. (2015). Pagkilala sa pangkat at kagalingang panlipunan pagkatapos ng kalamidad: Ang papel na namamagitan ng suportang panlipunan. *Group Dynamics: Theory, Research, and Practice*, 19 (1), 31-44. <https://doi.org/10.1037/gdn0000019>

Inoue, Y., Wann, DL, Lock, D., Sato, M., Moore, C., & Funk, DC (2020). Pagpapahusay sa pakiramdam ng pagiging kabilang at pansariling kapakanan ng mga matatanda sa pamamagitan ng pagdalo sa larong pang-sports, pagkakakilanlan ng koponan, at emosyonal na suporta. *Journal of Aging and Health*, 32 (7-8), 530-542. <https://doi.org/10.1177/0898264319835654>

Kashdan, TB (2004). Ang pagtatasa ng subjective well-being (mga isyung itinaas ng Oxford happiness questionnaire). *Pagkatao at Indibidwal*.

Mga Pagkakaiba, 36 (5), 1225-1232. [https://doi.org/10.1016/S0191-8869\(03\)00213-7](https://doi.org/10.1016/S0191-8869(03)00213-7)

Keyes, CLM, Shmotkin, D., at Ryff, CD (2002). Pag-optimize ng kagalingan: Ang empirikal na pagtatagpo ng dalawang tradisyon. *Journal of Personality and Social Psychology*, 82 (6), 1007-1022. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.82.6.1007>

Klar, M., & Kasser, T. (2009). Ilang benepisyo ng pagiging aktibista: Pagsukat ng aktibismo at ang papel nito sa sikolohikal na kagalingan. *Sikolohiyang Pampulitika*, 30 (5), 755-777. <https://doi.org/10.1111/j.1467-9221.2009.00724.x>

Levine, M., Prosser, A., Evans, D., & Reicher, S. (2005). Pagkakakilanlan at pang-emerhensiyang interbensyon: Paano ang pagiging kasapi ng grupong panlipunan at pagiging kasama ng grupo humuhubog ang mga hangganan sa pag-uugali ng pagtulong. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 31 (4), 443-453. <https://doi.org/10.1177/0146167204271651>

Linton, MJ, Dieppe, P., & Medina-Lara, A. (2016). Pagsusuri ng 99 na mga hakbang sa pag-uulat sa sarili para sa pagtatasa ng kagalingan sa mga nasa hustong gulang: paggalugad ng mga sukat ng kagalingan at mga pag-unlad sa paglipas ng panahon. *BMJ Open*, 6 (7), e010641. <http://dx.doi.org/10.1136/bmjopen-2015-010641>

Lyubomirsky, S., Tkach, C., at DiMatteo, MR (2006). Ano ang mga pagkakaiba sa pagitan ng kaligayahan at pagpapahalaga sa sarili? *Pananaliksik sa Social Indicators*, 78 (3), 363-404. <https://doi.org/10.1007/s11205-005-0213-y>

Magnani, E., & Zhu, R. (2018). Ang kabaitan ba ay humahantong sa kaligayahan? Mga boluntaryong aktibidad at subjective na kagalingan. *Journal of Behavioral and Experimental Economics*, 77, 20-28. <https://doi.org/10.1016/j.socec.2018.09.009>

McDowell, I. (2010). Mga sukatan ng sarili na pinaghihinalaang kagalingan. *Journal of Psychosomatic Research*, 69 (1), 69-79. <https://doi.org/10.1016/j.jpsychores.2009.07.002>

Mock, SE, Plante, CN, Reysen, S., & Gerbasi, K. C. (2013). Ang mas malalim na paglahok sa paglilibang bilang isang mapagkukunan ng pagharap sa isang stigmatized na konteksto sa paglilibang. *Leisure/Loisir*, 37 (2), 111-126. <https://doi.org/10.1080/14927713.2013.801152>

Paradise, AW, & Kernis, MH (2002). Pagpapahalaga sa sarili at sikolohikal na kagalingan: Mga implikasyon ng marupok na pagpapahalaga sa sarili. *Journal of Social and Clinical Psychology*, 21 (4), 345-361. <https://doi.org/10.1521/jscp.21.4.345.22598>

Plante, CN, & Reysen, S. (2023). "Kakaiba lang sila": Cognitive at affective na mga tagapamagitan ng kaugnayan sa pagitan ng pinaghihinalaang nonprototypicality ng, at pagkiling sa, fan culture. *Sikolohiya ng*.

Popular Media. Advanced na online na publikasyon. <https://doi.org/10.1037/ppm0000440>

Plante, CN, Reysen, S., Roberts, SE, & Gerbasi, KC (2016). Furscience! Isang buod ng limang taon ng pananaliksik mula sa International Anthropomorphic Research Project. *Furscience*. Plante, CN, Roberts, S., Reysen, S., & Gerbasi, K. (2014). Ang interaksyon ng mga katangiang sosyo-istruktura ay hinuhulaan ang pagtatago ng pagkakakilanlan at pagpapahalaga sa sarili sa mga stigmatized na miyembro ng grupong minorya. *Kasalukuyang Sikolohiya*, 33 (1), 3-19. <https://doi.org/10.1007/s12144-013-9189-y>

Platow, MJ, Durante, M., Williams, N., Garrett, M., Walshe, J., Cincotta, S., Lianos, G., & Barutchu, A. (1999). Ang kontribusyon ng isport fan social identity

sa paggawa ng prosocial behavior. *Group Dynamics: Theory, Research, and Practice*, 3 (2), 161-169. <https://doi.org/10.1037/1089-2699.3.2.161>

Ray, A., Plante, CN, Reysen, S., Roberts, SE, & Gerbasi, KC (2018).

"Kailangan mong naroon": Ang pagdalo sa kombensiyon at kagalingan sa mga tagahanga ng anime. *The Phoenix Papers*, 3 (2), 20-30. Reysen, S., & Branscombe, NR (2010). Fanship at fandom: Mga paghahambing sa pagitan ng mga tagahanga ng sports at mga tagahanga ng hindi pang-sports. *Journal of Sport Behavior*, 33 (2), 176-193. Reysen, S., Plante, CN, & Chadborn, D. (2022). Pinaghihinalaang permeability ng mga hangganan ng grupo bilang isang tagapamagitan sa pagitan ng pag-aari ng maraming fandom at kalungkutan. *Popular Culture Studies Journal*, 10 (1), 315-333. Reysen, S., Plante,

CN, Chadborn, D., Roberts, SE, & Gerbasi, K. (2021). Dinala sa ibang mundo: Ang sikolohiya ng mga tagahanga ng anime. International Anime Research Project. Reysen, S., Plante, CN, Chadborn, D., Roberts, SE, & Gerbasi, KC (2022). Intragroup na tumutulong bilang isang tagapamagitan ng kaugnayan sa pagitan ng pagkilala sa fandom at pagpapahalaga sa sarili at kagalingan. *Leisure/Loisir*, 46 (3), 321-345. <https://dx.doi.org/10.1080/14927713.2021.1971553> Reysen, S. Plante, CN, Chadborn, D., Roberts, S. E., Gerbasi, KC, Miller, J., Gamboa, A., & Ray, A. (2018). Isang maikling ulat sa paglaganap ng self-reported mood disorder, anxiety disorder, attentiondeficit/hyperactivity disorder, at autism spectrum kaguluhan sa anime, brony, at mabalahibong fandom. *The Phoenix Papers*, 3 (2), 64-75. Reysen, S., Plante, C. N., Lam, TQ, Kamble, SV, Katzarska-Miller, I., Assis, N., Packard, G., & Moretti, EG (2020). Maturity and well-being: Consistent associations sa mga sample at measures. *Journal ng*

Wellness, 2 (2), Artikulo 10, 1-8. <https://doi.org/10.18297/jwellness/vol2/iss2/10> Reysen, S., Plante, C. N., Roberts, SE, & Gerbasi, KC (2017). Anime fans to the rescue: Ebidensya ng team identification-social psychological health model ni Daniel Wann. *The Phoenix Papers*, 3 (1), 237-247. Reysen, S., Plante, CN, Roberts, SE, & Gerbasi, KC (in press). Ang mga aktibidad na panlipunan ay namamagitan sa kaugnayan sa pagitan ng pagkilala sa fandom at sikolohikal na kagalingan. *Mga Agham sa Paglilibang*. <https://doi.org/10.1080/01490400.2021.2023714> Roberts, SE, Chong, M.-M., Shea, S., Doyle, K., Plante, CN, Reysen, S., & Gerbasi, KC (2017). The highs, the lows, at post-con depression: Isang husay na pagsusuri sa pag-uwi ni furries kasunod ng isang anthropomorphic convention. Sa T. Howl (Ed.), *Furries among us 2: More essays on furries by furries* (pp. 129-141). Thurston Howl Publications. Ryan, RM, at Deci, EL (2001). Sa kaligayahan at potensyal ng tao: Isang pagsusuri ng pananaliksik sa hedonic at eudaimonic na kagalingan. *Taunang Pagsusuri ng Sikolohiya*, 52 (1), 141-166. <https://doi.org/10.1146/annurev.psych.52.1.141> Ryff, CD (1989). Ang kaligayahan ay ang lahat, o ito ba?

Mga eksplorasyon sa kahulugan ng sikolohikal na kagalingan. *Journal of Personality and Social Psychology*, 57 (6), 1069-1081. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.57.6.1069> Smodis-McCune, VA, Plante, CN, Packard, G., Reysen, S., & Mendrek, A. (2022). Ang stress ng COVID-19 ay nagpapabagal sa mediational pathway ng pagkilala sa fandom sa kagalingan sa pamamagitan ng pagharap na nakatuon sa problema. *The Phoenix Papers*, 5 (1), 175-194. <https://doi.org/10.31235/osf.io/e6baf> Wann, DL (2006).

Pag-unawa sa positibong panlipunang sikolohikal na benepisyo ng pagkilala sa pangkat ng sports: Ang modelo ng pagkakakilanlan ng koponan-social psychological na kalusugan. *Group Dynamics: Theory, Research, and Practice*, 10 (4), 272-296. <https://doi.org/10.1037/1089-2699.10.4.272> Wann, DL, Hackathorn, J., & Sherman, M. R. (2017). Pagsubok sa team identification-social psychological health model: Mediational relationships among team identification, sports fandom, sense of belonging, at meaning in life. *Group Dynamics: Theory, Research, and Practice*, 21 (2), 94-107. <https://doi.org/10.1037/gdn0000066> Wann, DL, Martin, J., Grieve, FG, & Gardner, L. (2008). Mga koneksyon sa lipunan sa mga kaganapang pampalakasan: Pagdalo at positibong relasyon nito.

na may estadong panlipunang sikolohikal na kagalingan. *North American Journal of Psychology*, 10 (2), 229-229. Wann, DL, Waddill, PJ, Brasher, M., & Ladd, S. (2015). Sinusuri ang pagkakakilanlan ng koponan ng sports, mga koneksyon sa lipunan, at kagalingang panlipunan sa mga mag-aaral sa high school. *Journal of Amateur Sport*, 1 (2), 27-50. <https://doi.org/10.17161/jas.v0i0.4931> Wann, DL, Waddill, PJ, Polk, J., & Weaver, S. (2011). Ang team identification-social psychological health model: Ang mga tagahanga ng sports ay nakakakuha ng mga koneksyon sa iba sa pamamagitan ng sports team identification. *Group Dynamics: Theory, Research, and Practice*, 15 (1), 75-89. <https://doi.org/10.1037/a0020780>.

Kabanata 23.

Autism sa Furry Fandom: Mga Pagkakataon, Hadlang, at Rekomendasyon Elizabeth Fein, Amy Adelman.

Sa Kabanata 22, tinalakay namin ang kagalingan at kalusugan ng isip sa mabalahibong fandom. Bilang bahagi ng pag-uusap na iyon, sinuri namin ang data na nagpapakita na ang autism ay higit na laganap sa mabalahibong fandom kaysa sa pangkalahatang populasyon. Bagama't ang autism ay hindi isang tiyak na katangian ng mabalahibong fandom (o ng anumang fandom, sa bagay na iyon), naisip namin na ang mga taong autistic 1 ay maaaring lalo na maakit sa mga fandom tulad ng mabalahibong fandom bilang isang outlet para sa isang malakas, partikular na interes na maaari nilang mayroon at mapalibutan ng mga katulad ng pag-iisip. Para sa kadahilanang ito, pinag-aaralan namin ang autism at neurodivergence sa mabalahibong komunidad sa nakalipas na ilang taon bilang bahagi ng isang patuloy na etnograpihong pag-aaral na naglalayong hayaan ang mga autistic na magsalita para sa kanilang sarili at itaas ang mga boses na iyon sa harapan ng mga pag-uusap sa fandom. Sa kabanatang ito, iniuulat namin ang ilan sa mga natuklasan ng pag-aaral. Magsisimula tayo sa maikling pagsusuri kung ano ang autism, na naglalarawan sa ugnayan sa pagitan ng autism at ng mabalahibong fandom, at pagtalakay sa logistik ng etnograpihong pag-aaral. Susunod, tatalakayin natin ang mga tampok ng mabalahibong fandom na ginagawa itong lalo na nakakaakit sa mga tao sa autism spectrum. Sa wakas, tatalakayin natin ang ilan sa mga hadlang sa paglahok ng fandom na itinuro ng ating mga kalahok at magrerekomenda ng ilang mga hakbangin upang simulan ang pagtugon sa mga hadlang na ito. Ano ang Autism? Ang autism spectrum ay napakalawak, at ang ibig sabihin ng "nasa spectrum" (o "may autism" o "maging autistic") ay iba para sa iba't ibang tao. Sa kabila ng malaking pagkakaiba-iba sa kung paano ito nagpapakita, maaari nating ituro ang ilang pangkalahatang katotohanan tungkol sa autism. 2 Para sa isa

bagay, ang autism ay nakakaapekto sa mga tao.

1 Maaaring ipagpaliban ng ilang mambabasa ang paggamit ng terminong "autistic people" dahil.

Karaniwang ginagamit ng mga clinician ang taong-unang wika upang maiwasan ang hindi makatao na mga kliyente (hal., isang "taong may schizophrenia" sa halip na "isang schizophrenic"). Dahil dito, maaaring matukso ang mga mambabasa na gamitin ang termino "taong may autism." Gayunpaman, ang terminong "autistic na tao" ay na-promote ng maraming autistic na mga tao bilang mas kanais-nais dahil ito ay nakatuon sa pagkakakilanlan, na kinikilala ang autism bilang isang mahalagang bahagi ng kung sino sila, sa halip na isang bagay na kailangang "pagalingin" (Marschall, 2023).). 2 Pansinin na ang lahat ng tinatalakay natin sa kabanatang ito ay kumakatawan sa isang malawak na guhit,

pangkalahatang diskarte sa autism. Walang ganoong bagay bilang isang "pangkaraniwang autistic na tao," at hindi rin namin aasahan na lahat ng sinasabi namin dito ay mailalapat sa bawat autistic na tao.

mula pa sa simula ng buhay at patuloy na nakakaapekto sa kanila sa buong buhay nila, 3 kahit na ang paraan ng epekto nito sa dalawang magkaibang tao ay maaaring magkaiba sa isa't isa o magbago pa nga sa paglipas ng panahon. May posibilidad na maapektuhan ng autism ang mga tao sa tatlong pangunahing lugar: mga pakikipag-ugnayan at relasyon sa lipunan, isang kagustuhan para sa nakagawian, pag-uulit, o pagkakapareho, at mga pagkakaiba sa sensitibong pandama mula sa paghahanap ng ilang partikular na input ng pandama (hal., ooh, makintab) hanggang sa pag-iwas sa ilang uri ng pandama. input (hal., ugh, fluorescent lights!). Tinukoy ng autistic na may-akda na si Nick Walker ang autism bilang mga sumusunod:

Ang autism ay isang genetically-based na neurological na variant ng tao. Ang kumplikadong hanay ng mga magkakaugnay na katangian na nakikilala ang autistic neurology mula sa non-autistic na neurology ay hindi pa ganap na nauunawaan, ngunit ang kasalukuyang ebidensya ay nagpapahiwatig na ang pangunahing pagkakaiba ay ang mga autistic na utak ay nailalarawan sa pamamagitan ng partikular na mataas na antas ng synaptic na pagkakakonekta at pagtugon. Ito ay may posibilidad na gawing mas matindi at magulo ang subjective na karanasan ng autistic na indibidwal kaysa sa mga hindi autistic na indibidwal: sa parehong antas ng sensorimotor at cognitive, ang autistic na isip ay may posibilidad na magrehistro ng higit pang impormasyon, at ang epekto ng bawat piraso ng impormasyon ay may posibilidad na pareho. mas malakas at hindi mahuhulaan.

Ang Autism ay gumagawa ng kakaiba, hindi tipikal na paraan ng pag-iisip, paggalaw, pakikipag-ugnayan, at pandama at pagpoproseso ng nagbibigay-malay.

Bilang kinahinatnan, maraming tao sa autism spectrum ang madaling ma-overwhelm sa lubos na nakapagpapasigla, magulong kapaligiran at maaaring maghanap ng tahimik, kaayusan, o routine bilang isang kanlungan. 4 Autistic na mga tao

may posibilidad din na magkaroon ng iba't ibang pagkakaiba sa mga paraan ng pagpoproseso ng impormasyon ng kanilang utak: ang ilan ay maaaring nahihirapang makilala ang mga mukha, ang iba ay maaaring magproseso ng pandiwang o pandinig na impormasyon nang mas mabagal, habang ang iba ay sobrang sensitibo pa rin sa mga visual na pattern. Ang mga taong nasa autism spectrum ay madalas ding nahihirapang ipakita at bigyang-kahulugan ang mga di-berbal na panlipunang mga pahiwatig, tulad ng wika ng katawan, tono ng boses,

3 Sa madaling salita, ang autism ay hindi isang bagay na “pinagmumulan” ng isang tao, at hindi rin ito isang “fad” o.

isang bagay na nabuo nila sa kanilang 20s. Bagama't maaaring tumagal ng ilang sandali bago ma-diagnose ang isang tao sa spectrum—kung humingi man sila ng diagnosis—malamang na neurodivergent sila sa buong buhay nila at naging mahusay lang sila sa pag-mask (hal., pumasa bilang neurotypical). 4 Upang maging malinaw, ang mga taong neurotypical ay maaari ding maging labis na labis.

nakakapagpasigla, magulong kapaligiran, gaya ng mapapatunayan ng sinumang nakapunta sa birthday party ng isang bata! Ngunit ang mga autistic na tao ay maaaring magkaroon ng mas mababang threshold para sa pagiging sobra o mas madaling kapitan ng labis na pagpapasigla mula sa partikular na stimuli.

ekspresyon ng mukha, at hindi literal na komunikasyong panlipunan (hal., panunuya). Bilang isang resulta, ang pakikipag-ugnayan sa lipunan ay kadalasang mas mahirap para sa kanila, na ginagawang higit na pagsisikap ang pakikipag-ugnayan sa lipunan, ginagawang higit na a pakikibaka, pananakit sa kanilang mga prospect sa trabaho, at sa pangkalahatan ay humahadlang sa kanilang kakayahang makahanap ng paraan upang magkasya sa isang neurotypical na lipunan. Para sa kadahilanang ito, ang panlipunang paghihiwalay ay maaaring maging isang malaking banta sa kanilang kalidad ng buhay. 5 Ano ang Koneksyon sa Pagitan ng Autism at ng Furry Fandom? Habang ang mga tao sa autism spectrum ay madalas na nagpupumilit na makahanap ng isang lugar upang mapabilang, ang ilan ay nakakahanap ng komunidad, koneksyon, at pagkakaibigan sa pamamagitan ng mga malikhaing subculture na nakaayos ayon sa magkabahaging interes. Ang mabalahibong fandom ay isang halimbawa. Sa ilan sa aming online at personal na pag-aaral ng mga furries, 10–15% ang nagpapakilala sa kanilang sarili bilang nasa autism spectrum—isang bilang na kinabibilangan ng mga pormal na na-diagnose na may autism, ang mga nakakaramdam na sila ay nasa spectrum sa kabila ng hindi pormal na na-diagnose, 6 at ang mga hindi sigurado kung sumasang-ayon sila sa autism diagnosis na kanilang natanggap. Para sa karamihan ng mga taong ito, ang kanilang pagnanais na maging bahagi ng mabalahibong fandom ay inuudyukan ng parehong bagay na pumipilit sa mga neurotypical na balahibo na maging bahagi ng fandom: para sa libangan, koneksyon sa lipunan, at bilang mapagkukunan ng suporta sa lipunan. Tungkol sa Proyekto ng Pananaliksik Naging interesado kaming mag-aral ng autism sa mabalahibong fandom dahil sa mataas na prevalence ng mga autistic na tao (kamag-anak sa pangkalahatang populasyon). Bukod dito, ang mga pag-uusap sa mga autistic na balahibo ay nagmungkahi na ang mabalahibo ay maaaring isang interes na lalong kaakit-akit para sa mga taong autistic. Dahil dito,

5 Ang isang karaniwang maling kuru-kuro ay ang mga autistic na tao ay asosyal at mas gusto nilang maging.

naiwan sa kanilang pag-iisa. Hindi lamang ito magagawa (sa malao't madali kailangan mong bumili ng mga pamilihan, makipag-ugnayan sa isang may-ari ng lupa, o makipag-ugnayan sa gobyerno), ngunit hindi nito nakikita ang katotohanan na ang mga autistic na tao ay mga tao rin, na may parehong likas na pagnanais na maging sosyal. Dahil lamang sa maaaring mahirapan sila ng isa o higit pang mga aspeto ng pakikipag-ugnayan sa lipunan ay hindi nangangahulugang hindi sila magkapareho ng drive na makipag-ugnayan sa iba! 6 Maraming mga dahilan kung bakit maaaring hindi maghanap ng pormal ang isang autistic na tao.

diagnosis. Ang isang dahilan ay dahil kulang sila sa mga mapagkukunan (hal., pera) upang magpatingin sa isang clinical psychologist at pormal na masuri. Ang isa pa ay dahil hindi sila nagtitiwala o natatakot sa pagmamaltrato mula sa mga psychologist, kung sino inaasahan nilang susubukan nilang "gamutin" ang kanilang autism sa pamamagitan ng pagsisikap na baguhin kung sino sila. Ang ikatlong dahilan ay dahil sila ay tutol sa pathologizing o medicalizing ng autism—ang pinaka-premise ng diagnosis ay ang neurodivergence ay isang problema. Sa kabaligtaran, nakikita ng maraming autistic na tao ang kanilang neurodivergence bilang isang pagkakaiba at wala nang iba pa, na may anumang mga problema na nagmumula hindi mula sa pagiging autistic ngunit sa halip mula sa pagiging neurodivergent sa isang matigas ang ulo na hindi katanggap-tanggap at hindi pagkakaunawaan na neurotypical na mundo.

nag-aaral kami ng autism sa furry fandom sa loob ng maraming taon upang matuto mula sa mga furries mismo kung paano mas mahusay na suportahan at isama ang mga tao sa autism spectrum. Ang proyekto, isang etnograpihong pag-aaral, ay nagsasangkot ng kumbinasyon ng siyam na grupo ng pokus (bawat isa ay may pagitan ng tatlo at sampung kalahok) at 11 indibidwal na mga panayam, na isinagawa nang personal sa ilang malalaki at maliliit na mabalahibong convention sa US at Canada. Ang sinumang dumalo na higit sa edad na 18 ay malugod na tinatanggap na lumahok sa mga focus group, hindi alintana kung sila ay nakilala o hindi bilang isang tao sa autism spectrum o may mga kaibigan o miyembro ng pamilya sa spectrum. Sa 78 kabuuang tao na lumahok, 37 ang nag-ulat na na-diagnose na may autism spectrum na kondisyon, 20 ang nag-ulat na hindi pa sila pormal na na-diagnose ngunit naisip na maaaring sila ay nasa autism spectrum; 12 ang pangunahing nakilala bilang malapit na miyembro ng pamilya ng isang tao sa autism spectrum ngunit hindi sa spectrum mismo, at 9 ay wala sa alinman sa mga kategorya sa itaas. Ang mga focus group at panayam ay inayos ayon sa mga sumusunod na katanungan:

- Bakit naisip ng mga kalahok na napakaraming mga balahibo ang nasa autism spectrum na may kaugnayan sa pangkalahatang populasyon?

- Mayroon bang mga bagay tungkol sa mabalahibong fandom na inakala ng mga kalahok na partikular na nakakaakit para sa mga taong nasa autism spectrum?

- Nakakaapekto ba ang autism sa paglahok ng mga kalahok sa mabalahibong fandom at, kung gayon paano?

- Nakilala ba ng mga kalahok ang mga tao sa autism spectrum sa pamamagitan ng mabalahibong fandom?

- Ano ang ilan sa mga bagay na nagpapadali/nahihirapan para sa mga taong nasa autism spectrum na lumahok sa mabalahibong fandom?

Ang mga panayam at focus group ay audio recorded at na-transcribe sa verbatim at pagkatapos ay thematically na nasuri gamit ang software program na NVivo. Natukoy ng pangkat ng pananaliksik ang mahahalagang tema sa mga tugon at nilagyan ng code ang mga tugon ayon sa mga temang iyon.

Ano ang Nag-uudyok sa Mga Tao sa Autism Spectrum na Makilahok sa Furry Fandom?

Natukoy ng mga kalahok ang maraming dahilan kung bakit ang mabalahibong fandom ay maaaring magkaroon ng napakataas na bilang ng mga tao sa autism spectrum. Ang pinakakaraniwang dahilan na nakasaad ay ang pagiging inclusive at pagtanggap ng fandom.

"Sa tingin ko, ang nakakaakit sa fandom ay kadalasan ang pagiging inklusibo natin. Kami ay isang napaka-magkakaibang tao. Hindi mahalaga kung ano.

kasarian, lahi, relihiyon, kahit lahat ng uri, tinatanggap nating lahat ang isa't isa kung sino tayo."

"Mahirap mapunta sa isang lipunan kung saan iba ang tingin ng lahat sa iyo. At medyo nasa ibang paraan ng pagbibigay-kahulugan sa mundo at pag-unawa sa kung ano ang nasa paligid mo. At kung ano ang nakikita ko sa komunidad dito ay na maaari mong itapon ang lahat ng iyon at gayunpaman gusto mong bigyang-kahulugan ang mundo o makihalubilo ay magiging katanggap-tanggap. Kaya hindi mo na kailangang subukang umangkop sa ibang paraan ng pag-iisip. So you can really just be yourself, basically."

Iminungkahi ng mga kalahok na ang pagiging inklusibo na ito ay malamang na resulta ng maraming tao sa mabalahibong komunidad na nagkaroon ng ilang karanasan sa panlipunang pagbubukod o marginalization mismo, na nagbibigay inspirasyon sa kanila na tanggapin ang iba upang maiwasan ang pagpapalaganap ng marginalization. Kabilang dito ang pagtanggap sa mga taong ang pag-uugali sa lipunan ay maaaring makita na hindi karaniwan.

"Napakaraming paggalang sa mga tao na hindi quote-unquote normal, dahil sa palagay ko karamihan sa mga tao sa fandom na ito, sa ilang mga punto o iba pa ay nakadama ng pagkadismaya, at ayaw nilang maramdaman ng ibang tao ang ganoong paraan."

Higit pa sa pagiging isang inklusibong lugar, ipinahiwatig din ng mga kalahok na ang nilalaman ng fandom mismo ay kaakit-akit din sa maraming tao sa autism spectrum, na marami ang nagsasabi na karaniwan nilang natagpuan ang mga hayop na mas madaling maunawaan kaysa sa mga tao.

"Ang mga taong nasa autism spectrum, maaaring mas marami sa kanila ang nauugnay lamang sa mga hayop kaysa sa mga tao. Kasi personal kong naramdaman yun, kung saan parang 'oh, wow, tignan mo yung taong yun, iba talaga ang kilos nila sa akin' pero parang pusa, ngayon ang dami kong nakikitang ugali sa sarili ko na nakikita ko sa isang pusa. Alam ko kung paano nagsasalita ang isang pusa, ngunit hindi ko alam kung paano nagsasalita ang isang tao. Kaya, marahil mayroong isang grupo ng mga autistic na tao na mas nakikilala sa iba pang mga species kaysa sa mga tao."

Sa katulad na paraan, naramdaman ng ilang kalahok na kung makakagawa sila ng tulay sa pagitan ng mga hayop at tao sa pamamagitan ng interes sa mga anthropomorphic na hayop, maaaring makatulong ito sa kanila na bumuo ng mas malalim na koneksyon ng tao.

"Naiintindihan ko ang kahalagahan ng pagiging malapit sa mga tao ngayon; Hindi ko ito maintindihan noong nakaraan. Ngunit ang pagiging malapit sa mga hayop - sa isang punto ay gagawin ko.

ayos na ayos sa pagiging, tulad ng, sa isang isla, mag-isa, sa natitirang bahagi ng aking buhay, sa paligid lamang ng ilang ligaw na hayop. Akala ko magiging cool. Medyo nakakagaan ng pakiramdam na magawa itong isang hakbang patungo sa mga tao."

Para sa iba pang mga kalahok, ang artistic, creative side ng fandom ay bahagi ng draw.

"Alam ko kung ano ang naging kaakit-akit sa akin ng fandom, tulad ng pagkakaiba-iba at pagkamalikhain na mayroon tayo rito."

"Marami sa mga batang iyon ay may posibilidad na magkaroon ng ilang uri ng masining, malikhaing bahagi, maging iyon ay musikal, teatro, pagguhit, pagpipinta. Kaya pakiramdam ko ang dalawang bagay na iyon, konektado, gumawa ng koneksyon sa mabalahibong fandom na iyon mas malakas pa."

Napansin din ng maraming kalahok na hindi lang sa content mismo ang nabubunot ng furry fandom, kundi pati na rin ang katotohanan na maraming mga karaniwang aktibidad ng fandom ang naghihiikayat ng pakikilahok para sa mga taong nasa autism spectrum. Kasama sa mga naturang aktibidad ang mga board game, karaoke, at fursuit dances bilang mga structured na pagkakataon na nagbigay ng pagkakataon sa mga kalahok na makisali sa mga shared activity, subukan ang mga bagong bagay, at ilagay ang kanilang mga sarili doon sa isang supportive na kapaligiran na nagpapaliit sa mga pagkakataong mapahiya.

"Hindi ako kailanman mahilig sumayaw. Ayaw kong sumayaw, at hindi ko ginustong sumali sa anumang bagay na ganoon. At pagdating sa nakaraang taon sa suit napagpasyahan ko lang: alam mo kung ano? Hindi ko naman kailangang maging ako. Maaari akong maging ibang bagay kahit sandali. At makakalabas ako sa sayaw na iyon at magpanggap na lang na sumasayaw. Magpanggap, alam mo, ihalo sa kung ano ang ginagawa ng iba. At pagkatapos, pagkatapos kong bigyan ang aking sarili ng pagkakataon na gawin iyon, parang 'Wow, ito ang dahilan kung bakit ang mga taong ito ay tinatangkilik ito. Gusto ko na rin ngayon'. At mahilig akong sumayaw ngayon, at sumasayaw ako sa lahat ng oras. At nagpunta ako sa rave dalawang gabi na ang nakalipas at natuwa. Mas gusto kong sumayaw ang aking fursuit, ngunit kaya ko at nasisiyahan akong gawin ito nang wala ang aking fursuit ngayon."

Ang isang aktibidad na naghihiikayat sa pakikilahok ay ang paggawa at paglalaro ng papel bilang fursona ng isang tao.

Ang paggawa nito ay nagbigay ng pagkakataon sa mga kalahok na ligtas na mag-eksperimento sa pagiging mas palakaibigan at kumpiyansa sa kabila ng anumang negatibong mga nakaraang karanasan sa lipunan na maaaring naranasan nila.

"Noong nililikha ko ang aking karakter, um, napansin ko na ang isa sa mga pangunahing katangian na ibinigay ko sa kanya-ito ay pagkatapos ng ilang introspection-ay ang pagtitiwala. At sa tingin ko iyon ang ginagawa ng marami sa atin dito sa mabalahibo

Ang komunidad ay gumagawa tayo ng imahe ng ating sarili na gusto nating makita ng ibang tao, na maaaring hindi iyon nakikita ng karaniwang lipunan. Ngunit, sa mabalahibong komunidad, kinukuha namin ang lahat sa halaga, talaga. Nakikita namin ang isang tao at iyon ang sinasabi nila at nagtitiwala kami doon. At, kahit na hindi ito totoo sa ngayon, sa kalaunan ay nagiging realidad. At sa palagay ko iyon ang nagpapahintulot sa mga tao sa autism spectrum na makipag-usap sa loob ng komunidad nang napakadali kumpara sa iba pang mga aspeto ng lipunan.

Ang paglikha ng fursona ay nakita rin ng mga kalahok bilang isang paraan para sa mga tao sa spectrum na magsanay ng mga bagong paraan ng pagtugon sa mahihirap na sitwasyon.

“Minsan kapag na-stress ako o na-overstimulate, at nahihirapan akong harapin ang stress na iyon at naroroon ako sa sandaling iyon, iniisip ko ang tungkol sa aking fursona at iniisip kung ano ang kanyang gagawin, at ginagamit iyon bilang isang paraan upang malampasan ang isang sitwasyon at proseso. iba ito. Kaya sa palagay ko ang pagkilala sa isang fursona o animal alter ego ay isang bagay na, na maaaring, therapeutic para sa mga taong nasa autism spectrum.

May kaugnayan sa fursonas, ang mga fursuit ay mga pisikal na pagpapakita ng fursona ng isang tao. Bilang karagdagan sa pagbibigay ng pagkakataon sa mga balahibo na isama ang kanilang mga fursona sa mga espasyo ng fandom, nag-aalok sila ng ilang partikular na benepisyo para sa mga taong nasa autism spectrum. Para sa mga may sensory sensitivities, ang mga fursuit ay maaaring magbigay ng buffer laban sa sensory input, habang nagbibigay din ng mga sensasyon ng bigat at pressure na nakakapagpakalma ng ilan. 7.

"Kung magsusuot ako ng suit, mas magiging sosyal ako at handang lumapit sa mga tao at yakapin ang mga tao, 'kasi hindi ko gusto na hawakan ako, kaya, ngunit kung ako ay nasa isang suit, ayos lang ako niyan."

7 Hindi namin maiwasang ituro na ang mga aspeto ng pagsusuot ng fursuit ay napakarami.

Hindi kaakit-akit ang mga neurotypical fursuiters (ang kanilang timbang, ang insensitivity na dulot ng pagkakaroon ng layer ng foam at balahibo sa pagitan mo at ng anumang nakikita mo / naririnig / nahawakan mo) ay ang eksaktong mga tampok na maaaring maging kaakit-akit sa ilang mga neurodivergent na balahibo! Ito ay isang mahusay na pagpapakita kung paano ang parehong pagkilos ay maaaring mangahulugan ng magkaibang mga bagay, at magamit para sa magkaibang mga tungkulin, ng dalawang magkaibang tao, at nagpapatibay lamang sa itinuro namin sa Kabanata 19, na ang mga balahibo ay magkakaiba pagdating sa kung ano ang nag-uudyok sa kanila na lumahok sa mabalahibong fandom!

Bilang karagdagan sa pagbibigay ng sensory buffer laban sa panlabas na stimuli, ang fursuits ay maaari ding magbigay ng metaphorical buffer laban sa panlipunang paghatol na nararanasan ng marami sa spectrum.

"I take everything personally Those kind of things don't roll off my shoulders. Samantalang ako ay nagsuot ng aking fursuit, at ito ay napupunta lamang! at nakakatulong ito – parang ito ay parang pangalawang uri ng balat. Ito ay isang mas mahirap na uri ng panlabas na shell na tumatagal ng tama para sa akin."

Itinuro ng ilan na ang fursuit nonverbal na komunikasyon ay simplistic at sinadya at inaalis ang inaasahan para sa verbal na komunikasyon. Ang lahat ng mga bagay na ito ay nakaginhawa sa marami sa spectrum na karaniwang nakikipagpunyagi sa bilis at nuance ng pang-araw-araw na verbal at nonverbal na komunikasyong panlipunan.

"Ang mga Fursuiter ay madalas – dahil wala silang ekspresyon sa mukha – sila ay may posibilidad na maging mas nakabatay sa kilos at pisikal. And I think that's pretty appealing 'cause you have to perform, where you can get by with ang pinakapangunahing emosyon na madaling basahin, at walang kalabuan doon."

Itinuro din ng mga kalahok na ang pare-parehong positibo ng karamihan sa mga ekspresyon ng fursuit, kasama ang patuloy na positibong tugon na dulot nila mula sa iba, ay nag-alis ng presyon sa kanila na patuloy na magkaroon

upang makipag-eye contact, suriin ang mga ekspresyon ng mukha ng iba, at baguhin ang kanilang mga ekspresyon ng mukha nang naaayon—na lahat ay maaaring nakakapagod at nakakapukaw ng pagkabalisa para sa mga tao sa spectrum. 8.

"Ang mga tao na nasa spectrum, napakahirap para sa kanila na makipag-eye contact sa mga tao. Alam mo, isa ito sa mga problema ko. Ngunit kapag tumitingin ka sa isang fursuit, at isang maskara, mayroon lamang itong isang ekspresyon, at hindi mo kailangang mag-alala tungkol sa, alam mo, kung ano ang nangyayari sa likod ng.

8 Bagama't wala siya sa autism spectrum, maaaring patunayan ng isa sa mga editor ng kabanatang ito.

ang katotohanan na sa unang pagkakataong nagbigay siya ng panauhing panauhin tungkol sa mga mabalahibo habang nasa kanyang fursuit sa isang klase ng humigit-kumulang 60 estudyante, hinarap niya ang pagkabalisa sa pamamagitan ng pagpapanatiling nakapikit sa halos lahat ng lecture. Ito ay kapansin-pansin liberating na maaaring makipag-ugnayan sa iba nang hindi kailangang isipin ang ekspresyon sa kanyang sariling mukha, kaya't ang alaala nito ay nananatili sa kanya sa mga nakaraang taon!

maskara. Lagi itong nakangiti. Laging masaya. Ito ay palaging kaakit-akit at maliwanag. At kapag nagsuot ako ng fursuit, sa isa sa mga convention na pinuntahan ko, lahat ng tao sa paligid ko ay nakangiti. Gusto nilang lumapit sa akin. Nais nilang makakuha ng mga larawan lyon ay isang magandang pagpapalakas ng kumpiyansa doon mismo.

Ang isa pang apela ng mabalahibong fandom para sa mga nasa autism spectrum ay kung paano ang online at personal na pakikisalamuha ay madalas na pinaghalo. Maraming tao sa spectrum ang mas madaling makihalubilo sa online dahil hindi ito nangangailangan ng nonverbal na komunikasyon gaya ng paraan ng pakikipag-ugnayan nang harapan. Ang mga balahibo ay karaniwang nakikipag-ugnayan sa online at sa personal, na tumutulong sa mga kalahok sa spectrum na mabuo sa simula

mga social na koneksyon sa online, kung saan mas komportable sila, bago ipagpatuloy ang pagpapalago ng mga relasyong ito nang personal.

Higit pa rito, ginagawa ng mga online na pakikipag-ugnayan na gawing tahasan ang emosyonal na nuance (sa halip na ipahiwatig ito sa pamamagitan ng tono o ekspresyon ng mukha), isang bagay na kung minsan ay dinadala sa mga personal na pakikipag-ugnayan sa mga mabalahibong espasyo.

"Gusto ko ring ituro na ang isang malaking, malaking bahagi ng mabalahibong komunidad ay online. Tulad ng alam ko na nasa convention kami ngayon, ngunit ang online ay ganap na nakabatay sa teksto. Hindi mo kailangang mag-alala tungkol sa "Am I doing the right body language? Tama ba ang binabasa ko na body language? Ano ang facial feature na iyon?" Kung paano ka nakikipag-usap lamang at ganap na sa text ay medyo naiiba, at nalaman kong mas madaling basahin iyon, at ang mga tao ay kailangang maging mas tahasan o magkaroon ng tulad ng, mga ascii emoticon, o isang bagay upang ihatid ang tono na mas mahirap gawin. gawin on the fly sa totoong buhay. At pakiramdam ko, ang ganitong uri ng pagdala kapag ang mga tao sa mabalahibong fandom ay nagkikita sa totoong buhay.

Bilang resulta ng mga ito at ng iba pang nakakaakit na aspeto ng mabalahibong fandom, maraming mabalahibo sa autism spectrum makinabang sa kanilang pakikilahok sa fandom. Ang isang ganoong benepisyo, na nabanggit na sa itaas, ay nabawasan panlipunang pagkabalisa sa mga mabalahibong kaganapan.

"Sa mabalahibong mga kombensiyon, napansin ko na halos wala akong social anxiety gaya ng karaniwan kong ginagawa."

Malaya mula sa social na pagkabalisa, ang mga autistic na balahibo ay mas malamang na palawakin ang kanilang social repertoire, bumuo ng mga kasanayang panlipunan, at bumuo ng mga social na koneksyon sa mga paraan na mahirap para sa kanila na gawin kung hindi man.

"Noong una akong sumali, iyon ang isa sa ilang beses sa buhay ko kung saan nakatagpo ako ng mga taong katulad ng pag-iisip, ng parehong pag-iisip na maaari kong maging mas bukas, hindi tulad ng mga bully at iba pang mga estudyante. na sa aking mga paaralan ay mayroon akong napakakaunting mga kaibigan sa panahon ng pag-aaral.

"Iyan ay isang magandang bagay tungkol sa fandom na ito na ginagawang napakadali para sa mga taong may autism na makapasok dito. Napaka-accepting, at, parang, chill kung sino ka man at kahit anong gusto mo. Parang, "hoy ikaw awesome no matter what". Looking back at my first con which was Anthrocon 2017, I was very different. Ako ay napaka-mahiyain, mahiyain, hindi ako gaanong kumpiyansa sa kung paano ako magsalita Na maipakita ang iyong sarili bilang isang taong gusto mong maging. at isang bagay na talagang hinahangaan mo, na magagawang ibalik ang iyong sarili sa bagay na iyon Ang oras lang, ito ay isang bagay na talagang positibo tungkol sa fandom na ito.

Bagama't madaling balewalain ang anumang mga benepisyo na maaaring magmula sa pakikipag-ugnayan sa mabalahibong fandom dahil sa kamangha-manghang / cartoonish na nilalaman nito, binigyang-diin ng maraming kalahok ang kahalagahan ng mga benepisyo na kanilang natanggap, na may ilan na itinuturo kung paano ang suportang panlipunan na kanilang natanggap sa pamamagitan ng mabalahibong komunidad ay nagligtas ng kanilang buhay.

"Tapat sa Diyos, kung wala ang suporta mula sa mabalahibong komunidad, malamang na magalit ako sa aking sarili ilang taon na ang nakalilipas. Halos kung hindi ako nanatili sa bahay at naglalaro ng mga video game buong araw, napatay ako sa banyo sa paaralan, dahil ito ay napakasama. Sa tingin ko kung wala ang suporta ng mabalahibong komunidad, malamang na magkakaroon ako. Kahit na nasa ganoong kababaan ka, nakakatuwang malaman na ang mga tao ay nakakagawa."

Ang mga magulang at miyembro ng pamilya ng kabataan sa spectrum ay nagsalita tungkol sa kung gaano sila kasaya na makita ang kanilang mga miyembro ng pamilya na may positibong karanasan at bumubuo ng mga social na koneksyon sa iba. Sa aming mga focus group, madalas silang naluluha habang inilarawan nila ang panonood ng kanilang miyembro ng pamilya na umalis upang magsaya kasama ang iba pang katulad nila.

"Masyado kang konektado sa iyong anak, makikita mo kung gaano ka emosyonal dahil sa pakiramdam mo ay tinutulungan mo ang iyong anak na humanap ng makakakonekta, at, na maaaring hindi niya makuha kapag siya ay lumalaki. : paghahanap ng mga kaibigan, pakikipagkaibigan, pakikipag-ugnayan, at pag-imbita sa mga bagay-bagay. May mga bagay na medyo hinahanap ng mga magulang, 'cause they want their child to be socialized and to have friends, and because we're gonna be here all the time, so I worry about what that future brings."

Kung pagsasama-samahin, ang mga resultang ito ay naglalarawan kung gaano kalaki ang kasiyahan at katuparan ng mabalahibong fandom para sa mga taong nasa autism spectrum. Nagbibigay ito ng sapat na pagkakataon para sa panlipunang koneksyon, pagbuo ng kasanayan, tiwala sa sarili, at kasiyahan. Kung kaya't nakakonteksto, hindi nakakagulat kung bakit naakit ang mga autistic na balahibo mga fandom, parehong malawak at partikular sa mabalahibong fandom. Mga Hadlang sa Paglahok at Mga Rekomendasyon Bagama't binibigyang-diin ng mga kalahok kung gaano naa-access, nakakaengganyo, at nakakapagpabago ang mabalahibong fandom, binanggit din nila ang ilan sa mga hadlang na minsan ay nagpapahirap sa pakikilahok sa mga paraan na gusto nila. Sa mga sumusunod na seksyon, tinatalakay natin ang ilan sa mga hadlang na ito sa pakikilahok. Sa halip na ituro lamang ang mga limitasyon, gayunpaman, magsasagawa kami ng isang proactive na paninindigan at magmumungkahi ng mga rekomendasyon para sa mga nagpapatakbo ng mga mabalahibong kaganapan, mga rekomendasyong nagmumula mismo sa mga kalahok, na may maliit na halaga lamang ng paghubog batay sa aming pananaliksik at kadalubhasaan.

Problema: "Maaaring Napakalaki" Sa mainit, masikip, kapana-panabik, at lubos na sosyal na kapaligiran ng isang mabalahibong kombensiyon, madali para sa isang tao sa spectrum na ma-overwhelm. Maaaring mahirap i-navigate ang malalaking pulutong sa partikular, dahil sa matinding pangangailangan sa pagpoproseso ng lipunan at dahil ang mga tao sa spectrum minsan ay may mga problema sa paglilipat ng atensyon at pagproseso ng visualspatial na impormasyon. Dahil dito, maiisip ng isang tao ang kahirapan na maaaring mayroon sila sa pag-chart ng isang kurso sa pamamagitan ng isang mabilis na gumagalaw na karamihan ng tao upang makapunta sa isang booth sa lungga ng dealer o sinusubukang humanap ng isang tao upang humingi ng direksyon sa lost-and found na may maingay na fursuit parade na dumaraan. .

"Ano ang ilang bagay na mahirap? Well, the fact na maraming tao. Ang daming tao. Lalo na sa mga convention. Maaari itong maging napakalaki. Pero kadalasan parang kapag nangyari, focus lang ako

isang direksyon. Kung makakita ako ng kakilala ko, mas maganda. Halimbawa, alam kong kailangan kong pumunta sa isang panel. Well focus lang ako dito. hindi ako tumitingin.

mga tao, pumunta lang sa panel. Tangkilikin ang panel. At pagkatapos ay pumunta ulit ako sa isang direksyon."

Itinuro ng ilang kalahok na makakatulong ang malinaw na signage at malinaw na mga landas, lalo na kapag iginagalang ng iba ang mga prinsipyong ito.

"Ang bilang isang bagay na nais kong gawin ng mga tao upang mas mahusay na mapaunlakan ang mga taong may autism ay ihinto ang pag-ikot sa mga walkway, pumunta sa isang tabi. Upang ang mga taong gustong lumipat o pumunta sa ibang lugar ay maaaring lumipat. Iyon ang pinakamadaling bagay na magagawa nila, sa palagay ko, upang gawing mas palakaibigan ang espasyong ito."

Maaaring magkaroon ng ganap na iba't ibang pinagmulan ang pakiramdam ng labis na pagkabalisa sa isang mabalahibong convention, gayunpaman: ang mga sensitibo sa init ay maaaring mahanap ang fursuited upang maging isang hamon. 9.

"Hindi mabata na para sa akin ay isang mahirap na bagay, dahil ang aking pagtitiis sa init ay hindi ang pinakamahusay."

Anuman ang pinagmulan nito, hindi ito magtatagal upang mabigla, at maaari itong mangyari nang walang gaanong babala. Sa ilalim ng mga sitwasyong ito ay maaaring maging mahirap na makahanap ng isang lugar upang mabawi—halimbawa, ang iyong silid sa hotel ay maaaring masyadong malayo o hindi ma-access sa likod ng kalahating oras na linya para sa elevator 10—at maaaring hindi mo maipaliwanag sa iba kung ano ang iyong kailangan at bakit mo ito kailangan.

"Baka makalabas ka tapos makihalubilo! Maging mabait ka! Magsaya ka! Pero kapag tapos ka na, tapos ka na. Hindi mo na kaya. At pagkatapos ay gusto ng mga tao na: "hoy, bakit ka - ano ang meron?", alam mo,

9 Sa katunayan, ang sobrang pag-init sa fursuit ay isang karaniwang sapat na problema sa mga mabalahibong kombensiyon.

na karamihan ay may "walang ulo na lounge," na kumpleto sa mga bote ng tubig, bentilador, at drying rack upang bigyang-daan ang mga fursuiter na mabilis na maalis ang damit at magpalamig sa isang lugar na malayo sa pangunahing espasyo ng kombensiyon. 10 Ito ay magiging isang napakapamilyar na karanasan para sa sinumang nakapunta sa isang mabalahibo.

kumbensyon ng kahit katamtamang laki. Sa kabila ng pagpunta sa dose-dosenang mabalahibong kombensiyon sa iba't ibang hotel, maasahan natin sa isang banda ang bilang ng mga kombensiyon na nakagawa ng makatuwirang mahusay na trabaho sa pamamahala ng trapiko ng elevator papunta at mula sa mga silid ng hotel. Karaniwan para sa mga con attendees na magplano ng kanilang iskedyul sa paligid ng pagliit ng bilang ng beses na kailangan nilang bumalik sa kanilang silid dahil dito.

parang "magaling ka lang kanina". At parang - sobra lang. Hindi ko na kaya."

Rekomendasyon: Tahimik na Kwarto.

Kapag ang mga tao ay na-overstimulate ng sensory input at/o matinding, patuloy na pakikipag-ugnayan sa lipunan, madalas silang nakikinabang mula sa isang pag-urong sa isang tahimik, mababang-stimulation na kapaligiran upang magpalamig at mag-recharge. Ang parehong nasa spectrum at ang mga may malapit na kaibigan, kasosyo, o pamilya sa spectrum ay madalas na nagmungkahi na

Ang mga kahinaan ay lumikha ng isang "tahimik na silid" kung saan maaaring pumunta ang mga kalahok kapag nakaramdam ng labis na pagkabalisa. Ito, sa ngayon, ang pinakakaraniwang mungkahi na natanggap namin para sa kung paano pagbutihin ang karanasan ng mga tao sa spectrum sa cons.

"Sa huling con na pinuntahan ko which was in April, they install this new thing, which was basically meron lang silang kwarto at tahimik. Mayroon silang, tulad ng, soundproofing sa mga dingding, at mayroon silang mga stereo headphone na maaari mong ilagay, at maaari kang maglagay ng musika, o maaari kang umupo doon at

kulay, at ito ay napakapayapa, at maaari mo ring magustuhan, mayroon silang mga beanbag at mga bagay-bagay, at maaari ka lamang kumuha ng isang ÿÿÿ. At ito ay talagang, talagang maganda. Kaya, iyon ay magiging kahanga-hanga.

Ang mga kalahok ay gumawa ng ilang mga mungkahi para sa kung paano gawing pinakamabisa ang gayong tahimik na silid, kabilang ang:

- Ang silid ay dapat na malinaw na na-advertise sa con booklet bilang isang tahimik na espasyo para sa mga nangangailangan ng tahimik na espasyo para makapag-recharge, at dapat itong subaybayan/pangasiwaan upang matiyak na ito ay ginagamit lamang para sa layuning ito (at hindi bilang isang lugar upang makihalubilo sa iba) - Ang silid ay maaaring nilagyan ng mga komportableng upuan at/o beanbag na mga unan at nakaaaliw na stuffed animals, mga headphone at/o earplug, mga tahimik na aktibidad tulad ng pagkukulay o maliliit na bagay upang malikot, at ilang mga pangunahing pangangailangan tulad ng tubig, meryenda, o mga kahon ng tissue - Upang matugunan ang mga may sensitibong pandama, ang silid ay may perpektong mga dimmable na ilaw, iwasan maliliwanag na kulay, at maaaring hilingin sa mga sumusubaybay sa silid na pigilin ang pagsusuot ng matatapang na pabango at pabango - Ang silid ay maaaring maglaman ng mga cubicle o ilang mga istrukturang tulad ng tolda para sa mga nangangailangan ng ilang oras upang mapag-isa, bagama't dapat ding mayroong espasyo para sa mga na nangangailangan ng taong makakasama nila (hal., ang pangunahing espasyo ng silid) - Dapat itong matatagpuan sa isang lugar na madaling mahanap sa isang mapa, madaling ma-access mula sa mga pangunahing social space ng con, ngunit hindi rin katabi.

maingay o maingay na lugar. Pinakamainam din kung ang mga kalahok ay hindi kailangang mag-navigate sa mga elevator o escalator habang sinusubukang i-access ang silid na ito - Ang mga tao ay perpektong pinapayagang manatili sa silid hangga't kailangan nila, nang walang mga limitasyon sa oras - Makatatulong na magkaroon ang mga miyembro ng kawani ay tumitingin sa silid paminsan-minsan, o kahit na magtalaga ng isang miyembro ng kawani sa silid mismo upang matiyak na ito ay nananatiling malinis at maayos.

Sa isip, ang miyembro ng kawani ay gagawa ng ilang pangunahing pagsasanay sa kung paano epektibong makipag-usap sa mga tao sa spectrum at sa mga nakakaramdam ng labis na pagkabalisa o pagkabalisa, bagama't hindi sila inaasahang gagampanan ang isang therapeutic na tungkulin—ang kanilang trabaho ay tiyakin lamang na ang nananatiling available at naa-access ang espasyo para sa mga nangangailangan nito Ang mga mungkahi sa itaas ay kumakatawan sa isang perpektong tahimik na espasyo sa isang con, at napagtanto namin na maraming mga convention ang walang mga mapagkukunan upang ganap na maipatupad ang ideyang ito. Kahit na ang pagtatantya ng ideyang ito, isang bagay na kasing simple ng isang payak at tahimik na silid sa gilid kung saan walang naka-iskedyul na mga kaganapan at na inilalaan lamang bilang isang tahimik na espasyo ay makatatulong sa mga dadalo na mas tamasahin ang buhay na buhay na kapaligiran ng isang mabalahibong kombensiyon na may kaginhawahan at seguridad na nagmumula sa pag-alam na mayroon silang lugar na pupuntahan kung ito ay magiging labis para sa kanila. Problema: “Sa kabila ng mga tool na maibibigay ng mabalahibong fandom upang harapin ang pakikipag-ugnayan sa mga tao, sa pagtatapos ng araw, kailangan mo pa ring makipag-ugnayan sa kanila. Mahirap pa rin.” Napansin ng maraming kalahok na, sa kabila ng kung paano sila tinulungan ng fandom sa kanilang mga problema sa lipunan, nakakaranas pa rin sila ng mga kahirapan sa komunikasyon: problema sa pag-unawa sa iba, problema sa pagpapaunawa sa kanilang sarili, at pagkabalisa tungkol sa kung paano sila bibigyang-kahulugan ng iba. Habang nakakatulong ang mabalahibong fandom na bawasan ang ilan sa mga hamon na kinakaharap ng mga tao sa autism spectrum, ang mga problema ay hindi ganap na nawawala.

“Isa sa mga bagay na medyo mahirap ay: marami sa mga pinaghirapan ko ay ang body language ng mga tao— pakikipag-usap sa mga tao at sinusubukang basahin ang mga mood o kung paano nila ginagamit ang kanilang katawan o ang kanilang mga mukha upang ilarawan ang kanilang nararamdaman. Medyo nakakatakot.”

Ang mga kalahok ay madalas na nag-uulat ng pakiramdam ng pagkabalisa tungkol sa pagkakaroon ng mga negatibong tugon sa kanilang mga pagkakamali sa komunikasyon sa lipunan sa kabila ng pagtingin sa fandom sa pangkalahatan bilang isang pagtanggap at hindi mapanghusga na espasyo.

"Palagi akong nag-aalala, tulad ng, na-off ba ang mga tao dahil ako - nagge-gee-out ba ako? At masyado ba akong nagsasalita tungkol sa isang bagay na ito? Masyado ba akong nagsasalita? At kaya ang kamalayan sa sarili—sa anumang pakikipag-ugnayan sa lipunan—ay hindi ganap na nawawala."

Pansinin ng mga kalahok na kapag nalaman ng mga mabalahibo ang tungkol sa mga hamon sa komunikasyong panlipunan, kadalasan ay nagagawa na nila at handang tumulong.

"The friends that I met early on in the community, they were a little apprehensive of me at first, because I speak very literally—very very literally. At dahil doon, medyo nahirapan ang pakikipag-usap, maaga pa. Pero, napakaswerte ko sa mga taong nakilala ko, pero, minsan sinabi ko sa kanila na 'hoy - hindi ko naiintindihan ang mga bagay na ito kung minsan, at kung mali ako magsalita sabihin mo lang sa akin', napakapalad ko na ang kanilang tugon sa iyon ay, 'Masaya akong makikipagtulungan sa iyo sa anumang kailangan mo.'"

"Minsan hindi ko laging naiintindihan ang ibig sabihin ng ibang tao, pero pagkatapos nun sasabihin ko na lang, 'Ako si Asperger, ako. may problema sa pag-unawa. Maaari mo bang maging mas malinaw? Kaya kadalasan naiintindihan nila."

Bagama't ang mga hamon sa komunikasyong panlipunan na kaakibat ng autism, gayundin ang iba pang mga kundisyon (tulad ng ADHD, dyslexia, mga kapansanan sa pagpoproseso ng pandinig, at mga hadlang sa pagsasalita), ay hindi ganap na nawawala sa mabalahibong fandom, nagiging hindi gaanong problema ang mga ito, lalo na kapag ang iba sa kanilang paligid ay pamilyar sa mga hamong ito at hudyat na handa silang tumulong. Rekomendasyon: Edukasyon para sa Fandom tungkol sa Autism at Mga Kaugnay na Kundisyon Iminungkahi ng mga kalahok na makatutulong na magsagawa ng panel kung saan ang mga kalahok ay maaaring matuto nang higit pa tungkol sa autism at mga kaugnay na kondisyon mula sa isang pagtanggap, hindi mapanghusga na pananaw. Sa partikular, nang tanungin kung ano ang nais nilang malaman ng iba sa fandom tungkol sa kanilang kalagayan, binanggit ng mga kalahok sa autism spectrum ang ilang bagay:

- Ang ilang mga tao ay nahihirapang unawain ang mga retorika na tanong at panunuya, at may posibilidad na tanggapin ang mga bagay literal - Ang ilang mga tao ay nahihirapang kilalanin at alalahanin ang mga mukha (kahit na maaari nilang makilala at matandaan ang mga fursuits) - Minsan ang mga salungatan sa lipunan ay lumitaw dahil sa maling pagkabasa ng mga pahiwatig sa lipunan, sa halip na dahil sa mga tunay na hindi pagkakasundo o masamang intensyon.

- Kapag kailangan ng isang tao na mabilis na umalis sa isang sitwasyong panlipunan, maaaring ito ay dahil sa mabilis silang na-overwhelm ng mga panlabas na stimuli na hindi na nila mabisang maproseso—hindi ito personal - Dahil lamang sa isang tao ay nakayanan ang isang sitwasyon nang mabisa at kumportable sa nakaraan (even the very recent past), it doesn't mean that they can do so right now. Ang kanilang panloob at panlabas na mga kalagayan ay maaaring nagbago sa makabuluhang paraan, at ang mga pagbabagong iyon ay maaaring hindi halata sa mga nakapaligid sa kanila - Iba-iba ang mga karanasan ng mga tao sa panahon. Bagama't ang isang tao ay maaaring makapag-focus sa kasalukuyang sandali, ang isa ay maaaring kailanganin na magplano para sa hinaharap na maging ligtas at secure - Ang mga pattern ng pag-iisip at proseso ng pag-iisip ng mga tao ay naiiba, kaya kung ano ang maaaring maging kapaki-pakinabang na payo para sa isang tao ay maaaring hindi isang kapaki-pakinabang na pagharap diskarte para sa isa pang Nabanggit din ng ilang kalahok na maaaring makatulong para sa mga kawani ng kombensiyon at seguridad na magkaroon ng ilang pangunahing pagsasanay sa kung paano epektibong makipag-ugnayan sa isang tao sa ang autism spectrum na nasa pagkabalisa. Rekomendasyon: Ipagdiwang ang Neurodiversity Ribbon Bilang karagdagan sa pagtulong na itaas ang kamalayan ng neurodiversity sa fandom, maraming mga kalahok, parehong nasa spectrum at mga magulang ng kabataan sa spectrum, ang nagbanggit na maaaring makatulong na magkaroon ng paraan upang makilala ang mga pamilyar may autism at kung sino ang makakasuporta sa mga pangangailangang panlipunan at komunikasyon ng mga neurodiverse na tao, o upang tulungan ang mga taong neurodivergent na maging maayos o maiwasan ang mga mahirap na sitwasyong panlipunan. 11.

"Gusto ko kung mayroong ilang uri ng pagkakakilanlan para sa mga taong autism friendly na makikilala para sa akin, bilang isang magulang, na nagsasabing, 'Oh naiintindihan ng taong ito, ang komunikasyong ito ay magiging isang maliit na hamon.' Sumagi sa isip ko kapag artista ang pinag-uusapan, baka hindi nila maintindihan kung saan tayo nanggaling, kapag nagiging partikular na talaga tayo sa isang bagay. Mas magiging apt akong makipag-usap sa isang artist kung may nakita akong identifier na nagsasabing, 'Naiintindihan ko,' kahit na wala sila sa spectrum mismo. Kaya isang uri ng identifier. Hindi ko alam kung ano ang nararamdaman ninyo tungkol doon ngunit bilang isang magulang na tutulong sa akin."

11 Ang terminong “neurodiversity” (kapag pinag-uusapan ang isang grupo, o “neurodivergent” kapag.

pakikipag-usap tungkol sa isang indibidwal) ay kadalasang ginagamit upang ilarawan ang mga paraan na ang mga utak ng mga tao ay naiiba sa paraang kinikilala at pinahahalagahan ang pagkakaiba nang hindi ito pinapatolohiya.

"Para sa ilang mga tao, tulad ng para sa akin, nahihirapan akong sabihin nang mabilis na mayroon akong mga problema sa komunikasyon, kaya sa palagay ko ang pagkakaroon ng isang laso na nagsasabing 'neurodivergent' ay parang may isang pindutan. na nagsasabing, 'Tanungin mo ako tungkol dito...' Kaya sa akin, makakatulong iyon. I know that's going to apply to everyone kasi hindi lahat gustong mag-share niyan. Ngunit pagkatapos ay hindi mo kailangang kumuha ng laso kung hindi ka komportable dito.

Sa ilan sa mga focus group, tinalakay ng mga kalahok kung mas mainam na magkaroon ng ribbon na partikular para sa mga taong kinikilala bilang neurodivergent at isa pa para sa mga taong "neurodiversity friendly," o kung mas makatuwirang magkaroon ng isang imahe na gumagana tulad ng isang Pride flag (ginagamit ng parehong mga taong LGBTQ at mga sumusuporta sa mga taong LGBTQ, nang hindi tinukoy kung alin

ikaw ay). Ang pangkalahatang pinagkasunduan ay ang pinakamahusay na magkaroon ng isang laso na nagpapahiwatig na ang tao ay pamilyar sa neurodiversity sa ilang paraan, nang hindi nagmumungkahi sa mga tao na ibunyag kung sila mismo ay kinikilala bilang "neurodivergent" o hindi. Inirerekomenda namin na mag-alok ang con ng isang ribbon – marahil isang rainbow Möbius strip (isang karaniwang simbolo para sa neurodiversity) na iginuhit bilang magkakaugnay na rainbow na mga buntot ng hayop —na may katagang “Ipagdiwang ang Neurodiversity.” 12 Ang programa ng kombensiyon at mga flyer ng impormasyon ay maaaring ipaliwanag ang laso sa pamamagitan ng pagsasabi ng isang bagay tulad ng:

"Ang aming mga utak ay gumagana sa iba't ibang paraan, at ang ilan sa amin ay may iba't ibang paraan ng pakikipag-usap. Ang ilan sa amin ay maaaring magtagal nang kaunti bago magsalita, o mas matagal bago maunawaan ang iyong sinasabi. Ang ilan sa amin ay nag-uusap tungkol sa mga bagay na talagang interesado kami sa loob ng mahabang panahon, at nahihirapang maglipat ng mga gears nang mabilis. Ang ilan sa atin mahilig makipag-usap sa maraming tao—ang iba ay mabilis na napapagod dahil sa pakikipag-ugnayan sa lipunan at maaaring mawala sa ating mga lungga kung nakaramdam tayo ng labis. Ang mga pagkakaibang ito ay bahagi ng kung bakit napakaespesyal ng ating komunidad—isang lugar kung saan ang mga pusa at aso at lobo at mga fox at mga dragon at kuneho ay magkakasamang makakasama."

12 Maaaring pamilyar ang ilang mambabasa sa mga larawan ng mga piraso ng puzzle bilang simbolo ng.

autism. Sa madaling salita, ang symbolismong ito ay kontrobersyal, sa hindi maliit na bahagi dahil sa pagkakaugnay nito sa organisasyong Autism Speaks at sa posisyon nito, sa paglipas ng mga taon, na ang autism ay isang bagay na kailangang ayusin o pagalingin, ang paggamot nito sa autism bilang isang pasanin. para sa mga magulang, at ang ugali nitong magsalita sa ngalan ng mga autistic na tao sa halip na payagan ang autistic na self-advocacy.

"Kung may nakasuot ng 'Celebrate Neurodiversity!' ribbon nangangahulugan ito na alam at pinahahalagahan nila na ang utak ay maaaring gumana sa maraming iba't ibang paraan. Kung gusto mong malaman kung paano nagpasya ang isang tao na magsuot ng Celebrate Neurodiversity ribbon, subukang sabihin ang 'Gusto ko ang iyong ribbon!' at baka sabihin pa nila sa iyo kung bakit nila ito suot."

Binanggit din ng ilang kalahok na ang mabalahibong fandom ay sumusulong na upang suportahan ang mga may pagkakaiba sa pisikal, perceptual, at komunikasyon dahil sa pangako nito sa pagiging inklusibo.

—sa isang bahagi dahil sanay na sila sa pagtanggap sa mga fursuiter, na ang kadaliang kumilos, paningin, at pandinig, o kakayahang magsalita ay kadalasang limitado! Ang pagbibigay ng higit na edukasyon sa fandom tungkol sa mga paraan ng pagkakaiba-iba ng utak, katawan, at istilo ng komunikasyon ng mga tao at pagbibigay sa mga balahibo ng isang paraan upang hudyat na naiintindihan nila at handang tumulong ay makakatulong sa mga tao sa autism spectrum na makita at malaman na sila

maaasahan ang suportang iyon mula sa kanilang komunidad. Problema: "Hindi ko alam kung paano maayos na makihalubilo sa lahat ng taong ito dahil literal na hindi ko halos kilala ang alinman sa kanila." Maraming kalahok sa autism spectrum ang nag-ulat na nahihirapan silang malaman kung paano makihalubilo sa mas malalaking grupo, partikular na pagdating sa pagsisimula ng mga pag-uusap sa mga estranghero o pagsali sa mga pag-uusap ng grupo.

Participant: It's kinda hard kasi hindi ko talaga alam kung kailan ako papasok o kung kailan gagawa ng interaction, something like that. Ito ay talagang mahirap para sa akin dahil ako, well, mayroon akong autism, at hindi ko alam kung paano maayos na makihalubilo sa lahat ng mga taong ito dahil literal na hindi ko halos kilala ang alinman sa kanila. Researcher: Kailan ito gumagana nang maayos para sa iyo? Participant: Well kapag may kakilala ako, I guess. Madali akong lumapit sa kanila at sabihing, 'Hey I know you from this place' or something like that. Researcher: At ano ang nagpapahirap? Participant: Kapag hindi ko talaga sila kilala dahil, well, marami silang ibang kaibigan, at wala talaga silang oras para sa isang tulad ko na hindi nila kilala.

Bilang resulta, maraming mga autistic na balahibo ang madalas na naliligaw o nasa gilid sa malalaking pagtitipon. 13.

"Hindi pa ako masyadong sosyal sa simula, at maaaring mahirap para sa akin na ako ang unang magsimulang magsalita, o, alam mo, magsalita, Hindi kailanman sigurado kung ano ang sasabihin, maliban kung, alam mo, isang tulad ng tanong sa akin isang tanong, o naghiwalay na tayo sa isang uri ng landas ng pag-uusap, at ako, alam mo, may gustong sabihin. Palaging kinakabahan ako ng malalaking grupo."

Minsan, ang pagkabalisa na ito ay nagmumula sa maling akala na ang lahat ay kilala at kilala ang isa't isa na ganap na kumportable sa isa't isa.

"Magugulat ka kung gaano karaming mga tao ang tulad ng: 'Nahihiya lang ako dahil kilala ng lahat ang isa't isa at hindi ko talaga alam kung paano papasok' at parang ako, ang kailangan mo lang ay isang tao go, 'hoy, halika dito. Maaari kang umupo sa amin.' And that's what I try to do.'Cause that's how I came in. Natakot ako. Hindi ko alam kung saan manggagaling. Sa una kong pagkikita, itong munting teeny meet. At ako ay natakot dahil kilala ko ang taong nagdala sa akin doon upang sumama 'dahil gusto kong magkaroon ng isang taong kilala ko, ngunit literal ako - umakyat ako at parang 'I gotta get some courage,' at nagsalita ako. sa isang babaeng ito. Sino ang naging matalik kong kaibigan ngayon sa loob ng apat na taon."

Para sa ilan, ang pagkakaroon ng hindi bababa sa isang mabuting kaibigan na magagamit upang gumawa ng mga pagpapakilala ay gumagawa ng malaking pagkakaiba pagdating sa breaking the ice.

"Noong una akong sumali, medyo kinakabahan ako na may makilala ako. At kung ano talaga ang nakatulong sa akin na makapasok doon ay ang makilala ko ang ilang mga tao at talagang hinihikayat nila akong lumabas at magsaya, at ito ay naging isang napakasayang oras.

Sa pangkalahatan, mas madaling ipakilala ang sarili sa mga indibidwal na balahibo kaysa sa pag-iniksyon ng sarili sa mas malalaking pag-uusap ng grupo.

13 Para hindi parang sirang rekord, ang mga damdaming ito ay hindi natatangi.

neurodiverse furries; karaniwan din silang nararanasan ng mga neurotypical furries! Naobserbahan namin ang hindi mabilang na mga balahibo na gumagala sa kanilang unang mabalahibong convention nang mag-isa, masyadong kinakabahan na ipakilala ang kanilang sarili sa iba sa kanilang paligid.

"May mga challenges din ako, tulad ng pagsama sa malalaking grupo. Kaya, sinusubukan kong makipag-ugnayan sa isang indibidwal sa isang pagkakataon, para maramdaman ko na mayroon akong pakikipag-ugnayan na kailangan ko para magkaroon ng pagkakaibigan."

Kapag ang isang koneksyon ay ginawa, ang pakikipag-ugnayan ay malamang na maging mas madali.

“Ang hirap, kumbaga, mag-usap muna, pero kapag ginawa mo, mas madali. At pagkatapos, tulad ng sinabi ko, ito ay umiikot lamang. Para akong mas kumpiyansa at pagkatapos ay maaari akong magsimulang makipag-usap sa mas maraming tao, at kumportable na gawin iyon.”

Rekomendasyon: Mga kaganapan sa maliliit na grupo na naka-target sa mga taong nasa autism spectrum at sa mga may iba pang pagkakaiba sa komunikasyong panlipunan. Para matulungan ang mga taong nahihirapang makipagkilala sa mga tao sa malalaking grupo tulad ng mga mabalahibong convention, inirerekomenda namin na isaalang-alang ng mga kontra ang pagho-host ng "NeurodiFURSity Meet-and-Greet", kung saan ang mga taong may mga hamon sa social na komunikasyon ay maaaring kumonekta sa isa't isa sa mas maliit mga grupo at kung saan hindi nila kailangang magtaka kung ang iba sa kanilang paligid ay interesadong makipag-usap sa kanila.

“Sa tingin ko, maaaring makatulong na magkaroon ng mga pagkakataon o mga sesyon na maaaring puntahan ng mga tao na mas maliit ang bilang, na makakatulong sa mga tao sa spectrum na makaramdam ng kaunti o walang pag-aatubili. Dahil hindi ito madali, gayon pa man.”

Ang kaganapan ay maaaring magtampok ng mga nakabalangkas na pagkakataon upang makipag-usap sa isa pang tao sa isang pagkakataon, na may ilang mga kalahok na nagmumungkahi ng isang bagay tulad ng isang "speed dating" na format kung saan ang mga tao ay ipinares nang random sa iba pang mga dadalo sa panel para sa isang maikling pag-uusap, marahil habang pumipili mula sa isang listahan ng mga paksa ng pag-uusap. 14.

"Kung mayroong isang session dito na isinulat, at binanggit nito na ito ay isang sesyon para sa mga tao sa spectrum upang magkaroon ng pagkakataon na makilala ang mga tao - ngunit sa grupong session na ito, ito ay isang one-on-one na pagkakataon para sa isang ilang minuto dito at doon sa mas kalmadong lugar, tahimik na lugar.”

14 Sa katunayan, binanggit ng ilan sa aming mga kalahok na ang aming mga focus group ay gumana dito.

paraan para sa kanila: pagbibigay sa kanila ng pagkakataong magkaroon ng isang nakaayos na pag-uusap sa isang maliit, tahimik na grupo.

Ang mga kaganapang tulad nito ay magbibigay-daan sa mga tao sa spectrum na kumonekta at potensyal na mag-strategize ng mga karanasan at rekomendasyon mula sa kanilang sariling karanasan. Magkakaroon din ito ng potensyal na lumikha isang mas malaking pakiramdam ng pag-aari.

“I think part of it parang, if you realize you're not alone, it helps you.

Minsan kasi naiisip mo na 'naku ako lang, ako lang ang nababaliw, ako lang ang nagkakaproblema' and you just build up this entire situation, so parang you do like a meet-and - batiin, tingnan itong ibang mga taong katulad mo, minsan mas madali.”

Para sa kadahilanang ito, inirerekomenda namin na ang mga mabalahibong convention ay isaalang-alang ang paglikha ng mga pagkakataon para sa mga taong kinikilala bilang neurodivergent na makipagkita at makihalubilo sa isa't isa. 15 Ang mga ganitong uri ng maliit na grupo, nakaayos na mga pagkakataon para sa mga tao na makipag-ugnayan nang isa-isa nang walang takot na magtanong kung gusto ka bang kausapin ng kausap o nahihirapang isipin kung ano ang pag-uusapan ay makakatulong sa mga nahihirapan sa paunang ito. hadlang sa pakikipagkaibigan. Inirerekomenda din namin na ang anumang mga kaganapang tulad nito ay maiiskedyul nang maaga sa programming upang payagan ang mga dadalo na makinabang mula sa mga koneksyon na kanilang ginawa sa pamamagitan ng pakikipag-ugnayan sa kanilang mga bagong nahanap na kaibigan sa buong natitirang bahagi ng kombensiyon.

Rekomendasyon: Mga gabay sa boluntaryo Ang isa pang rekomendasyon ay ang lumikha ng isang listahan ng mga boluntaryo na available na makipag-hang out kasama ang mga mahihyang bagong dating at ipakita sa kanila.

"Noong una kong kombensiyon, nalulunod ako, at nakilala ko ang isang tao sa isang panel ng pagsusulat na nag-alok na i-escort lang ako. And that, just having someone who I can just rely on, I could just talk to them, nakatulong talaga sa akin, kaya hindi ko na kailangang mag-focus sa lahat ng bagay sa paligid ko."

"Ang pagkakaroon ng isang tao na maaaring gumabay sa iyo sa paligid ay maaaring maging isang malaking tulong."

Maraming talakayan sa loob ng mga grupo tungkol sa kung paano mag-set up ng ganoong listing, kung saan ito iho-host, at kung paano makakasali rito ang mga tao, bagama't walang malinaw na pinagkasunduan tungkol sa mga pinakamahuhusay na kagawian na lumitaw maliban sa isang pakiramdam na maaaring katulad ito ng kung paano ang mga tao boluntaryo ang kanilang mga sarili bilang fursuit handler. Ang.

15 Gayundin, maging totoo tayo: Ang salitang "neurodifursity" ay napakahusay para palampasin!

Ang mga mekanika ng kung paano mabisang pangasiwaan ito ay halos tiyak na mag-iiba sa bawat kaganapan. Ang mahalagang bagay ay upang matiyak na ang sinumang lumalapit sa isang con at nahihya tungkol sa pakikipagkilala sa mga bagong tao ay maaaring magkaroon ng kahit isang tao na maaari nilang makasama, isang taong magpakilala sa kanila sa iba at sa pangkalahatan ay maging isang kaibigan sa gitna ng karamihan. Rekomendasyon: Friendly Bench Ang isa pang kaugnay na rekomendasyon na ginawa ng isa sa mga editor ng kabanatang ito ay ang magtalaga ng isang bangko o iba pang ganoong lugar sa pangunahing espasyo ng kombensiyon kung saan maaaring maupo ang mga dadalo kung gusto nilang may makipag-usap sa kanila.

sila. Taliwas sa mga impormal na hangout space gaya ng "Zoo," kung saan maaaring pumunta ang mga tao para sa lahat ng uri ng dahilan, ang Friendly Bench ay tahasang minarkahan bilang isang lugar na itinalaga para sa mga taong gustong makipagkita at makipag-chat sa ibang taong hindi nila kilala. Sa katunayan, ang isa sa mga pinakamalaking punto ng pagkabalisa kapag lumalapit sa isang tao upang kumustahin ay ang pag-iisip kung ang taong iyon ay interesadong makipag-usap sa sinuman. Inaalis ng magiliw na bangko ang kalabuan na ito sa sitwasyon at hinihiyay ang mga tao na maging mas kumpiyansa sa pagsisimula ng isang pakikipag-usap sa isang estranghero. Sa kabilang banda, ang mga altruistic na mabalahibo na gustong tumulong sa malungkot o mahiyaing mga balahibo ay maaaring bantayan kung may nakaupo sa bench na mag-isa. Problema: "Sinubukan kong pumunta mula noong ako ay naging 18...Na-block ako dahil sa badyet at pinansyal." Marami sa aming mga kalahok ang nagpahiwatig na ang mga kadahilanan sa pananalapi ay madalas na pumipigil sa kanila na makilahok sa fandom sa lahat ng paraan na gusto nila.

"Kung hindi ka mayaman, at hindi ka kumikita ng malaki, mahirap lang at nakaka-stress."

Bagama't kadalasang naghihigpit ang pera para sa maraming mga balahibo, dahil sa parehong halaga ng mga fursuit at mga kombensiyon (tingnan ang Kabanata 8), gayundin ang katotohanan na maraming mga balahibo ay bata pa at nasa kolehiyo (tingnan ang Kabanata 13), ang mga taong nasa autism spectrum ay madalas. magkaroon ng karagdagang kahirapan sa pakikibaka sa paghahanap at pagpapanatili ng trabaho. Ang mga magulang ng kabataan sa spectrum, sa partikular, ay madalas na nag-uulat na nakaramdam ng pagkabalisa sa halaga ng mga fursuit at pagpapahalaga sa mga benepisyonang panlipunan na ibinibigay nila.

"Tinulungan ko muna siyang bumili. Sa tingin ko ito ay siyam na raang US dollars - at ako ay nabigla. At sabi ko, "Oh my god. Nine hundred." Medyo napigilan ang tatay niya sa presyo, pero sabi ko, 'Pera niya iyon. Hayaan mo siyang bumili ng gusto niya.' She's very introverted, very quiet, pero.

kapag isinuot niya ang kanyang maskara, ang kanyang costume, siya ay nagiging napakasaya, at magpapa-picture siya, at alam mo na hindi ko siya nakikitang gawin iyon sa kanyang buhay. At kaya sa tingin ko, para sa kanya—at para sa akin—nakakatuwang makita siyang nagpapakita ng iba't ibang emosyon."

Rekomendasyon: Galugarin ang mga pagkakataon sa pagpopondo/diskwento para sa mga tao sa spectrum Ito ay isa pa isa sa mga isyu kung saan ilang malinaw na solusyon ang lumitaw mula sa aming mga talakayan. Bilang isang pangkat ng pananaliksik, iniisip namin kung maaaring may mga pagkakataong lumikha o makahanap ng suportang pinansyal para sa mga taong nasa autism spectrum na gustong dumalo sa mga cons o bumili ng fursuit ngunit hindi magawa dahil sa isang

kakulangan ng mga mapagkukunang pinansyal. Ang isang hamon sa isang pormal na diskwento o programa sa iskolarsip ay ang maraming tao na apektado ng autism o mga katulad na hamon sa komunikasyong panlipunan ay walang pormal na diagnosis ng autism, lalo na ang mga taong hindi kayang magpa-diagnose.

Ang isa pang hamon ay ang diskwento

ang mga programang naka-target sa isang grupo ay nanganganib sa paglitaw ng hindi pagkakapantay-pantay sa ibang mga grupo na maaaring makinabang din mula sa naturang suporta (hal., mga balahibo na mula sa mga pangkat na marginalized sa ibang mga paraan).

16 Ang isa pang opsyon ay tugunan ang problemang ito sa pamamagitan ng impormal na pakikipagtulungan: halimbawa, ang isang fursuit maker ay maaaring handang magtrabaho sa mas mababang gastos sa mga network ng mga therapist/clinician na nakikipagtulungan sa mga taong nasa autism spectrum. Ang isa pang pagpipilian ay maaaring lumikha ng isang pondo ng iskolarsip para sa mga tao sa spectrum upang makatanggap ng tulong sa gastos ng paglalakbay sa isang mabalahibong kombensiyon. Bagama't tila malabo sa simula na magmungkahi na ang mga panlabas na mapagkukunan ay maaaring handang tustusan ang isang gawaing tulad nito, dahil ang mga benepisyo ng mabalahibong komunidad at ng fursuiting para sa mga tao sa spectrum ay nagiging mas kilala, ang mga nasa labas ng komunidad ay maaaring maging mas handang suportahan ito sa pananalapi. Panghuli, mahalagang tandaan, tulad ng ginawa ng maraming kalahok, na ang pagbili ng mamahaling fursuit o kahit na pagdalo sa isang malaking pambansang kombensiyon ay hindi kinakailangan upang maging bahagi ng fandom. Ang patuloy na paglaganap ng mga lokal na kaganapan, ang pagiging bukas ng komunidad sa hindi gaanong detalyadong mga anyo ng fursuiting, at ang pagpayag ng

maraming miyembro ng komunidad na hayaan ang mga kaibigan na subukan ang kanilang mga suit sa lahat ng tulong na gawing higit ang mga pagkakataong ito magagamit sa mas malawak.

16 Maaaring imungkahi ng isa na ang mga furries ay maaaring makaipon ng pera sa pamamagitan ng mga charity drive para sa naturang a.

pondo, dahil ang mga furries ay maalamat na mga fundraiser—halos bawat mabalahibong convention ay may kasamang charity auction sa core ng programming nito. Ang mga pagsisikap sa kawanggawa na ito, gayunpaman, ay tradisyonal na naka-target sa mga organisasyon ng kapakanan ng hayop.

hanay ng mga tao. Ang problema ay hindi isang kakulangan ng pera mismo, ito ay isang kakulangan ng access. Dahil dito, ang mga solusyon sa pananalapi ay malayo sa tanging opsyon! 17 Problema: "Para sa akin, ito ay lubhang kakaiba" Ang mga magulang at iba pang miyembro ng pamilya ng kabataan sa autism spectrum ay sumasakop sa isang natatanging posisyon sa fandom. Madalas silang natututo tungkol sa isang bago at hindi pamilyar na kultura at maaaring hindi sigurado kung susuportahan ang kanilang kultura

partisipasyon ng miyembro ng pamilya sa kulturang iyon o, kung nais nilang suportahan ito, maaaring hindi nila alam kung paano ito susuportahan. Ito ay mas malamang na mangyari kung sila ay isang baguhan pagdating sa mabalahibong fandom. Sa pagsasalita sa ideyang ito, ang mga miyembro ng pamilya ng mga tao sa spectrum ay madalas na nag-uulat ng unang pagkalito o kahit na pagkabalisa tungkol sa fandom, isa na karaniwang nawawala kapag naging mas pamilyar sila sa fandom.

"Para sa akin, kakaiba ito. Iyon ang dahilan kung bakit ako ay dumating upang makita kung ano ang tungkol dito, kung bakit ang aking anak na lalaki ay nasangkot dito. Pero mas may sense ito ngayon sa akin. Alam mo, the way he see things, yun ang nakikita ko ngayon! Okay, hindi ko maintindihan: bakit ganito ang pananamit ng taong ito? Bakit ganoon ang kinikilos ng taong ito?

Dahil hindi iyan ang paraan na ako ay magpapakahulugan ng mga bagay. Pero sobrang komportable siya dito, at komportable siya rito. Sa tingin ko maraming kailangang pumunta sa edukasyon, sa mga taong katulad ko."

Gayunpaman, kung minsan ay iniisip pa rin ng mga magulang kung paano tutulungan ang kanilang anak na manatiling ligtas sa kung ano ang sa maraming paraan ay isang hindi pamilyar na kultura, lalo na dahil sa sentralidad ng Internet.

"Pwede magtanong? Isa sa mga bagay na talagang inaalala ko, ay tulad ng sinasabi mo, nakikipag-chat ka online sa iyong mga kaibigan – ang aking mga kaibigan ay walang mga kaibigan na pisikal na nakakasalamuha maliban kung siya ay naririto. Lahat yan online. At nag-aalala ako sa lahat ng oras na may mga taong magsasamantala sa kanya.

Maaari bang may makausap sa akin tungkol diyan, kung ito ay isang lehitimong alalahanin?"

17 Ang isa pang posibleng solusyon, halimbawa, ay maaaring humingi ng mga donasyon ng "retirado".

mga fursuit na susubukan o ibahagi sa mga fursuit sa isang convention na hindi kayang bayaran ang kanilang sariling fursuit ngunit gusto pa rin ng pagkakataon na subukan ang fursuiting para sa kanilang sarili. Hindi ito magagastos ng malaki—marahil ang halaga ng isang mahusay na spray ng disinfectant upang mapanatili ang mahusay na mga kasanayan sa kalinisan kapag nagbabahagi ng isang fursuit!

Nahirapan sila kung paano nila maipagpapatuloy ang proseso ng pag-aaral na pareho nilang nararanasan ng mga miyembro ng kanilang pamilya sa mga mabalahibong kaganapan sa sandaling umuwi sila.

"Hindi mo alam kung gaano ko gustong magkaroon ng ganitong grupo malapit sa aming tinitirhan kung saan maaari akong pumunta at makipag-usap sa mga tao para malaman: Ano ang ginagawa ko na nakakatulong? Ano ang ginagawa ko na hindi nakakatulong? Sana talaga may lugar na mapupuntahan ko para makipag-usap sa mga tao!"

Rekomendasyon: Isaalang-alang ang impormasyong pagpupulong para sa mga lokal na magulang sa buong taon Ito ay isa pang lugar kung saan ang aming mga talakayan sa grupo ay hindi nakagawa ng maraming malinaw na sagot. Gayunpaman, ang aming pananaliksik nagkaroon ng ilang pag-iisip ang koponan sa bagay na ito. Ang mga mabalahibong convention tulad ng Anthrocon ay nag-aalok ng nakakaengganyo at nagbibigay-kaalaman na mga panel at kaganapan para sa mga magulang na sinasamahan ang kanilang mga anak sa con. Gayunpaman, ang mga kaganapang ito ay nangyayari lamang sa ilang mga kombensiyon, at kahit na kung sila ay naganap, ang mga ito ay nagaganap lamang sa kombensiyon, isang beses sa isang taon. Maaaring makatulong ang mga pagsasama-sama sa buong taon para sa mga magulang na may mga anak na interesado sa furry fandom, lalo na para sa mga magulang at miyembro ng pamilya ng neurodivergent furries. Ang ilang uri ng "Neurodiversity in the Furry Fandom" meetup sa Pittsburgh o iba pang pangunahing con-hosting na mga lungsod, mas mabuti bago ang mismong convention, ay magbibigay-daan sa mga magulang na matuto nang higit pa tungkol sa kaganapan na gustong dumalo ng kanilang anak at makakatulong sa pamilya na maghanda para sa kaganapan, asahan ang mga pangangailangan ng kanilang anak, at kahit na tulungan silang gumawa ng mga pakikipagkaibigan muna na maaari nilang pag-aralan sa panahon mismo ng kombensiyon. At kung medyo mababa ang demand sa iisang lungsod, walang dahilan kung bakit hindi maialok ang gayong pagkikita-kita sa pamamagitan ng videoconferencing. 18 Problema: "Ang mahirap, hindi niya ito masasabi kahit kanino." Ang isang alalahanin, na nauugnay sa problema sa itaas, na madalas na binabanggit ng mga magulang at miyembro ng pamilya ng mga tao sa spectrum, ay ang societal stigma na nakadirekta sa mga furries (tingnan ang Kabanata 21). Nagtataka ang mga kalahok kung ang stigma na ito ay nagpapahirap sa mga miyembro ng kanilang pamilya na makinabang mula sa suportang panlipunan na makikita nila sa loob ng fandom at kung magagamit ba ito para makinabang sa natitirang bahagi ng kanilang buhay, o kung napipilitan silang paghiwalayin ang kanilang mabalahibong interes mula sa kanilang pang-araw-araw na buhay.

18 Muli, ito ay isang mungkahi na may pakinabang na higit sa mga magulang at miyembro ng pamilya.

neurodivergent furries: ipinakita ng mga organisasyon tulad ng Moms of Furries na may pangangailangan para sa mga kaganapan at mapagkukunan na naglalayong mga magulang na may mabalahibong anak.

"Ang mahirap ay: hindi niya talaga masasabi kahit kanino ang tungkol dito. At ginagawa niya ang mga ito, alam mo, magagandang costume, at lagi kong gustong ipakita sa mga kaibigan ko. Alam mo, 'Tingnan mo ang mga kamangha-manghang bagay na ginawa niya!' At ang aking isang kaibigan ay ganap na ayos dito. Ngunit kahit sino pa ang magiging katulad, alam mo, 'Ano ang ginagawa mo? Bakit mo hinihikayat ang ganitong bagay?'"

"Sa tingin ko ang pinakamahirap ay, at napansin ko ito sa kanyang paaralan nang magsimula siyang umakyat: na ang kanyang mga kapantay sa una medyo nanunuya, alam mo, 'Naku, hindi ako makapaniwala na ginagawa mo iyon.'"

Rekomendasyon: Ang patuloy na pagsisikap na itama ang mga maling pang-unawa at itaas ang kamalayan tungkol sa fandom Gaya ng ipinakita namin sa ibang bahagi ng aklat na ito, ang mga sikat na stereotype at maling kuru-kuro tungkol sa mga balahibo ay nagpapahirap sa kanila na pagsamahin ang kanilang mga karanasan sa fandom—kabilang ang mga benepisyong nakukuha nila mula sa fandom—sa ang natitirang bahagi ng kanilang buhay. Sa kabutihang palad, lumilitaw na bumabalik ang tubig, kabilang ang mas kamakailang positibong coverage ng fandom sa mga outlet tulad ng CNN at Rolling Stone, mas malaki at mas magkakaibang

pakikilahok sa fandom, at isang mas makatotohanang larawan ng mga balahibo na pumapasok sa kamalayan sa kultura habang ang mga balahibo ay nakakakuha ng kontrol sa kanilang salaysay (hal., social media, mga dokumentaryo na ginawa ng fandom). Inaasahan namin na ang mga aklat na tulad nito, ang pagtatanghal ng aming pananaliksik sa mga akademikong journal, at ang pagpapalaganap ng aming trabaho sa mga sikat na media outlet ay makakatulong din na itaas ang kamalayan sa kultura tungkol sa mga balahibo—kung ano ang mga ito at ang mga benepisyo ng fandom—kapwa para sa autistic. furries at para sa furries sa pangkalahatan. Konklusyon Ang gawaing kinakatawan dito ay kumakatawan lamang sa isang maliit na bahagi ng mga tanong na lumitaw habang naghuhukay tayo ng mas malalim sa paksa ng autism at neurodiversity sa mabalahibong fandom. Ang input ng napakaraming neurodiverse furries at ang kanilang mga miyembro ng pamilya ay nakatulong na magbigay liwanag sa ilan sa mga natatanging problema na kinakaharap nila sa fandom, pati na rin ang ilang potensyal na mabungang solusyon. Higit sa lahat, binigyang-diin din nila ang dahilan kung bakit sulit na ipilit ang fandom na maging isang inclusive place para sa neurodivergent furries—ang mga benepisyong iniulat nila mula sa fandom ay nagpapalinaw na ang furry fandom ay talagang isang net positive para sa kanila. . Bukod dito, ang pag-aaral tungkol sa mga pangangailangan at rekomendasyon ng neurodiverse furries ay nakatulong din sa pagbibigay liwanag sa ilang mga bagong paraan upang makinabang hindi lang sa kanila, kundi sa mabalahibong komunidad.

sa kabuuan—marami sa mga rekomendasyong ginawa nila ay halos tiyak na tatanggapin ng mabalahibong fandom sa kabuuan! Inaasahan namin na ipagpatuloy ang pananaliksik na ito sa hinaharap, kapwa bilang isang paraan upang makahanap ng mga bagong tanong at sagot tungkol sa neurodiversity sa mabalahibong fandom, ngunit bilang isang paraan din upang magbigay ng boses sa mga may napakaraming ituro sa amin tungkol sa fandom at, gayon pa man, madalas na hindi naririnig. Mga Sanggunian Marshall, A. (2023, Enero 12). Dapat mo bang sabihin ang "taong may autism" o "taong autistic"? Verywellmind. <https://www.verywellmind.com/shouldyou-say-person-with-autism-or-autistic-person-5235429>.

Kabanata 24.

Furry Identity, Furry Capital, at Intrasonas: Pinagsasama-sama ang Quantitative, Qualitative, at Anthropological Findings upang mabuo ang Furry Fandom Identity Resolution Model (FFIRM) Sharon E. Roberts.

Ang aking mga pundasyong konsepto ng pagkakakilanlan, pagbuo ng pagkakakilanlan, at paglutas ng pagkakakilanlan ay nag-ugat sa isang teoretikal na balangkas na unang iniharap ni Erik Erikson (1959, 1968, 1978) noong kalagitnaan ng ika-20 siglo at higit pang binuo ng iba pang mga sosyologo at sikologo sa susunod na 50 taon. Ang pagkakakilanlan ay tumutukoy sa isang kamalayan ng magkakaugnay na pakiramdam ng sarili na nagpapatuloy sa espasyo at oras. Ang isang pangunahing tampok ng Eriksonian na kahulugan ng pagkakakilanlan ay ang isang pangunahing bahagi ng tao na nabubuo sa kabataan at nananatiling medyo pare-pareho sa buong buhay ng may sapat na gulang. Ang pagkakakilanlan ng isang tao ay lumilitaw sa pamamagitan ng isang aktibidad sa pag-unlad na tinatawag na pagbuo ng pagkakakilanlan, na malawak na tinukoy bilang ang proseso kung saan ang isang indibidwal ay nag-synthesize ng mga tungkulin ng nasa hustong gulang, mga personal na pagkakakilanlan, pag-uugali, at mga halaga—na nakakamit sa loob ng konteksto ng isang mas malaking komunidad na kumikilala at nagpapatunay sa indibidwal. (Erikson, 1959, 1968). Ito ay kaibahan sa paglutas ng pagkakakilanlan, na naglalarawan sa pagkumpleto ng pag-unlad na nauugnay sa pagkakakilanlan mga gawain—na nagreresulta sa mga pangmatagalang pangako sa mga tungkulin ng nasa hustong gulang at pagkakakilanlan na nag-uugnay sa mga indibidwal sa isang mas malaking komunidad habang sabay-sabay na nakikilala sila sa iba sa komunidad na iyon (Roberts, 2007). Sa aming konsepto ng pagsukat nito, ang paglutas ng pagkakakilanlan ay kinabibilangan ng mga sub-elemento ng "pagbubuo ng pagkakakilanlan sa sarili (pagsasama-sama at pagkita ng kaibhan) at pagbuo ng pagkakakilanlan sa lipunan (mga tungkulin sa trabaho at pananaw sa mundo)" (Roberts & Côté, 2014, p. 225). Sa madaling salita, ang mga indibidwal na dumadaan dapat kumpletuhin ng transition to adulthood ang mga developmental tasks na nauugnay sa pag-uunawa kung sino sila at kung ano ang kanilang pinaniniwalaan na nauugnay sa (1) kung paano umaangkop ang core sense of self na ito sa loob ng mas malaking komunidad (integration) ngunit (2) ay sabay na natatangi o niche sa loob ng komunidad na iyon (differentiation) (Adams & Marshall, 1996), habang (3) pagkuha ng mga kredensyal na pang-edukasyon o mga kasanayang kinakailangan para sa self-sustenance (mga tungkulin sa trabaho), at (4) pagbuo ng isang honed worldview na nagbibigay ng layunin at kahulugan. Bukod dito, ang pag-unawa sa pagkakakilanlan na ito ay hindi lamang isinasama ang mga konsepto ng paggalugad ng—at pangako sa—mga tungkuling pang-adulto (Marcia, 1968, 1980), itinatampok nito ang kamalayan ng subjective na

pakiramdam ng sarili at pagpapatuloy (ego identity), pagpapatuloy ng pag-uugali sa interpersonal na pakikipag-ugnayan (personal na pagkakakilanlan), at pagkakaroon ng mga tungkulin at katayuan sa lipunan.

makikilala ng mas malaking komunidad (social identity) (Côté & Levine, 2002). Ang teoretikal na modelong ito ng Ang pagbuo ng pagkakakilanlan ay nagsasama ng mga elemento ng ilang mga disiplina, tulad ng sikolohiya sa pag-unlad, sikolohiyang panlipunan, at sosyolohiya. Ginamit ko ang balangkas na ito sa aking karerang pang-akademiko upang pag-aralan ang iba't ibang mga konsepto: mga pagbabago sa edukasyon-sa-trabaho sa kabataan, mga pag-uugaling nanganganib, mga karamdaman sa pagkain, at, siyempre, mga balahibo. Para sa karamihan ng mga paksang ito, ang diskarte ay upang sukatin ang iba't ibang antas ng pagbuo ng pagkakakilanlan o paglutas ng pagkakakilanlan at modelo kung paano nauugnay ang mga marka sa mga sukat ng pagkakakilanlan na ito sa iba pang mga nasusukat na variable, tulad ng mga istilo ng pagiging magulang, paghahanda para sa unibersidad, ang dalas ng episodic na pag-inom, at mga resulta sa kalusugan ng isip, tulad ng pagkabalisa. Isang Mahalagang Caveat: Ang "Furry Identity" Isang Daily Beast reporter minsan humiling sa akin na linawin kung ano ang ibig kong sabihin noong sinabi kong ang mga tao ay "kilalanin bilang mga mabalahibo" o "mga mabalahibo na nakikilala sa kanilang mga fursona." Para sa akin, ang mabalahibong pagkakakilanlan ay tumutukoy sa pakiramdam ng isang indibidwal ng kamalayan sa sarili at damdamin ng pagiging kabilang sa isang komunidad na nagreresulta mula sa pakikilahok sa mabalahibong fandom. Sa depinisyon na iyon, inaangkop ko ang mga elemento ng isang neo-Eriksonian na diskarte upang ilarawan ang pagbuo ng pagkakakilanlan at makabuluhang pagtuklas sa sarili sa pamamagitan ng antropomorpiko at mga koneksyon sa komunidad na maraming naninira—ngunit hindi lahat—karanasan dahil sa pagiging bahagi ng mabalahibong fandom. Kapag nagsasalita ako tungkol sa mga taong nagpapakilala bilang mga mabalahibo, tinutukoy ko ang kanilang nararamdaman at makabuluhang kaugnayan sa mabalahibong fandom, at kapag sinabi ko na "mga mabalahibo kilalanin sa kanilang mga fursona," inilalarawan ko ang makabuluhang koneksyon na nabubuo ng ilang mga balahibo sa kanilang mga fursona na maaaring mapadali ang paggalugad, pagmumuni-muni sa sarili at kamalayan, at paglaki ng tao. Ang gawaing ito ng pagkakakilanlan ay nangyayari dahil sa isang boluntaryong pakikilahok sa komunidad—isang nakamit na katayuan ng pagpili. Kaya, ang mabalahibong pagkakakilanlan ay isang uri ng nilalaman—isang panlipunang tungkulin—na sumusuporta sa proseso ng pagbuo ng pagkakakilanlan.

1 Ang mahalaga, ang mabalahibong pagkakakilanlan ay hindi isang oryentasyon sa aking paggamit ng termino. Ito ay hindi isang protektadong katayuan. Ito ay isang partikular na makabuluhang pagkakakilanlan ng tagahanga na nagsasama ng malikhaing pagmumuni-muni sa sarili at koneksyon sa isang bagay na mas malaki kaysa sa sarili. Sa parehong paraan, maaaring kilalanin ng isang tao bilang isang Star Trek fan at makaranas ng mga personal at makabuluhang benepisyo mula sa mga kaugnay na aktibidad—pagdalo sa mga kombensiyon, pakikipag-ugnayan sa iba nang personal at online, at nakikinabang sa anumang resulta ng pagmumuni-muni sa sarili, pakiramdam ng pagiging kabilang sa isang komunidad, at kasunod na pag-unlad bilang isang tao na nagmumula sa pagiging.

1 Tingnan ang Côté at Levine (2015, pp. 15-18) para sa isang nuanced na paglalarawan ng pagkakaiba.

sukat ng pagkakakilanlan at sarili.

kaakibat ng isang komunidad. Ito ang mabalahibong fandom. 2 Gayunpaman, ang terminolohiya ay medyo nakakalito din dahil may iba pang mga adaptasyon ng salitang pagkakakilanlan na higit na itinuring—at legal na pinoprotektahan.—katayuan at kahulugan, tulad ng pagkakakilanlan ng kasarian at pagkakakilanlan ng lahi. Sa aking kasalukuyang paggamit ng termino, ang mabalahibong pagkakakilanlan ay hindi katumbas ng ibang mga katayuang ito. Gayunpaman, mahalagang tandaan na maraming mga balahibo ang sumasakop sa mga protektadong katayuan, tulad ng pagiging bahagi ng komunidad ng 2SLGBTQI+. 3 Identity Resolution sa Prolonged Transition to Adulthood Ang pag-alam kung sino ka ay isang mahalagang gawain sa pag-unlad ng pagdadalaga at kabataan. Daan-daang mga mananaliksik ang sumang-ayon sa mga benepisyo ng pagbuo ng pagkakakilanlan at ang kaugnayan nito sa isang napakaraming resulta ng kagalingan. Sinuri ng aking pananaliksik sa disertasyon ang mga benepisyo ng paglutas ng pagkakakilanlan para sa mga resulta ng kalusugan ng isip-ang mga natuklasan ay nagpakita na ang relasyon sa pagitan ng isang mahusay na binuo, magkakaugnay na pakiramdam ng sarili at mabuting kalusugan ng isip ay malakas (Roberts, 2007). Gayunpaman, ang Ang gawain ng pagbuo ng isang magkakaugnay na pakiramdam ng sarili ay tumatagal nang mas matagal kaysa dati sa mga Westernized na lipunan. Naisip ng ilang mga psychologist sa pag-unlad na ang pagbabago ay napakalalim na tinawag nilang isang bagong yugto ng pag-unlad sa pagitan ng pagbibinata at pagtanda—umuusbong na pagtanda (Arnett, 2000, 2004).

At, habang ang ilang mga tagapagtaguyod ng umuusbong na adulthood ay inilarawan ang pinahabang transisyon sa adulthood sa mga hindi magandang termino, ang ibang mga mananaliksik ay nagpahayag ng mga alalahanin na kung ang pagkakakilanlan ay nabuo.

stagnates, pagkatapos ay maaari itong magkaroon ng malubhang kahihinatnan ng pag-unlad para sa indibidwal (Côté & Allahar, 2011; Côté & Levine, 2002, 2015; Roberts & Côté, 2014). Ngunit bakit ang gawain ng pagpapaunlad ng pagkakakilanlan ay nagiging mas mahirap sa kontemporaryong mga lipunang Kanluranin? At ano ang kinalaman nito sa mga balahibo? Upang masagot ang mga tanong na ito, kailangan kong ipaliwanag nang kaunti pa ang tungkol sa pag-unlad ng pagkakakilanlan sa buong kasaysayan ng tao at kung paano ito nagbago nang husto upang maging isang mas nakakatakot na gawain—sa simula sa rebolusyong industriyal at pagkatapos ay higit pa sa rebolusyong impormasyon. 4 Baka nagtataka ka kung ano.

2 Gayunpaman, sa tingin ko ang mabalahibong fandom, para sa ilan, ay nag-aalok sa mga kalahok nito ng isang.

pambihirang pagkakataon para sa pag-unlad at koneksyon sa iba na nagbabago ng buhay—higit pa sa aking kaswal na kaugnayan sa pagiging Trekker. Ito ang aspeto ng mabalahibong fandom na tatalakayin ko sa kabanatang ito. 3 2SLGBTQI+ Dalawang Espiritu (Katutubo), Tomboy, Bakla, Bisexual, Transgender,

Queer, Intersex 4 Bilang isang sosyologo, mayroon akong matinding pag-aalala para sa mga kahihinatnan ng paparating na AI.

rebolusyon para sa maraming kadahilanan, ngunit ang mas malaking pagkadiskonekta ng mga tao mula sa nakakaranas ng makabuluhang mga pakikipag-ugnayan ay tiyak na nasa listahan.

ang teoryang sosyolohikal na ito ay may kinalaman sa mga balahibo, ngunit, sa bandang huli ng kabanata, ako ay magmumungkahi ng isang teorya upang ipaliwanag kung paano ang mabalahibong fandom ay nagbibigay ng isang uri ng panlunas sa mga kondisyon ng huli-modernong lipunan para sa ilang mga mabalahibo. Upang maipaliwanag kung ano ang hirap na pinapaghinawa ng fandom, kailangan ko munang ilarawan ang problema. Sa mga pre-industrial na lipunan, ang pakiramdam ng mga tao sa kanilang sarili ay nagmula sa kanilang pagkakakilanlan sa iba sa kanilang komunidad (Côté & Levine, 2002). Halimbawa, sa mga pre-modernong lipunan, karamihan sa mga tao ay may kanilang "kinabukasan" na itinatag para sa kanila sa pamamagitan ng mga inaasahan ng kanilang komunidad, na nakabatay sa responsibilidad ng mga ninuno. Karaniwang sinusunod nila ang isang paunang natukoy na landas na nakaugat sa katayuan ng pamilya, trabaho, at mga tungkulin sa kasarian. Tulad ng inilarawan ni Durkheim (1893), mayroong isang pagkakapareho ng karanasan na nagsama-sama sa lipunan—tinawag niya itong mekanikal na pagkakaisa. Ang matibay na bigkis ng komunidad na nag-ugat sa mga pangunahing ugnayan ng grupo ay gumabay sa buhay ng mga tao at humubog sa kanilang mga kilos—hindi na kailangang "alamin" kung ano ang "magiging" ang isang tao kapag sila ay "lumaki" dahil umiiral na ang mga inaasahan at pamantayan sa istruktura. idinikta na ang mga sagot (Côté & Levine, 2002). 5 Gayunpaman, ang rebolusyong pang-industriya ay permanenteng makakagambala sa ganitong uri ng simpleng lipunan dahil pinasimulan nito ang isang panahon ng mga bagong tungkulin sa trabaho na nangangailangan ng mga espesyal na kasanayan (tinawag ito ni Durkheim na isang kumplikadong dibisyon ng paggawa), pagbebenta ng kanyang trabaho para sa sahod, mas malawak na edukasyon para sa mga bata. at kabataan, mas maraming paglipat sa mga lungsod, mas kaunting koneksyon sa iba (ibig sabihin, isang komunidad ng mga estranghero), at mas maliit na laki ng pamilya. Ang nangingibabaw na impluwensya ng mga pangunahing grupo at malapit na komunidad sa mga indibidwal sa pre-modernong mga lipunan ay lumipat sa mga modernong lipunan sa mga pangalawang grupo na hindi personal. Ang mga bagong kondisyon ng lipunan ay humantong sa higit na paghihiwalay at pinataas ang potensyal para sa anomie. 6 Ito ay isang pambihirang dami ng pagbabago na naganap sa medyo maikling yugto ng panahon, at habang lumipas tayo sa rebolusyong industriyal at sa pamamagitan ng rebolusyong impormasyon na nagsimula noong 1950s, ang bawat isa sa mga kundisyong ito ay lumalim ang kanilang kinahinatnan sa pagpasok natin sa panahon. ng late-modernity (Côté & Levine, 2002). Kasabay nito, ang umuusbong na societal focus sa individualism—kung saan ang mga tao ay may "kalayaan" na "pumili" ng kanilang landas sa buhay—na itinalaga.

5 Upang maging malinaw, nagkaroon din ng makabuluhang hindi pagkakapantay-pantay sa mga pre-modernong lipunan.

6 Ang teorya ni Emile Durkheim ng anomie—isang estado ng kawalan ng kaugalian, kung saan ang mga pamantayan.

na tinukoy bilang mga inaasahan sa pag-uugali na angkop sa kultura na humuhubog sa paraan ng pamumuhay ng mga tao—na iminungkahi noong 1893 ay tila lumalagong merito sa bawat lumilipas na taon (tingnan ang pagsasalin sa Ingles sa Durkheim, 2014).

responsibilidad sa indibidwal na ihanda ang kanilang sariling landas tungo sa kaunlaran. 7 Ang lalong nagpapalala sa sitwasyon ay ang pag-unlad sa teknolohiya na naglalagay ng dumaraming panggigipit sa kabataan na makakuha ng mga kredensyal pagkatapos ng sekondarya upang maging mapagkumpitensya sa merkado ng trabaho (Côté & Allahar, 2011). Bagama't itinuturing na nagpapalaya para sa ilan, ang ubiquity ng "indibidwal na pagpili" sa mga modernong lipunan ay naghahatid ng bagong mga kahinaan sa pag-unlad para sa pagbuo ng pagkakakilanlan (Schwartz, 2000), bilang "ang mga tao ay walang pakiramdam ng pagpapasya sa sarili na nakaugat sa isang komunidad ng iba, na naging batayan ng pagkakakilanlan ng tao sa buong kasaysayan" (Côté & Levine, 2002, p. 2). Pinagsama-sama, nakalikha ang mga kontemporaryong, Westernized na lipunan ang mga kondisyon kung saan ang mga kabataan—kung may sapat na pribilehiyo—ay madalas na malakas ang sandata sa mga developmental moratorium habang kumikita sila ng mga kredensyal para maging mapagkumpitensya para sa mga trabaho, manipulahin ng consumerism, at ginulo ng social media—lahat ay laban sa backdrop ng napakaraming pagpipilian, masyadong maliit na patnubay, at isang kulturang kinain ng indibidwalismo (Côté & Allahar, 2011). Higit pa rito, ang mga kalagayang panlipunan at pang-ekonomiya ay nagresulta sa isang pinahabang transisyon tungo sa pagiging adulto—isang patuloy na pagtaas ng oras na kinakailangan upang maging isang independiyente at sapat na miyembro ng adult society na may ganap na nabuong kahulugan. ng sarili. Ito ay nag-iwan sa mga miyembro ng post-industrial na lipunan bilang metapora—at kung minsan ay literal—paikot-ikot at naghahanap ng mga bagay na makakatulong sa kanilang lumikha ng kahulugan sa kanilang buhay 8 o sapat na makagambala sa kanila sa pagharap sa kanilang mapaghamong realidad ng panlipunang paghihiwalay (Côté, 2000), na pinalala pa ng pandemya. Ang lahat ng ito ay nagdudulot ng epekto sa pag-unlad ng tao, sa pangkalahatan, at sa iba pa pagbuo ng pagkakakilanlan, partikular. Ang iba't ibang mga sosyologo at sikologo 9 ay nagpapatunog ng busina sa loob ng ilang panahon hinggil sa mga mapaminsalang epekto ng huli-modernong lipunan sa kapakanan ng mga indibidwal. Ang mga mananaliksik sa larangan ay nagsulat tungkol sa kanilang.

7 Sa ganitong uri ng kapaligiran, ang pagtutok sa indibidwal na kaunlaran at ang palagay.

tinatakpan din ng kabuuang ahensya ang natitirang mga istruktura (lahi, kasarian, katayuan sa socioeconomic, edad) na higit na nagdidikta sa ating katayuan sa lipunan sa mundo at nagsisilbing invisible facilitator o hadlang sa mga pagkakataon (ibig sabihin, nakatago ngunit makabuluhang mga sanhi ng hindi pagkakapantay-pantay). 8 Ito ay isa sa mga dahilan, sa palagay ko, na ang mga tao ay madaling masipsip sa mga uso, tanyag na tao.

pagkahumaling, matinding pulitika, mga kulto, mga teorya ng pagsasabwatan, social media, atbp—desperado ang mga nakahiwalay na tao upang mapabilang sa isang bagay na mas malaki kaysa sa kanilang sarili (tingnan ang teorya ng mass society; Kornhauser, 1959). 9 Erik Erikson, Anthony Giddens, James Côté, Anton Allahar, Steve Berman,

Marilyn Montgomery, Paivi Fadjukoff, Seth Schwartz, upang pangalanan lamang ang ilan.

mga alalahanin hinggil sa mga kahihinatnan ng kabataan na hindi nagkakaroon ng pangunahing pakiramdam ng sarili (hal., Côté & Levine, 2002, 2015)—maging ito ay resulta ng pagkagambala na hinihimok ng mamimili, pagkawala ng koneksyon sa isang komunidad ng iba na nagpapatunay sa atin, nahaharap sa isang paniniil ng mga pagpipilian ngunit kulang sa patnubay upang maghanda ng landas pasulong (Schwartz, 2000), o kahit simpleng paniniwala na ang isang pangunahing pakiramdam ng sarili ay hindi na kailangan pag-unlad na kinalabasan at na ang pagkakapira-piraso ng sarili ay nagpapalaya (Gergan, 1991).

Kailangan ng mga interbensyon, at ang mabalahibong fandom ay maaaring isang natatanging halimbawa kung paano makayanan o mabayaran ng mga tao ang mga kakulangan sa pamantayan ng kontemporaryong lipunan. Dahil dito, ang tanong kung ano ang ginagawa ng mga kabataan sa mga post-industrial na lipunan sa oras ng paglilibang sa panahon ng matagal na paglipat tungo sa pagiging adulto ay mahalaga sa akin, at naging interesado ako sa pagbuo ng pagkakakilanlan ng mga mabalaho habang sila ay lumahok sa mabalahibong fandom. Ang Imbentaryo ng Mga Isyu sa Pagkakakilanlan Noong sumali ako sa International Anthropomorphic Research Project noong 2011, isa sa mga unang tanong ng interes ko ay ang gawin ang hakbang na binuo ko bilang bahagi ng aking pag-aaral ng doktor at ilapat ito sa mabalahibong fandom. Interesado akong makita kung paano nakapuntos ang mga tao sa Identity Issues Inventory (I 3), na sumusukat sa paglutas ng pagkakakilanlan (Roberts & Côté, 2014). 10 Ang I 3 ay isinalin sa hindi bababa sa apat na wika at naipakita na

upang maging isang epektibong tool para sa pagtatasa ng paglutas ng pagkakakilanlan sa maraming bansa sa buong mundo. Ito ay may kakayahang sukatin ang mga gawain sa pagkakakilanlan sa sarili (integrasyon at pagkakaiba) at mga gawain sa pagkakakilanlan sa lipunan (trabaho at pananaw sa mundo) habang sumasaklaw sa tatlong antas ng pagbuo ng pagkakakilanlan (ego, personal, at panlipunan). Ang buong sukat ay binubuo ng 48 aytem (6-point Likert). 11 Sa kabanatang ito, maliban kung tinukoy, ang mga resulta ng I 3 ay ipinakita bilang isang average sa 6 para sa bawat isa sa apat na subscale, sa 12 para sa mga gawain sa pagkakakilanlan sa sarili at mga gawain sa pagkakakilanlan sa lipunan, at sa 24 para sa kabuuan resolusyon ng pagkakakilanlan.

10 Noong panahong iyon, isa akong total furry-fandom outsider. Nasa record na ako (tingnan.

Roberts, 2022) na nagsasaad na, noong nagsimula akong mag-aral ng mga furries, wala na akong dapat ituloy maliban sa kung ano ang Natuto ako mula sa kasumpa-sumpa na episode ng CSI. Gayunpaman, bilang isang taong umuunlad sa pagkakaroon ng bukas na isipan at pagiging bukas sa mga bagong karanasan, nagpasya akong huwag tumalon ng pananampalataya, sa halip, kumuha ng agham at hayaan ang data na sabihin sa akin kung anong mga konklusyon ang kailangan kong gawin tungkol sa mga mabalahibo, sa pangkalahatan, at pagkakakilanlan pagbuo sa mabalahibong fandom, partikular. 11 Ang mga sukat ay tumatakbo mula 1 hanggang 6 (malakas na hindi sumasang-ayon, hindi sumasang-ayon, medyo hindi sumasang-ayon, medyo.

sumasang-ayon, sumasang-ayon, lubos na sumasang-ayon).

The Furry Fandom—Data ng Resolusyon ng Pagkakakilanlan.

Pangkalahatang Pagganap ng I 3 sa Furry Samples Sa paglipas ng mga taon, nakakita kami ng magkakaugnay na mga natuklasang nauugnay sa pagganap ng I 3. Sa kabuuan ng 14 online at convention sample na aming nakalap noong 2011-

2019, ang mga average na marka ng integration ng furries sa I 3 scale ay patuloy na nasa itaas ng midpoint (3.5) at

may average na 4.28 (4.0-4.5). Ang mga katulad na uso ay natagpuan para sa pagkita ng kaibahan, na may average na 4.20 (3.8-4.5).

Sa kabuuan ng siyam na online at mga sample ng convention sa parehong timeframe, ang mga marka ng trabaho ng furries ay parepareho din na nasa itaas ng midpoint ng scale, na may average na iskor na 4.19 (3.9-4.5), at ang mga marka ng worldview sa 4.17 (3.6-4.7) ay magkatulad din. Sa pangkalahatan, nagpapakita ito ng kapansin-pansing pagkakaparepareho ng pagsukat ng I 3 sa mabalahibong fandom. Ang bahagyang pagkakaiba-iba sa apat na subscale ay naaayon din sa data na dati nang nakalap mula sa mga hindi mabalahibong sample na nakadokumento ng bahagyang nakataas na mga marka ng pagsasama at bahagyang mas mababang mga marka ng pananaw sa mundo. Naaayon din sa aming nakaraang pananaliksik, natuklasan ng isang online na pag-aaral sa 2017 na lahat ng apat na subscale ng I 3 ay

positibong nauugnay sa mga sukat ng sikolohikal na kagalingan. Gayunpaman, ang I 3 na mga marka—sa kanilang sarili, bilang mga numero—ay walang ibig sabihin dahil hindi pa tayo nakakabuo ng malakihan, pambansang kinatawan ng mga sukatan ng threshold. Mula sa mga pagaaral na aming natapos, maaari naming asahan na ang I 3 na mga marka ng isang sample ay magbabago bilang isang produkto ng iba pang mga variable ng demograpiko. Halimbawa, inaasahan naming makita na ang mga marka ng I 3 ay magiging mas mataas sa mas matanda (30+) na tao dahil mayroon silang—siguro—nakabuo ng isang pangunahing pakiramdam ng pagkilala sa kanilang sarili habang tumatanda sila, o maaari nating asahan na ang subscale na kumakatawan sa trabaho mas mababa ang mga marka para sa mga nakikibahagi pa rin sa post-secondary education. Kaya, dahil alam namin na ang mabalahibong fandom ay nananatiling isang "batang" fandom, maaari naming asahan na makakita ng mas mababang I 3 na marka kaysa sa isang control group na binubuo ng mga matatandang kalahok. Ang tanong ay nagiging, ano ang mangyayari sa I 3 na mga marka kung isasaalang-alang mo ang iba pang mga variable na ito sa pamamagitan ng pagkontrol sa mga ito ayon sa istatistika? Magiiba ba ang mga marka ng furries' I 3 sa iba't ibang control group? Mayroon bang isang bagay tungkol sa mabalahibong fandom na nagpapadali sa paglaki ng pagkakakilanlan? Identity Resolution sa Furries versus Non-Furries Ang susunod naming gawain ay makita kung may makikita kaming anumang pagkakaiba sa pagitan ng mabalahibong sample at ng hindi mabalahibong sample. Dahil dito, nakolekta namin ang data mula sa isang sample ng 942 furries (na may average na edad na 26) at isang control group na 782 non-furries (average na edad na 32). Gamit ang mga sukat ng integrasyon at pagkakaiba-iba at pagkontrol para sa edad, kasarian, kita, liberalismo, at edukasyon, nagawa naming ihambing ang mga marka ng pagkakakilanlan para sa dalawang grupo

at.

natagpuan na ang mga furries ay may mas mataas na marka sa I 3 at ang mga cis-male identifying furries, sa partikular, ay tila mas nakikinabang sa paglahok sa fandom. Ito ay isang kawili-wiling paghahanap dahil, sa mga nonfurry na sample, ang ilang mga umuusbong na data ay nagpapahiwatig na ang mga cis-men ay tila nahihirapan sa mga gawain ng pagbuo ng pagkakakilanlan (may mas mababang mga marka) kaysa sa mga cis-kababaihan. Gayunpaman, gusto naming makita kung ang mga benepisyo ng pagkakakilanlan para sa mga mabalahibo kaysa sa mga hindi mabalahibo ay nauugnay sa pagiging bahagi ng anumang fandom o kung ito ay natatangi sa mabalahibong fandom. Identity Resolution sa Furries, Anime Fans, at Fantasy Sports Fans Partikular, gusto naming suriin ang mga epekto ng self-created at othercreated fantasy identity sa pamamagitan ng pag-aaral ng tatlong fan group: furries, anime, at fantasy sports fan. Ang mga furries, na nakatali sa mabalahibong fandom sa pamamagitan ng isang interes sa anthropomorphism, ay karaniwang gumagawa ng isang hindi tao na nakabatay sa hayop na pagkakakilanlan na tinatawag na fursona, na kadalasan ay isang perpektong bersyon ng kanilang mga sarili. Ang mga tagahanga ng anime, na karaniwang nasisiyahan sa Japanese-style na animation, ay maaaring mag-cosplay bilang paboritong karakter (o maraming karakter) sa sikat na kultura na kadalasang nilikha ng ibang tao (hal., isang komiks o karakter sa pelikula). Ang mga fan ng fantasy sports ay karaniwang mga tagahanga ng sports na nakikisali sa mga kumpetisyon sa liga sa pamamagitan ng pagiging "manager" ng kanilang sariling fantasy team. Pumipili sila ng mga manlalaro, at, batay sa mga aktwal na kaganapan ng mga sporting team, nakikipagkumpitensya ang kanilang mga koponan

sa fantasy league. Ang (Fantasy) na mga tagahanga ng sports ay napili bilang control group para sa pag-aaral na ito dahil sa ubiquity ng sports sa North American culture. Bumuo kami ng tatlong naka-customize, ngunit magkapareho sa konsepto, na mga survey upang ang mga ito ay angkop na ibigay sa mga furries, anime fan, at fantasy sports fan at gumamit ng 24 na item ng I 3 upang sukatin ang integration, differentiation, at kabuuang self-identity na mga gawain. 12 Sa kabuuan, nag-survey kami sa 4,611 kalahok—1,031 furries mula sa Anthrocon sa Pennsylvania (na may average na edad na 26.8), 3,159 anime fan mula sa A-Kon sa Texas at online (average na edad na 23.3), at 421 fantasy sports fan online gamit ang Mechanical Turk (average na edad na 31.9). Pagkatapos ay nagsagawa kami ng ilang pangkalahatang linear na modelo at nalaman na may ebidensya na sumusuporta sa aming hypothesis na ang mga furries (pagkontrol para sa edad, kasarian, at fan commitment) ay may mas mataas na marka—mga 3 puntos—sa (kabuuang mga gawain sa pagkakakilanlan sa sarili) I 3 kaysa sa mga tagahanga ng anime, at halos 6 na puntos kaysa sa mga fan ng fantasy sports. Sa pangkalahatan, ang mga pagsusuri para sa buong sample ay nagpakita din na ang mga cis-males ay may mas mababang mga marka kaysa sa mga cis-females sa pamamagitan ng mga 2 puntos sa I 3, ang mas matandang edad ay isang makabuluhang tagahula ng mas mataas na mga marka ng I 3 (mga kalahati ng isang.

12 Ang kabuuang mga marka ng gawain sa pagkakakilanlan sa sarili ay mula 6-144.

puntos bawat taon), at ang mababang antas ng pangako ng tagahanga ay nauugnay sa mas mababang I 3 na marka ng mahigit 6 na puntos lamang. Lahat ng bagay ay isinasaalang-alang, ang pagiging mabalahibo (kumpara sa pagiging isang anime fan o fantasy sports fan), pagiging cis-female, 13 na mas matanda sa edad, at pagkakaroon ng mataas na antas ng fan commitment sa bawat isa nang natatangi at makabuluhang nagpapaliwanag ng pagkakaiba-iba sa mga marka ng I 3 ng mga kalahok . Identity Resolution sa Furries: Ano ang Nangyayari? Kaya, ano ang nangyayari sa mabalahibong fandom? Upang maunawaan nang kaunti pa ang pagkakaiba-iba ng paglutas ng pagkakakilanlan sa mga balahibo, nagsagawa kami ng isang pag-aaral na sinusuri ang mga salik na nauugnay sa mga gawain sa pagkakakilanlan sa sarili (summing integration at differentiation), 14 na gawain sa social-identity (summing work at worldview), 15 at kabuuang pagkakakilanlan (summing the four I 3 subscales) . 16 Kasama sa pagsusuri ang datos ng 2,360 furries, at ang mga resulta ay nagbunga ng ilang kaakit-akit at paunang insight sa mga salik na nag-aambag sa paglutas ng pagkakakilanlan sa mga furries. Gamit ang kumbinasyon ng regression at pangkalahatang linear na mga modelo, nasuri namin ang natatanging impluwensya ng ilang variable. Nagsama kami ng pangkalahatang sukatan ng relatibong kagalingan sa pamamagitan ng pagtatanong sa mga tao na ihambing ang kanilang sarili sa iba sa kanilang bansa at iulat ang kanilang kamag-anak na katayuan (hagdan, Likert-type scale mula 1 = pinakamasama hanggang 10 = pinakamaganda), pagkakakilanlan sa mabalahibong fandom (pagkakakilanlan , 1 = lubos na hindi sumasang-ayon sa 7 = lubos na sumasang-ayon), 17 at edad. 18.

13 Walang sapat na data ng transgender sa tatlong sample upang magsagawa ng higit pa.

masusing at inklusibong pagsusuri ng kasarian.

14 Kabuuang marka ng gawain sa pagkakakilanlan sa sarili mula sa 12.

15 Kabuuang panlipunan-pagkakakilanlan na marka ng gawain sa 12. 16 Kabuuang mga marka ng pagkakakilanlan mula sa 24. 17 Sa pagsusuring ito, isang serye ng mga pagsusulit ang nagpahiwatig na iyon ay emosyonal na konektado sa.

ang mabalahibong komunidad (fandom, Likert-type scale mula 1 = lubos na hindi sumasang-ayon hanggang 7 = lubos na sumasang-ayon), na kinikilala bilang isang mabalahibo (fanship, 1 = lubos na hindi sumasang-ayon sa 7 = lubos na sumasang-ayon), at emosyonal na konektado sa fursona ng isang tao (karakter, 1 = lubos na hindi sumasang-ayon sa 7 = lubos na sumasang-ayon), kung ipinasok bilang tatlong magkakahiwalay na mga independyenteng variable, ay masyadong magkapareho ang pagmamarka sa isa't isa kapag ginamit upang hulaan ang pagkakakilanlan. Ang mga pagsusulit sa loob ng mga paksa ay nagsiwalat ng walang makabuluhang pagkakaiba sa pagitan ng mga marka ng fanship at fandom sa sample na ito, at ang mga hakbang sa fandom at fanship ay lubos na nauugnay ($r = .66$). Gayundin, ang mga pagsusuri ng regression ay nagpahiwatig na kapag ang fanship at fandom ay ipinasok nang sunud-sunod sa modelo, ang fanship ay hindi nagbigay ng natatanging kontribusyon (tulad ng ipinapahiwatig ng isang makabuluhang pagtaas ng R^2), at ang mga paunang pagsusuri sa pamamagitan ng regression ay nagpapahiwatig na maaaring may mga alalahanin sa multicollinearity sa pagsusuri na ito. kung ang tatlong baryabol ay ginamit lahat bilang mga malayang baryabol. Dahil dito, ginawa ang desisyon sa pagsamahin ang mga sukat sa isang solong item (Cronbach's alpha .84).

Ang mga kalahok ay tinanong ng isang serye ng mga tanong tungkol sa kanilang pakikipag-ugnayan sa pantasya na nauugnay sa mabalahibo, kabilang ang lawak kung saan ang kanilang mga pantasyang may temang mabalahibo ay nagsasangkot sa kanila na muling isipin ang kanilang sarili bilang iba sa kanilang pang-araw-araw na buhay. Isinama namin sa pagsusuri ang dalawang item na nagtanong tungkol sa antas ng nadama na pagkakaiba sa pagitan ng sarili at ng bagay ng pantasyang may temang mabalahibo. Una, tinanong ang mga mabalahibo tungkol sa pag-iisip sa kanilang sarili bilang isang "mas mahusay o mas perpekto" na bersyon ng kanilang kasalukuyang sarili (ideal, 1 = hindi kailanman hanggang 7 = palagi) at, pangalawa, tungkol sa pag-iisip sa sarili bilang isang mas "hindi kanais-nais o mas masahol pa" na bersyon kaysa kanilang kasalukuyang sarili (mas masahol pa, 1 = hindi kailanman hanggang 7 = palagi). Nagsama rin kami ng sukat ng pagiging bukas tungkol sa pagiging mabalahibo sa pamilya, kaibigan, at pang-araw-araw na kakilala (bukas, 1 = lubos na hindi sumasang-ayon sa 7 = lubos na sumasang-ayon). Kasama rin ang dalawang kategoryang hakbang. Ang una ay isang pagtatasa ng autism 19 at ang pangalawa ay tinasa ang mga epekto ng kasarian gamit ang isang variable na humiling sa mga kalahok na ipahiwatig ang pinakamahusay na kategorya na naglalarawan sa kanila (cis-man, cis-woman, trans-man, trans-woman, at non-binary/gender fluid). 20 Ang Talahanayan 24.1 ay nagpapakita ng parehong hindi pamantayan at standardized na mga koepisyent 21 para sa mga variable ng predictor para sa mga gawain sa pagkakakilanlan sa sarili, mga gawain sa pagkakakilanlan sa lipunan, at kabuuang paglutas ng pagkakakilanlan gaya ng sinusukat ng I 3. Sa pangkalahatan, ang pangkalahatang mga resulta ay nagpapahiwatig na ang mga independiyenteng mga variable (hagdan, pagkakakilanlan, edad, perpekto, bukas, mas malala, autism, at kasarian) bawat isa ay natatangi at makabuluhang mahulaan ang paglutas ng pagkakakilanlan

—mas mataas na marka ng relatibong kagalingan, higit na pagkakakilanlan sa fandom, pagiging mas matanda, at pagiging bukas tungkol sa pagiging mabalahibo lahat ng natatanging hinulaang mas mataas na mga marka ng mga gawain sa pagkakakilanlan sa sarili, mga gawain sa pagkakakilanlan ng lipunan, at ang kabuuang sukat ng pagkakakilanlan. Ang dalawang variable na sumusukat sa mabalahibong pantasyang may temang pantasya—tungkol sa pantasya pagiging iba sa kasalukuyang sarili bilang isang mas mahusay / mas perpektong bersyon ng sarili at bilang isang mas hindi gusto / mas masahol na bersyon ng sarili - hinulaang mas mababang mga marka ng pagkakakilanlan. Sa wakas, ang variable na autism ay isang makabuluhang tagahula ng paglutas ng pagkakakilanlan sa lahat ng tatlong mga modelo, ngunit ang kasarian ay makabuluhang hinulaan ang mga gawain sa pagkakakilanlan sa sarili (na nagtutulak ng kahalagahan sa kabuuang resolusyon ng pagkakakilanlan, masyadong) at hindi mga gawain sa pagkakakilanlan sa lipunan. Kaya, ano ang ibig sabihin ng mga natuklasang ito para sa paghula sa paglutas sa sarili at panlipunang pagkakakilanlan?

18 Recategorized: 18-19, 20-25, 26-29, 30-45, 46+; ang mga ito ay mas pare-pareho sa.

nakaraang pananaliksik gamit ang I 3. 19 Hindi sa spectrum, sa spectrum, at hindi sigurado kung sa spectrum, kung saan.

hindi sigurado ang kategorya ng sanggunian.

20 Para sa variable ng kasarian, genderfluid / non-binary ang kategoryang sanggunian.

21 Pakitingnan ang endnote para sa isang laylay na paliwanag ng hindi pamantayan at pamantayan.

beta co-efficients.

Talananayan 24.1. Regression: Hindi na-standardize at standardized na mga beta coefficient na hinuhulaan ang mga gawain sa pagkakakilanlan.

Tandaan. Sa ikatlong modelo, ang kabuuang pagkakakilanlan, ang pagharang ay mas mataas dahil ito ay na-adjust para sa 24-point scale. Mayroon ding mga makabuluhang pagkakaiba sa pagitan ng pagiging nasa spectrum (oo) at hindi pagiging nasa spectrum (hindi) para sa mga gawain sa pagkakakilanlan ng lipunan. Ang parehong oo at hindi mga kategorya ay makabuluhang mas mataas kaysa sa reference na grupo, hindi sigurado. Ang mga kategorya ng kasarian (cis-man = cis-woman = trans-man = trans-woman) ay lahat makabuluhang mas mataas kaysa sa kategoryang nonbinary/gender fluid, ngunit hindi sila gaanong naiiba sa isa't isa.

Hagdan. Ang mga taong hindi mabalahibo na naglalarawan sa kanilang sarili bilang "mas mataas pa sa hagdan" sa panukalang ito ay may posibilidad na maging mas maayos sa mga tungkulin ng adulthood. Katulad nito, ang mga mabalahibo na nakikita ang kanilang mga sarili bilang "mas mabuti" na nauugnay sa iba ay ginagaya ang paghahanap na ito at may mas mataas na mga marka sa paglutas ng pagkakakilanlan. Sa aming mga pagsusuri, ang mga trend na ito ay pinakamalakas para sa social-identity resolution, na sumasaklaw sa mga tungkulin sa trabaho at pananaw sa mundo. Ang mga resulta ay naaayon din sa mga natuklasan na ang mga tao mula sa mas mababang uri ng background ay maaaring makaharap ng karagdagang mga hadlang may pagkakakilanlan.

pagbuo (hal., Côté & Levine, 2015; Phillips & Pittman, 2003; Yoder, 2000). Edad. Tulad ng mga hindi mabalahibong sample, habang tumatanda ang mga balahibo, patuloy silang nagkakaroon ng makabuluhang pagkakakilanlan—isang paghahanap na naaayon sa nakaraang pananaliksik. Gamit ang kabuuang marka ng pagkakakilanlan I 3 bilang variable ng kinalabasan, ipinahihiwatig ng mga kasunod na pagsusuri (tinatantiya ng modelo at pinapanatili ang iba pang mga variable) na may makabuluhang mga nadagdag sa pagkakakilanlan na nagagawa habang tumatanda ang mga tao hanggang sa umuusbong na pagtanda—18-19 (15.82) , 20-25 (16.40), at 25-29 (17.26)—ngunit pagkatapos ay level off sa middle adulthood (30-45 = 17.40; 46+ = 18.00). Ipinahihiwatig nito na ang mga mabalahibo—tulad ng iba pang mga hindi mabalahibo—ay nagkakaroon ng higit na katinuan kung sino sila ay sa panahon ng mahalagang yugto ng pag-unlad ng buhay.

Larawan 24.1. pagiging bukas.

Mabalahibong Pagkakakilanlan. Ang malakas na pagkilala sa fandom ay lalong mahalaga para sa paglutas ng pagkakakilanlan sa sarili, ngunit isa rin itong makabuluhang tagahula ng resolusyon ng pagkakakilanlan ng lipunan, masyadong. Ito ay may katuturan dahil ang pagkakakilanlan sa sarili ay kinakatawan ng mga damdamin ng pagiging angkop sa isang mas malaking komunidad (integrasyon) habang nakakaramdam din ng kakaiba (differentiation). Ang mga natuklasan ay nagpapahiwatig na mas nakikilala ng isang tao ang pagiging a mabalahibo, ay konektado sa fandom, at kinikilala sa kanilang fursona, mas mataas ang marka nila sa paglutas ng pagkakakilanlan. Higit pa rito, ang pagiging bukas tungkol sa pagiging isang mabalahibo ay isang mahalaga.

16.

17.

18.

19.

20.

1 2 3 4 5 6 7.

Ang pagiging bukas tungkol sa pagiging mabalahibo at pagkakakilanlan.
Resolusyon.

Pamilya ng Kaibigan.

Pang-araw-araw na Kabuuang Pagkabukas.

tagahula ng pagkakakilanlan, na nagpapahiwatig na ang pamumuhay nang totoo at bukas ay mahalaga para sa pagkakakilanlan—

isang bagay na pare-pareho sa nakaraang pananaliksik, masyadong. Ang mga karagdagang sub-analysis ay nagsiwalat na ang pagiging bukas sa mga kaibigan at mga tao sa pang-araw-araw na buhay ang dahilan ng pinakamalaking pagtaas sa pagkakakilanlan.

Ipinapakita ng Figure 24.1 ang link sa pagitan ng pagiging bukas tungkol sa pagiging mabalahibo sa mga kaibigan, pamilya, at mga tao sa pang-araw-araw na buhay at kabuuang mga marka ng resolusyon ng pagkakakilanlan. Ipinapakita ng graph na, sa pangkalahatan, ang mas mababang mga marka ng pagiging bukas na nauugnay sa pagiging isang mabalahibo ay nauugnay sa mas mababang mga rate ng paglutas ng pagkakakilanlan, at ang mas mataas na mga rate ng pagsisiwalat ay nauugnay sa mas maraming resolusyon ng pagkakakilanlan. Ang mga taong maaaring mamuhay nang hayag sa kanilang pang-araw-araw na buhay (mga 20% ng sample na iskor na 6-7 sa sukat) ay nauugnay sa pinakamalaking benepisyo ng pagkakakilanlan, habang hindi kayang mamuhay nang totoo kasama ang mga kaibigan tungkol sa pagiging mabalahibo. (humigit-kumulang 11% ng sample na iskor 1-2 sa sukat, at, sa karaniwan, ay nasa fandom nang mas kaunti

taon) ay hinuhulaan ang mas mababang resolusyon ng pagkakakilanlan. Para sa karamihan ng mga kalahok, ang pagiging bukas sa pamilya ay may maliit na variable na epekto (katulad na mga resulta para sa mga nakakuha ng 1-5)—maliban kung ang pagiging bukas ay medyo mataas (humigit-kumulang 41% ng sample na marka ay 6-7), kung saan hinuhulaan nito ang higit pang resolusyon ng pagkakakilanlan. Isinasaalang-alang ang lahat ng bagay, bagama't ang mga balahibo ay may posibilidad na hindi gaanong bukas sa mga tao sa kanilang pang-araw-araw na buhay at pamilya, kapag sila ay bukas, sila ay may posibilidad na magkaroon din ng mas mataas na antas ng pagkakakilanlan. Gayunpaman, kapag ang mga balahibo ay hindi bukas kasama ang kanilang mga kaibigan tungkol sa pagiging isang mabalahibo, ang negatibong epekto ay partikular na binibigkas, isang bagay na tila nalulunasan para sa maraming mga balahibo sa pamamagitan ng paggugol ng mas maraming taon sa fandom. Pantasya. Tungkol sa papel ng pantasya, ang mga pantasyang may temang mabalahibo na nagbibigay-diin sa pagkakaiba sa pagitan ng kasalukuyang sarili at ang ideal na sarili, at ang mga pantasyang nagreresulta sa pag-iisip sa sarili bilang mas hindi kaibig-ibig o mas masahol pa ay parehong nauugnay sa mas mababang mga marka ng paglutas ng pagkakakilanlan.

Nangangahulugan din ito na totoo ang kabaligtaran: ang mga taong mas mababa ang iskor sa pagkakaroon ng mga pantasya na nakikita ang kanilang sarili bilang kapansin-pansing naiiba sa kanilang kasalukuyang sarili (ibig sabihin, hindi sila naiiba) at mga taong mas mababa ang iskor sa mga pantasyang naglalarawan sa kanilang sarili bilang mas masahol pa (ibig sabihin, hindi sila hindi kanais-nais) ay mas mataas ang marka sa paglutas ng pagkakakilanlan.

Ito ay katibayan na ang pagsali sa positibong pantasya tungkol sa nilalamang may temang mabalahibo na naaayon sa sarili at positibo ay maaaring mahulaan ang mga kapaki-pakinabang na kinalabasan ng pagkakakilanlan, at ginagaya nila ang mga nakaraang natuklasan tungkol sa mga epekto ng positibong pantasya (Plante et al., 2017).

Ang mga resulta ay pare-pareho din sa isang hindi pinag-aralan, ngunit lumalaki, na katawan ng pananaliksik na nagha-highlight sa mga problemang nauugnay sa pagbuo ng negatibong pagkakakilanlan (Hihara et al., 2018).

Autism. Ang autism ay isang makabuluhang tagahula ng paglutas ng pagkakakilanlan sa lahat ng tatlong mga modelo. Bagama't pare-pareho ang mga relatibong trend para sa hindi pagiging nasa spectrum (hindi = pinakamataas na marka ng pagkakakilanlan), pagiging nasa spectrum (oo = gitnang posisyon), at pakiramdam na hindi sigurado tungkol sa pagiging nasa spectrum (hindi sigurado = pinakamababang marka ng pagkakakilanlan), sa kabuuang ng tatlo mga sukat ng pagkakakilanlan (sarili, panlipunan, at kabuuang mga gawain sa pagkakakilanlan), hindi sila pare-parehong makabuluhan sa tatlong modelo. Ang mga kalahok na hindi sigurado kung sila ay nasa spectrum ay may tinantyang margin ay nangangahulugan ng mga marka na 22 na makabuluhang mas mababa (sa sarili 7.97, panlipunan 8.23, kabuuang 16.03) kaysa sa mga nagsabing sila ay may diagnosis ng autism (sa sarili 8.49, panlipunan 8.76, kabuuang 17.08).

Ang mga kalahok sa categoryang hindi sigurado ay nakakuha din ng makabuluhang mas mababa sa resolusyon ng pagkakakilanlan kaysa sa mga na ay wala sa spectrum (sa sarili 8.70, panlipunan 8.98, kabuuang 17.58). Nakita rin namin ang isang makabuluhang pagkakaiba sa pagitan ng mga nasa spectrum at ng mga wala sa spectrum para sa mga gawain sa pagkakakilanlan ng lipunan (oo = 8.76 kumpara sa hindi = 8.98), ngunit hindi sa mga gawain sa pagkakakilanlan sa sarili (oo = 8.49 kumpara sa hindi = 8.70). Ang makabuluhang pagkakaiba sa pagitan ng oo at hindi mga categorya ng autism sa mga gawain sa pagkakakilanlan sa lipunan ay dahil sa bahagyang mas mataas na mga marka ng trabaho at pananaw sa mundo para sa mga taong wala sa spectrum. Lahat ng bagay na isinasaalang-alang, ito

nagmumungkahi na ang neurodiversity ay maaaring magpakita ng mga karagdagang hamon sa paglutas ng pagkakakilanlan, na kailangang imbestigahan pa sa mga pag-aaral sa hinaharap dahil sa malaking bilang ng mga furries na nasa spectrum (humigit-kumulang 15%). Gayunpaman, lumilitaw din na ang I 3 ay tumatapak sa kawalan ng katiyakan (mas mababang resolution) na nauugnay sa pagiging hindi sigurado kung ang isa ay autistic o hindi. Kasarian. Sa wakas, nasuri ang kasarian,

at ang ilang napaka-kagiliw-giliw na paunang natuklasan ay inihayag—kadalasan na ang paglutas ng pagkakakilanlan ay hindi partikular na naaapektuhan ng kasarian—kabilang ang mga trans-men at trans-women. Ito ay isang kawili-wiling paghahanap dahil ang nakaraang pananaliksik (hal., Anderssen et al., 2020) ay nagpapakita ng transgender identity (parehong binary at non-binary) ay madalas na nauugnay sa isang host ng mas mahihirap na resulta ng kagalingan kumpara sa mga cis-gender na kalahok—higit sa lahat dahil sa diskriminasyon. Gayunpaman, hindi ito ang kaso sa mabalahibong sample.

Una, kapag ang pangkalahatang variable ay kasama sa tatlong mga modelo, hindi ito makabuluhang nahuhulaan ang mga pagkakaiba sa mga gawain sa pagkakakilanlan sa lipunan. 23 At, sa kaso ng pagkakakilanlan sa sarili (na nagtutulak sa.

22 Mga pagtatantya na kinakalkula sa pagsasaayos para sa lahat ng mga variable sa modelo.

23 Sa raw data, kung saan ang iba pang mga variable ay hindi isinasaalang-alang, ang mga pagkakaiba ng kasarian ay.

matatagpuan sa pagitan ng cis-men at non-binary / genderfluid na mga kategorya (ang iba ay hindi gaanong mahalaga) para sa mga gawaing may kaugnayan sa lipunan. Gayunpaman, sa mas kumplikadong mga pagsusuri na kinabibilangan ng maraming independiyenteng mga variable, ang paghahanap ay nagiging hindi mahalaga.

makabuluhang epekto ng kabuuang pagkakakilanlan), kapag ang mga epekto ng iba pang mga variable ay isinasaalang-alang sa modelo, lumalabas na ang mas mababang kabuuang I 3 na mga marka ay makabuluhan lamang para sa mga hindi binary / genderfluid (16.06) kumpara sa lahat; walang makabuluhang pagkakaiba sa (tinatantiyang margin means) identity resolution ng cis-men (17.30), cis-women (17.15), transwomen (16.94), at trans-men (17.04). Lumilitaw na ang mas mababang mga marka ng paglutas ng pagkakakilanlan sa sarili para sa hindi binary/genderfluid

ang mga tao ay nagtutulak ng anumang mga pagkakaiba na nakikita sa mga modelo. Matutukoy ng aming mga pag-aaral sa hinaharap kung ang paghahanap na ito ay natatangi sa mga furries o nananatiling pare-pareho sa mga tagahanga ng anime at sports. Ang mga karagdagang pag-aaral ay magbibigay-daan sa amin na siyasatin ang mga kumplikadong relasyon na ito. Sa pangkalahatan, lumilitaw na ang iba't ibang aspeto ng pagkilala sa mabalahibong fandom ay mas malakas na nauugnay sa mga subscale ng pagkakakilanlan sa sarili sa

I 3 kaysa sa mga subscale ng pagkakakilanlan ng lipunan. Makatuwiran ang paghahanap na ito kung kikilalanin natin na ang pangunahing pakinabang ng pakikilahok sa mabalahibong fandom ay ang pagbibigay nito ng mekanismo para sa mga furries na bumuo ng mga koneksyon sa iba sa paligid ng kanilang interes sa anthropomorphic media. Ngunit ano nga ba ang mga mekanismong gumaganap?

Bakit ang pagkakakilanlan sa mabalahibong fandom ay nagbubunga ng gayong mga benepisyo para sa pagbuo ng pagkakakilanlan—higit pa kaysa sa ibang mga grupo ng tagahanga? Formal at Impormal na Furry Norms: Anthropological at Sociological Insights Sa nakalipas na dekada, napakaraming miyembro ng furry community ang nagbigay sa aming research team ng mayamang pananaw sa kanilang buhay. 24 Bilang karagdagan sa pagkolekta ng data mula sa libu-libong mga furries, binigyan din kami ng pahintulot at/o inimbitahan na magkaroon ng presensya sa maraming mga kaganapan sa fandom at maging.

24 Nagawa nila ito sa pamamagitan ng kanilang hindi kapani-paniwalang pakikilahok sa aming mga proyekto sa pananaliksik,

ang mga katulad na hindi ko pa nararanasan kahit saan sa aking panunungkulan bilang isang mananaliksik. Isang mabilis na anekdota: Kamakailan ay bahagi ako ng isang proyekto na may kaugnayan sa pag-unawa sa pakiramdam ng pagiging handa ng mga estudyante sa unibersidad para sa akademya. Nagtrabaho ako sa mga miyembro ng faculty mula sa ilang malalaking unibersidad sa Southwestern Ontario. Kapag tinatalakay ang aming mga rate ng pagtugon, ang isa sa aking mga kasamahan ay tila natuwa doon nakakuha kami ng 5% na rate ng pagtugon. Bilang bahagi ng IARP na nagsasagawa ng mga pag-aaral tungkol sa mga furries, regular kaming nakakakuha ng mga rate ng pagtugon na higit sa 50% sa aming mga papel na survey na ibinibigay namin sa mga kombensiyon... Ito ay isang reality check para sa akin kung gaano katangi-tangi at bukas-palad ang pakikipag-ugnayan ng mabalahibong komunidad sa pananaliksik. Regular na sinasagot ng Furries ang mga survey ng Furscience na mayroong 300 o higit pang mga tanong sa kanila. Hindi lamang ang mga tugon ay marami, kapag sila ay may kasamang mga husay na tugon, ang mga ito ay madalas na detalyado.

Maliwanag, ang mga furries ay naglaan ng malaking oras sa pagpapadali sa aming pag-unawa sa kanilang komunidad, at kami ay nagpapasalamat sa mabalahibong komunidad sa pagbabahagi ng kanilang buhay sa amin.

kasama sa mga mabalahibong online na espasyo. Habang ipinapakita ng quantitative data na may kaugnayan sa pagitan ng pagiging bahagi ng mabalahibong fandom at paglutas ng pagkakakilanlan, gamit ang antropohikal na pagkakataon na maging

Ang pagkalubog sa mabalahibong komunidad ay nagbigay-daan sa akin na magkaroon ng isang magandang sulyap sa mga nuances ng iba't ibang pakikipag-ugnayan ng mga furries. Bilang isang sosyologo, nabigla ako sa dami ng normative structure—parehong pormal at impormal—na umiiral sa mabalahibong fandom. Ang komunidad ay gumugulog ng malaking lakas para tumulong sa paggabay sa mga miyembro kung paano lumahok sa fandom nang personal sa mga kombensiyon at sa mga online na espasyo. Sa mga susunod na seksyon, magpapakita ako ng pagsusuri ng iba't ibang bahagi ng furry fandom at magtatalo na nagbibigay sila ng maraming benepisyo para sa mga kalahok nito. Idodokumento ko kung paano masusuportahan ng mga benepisyong ito ang parehong mga gawain sa pagkakakilanlan sa lipunan at mga gawain sa pagkakakilanlan sa pangkalahatang pagbuo ng pagbuo ng pagkakakilanlan. Sa partikular, sa ilalim ng malawak na kategorya ng komunidad at fursona ay may iba't ibang mga kasanayan sa pagpapaunlad, panghihikayat, at pagpapatunay na sumusuporta sa parehong pagsasama at pag-iisa at maaaring ipaliwanag kung bakit nakikita natin ang mas malawak na resolusyon ng pagkakakilanlan sa mabalahibong fandom. Komunidad Una at pangunahin, kapag sumali ang mga tao sa mabalahibong fandom, sumasali sila sa isang komunidad. Lumilikha ang fandom ng isang pananaw at layunin ng koneksyon na naging isang ligtas na lugar ng pag-aari na nakakatulong sa marami sa mga miyembro nito. Ang mga koneksyon ay ginagawa at hinihikayat sa mga online na espasyo (social media, Discord, mabalahibong mga website ng artwork), 25 lokal na pagkikita, at mga kombensiyon. Ang komunidad ay nag-aalok ng mga koneksyon sa iba na makabuluhan at lumilikha ng kapaligiran ng pagsasama, lumilikha ng mga damdaming nasa pangkat na may natatanging wika, nagsisilbing isang sistema ng pagwawasto sa sarili, at aktibong nagta-target sa pagbuo ng mga kasanayan sa buhay. Pagsasama. Isa sa mga bagay na paulit-ulit kong naririnig sa pamamagitan ng mga panayam— at sinusuportahan ng quantitative data—ay ang mabalahibong fandom ay mabangis na nagtatanggol sa posisyon nito bilang isang inclusive na komunidad. Ang pagsasama sa fandom ay isang matapat at aktibong pagpili na ginagawa ng mga tao habang bahagi ng komunidad. Ito ay namamalagi bilang isang layuning pangkomunidad, at mayroong omnipresent intolerance para sa mga taong kumikilos nang walang pagpaparaya. Sa mga kapaligiran ito na nagsisimulang makaramdam ng ligtas ang mga mabalahibo na maging ang kanilang pinaka-tunay na sarili at mayroon nito.

25 Dapat palaging mag-ingat ang mga tao kapag nakikipag-ugnayan sa mga estranghero online.

Dapat palaging gamitin ng mga magulang ang kanilang pinakamahusay na paghuhusga kapag pinangangasiwaan ang mga online at personal na aktibidad ng kanilang mga anak, at ang mabalahibong fandom ay hindi dapat ilibre sa pagsisiyasat ng magulang.

ang tunay na sarili ay mapatunayan ng isang komunidad na nakikita ang tunay na mga ito (ang paghahanap na ito ay ginagaya sa maraming pag-aaral). Ang aking mga panayam sa pambu-bully ay nagbigay sa akin ng ilang pananaw tungkol dito. Maraming mga mabalahibo ang nakaranas ng pananakot sa kanilang buhay—mga dalawang beses ang rate ng mga hindi mabalahibong sample. Ibinunyag ng mga panayam na ang mga karanasan ni furries sa pananakot ay bahagi ng dahilan kung bakit sila mahigpit na nagpoprotekta sa mga fandom space kung saan maaaring magtipon ang mga mahihinang iba, maging iyon ay sa mga convention o sa mga online space. ako naobserbahan ang isang malalim na pakiramdam ng generativity-ang pagnanais na tulungan ang susunod na henerasyon na lumago at umunlad-mula sa mas lumang mga balahibo tungkol sa isyung ito. Ang ilan sa mga mas matandang balahibo—lalo na ang mga bahagi ng 2SLGBTQI+ na komunidad—ay nagpapahayag kung paano sila nakaranas ng paghihirap sa oryentasyong sekswal sa isang mundo hindi iyon mabait. Ang mga panayam ay nagsiwalat ng personal na kahulugan na nakukuha ng mga balahibo na ito mula sa paglikha ng isang espasyo (hal., online, mga kombensiyon) kung saan ang mga nakababatang balahibo ay hindi kailangang matakot na maging kanilang tunay na sarili. ako bigyang-kahulugan ang generativity na ito bilang isang uri ng post-traumatic growth. Sa ganitong paraan, hindi lamang ang pagtutok sa pagsasama sa komunidad ay tumutulong sa mga nakababatang balahibo sa kanilang pag-unlad, ngunit nagbibigay din ito ng mga balahibo na nasa mga huling yugto ng pag-unlad ng psychosocial na may labasan upang matugunan ang kanilang mga pangangailangan ng tao at may layuning higit sa sarili. 26 Ang pagpapaandar nito ay hindi dapat maliitin. Ang mga kontemporaryong Westernized na lipunan ay naging hindi tugma sa malalaking pamilya at malalapit na komunidad, kaya ang pag-access sa isang outlet para sa ganitong uri ng paglago ay isang asset sa pangunahing kalusugan ng tao. Wika. Bilang isang hindi mabalahibong tagalabas, ang pagpasok sa fandom bilang isang mananaliksik ay nagbigay sa akin ng mga insight sa kung paano ang iba't ibang ubiquitous phenomena sa fandom ay ganap ding natatangi sa fandom. Ang mabalahibong fandom ay nakabuo ng sarili nitong katutubong wika na sumusuporta sa pagsasama ng miyembro at, pagkatapos, sa pagbuo ng pagkakakilanlan.

Noong sinimulan ko ang pananaliksik, hindi ko ito masyadong naiintindihan, ngunit ang mga mabalahibo ay parehong matiyaga sa akin at sabik upang ibahagi ang kanilang wika at kultura. Ang pagiging natatangi ng mga termino ay nagpapadali sa isang "ingroup" na kapaligiran, kung saan ang mga tao ay maaaring makaramdam na kasama dahil "nakukuha" nila ang kahulugan o biro. Sa katunayan, ang pag-aampon ng mabalahibo

ang mga moniker sa panahon ng pananaliksik—hello Furscience—ay isang paraan para sa amin bilang mga mananaliksik na magbigay ng isang kindat at tango sa komunidad, din, habang kami ay nagpakalat ng aming mga natuklasan sa publiko. Habang ang kakaiba elemento ng wika (kadalasang lumilikha.

26 Kasama sa gawain ni Erikson ang isang 8-stage na modelo ng psychosocial development. entablado.

ang lima ay pagkakakilanlan laban sa kalituhan, at ang katapatan ay ang kabutihang nakuha sa pamamagitan ng paglutas. Ang ikapitong yugto ay generativity vs stagnation, at ang kabutihang nabuo ay ÿÿÿÿ. Habang ang pokus ng kabanatang ito ay sa pagkakakilanlan, ang link sa fandom at generativity ay nakakaintriga din.

isang mabalahibong pun at natatanging mga pangalan ng fursona) na gumagana bilang isang mekanismo para sa paglikha ng in-group dynamics, hindi ginagamit ang mga ito bilang isang tool upang lumikha ng hierarchical order sa loob ng fandom—bagama't ang pag-unawa sa vernacular ay nagbibigay sa Pink Fuzzy Bunny na humihingi ang isang litter box na inilagay sa isang banyo ay halos tiyak na trolling. Ang wika ay isang lantad, nasasalat na mekanismo para sa pagbuo ng isang pakiramdam ng integrasyon (pagmamay-ari) habang sabay-sabay na napapatunayan ang pagiging natatangi ng isang tao (differentiation) sa loob ng komunidad. Ang Self-Correcting System. Bilang isang sosyologo, nakatutuwang pagmasdan ang pagtuturo at pagsunod sa mga istrukturang pamantayan sa fandom, ang dedikasyon sa mga intergenerational na relasyon at mentoring, at ang pangako ng komunidad sa pagiging isang self-correcting system. May mga normatibong inaasahan ng pag-uugali sa fandom—ang ilan ay kasing simple ng “Huwag mo kaming gawing masama!” Gayunpaman, ang mga mekanika sa likod ng seguridad sa mga kombensiyon ay parehong hindi inaasahan at kahanga-hanga. Bagama't ang isang malaking kombensiyon tulad ng Anthrocon, na nagtataguyod ng isang mahusay na relasyon sa nagho-host na lungsod, ay maaaring magkaroon din ng maliit, unipormadong presensya ng pulis sa kanilang kombensiyon,

karamihan sa mga seguridad sa mga convention ay ibinibigay ng fan-friendly na seguridad, tulad ng The Dorsai Irregulars, 27 o isang mahusay na handa na pangkat ng mga mabalahibong boluntaryo. Nagsusuot sila ng nakikitang damit na nagsasaad ng kanilang katayuan sa seguridad, at marami ang konektado sa kanilang operational headquarters sa pamamagitan ng two-way radios. Ito ay organisado. Sa mga kapaligirang ito, lalo na sa mas maliliit na kombensiyon, ang mga mabalahibo ay may posibilidad na gumamit ng mga estratehiya para sa pangangasiwa na halos kahawig ng pagpupulis ng komunidad, kung saan maaari nilang matugunan at mapawi ang mga problema nang maagap. Ang mas malapit na diskarte sa seguridad ay nagbibigay-diin sa kahalagahan ng komunidad habang nagbibigay ng isang layer ng kaligtasan. Ang iba't ibang mga organizer ng kombensiyon ay regular ding nakikipag-usap sa isa't isa upang manatiling abreast sa anumang posibleng mga isyu o problemang dadalo. Nakakabighani, minsang sinabi sa akin ng pinuno ng seguridad sa isang convention na sa panahon ng kanyang post-event debrief sa venue, ipinahayag ng hotel manager na, kumpara sa medyo walang insidenteng mabalahibong convention, mas marami silang problema sa librarian's kamakailan. kumbensyon. Gayunpaman, hindi maiiwasang mangyari ang nakababahalang pag-uugali. Hindi tulad ng ibang mga grupo na kung minsan ay sumusubok na pagtakpan ang ebidensya, ang mga mabalahibo ay may posibilidad na tumingin sa isa't isa sa pamamagitan ng pagpapaalam sa mga tao sa kung ano ang nangyayari. Ang malupit na pag-uugali ay maaaring matugunan ng kahihiyan, pagtataboy, o pagpapatapon. Sa matinding (at bihirang) mga kaso, kung saan kinakailangan ang legal na aksyon, ang pagsaway ng komunidad ay madalas na mabilis at.

27 <https://www.di.org>.

pampubliko. Sa isang kombensiyon na dinaluhan ko, isang kilalang nagkasala ang nakita, iniulat, at inalis sa property bago mangyari ang anumang insidente. Sa hindi gaanong malubhang mga kaso ng paglihis, gayunpaman, ang fandom na kasanayan iba't ibang antas ng reintegrative shaming (Braithwaite, 1989), na pinaniniwalaang epektibo para sa pagwawasto ng hindi magandang pag-uugali. Depende sa uri ng pag-uugali, madalas na nangyayari ang mga kasunod na pagkakataon para sa muling pagsasama at pagsasama. Sa ganitong paraan, ang mga bahagi ng fandom na nakabatay sa komunidad ay tumutulad sa mga elemento ng authoritative parenting—ang mga inaasahan ng mga kalahok ay mainit at magiliw ngunit balanseng may kahigpitan at mga inaasahan tungkol sa naaangkop na pag-uugali. Pinag-aralan ko ang mga epekto ng mga istilo ng pagiging magulang sa pagbuo ng pagkakakilanlan sa panahon ng pagdadalaga para sa thesis ng aking master, at ang kumbinasyong ito ng init at kahigpitan sa pagiging magulang ay nauugnay sa mga tagumpay sa pagbuo ng pagkakakilanlan pati na rin ang isang host ng

mga resulta ng kagalingan (Steinberg, 2001). Para sa akin, maiisip na ang parehong mga prinsipyo ay maaaring ilapat sa isang komunidad at sa mga miyembro nito, lalo na kapag ang intergenerational ÿÿÿÿ at pag-unlad ng pamantayan ay napakapundasyon sa pagkakakilanlan ng komunidad. Pag-unlad ng Kasanayan sa mga Kombensiyon.

Ang mga kombensiyon ay maaaring maging isang makabuluhang paraan upang bumuo ng mga kasanayan, dahil ang programming ay partikular na idinisenyo upang makatulong na mapadali ang isang pakiramdam ng komunidad at pagsasama sa fandom. Ang mga panel ay nakatuon sa mga paksang tulad ng "kaya ito ang iyong unang kombensiyon" na tahasang naghahatid sa mga bagong dating ng mga lubid ng pagiging nasa isang kombensiyon.

Bilang isang sosyolohista, naobserbahan ko na ang mga panel na ito ay nagsisilbing mga pamamaraan ng institusyonal para sa pagtuturo sa komunidad tungkol sa mga pamantayan at inaasahan ng paglahok sa mga aktibidad sa kombensiyon, pagpapaunlad ng komunidad, at pagpapahusay ng kasanayan. Ang ilang mga panel ay nakatuon sa mga aktibidad ng pagganap ng grupo, tulad ng fursuiting, habang ang iba ay nag-aalok ng mga tagubilin sa kung paano lampasan ang mga personal na hadlang, tulad ng

bilang kahihyan at pagkabalisa. Ang ilang mga panel ay nakatuon sa mga kasanayang nauugnay sa trabaho, tulad ng sining, mga workshop sa pagsusulat, payo sa paglalathala, at pag-aalok ng gabay sa kung paano mag-navigate sa post-secondary education.

Mayroon ding maraming panel na nakatuon sa paglikha ng inklusibo at pagpapatunay ng mga puwang para sa mga natatanging subgroup, maging iyon man ay isang species ng fursona (hal., snow leopard) o oryentasyong sekswal (hal, asexuality). Ang talahanayan 24.2 ay nagdodokumento ng ilang halimbawa ng mga panel ng kombensiyon na ginanap sa Anthrocon. Ito ay isang maliit na pagpipilian lamang ng hindi kapani-paniwalang magkakaibang programming na magagamit. Ang mga panel ay karaniwang pinapatakbo ng mga furies na may karanasan o kadalubhasaan sa isang lugar at gustong kumonekta sa iba tungkol sa interes na iyon.

Ang iskedyul ng programming ay kadalasang ginagawang available bago ang kombensiyon, at kadalasang ang mga balahibo ay nagpapahiwatig ng kanilang intensyon na dumalo sa mga partikular na kaganapan sa pamamagitan ng paglikha.

isang iskedyul ng mga panel. Ang mga pampublikong pagpapakita ng interes ay maaaring patunayan para sa host pati na rin sa mga dadalo.

Talahanayan 24.2. Mga halimbawa ng Anthrocon convention programming. Pamagat ng Paglalarawan ng Panel Kaya ito ay sa iyo unang fur con Ito ba ang iyong unang pagkakataon sa isang fur con? O kahit first time mo lang sa AnthroCon? Tara na at alamin ang mga dapat at hindi dapat gawin sa isang fur con. Mula sa pagharap sa mga fursuit hanggang sa 6/2/1 na panuntunan. Isang mahusay na paraan upang simulan ang iyong convention at matutunan ang pinakamahusay na paraan upang magkaroon ng magandang oras. Pampublikong Fursuiting. 101.

Nais mo bang mag-fursuit sa publiko, mag-host ng fursuit outing, o gawin pareho, ngunit hindi sigurado kung paano ito gagawin?

Pumunta sa kapana-panabik (at minsan nakakatawa) panel na ito at alamin ang pasikot-sikot ng fursuiting sa publiko!

Pagtagumpayan.

Mahiyain at.

Pagkabalisa.

Ang panel na ito ay nakatuon sa mahiyain, balisa, at o awkward sa lipunan na mga tao sa fandom. Nahihirapan ka bang makipagkaibigan? Nakikipag-usap sa mga artista? Paghahanap ng mga komunidad? Pupunta sa iyong araw? Pagkatapos ay huminto at makakuha ng ilang payo kung saan magsisimula! Out of the Spectrum: Isang Asexual na Karanasan.

at nalulugod na ipakita ang aming panel na nagbibigay-kaalaman tungkol sa asexual spectrum: OSAAE! Ang panel na ito ay kadalasang nakatuon sa paggalugad sa spectrum ng asexuality, paggalugad sa ugnayan ng mga nasa spectrum at ng mga label na ginagamit namin upang tukuyin ang aming mga sarili, pati na rin ang aming mga personal na karanasan sa spectrum ng asexuality at kung paano ito nakakaapekto sa aming relasyon sa isa't isa at mga kaibigan . Magbibigay din kami ng ilang pangkalahatang alituntunin sa kung paano makipag-ugnayan sa iba gamit ang mga label na ito at ang pinakamahalagang tool na mayroon ang mga nasa labas ng spectrum para maunawaan ang karanasang walang seks at magtatapos sa isang Q&A para sa sinumang matanong na mga taong gustong matuto pa. Mangyaring samahan kami sa nagbibigay-kaalaman, nakakaaliw, at mapagsaliksik na paglalakbay sa mundo ng asexuality! Paano Namin Maaayos ang Furry Fandom?

Nakaka-stress ang mga kasalukuyang kaganapan, at lahat tayo ay maaaring gumamit ng pahinga. Ngunit anong mga nakabubuo na bagay ang maiaalok sa atin ng mabalahibong fandom sa gayong mga pagsubok? Sa bagong ito.

na-update at may larawang pag-uusap, tinutuklasan namin kung ano ang ginagawang espesyal sa mabalahibo, kung ano ang maaari naming gawin sa kasalukuyan para magkaroon ng pagbabago sa mundo ngayon, at kung anong kapana-panabik at umaasang hinaharap ang maaari naming mabuo salamat sa pinakamahusay na mga bahagi ng fandom. Fursuit Character Development at Improv.

Ang paraan ng iyong paggalaw at pakikipag-ugnayan sa iyong fursuit ay naghahatid ng personalidad ng karakter na sinusubukan mong likhain. Ang panel na ito ay nagtuturo ng mga pangunahing kasanayan sa pagganap at may kasamang mga improv na pagsasanay upang maisagawa ang mga kasanayang ito. Pinakamasamang Singalong sa Mundo Kumanta sa mga sikat at hindi sikat na himig kasama ng iyong mga kapwa balahibo.

BIPOC Furry Meet and Greet: Isang puwang para sa BIPOC (Black, Indigenous, at People of Color) upang makilala ang isa't isa at magbahagi ng mga karanasan at mapagkukunan. Ang meet and greet ay magiging isang puwang kung saan tatalakayin ng mga panelist ang kanilang sining, pagsusulat, at mga karanasan sa mabalahibong fandom kasama ng oras para sa lahat ng dadalo na lumahok at ibahagi ang kanilang sining at mga karanasan sa iba. Ang panel na ito ay maglalahad din nang panandalian sa kasalukuyang pananaliksik sa mga queer at trans na mga taong may kulay sa mabalahibong fandom mula sa mabalahibong doktoral na mananaliksik na si Sibyl. Mababang Stimulation Room Minsan kailangan natin ng isang tahimik na lugar para muling kolektahin ang ating mga sarili.

Mangyaring panatilihin ang puwang na ito para sa mga indibidwal na nangangailangan ng ilang sandali upang kolektahin ang kanilang sarili. Anthrocon Discord Server Meetup.

Dalhin ang iyong mga meme at emoji at sumama sa iba pang user mula sa Anthrocon Discord Server para sa isang inperson meetup. Gabay sa Self-Publishing Sa modernong mundo, napakaraming paraan upang mailabas ang iyong trabaho doon. Naghahatid man ito ng isang angkop na merkado, o simpleng pagpili na gawin ito nang mag-isa at umani ng higit pa sa eksaktong mga gantimpala, ang self-publishing sa pamamagitan ng iba't ibang mga site at market ay maaaring maging tamang pagpipilian para sa marami mga may-akda. Tatalakayin namin kung paano magsisimula, kung saan ilalagay ang iyong trabaho at ang karagdagang bag ng mga trick na kakailanganin mo para sa tagumpay sa self-publishing. Badge Workshop Dalhin ang iyong mga art supplies at gumawa ng ilang mga badge bilang souvenir para sa iyo at sa iyong mga kaibigan! Ang ilang mga kagamitan sa sining ay ibibigay. Ang paghahanap ng College Furies ay nasa lahat ng dako, kahit sa ilalim ng iyong ilong!

Furry Group Samahan kami sa pag-alam kung paano ka makakahanap ng fur group sa kolehiyo o kung paano gumawa ng sarili mong grupo! Doodling para sa Mas Mabuting Mental Health.

Halina't sumali sa aming Panauhing pandangal habang nagsasalita siya tungkol sa pag-doodle para sa mas mabuting kalusugan ng isip. Pagharap sa stress, pagkabalisa, PCD – may mga paraan na maaari nating i-doodle ang ating sarili mula sa mga damdaming iyon. Ang Mga Dos and Donts ng Pagmamay-ari ng Iyong Unang Fursuit.

Nakuha mo na ang suit - ngayon paano mo ito dadalhin? Halika at bigyan ka ng ilang payo mula sa mga taon ng karanasan. Cheetah/Snow Leopard Meet-Up: Cheetah ka ba? Part-cheetah? Cheetah-friendly?

Halika samahan kami para sa isang personal na pagkikita. (Sneps are okay too...) Ancient Fursuiting: A Brief History of Animal Costume, Disguise and Ritual.

Ang pagsusuot ng mga costume na hayop ay may mahaba at mayamang kasaysayan. Sa presentasyon at talakayan na ito, isang propesor sa Classical Studies ang magtuturo sa kung paano at bakit ang mga tao sa sinaunang Greece at Roma ay nagsusuot ng mga hindi tao na hayop, kung ano ang maaaring sabihin sa atin tungkol sa kanilang mga saloobin sa sangkatauhan at hayop, at kung paano iyon maaaring palalimin ang ating pag-unawa sa mga motibasyon at karanasan ng fursuiting ngayon. How to be Queer Ang panel na ito ay para sa lahat ng mga bago sa napakagandang rainbow world ng LGBTQ+ Community. Magho-host ako ng isang ligtas na espasyo para sa mga tao na matuto ng hindi pamilyar na terminolohiya na kadalasang ginagamit sa LGBTQ+ Community, pati na rin ang makapagtanong sa isang nakakaunawang kapaligiran.

University Furs Furmeet Nag-aaral ka ba sa unibersidad? Gusto mo bang makipag-usap sa iba na katulad ng mga majors? O baka gusto mong makipag-ugnayan o humingi ng payo para sa kolehiyo! Kung gayon, ito ang panel para sa iyo! Tandaan.

Pinagmulan: <https://anthrocon2022.sched.com/> (ginamit nang may pahintulot). Ang Anthrocon ay isang rehistradong marka ng serbisyo ng Anthrocon, Inc., at ginagamit nang may pahintulot. Ang Anthrocon ay hindi isang sponsor ng publikasyong ito at ang paggamit ng mga programming materials nito dito ay hindi nagpapahiwatig ng pag-endorso ng Anthrocon, Inc.

Fursonas.

Gaya ng inilarawan sa huling seksyon, ang komunidad ay nagbibigay ng maraming benepisyo sa mga miyembro ng furry fandom. Nagbibigay din ang komunidad ng mga normatibong istruktura na sumusuporta sa pagbuo ng mga fursona ng furries, na tumutulong naman sa pagpapatibay ng katatagan sa komunidad. Ito sa huli ay nagbibigay sa mga tao ng pakiramdam ng pakikilahok sa—at pag-aari—sa isang bagay na mas malaki kaysa sa kanilang sarili. Bukod dito, marami sa mga kultural na kaugalian ng fandom ay, sa bahagi, ay utang sa fursonas. Ang susunod na seksyon ay maglalarawan sa mga pamantayan ng fursonas, ang utility ng mabalahibong sining, ang paggalugad ng mga detalye ng fursona, ang paggamit ng fursona bilang isang externalizing tool para sa paglutas ng problema, at kung paano maaaring humantong sa paglago ang fursonas. Fursona Norms in Fandom Spaces Ang mga demonstrasyon kung paano bumuo at magsalita tungkol sa fursonas ay nasa lahat ng dako sa mabalahibong fandom. Mayroong normatibo—halos naibigay—ang pag-asa na ang fursonas ay bubuo at gagamitin sa pakikipag-usap sa iba. Halimbawa, kapag dumadalo sa isang mabalahibong convention, bahagi ng proseso ng pagpaparehistro ang pagbibigay ng pangalan ng badge na dapat isuot sa lahat ng oras sa con space. 28,29 Gayunpaman, ang pangalang ipinapakita sa badge ay karaniwang isang fursona (o iba pang creative) na pangalan na gagamitin ng mga dadalo upang makipag-ugnayan sa isa't isa. Bilang karagdagan sa badge ng dadalo, maraming mga balahibo ang nagsusuot ng isa o higit pang nakalamina na mga badge ng fursona artwork na nakalawit sa isang lanyard o nagsusuot ng mga mabalahibong kagamitan. Normatibo at katanggap-tanggap para sa isang tao na magsimula ng pakikipag-usap sa isa pang dadalo sa pamamagitan ng pagkomento sa isang badge, detalye ng fursona, fursuit, item ng damit na may temang mabalahibo, tainga, o buntot. Ang ubiquity ng fursona at mga kaugnay na pisikal na bagay ay nakakatuulong na magtatag ng mga kultural na kaugalian na nakapaligid sa kanilang paggamit para sa mga pakikipag-ugnayan habang pinapaunlad ang isang kultura ng inclusivity na may madaling "in" upang magsimula ng isang dialogue sa iba. Sa personal at online na mga venue, nasaksihan ko na ang mga tao ay nagiging vulnerable sa pamamagitan ng pagsasabi ng isang bagay na katulad ng "Bago lang ako dito at umaasa na magkaroon ng ilang kaibigan." Ang mga tugon ay halos palaging kumbinasyon ng "maligayang pagdating!" at mga pag-uusap na nagsisimula sa "my fursona is X" o "my species is Y." Ang mga katanggap-tanggap na diskarte sa pakikipag-ugnayan na ito ay maaaring mag-alis ng mga hadlang sa komunikasyon na kadalasang nararanasan kapag kasama ng mga estranghero. Sa isang focus group, isang batang mabalahibo sa edad na 20 ang nagsabi (na-paraphrase):

28 Ang mga kombensiyon ay nangangailangan ng ID na ibinigay ng gobyerno upang kunin ang pagpaparehistro.

mga badge. Ang impormasyon ay naka-link sa isang registrant ID number na naka-print sa badge na may username. 29 Ang mga tauhan ng seguridad ng Convention ay naka-post sa mga entry point at tatanggihan ang pag-access sa.

mga puwang ng kombensiyon maliban kung ang isang badge ay kitang-kitang ipinapakita. Dapat kunin ang isang nakalimutang badge, kung hindi tinanggihan ang pag-access. (EE4MB).

“Kapag nasa labas ako ng fandom, hindi ako nakikipag-usap kahit kanino. Kailanman. Pero dito, kumportable ako, at nakakausap ko ang mga tao.”

Bukod dito, ang istruktura at mga panuntunan sa paligid ng mga pakikipag-ugnayan gamit ang fursonas ay maaaring maging kapaki-pakinabang lalo na sa mga furries sa spectrum, at ang mga itinatag na pamantayan ng fandom ay maaaring makatulong sa pagpapagaan ng pagkabalisa. Hindi lamang ikinokonekta ng mga fursona ang mga balahibo sa paligid ng isang karaniwang interes sa mga katulad ng iba at pinapahusay ang kanilang pakiramdam ng pagiging kabilang sa isang komunidad, ngunit sabay-sabay nilang pinapatunayan ang mga natatanging bahagi ng pagkakakilanlang fursona. Higit pa rito, kapag ipinapahayag ng mga tao ang mga detalye ng kanilang mga fursona, lumilikha sila ng mga pagkakataon para sa karagdagang pag-unlad sa proseso. Naging maliwanag ito sa aking mga pagsusuri sa mga tungkulin ng fursona art. Ang Fursona Art bilang Identity Exploration and Commitment Ang anthropomorphic na likhang sining ay isang malaking bahagi ng mabalahibong fandom, at karamihan sa nilalaman ay nagtatampok ng fursonas. Para sa mga mabalahibong walang talento sa sining, maaari silang mag-utos ng isang artist na lumikha ng isang imahe ng kanilang fursona. Ito ay nangangailangan na ang

ipahayag nang malakas ang napaka-tiyak na mga detalye tungkol sa fursona. Maaaring magtanong ang mga may karanasang artist ng mga serye ng mga tanong tungkol sa karakter para makakuha ng higit pang mga detalye at pagbutihin ang katumpakan—tulad ng isang sketch artist. Minsan ang mga detalye ng isang fursona na karakter ay nakadokumento sa pamamagitan ng isang reference sheet. Ang mga ito ay tulad

ng mga blueprint para sa isang karakter na nagpapahiwatig ng maliit, ngunit mahalaga, mga tampok ng karakter mula sa maraming anggulo. Ang mga reference sheet ay kapaki-pakinabang para sa mga komisyon sa sining at fursuit, dahil pinapataas ng mga ito ang katapatan ng mga artistikong representasyon. Kung ang mga balahibo ay may talento sa sining, maaari nilang masiyahan sa pagbuo ng kanilang mga karakter sa pamamagitan ng mga guhit. Ang mga detalye ng fursonas at ang mga nilalaman ng mga imahe, siyempre, ay kailangang fleshed out sa proseso. Kaya, ang paggamit ng likhang sining upang bumuo ng mga representasyon ng karakter ay maaaring magtulak sa tao na tuklasin at mangako sa mga detalye ng karakter at kung ano ang ibig sabihin nito. Isinasaad din ng aking mga pag-aaral na ang mga fursona at malikhaing sining ng balahibo ay maaaring magbigay ng takip sa mga taong gustong tuklasin ang kanilang pagkakakilanlan ng kasarian at oryentasyong sekswal. Ang parehong pangkalahatang madla at sining na may temang pang-adulto ay maaaring maging lubos na gumagana bilang isang mekanismo para sa paggalugad kung ano ang nararamdaman ng isang tao tungkol sa mahalaga, ngunit kadalasang sensitibo, mga isyu ng pagkakakilanlan halos pagnilayan ang kanilang fursona sa iba't ibang tungkulin, hugis, at sitwasyon. Ang mga furies ay maaari ding magbahagi ng mga fursona na ito mga detalye o sining sa ibang tao para sukatin ang kanilang tugon sa isang isyu na kanilang tinutuklas—pagkatapos ng lahat, hindi sila, ito ang kanilang fursona. Para sa iba pang mga mabalahibo na nag-e-explore ng mga elemento ng kanilang oryentasyong sekswal o pagkakakilanlang pangkasarian sa mga hindi mabalahibong panlipunang kapaligiran na.

laban sa pagkakaiba-iba, ito ay maaaring isang mas ligtas na paraan upang subukan ang tubig sa mahahalagang isyu ng personal na pagkakakilanlan bago sila mangako sa kung ano ang nararamdaman para sa kanila. Paggalugad ng Mga Detalye ng Fursona Bilang karagdagan sa huling puntong ito, ang mga detalye ng fursona ay naghahatid ng mahalagang impormasyon sa sarili at sa iba sa komunidad. Kadalasan mayroong makabuluhang diin na inilalagay sa nauugnay na kahulugan ng napiling species (o kumbinasyon ng mga species). Ang mga visual na detalye at katangian ng personalidad ng fursona ay kadalasang pinipili nang may yyy at makabuluhan. Halimbawa, sa isang panayam, ipinaliwanag ng isang kalahok ang kanyang relasyon sa kanyang fursona sa sumusunod na paraan:

"I fursona 4 years ago. Isa itong lobo na may orange na mata na kumikinang. Pinili ko ang isang lobo... Maharlika ako at lahat. Ako ay isang cancer survivor ng higit sa 23 taon, kaya ang orange na mga mata ay ang apoy na nagpapanatili sa akin."

Makabuluhang Pagninilay at Personal na Paglago.

Ang mga detalye ng mga katangian ng fursona ay maaaring patuloy na umunlad sa paglipas ng panahon. Kapag nakipag-usap ako sa mga furies tungkol sa ebolusyon ng kanilang fursona, minsan ay sinasabi nila ang mga bagay tulad ng (paraphrase):

"Noong sumali ako sa fandom, pumili muna ako ng fox para sa aking fursona. I think I picked a fox because I thought it would help me to fit in when I joined the fandom because it's a popular species. Gayunpaman, pagkatapos ng pag-iisip tungkol dito nang higit sa dalawang taon, sa palagay ko ang isang liyebre ay mas angkop para sa akin.

Sa mga pag-uusap na ito, inilalarawan ng kalahok ang mga katangian na mayroon silang pareho sa mga species o hinahangaan at hinahangad na maging mas katulad. Sa isang panayam, inilarawan ng isang mabalahibo ang tatlong fursona na kanyang binuo nang sunud-sunod. Ang una ay ang kanyang fursona noong bata pa siya tao, at para sa kanya, ang species ay aesthetically maganda. Sa oras na iyon sa kanyang buhay, nakikipaglaban siya sa mga isyu sa imahe ng katawan, at ang napiling species ay kumakatawan sa higit pa sa kung ano ang gusto niyang maging ngunit sa kanyang isip ay hindi. Habang tumatanda siya, nagbago ang mga species at gayundin ang kanyang relasyon sa kanyang fursona. Ang kanyang kasalukuyang fursona ay kumakatawan sa lakas, katatagan, at karunungan, na sa aking obserbasyon sa kapansin-pansin, matatag, at matalinong taong ito, ay isang mahusay na representasyon ng kung sino siya sa puntong ito ng kanyang buhay.

Ang Fursona bilang Externalizing Agent.

Sa hindi mabalahibong mundo, maraming mga diskarte na ginagawa ng mga therapist upang matulungan ang kanilang mga kliyente na magkaroon ng pananaw sa mga sitwasyon sa kanilang buhay. Ang isang popular na diskarte ay ang narrative therapy, na nagpapatakbong sa pag-aakala na ang paglabas ng problema mula sa indibidwal-paghihiwalay ng pagkakakilanlan mula sa

problema—at ang paglikha ng bagong konstruksyon ng buhay, ay makakatulong upang malutas ang isyu (White & Epston, 1990). Ang Monk at Gehart (2003) ay nagbubuod dito:

"Marahil ang pinakanatatanging tampok ng narrative therapy, ang panlabas na pag-uusap, ay lumilikha ng puwang sa pagitan ng mga kliyente at mga problema upang kontrahin ang mapang-api, mga kwentong puspos ng problema, at sa gayon ay binabago ang mga relasyon ng mga kliyente sa mga problema." (p. 25).

Sa pagsasalaysay na therapy, ang paglabas ng mga isyu ay nagsasangkot ng paghahanap ng mga hamon at paghihiwalay sa mga ito upang sila ay maging panlabas na bahagi ng tao (kumpara sa panloob na bahagi ng isang tao). Sa pamamagitan ng pag-deconstruct at pag-externalize ng mga problema (ibig sabihin, mga bahid) na nauugnay sa indibidwal na pagkakakilanlan at pagkatapos ay muling pagtatayo ng mga problemang ito bilang mga externalized na pagkakakilanlan, ang indibidwal ay nagsisimulang iugnay sa mga alternatibong realidad na muling binabalangkas ang indibidwal sa pamamagitan ng salaysay ng kanilang pagkakakilanlan at nauugnay sa bagong pagkakakilanlan na kanilang nabuo para sa kanilang sarili (Gehart, 2013). Mula sa pagsasagawa ng mga panayam sa mga kalahok tungkol sa kanilang mga karanasan bilang mga mabalahibo, kapwa ko kinilala at hinangaan ang panlabas na potensyal ng fursonas at kung paano nila mapagaan ang proseso ng pagmumuni-muni sa sarili sa pamamagitan ng paglinang ng isang ligtas na therapeutically na distansya mula sa mga isyu ng pagsasaalang-alang. Narito kung paano inilarawan ng isang kalahok ang proseso ng paggamit ng fursona bilang isang tool para sa aktibong pagmuni-muni:

"Ang aking fursona ay isang representasyon ng aking sarili. Minsan ang ginagawa ko sa aking fursona ay inilalagay siya sa isang sitwasyon na gusto kong makita at isipin kung ano ang magiging reaksiyon ko at kung paano kumilos ang aking fursona."

Kaya, ang fursonas ay maaaring gamitin ng mga furries upang tumulong sa paglutas ng problema sa madiskarteng at praktikal na paraan. Ang ilan sa mga estratehiyang ito ay maaaring ilarawan bilang mabalahibong therapy, kung saan makakatulong ang isang iginagalang at makabuluhang fursona ang indibidwal ay naglalabas ng mga problema, nagbubunyag kung ano ang mahalaga sa tao, at, sa huli, naghahayag ng isang nuanced na kamalayan ng kanilang sariling paglago tungo sa pagiging kanilang idealized na bersyon ng sarili.

Paglago ng Pagkakakilanlan.

Lahat ng bagay na inasasaalang-alang, ang fursona ay maaaring magkaroon ng makabuluhan at positibong implikasyon para sa mga balahibo. Mayroon din kaming quantitative data na direktang tumuturo sa utility ng fursona para sa pagbuo ng pagkakakilanlan. Halimbawa, sa maraming pag-aaral, sa pangkalahatan ay sumasang-ayon ang mga fursona na ang kanilang fursona ay kumakatawan sa isang ideyal na bersyon ng kanilang mga sarili, sa pangkalahatan ay sumasang-ayon na ang kanilang fursona ay kumakatawan din sa kanilang aktwal na mga sarili, at higit sa lahat ay hindi sumasang-ayon na ang kanilang fursona ay kumakatawan sa pinakamasamang bahagi ng kanilang sarili. Sa pamamagitan ng pakikipag-usap tungkol sa fursonas sa iba pang mga furries, ang isang uri ng "correspondence" ay maaaring mapalakas sa pagitan ng layunin (kung paano tayo nakikita ng iba) at mga subjective na pagkakakilanlan (kung paano natin nakikita ang ating sarili) ng mga furries, na mahalaga para sa pagbuo ng pagkakakilanlan (Côté & Levine, 2002).). Higit pa rito, sa pamamagitan ng pakikipag-ugnayan sa iba gamit ang fursonas, ang mga pagkakataon sa personal na paglago na naranasan sa pamamagitan ng fursona ay maaaring isalin sa iba pang tunay, nasasalat na mga benepisyo para sa indibidwal, masyadong. Halimbawa, ang isang taong nahihiya, nababalisa, o autistic ay maaaring makinabang mula sa mga structured na pakikipagpalitan sa iba tungkol sa kanilang mga fursona. Sa proseso, nakakakuha sila ng karanasan at kumpiyansa dahil sa mga positibong pakikipag-ugnayan.

Ang Komunidad at Fursona: Paghihikayat at Pagpapatunay para sa Paglago Ang paghakbang sa labas ng comfort zone ng isang tao ay maaaring maging hamon at pagkabalisa para sa ilang tao. Gayunpaman, malumanay na hikayatin ng fandom ang mga miyembro na itulak ang kanilang sarili sa kabila ng kanilang mga comfort zone. Mayroong ilang mga paraan kung paano ito maaaring mangyari. Ang isa ay ang fursona, na nagbibigay-daan sa reflexivity ng sarili at isang mas ligtas na paraan para mapatunayan ng mga tao ang mga bersyon ng self-being na sinubukan sa pamamagitan ng paggalugad ng pagkakakilanlan ng fursona (hal., pagkakakilanlan ng kasarian at oryentasyong sekswal). Nag-aalok ang mga puwang ng kombensiyon ng isa pang pagkakataon para sa higit pa sa komportable, maging ito man ay pagpapakawala sa rave, pagsali sa isang paligsahan sa sayaw, pagpapatukbo ng panel ng interes, o pagsali sa ilang uri ng kaganapan sa pampublikong pagsasalita. Si Dr. Samuel Conway, na siyang CEO ng Anthrocon, ay minsang ikinuwento sa akin ang isa sa kanyang mga paboritong kuwento na naging halimbawa kung paano niya nakikita ang fandom.

Talaga, isang napakahiyang tao ang tumayo sa entablado, natigilan, at pagkatapos ay tumakbo palabas ng entablado. Sa anumang kapaligiran, maiisip na ang ganitong eksena ay maaaring salubungin ng tawanan at paalala, ngunit hindi.

sa kanyang fandom. Sa halip, ang mga tao ay naghatid ng masiglang pampatibay-loob sa kabataan, na nag-ipon ng lakas ng loob na bumalik sa entablado at magtanghal sa isang nagpapasaya at nakapagpapatibay na ballroom ng mga kapwa mabalahibo. Ang isang mas malawak na layunin ng maraming mabalahibong kaganapan ay gawing komportable at malugod na tinatanggap ang mga tao sa mga paraan na hindi kadalasang natutugunan ng iba pang bahagi ng mundo—mas hindi gaanong pinapadali.

Naranasan ko rin ang paghihiyakat at mainit na pagtanggap na ito. Nang dinala ko ang isang kasamahan ko sa kanyang unang mabalahibong kombensiyon sa CanFURence, inanyayahan kaming magsalita sa pagbubukas ng mga seremonya. Marami sa mga tao sa kombensiyon ang pamilyar sa akin at sa Furscience dahil dumalo kami sa kombensiyon mula nang magsimula ito noong 2016. Kinuha ng aking kasamahan ang mikropono, sa halip pansamantala, upang ipakilala ang kanyang sarili. Nagsabi siya ng ilang salita tungkol sa kung sino siya at nagbigay ng ilang demograpikong piraso ng impormasyon tungkol sa kanyang mga karanasan sa buhay 30 at kadalubhasaan sa pananaliksik. Sa aming lubos na pagkamangha—at sa totoo lang sa aking kagalakan—daan-daang tao sa isang ballroom ang nagsimulang sumigaw ng “Isa sa amin!

Isa sa atin! Isa sa atin!” upang batiin ang aking kasamahan at ipaalam sa kanya na malugod siyang tinatanggap na maging bahagi nito espasyo ng fandom. Malapit na sa kalahating dekada mula nang mangyari ito, at naaalala ko pa rin ang mga damdamin ng pasasalamat na naranasan ko para sa kamangha-manghang grupong ito ng mga tao na ginagawa ang kanilang makakaya gawing komportable ang aking kasamahan at kasama sa isang puwang na pinasok niya tatlong oras na mas maaga bilang isang kabuuang tagalabas. Ang punto ko sa pagpapalabas ng dalawang anekdota na ito ay kinakatawan nila ang nakikita kong nangyayari din sa micro-level sa mga tao sa fandom. Ang mga taong mahiyain, bago, o hindi pakiramdam na sila ay lubos na nababagay sa ibang bahagi ng mundo ay binibigyan ng pagkakataon at imbitasyon na maging isang bagay na mas malaki kaysa noong dumating sila, na umalis na may pakiramdam na mas kasama at mas kumpiyansa kaysa noong nagsimula sila. Hindi ito perpekto. Ang masasamang bagay at karanasan ay nangyayari rin. Ang mga tao ay maaaring pumunta sa isang kombensiyon na may mataas na inaasahan at umalis na nabigo, at sa tuwing nagtitipon ang malalaking pulutong, may potensyal na ang mga bagay ay hindi mangyayari nang eksakto tulad ng nakaplano. Gayunpaman, ang aking pangkalahatang pagkuha mula sa pagsali sa higit sa isang dekada ng pananaliksik sa komunidad na ito—quantitative at qualitative work na sumasaklaw sa psychological, sociological, social work, at anthropological approach—ay ang fandom ay nagbibigay ng higit sa kinakailangan para sa karamihan ng mga tao. Binibigyan nito ang mga tao ng paraan upang makisali sa malalim at ligtas na pagmumuni-muni na tinutulungan ng pagbuo ng isang fursona at isang komunidad na tinatanggap iyon bilang isang mapagkakatiwalaang pera para sa komunikasyon. Ang aking mga panayam sa mas matatandang mabalahibo, lalo na, ay nagpapahiwatig na ang kasaysayan ng pambu-bully, ang makabuluhang marginalization, at ang trabaho ng magkakaibang pagkakakilanlan, ay naghahangad ng mga tao ng mas mahusay para sa susunod na henerasyon—isang pagpapahayag ng generativity na pinakainteresado kong tuklasin pa sa hinaharap. mga proyekto sa pananaliksik.

30 Sa larangan ng gawaing panlipunan, karaniwang kasanayan ang pagsisiwalat ng mga lokasyong panlipunan ng isang tao.

bago ang pagsasaliksik (ibig sabihin, pagkakakilanlan ng kasarian, oryentasyong sekswal, lahi, atbp.).

A Tentative Framework: The Furry Fandom Identity Resolution Model (FFIRM) Umaasa ako na makikita ng mga mambabasa ang mga koneksyon sa kung paano gumagana ang komunidad, fursona, at iba pang mga elementong nauugnay sa fandom upang lumikha ng isang panlunas sa mga paghihirap na dulot ng pag-unlad. ng makabagong lipunan. Tandaan, sa aming teoretikal na pag-unawa sa paglutas ng pagkakakilanlan, ang mga gawain sa pagkakakilanlan sa sarili, at mga gawain sa pagkakakilanlan sa lipunan ay sumasaklaw sa isang kamalayan sa pansariling kahulugan ng sarili at pagpapatuloy (ego pagkakakilanlan), pagpapatuloy ng pag-uugali sa interpersonal na pakikipag-ugnayan (personal na pagkakakilanlan), at pagkakaroon ng panlipunang pagkatao ng isang tao. ang mga tungkulin at katayuan ay kinikilala ng isang mas malaking komunidad (social identity). Ang prosesong ito ay pinadali ng mga pagkilos ng paggalugad at pag-ako sa mga tungkuling pang-adulto. Gayunpaman, ang paglutas ng pagkakakilanlan ay mas mahirap kaysa dati sa mga kontemporaryong lipunang Kanluranin. Madalas nating nakakaligtaan ang pakiramdam na tayo ay isinama sa isang bagay na mas malaki kaysa sa ating sarili. Bagama't ang malalakas na mensahe ng indibidwalismo ay maaaring humantong sa paghahanap para sa isang natatanging kahulugan ng isang naiibang sarili, ang pinakamainam na mga resulta ng pag-unlad ay karaniwang isinasantabi ng konsumerismo at mabilis na paraan na mababaw, at hindi nagpapaunlad ng mas malalim na pagmumuni-muni sa sarili. Higit pa rito, ang pinahabang transisyon tungo sa pagiging adulto ay nangangahulugan na tayo ay nagpupumilit na makakuha ng mga kasanayan at kumuha ng gawaing pang-adulto

mga tungkuling nagbibigay-daan para sa sarili. Sa wakas, ang kakayahang mag-commit sa mga pagpapahalaga na bahagi ng isang bagay na mas malaki kaysa sa atin—isang magkakaugnay na pananaw sa mundo—ay maaaring maging hamon nang walang mas malaking istrukturang panlipunan na ibibigay sa atin. gabay. Ang ating pang-araw-araw na pag-iral ay binabaha ng mga pakikipag-ugnayan na hindi personal o mababaw, na maaaring mag-iwan sa atin ng pakiramdam na nakahiwalay at nag-iisa. Paulit-ulit tayong nahaharap sa napakaraming mga pagpipilian ngunit kulang ang gabay upang matulungan tayong i-navigate ang mga ito. Hindi nakakagulat, ang mga panlipunang kondisyon na ito ay maaaring magtapos sa isang kawalan ng kakayahan na makabuluhang kumonekta sa iba o makatanggap ng pagkilala at puna para sa mga umuusbong na bersyon ng sarili habang sila ay ginalugad. Gayunpaman, ang mabalahibong fandom ay nakakatulong na magbigay ng isang uri ng panlunas sa panlipunan at pag-unlad na mga kondisyon ng huling modernong lipunan sa pamamagitan ng pagbibigay ng furries na komunidad, isang pakiramdam ng layunin, nakabalangkas na paggalugad, isang puwang para sa tunay na pagiging tunay, emosyonal at sikolohikal na suporta, panghihiikayat para sa paglago, mga personalized na panterapeutika na tool, at isang mekanismo para aktibong makisali sa pagsusumikap sa makabuluhang paggalugad at pag-ako sa isang pananaw sa sarili—lahat sa isang ligtas na lugar na mahigpit na nagpoprotekta pagsasama. Furry Identity, Furry Capital, at Intrasonas: Itutuloy... Pagkatapos ng marami

pagmuni-muni sa mga prosesong nauugnay sa pagkakakilanlan sa mabalahibong fandom, nakabuo ako ng isang paunang modelo ng pagkakakilanlan na nakabatay sa fandom.

pagbuo, ang Furry Fandom Identity Resolution Model (FFIRM; tingnan ang Figure 24.2).

Larawan 24.2. Ang Furry Fandom Identity Resolution Model (FFIRM).

Ang FFIRM ay batay sa quantitative analysis tungkol sa mga ugnayan sa pagitan ng mga variable ng fandom, qualitative interview, at focus group na nagbigay-liwanag sa makabuluhang pakikipag-ugnayan ng mga furries. kasama ang iba sa komunidad, at mga etnograpihong obserbasyon sa mga normatibong istruktura na gumagabay sa mga tao sa mabalahibong fandom. Itinatampok nito ang kahalagahan ng mga taong nakikilahok sa fandom, nakikibahagi sa komunidad, at nagkakaroon ng fursona, na maaaring mapadali ang paglitaw ng isang matatag na pakiramdam ng sarili na tinatawag kong intrasona. Sa ilalim ng mga tamang kundisyon, ang mga indibidwal na lumahok sa mabalahibong fandom ay maaaring bumuo ng isang mabalahibong pagkakakilanlan, makakuha ng mabalahibong kapital, at sa huli ay makinabang mula sa isang pinalakas, nalutas, hindi mabalahibong pagkakakilanlan. Furry Identity Sinimulan ko ang kabanata sa pamamagitan ng pagsulong ng isang kahulugan ng mabalahibong pagkakakilanlan, na tumutukoy sa pakiramdam ng isang indibidwal ng kamalayan sa sarili at damdamin ng pagiging kabilang sa isang komunidad na nagresulta mula sa pakikilahok sa mabalahibong fandom. Ang kahulugan ay sumasaklaw sa isang neo-Eriksonian na diskarte sa pagkakakilanlan at nakatuon sa makabuluhang pagtuklas sa sarili at mga koneksyon sa komunidad na nakuha mula sa pakikilahok sa fandom. Sa interpretasyong ito, ang mabalahibong pagkakakilanlan ay, sa bahagi, isang uri ng pinili—tatawagin ito ng mga sosyologo na nakamit—social identity.

Gayunpaman, tulad ng ilang itinuring na mga pagkakakilanlan sa lipunan na binibigyang-diin, ang pagiging mabalahibo ay maaaring magdulot ng kapansin-pansing pangangailangan sa mga indibidwal na maunawaan kung paano sila nababagay sa stigmatized na grupo, na kasunod na nag-trigger ng malawak na pag-explore kung ano ang ibig sabihin ng pagiging isang tao sa komunidad (Phinney & Rosenthal, 1992). Kaya, ang mabalahibong pagkakakilanlan ay produkto ng makabuluhang pakikilahok sa mabalahibong fandom dahil ito ay dinadala sa pamamagitan ng (1) mga karanasan sa komunidad na nagtatatag ng matibay na mga pamantayan at istruktura at (2) ang pagbuo ng isa o higit pang mga fursona na makabuluhan sa indibidwal at nagpapadali sa mga pakikipag-ugnayan sa iba, paggalugad, at pagpapatunay. Ang mga salik ng komunidad at fursona ay magkatumbas na nagpapatibay sa bawat isa

iba at suportahan ang paglago ng ego, personal, at panlipunang pagkakakilanlan. Furry Capital Sa FFIRM na aking iminumungkahi, mataas na antas ng mabalahibong pagkakakilanlan ay may direkta at hindi direktang mga benepisyo sa indibidwal, kabilang ang potensyal na paglago ng mabalahibong kapital. Tinukoy ko ang mabalahibong kapital bilang mga benepisyo at kasanayan sa antas ng indibidwal, grupo, at lipunan na nagmumula sa pakikipag-ugnayan sa mabalahibong fandom, lalo na kung nauugnay ang mga ito sa panlipunan, relasyon, interpersonal, emosyonal, at sikolohikal na kagalingan. Bilang karagdagan sa pagsuporta sa pagbuo ng mabalahibong pagkakakilanlan (kamalayan sa sarili at pakiramdam ng pagmamay-ari), matatag at makabuluhang pakikilahok sa mabalahibong fandom sa pamamagitan ng pakikipag-ugnayan sa isang tumutugon na komunidad at ang fursona ay maaari ring direktang magpataas ng mabalahibong kapital (naililipat na mga benepisyo at kasanayan), masyadong. Ang mga benepisyo at kasanayang nabuo mula sa pakikilahok sa mabalahibong fandom sa pamamagitan ng komunidad at mga fursona ay may kaugnayan sa kabila

pati ang fandom. Halimbawa, ang pag-navigate sa kawalan ng katiyakan ng isang stigmatized na pagkakakilanlan ay maaaring mapadali ang pagbuo ng mahahalagang kakayahan sa pangangatwiran sa moral at pagiging epektibo sa sarili (Côté & Levine, 2002, 2015; Phinney & Rosenthal, 1992). Ang malakas na contingent ng fandom ng 2SLGBTQI+ at iba pang mga marginalized na indibidwal ay maaaring maglinang ng isang ligtas na kapaligiran upang makipag-ayos sa oryentasyong sekswal at pagkakakilanlang pangkasarian, na dahil dito ay lumilikha ng isang pag-iisip ng hustisya sa lipunan na tumatagos sa mga hindi mabalahibong pananaw sa mundo. Ang paggamit ng fursonas ay nakakatulong upang bumuo ng mga kasanayan sa komunikasyon at personal na mga diskarte sa paglutas ng problema. Ang pagpapahalaga sa sarili ay maaaring lumitaw bilang resulta ng kasanayan sa kasanayan (hal., sining) at malalim na pagkakalakip sa mga produkto ng malikhaing paggawa.

Ang pakikipag-ugnayan sa parehong komunidad at fursona ay maaaring magsulong ng lakas ng loob na kinakailangan upang mamuhay nang totoo, bumuo ng awtonomiya, at mas mahusay na labanan ang pang-aakit ng konsumerismo bilang isang paraan ng pagpapahayag ng sarili.

Sa huli, ang mabalahibong kapital ay maaaring mapagaan ang mga hamon ng pag-navigate sa trabaho, paaralan, at mga personal na relasyon sa labas din ng fandom, at suportahan ang paglutas ng isang matatag na pang-adulto (hindi mabalahibo) na pagkakakilanlan.

Intrasona.

Ang isa pang teoretikal na konsepto na maaaring maging salik sa FFIRM at mag-ambag sa pagbuo ng pagkakakilanlan ay ang intrasona. Pinili ko ang terminong ito (intra - Greek para sa loob) dahil ipinahihiwatig nito ang pagpapahusay ng dissonance—ang magkakasamang buhay ng mga sarili, kung saan ang fursona (o esensya) at persona ay intrinsical na nauugnay at napatunayan. 31,32 Sinaliksik ng aming pananaliksik ang iba't ibang paraan na maaaring magkaugnay ang mga fursona at persona ng furries sa isa't isa. Kadalasan, ang fursona ay isang idealized na bersyon ng sarili, ngunit ang antas ng pagkakatulad sa pagitan ng fursona at persona ay maaaring magkakaiba. Para sa ilang mga furries, ang fursona at persona ay lumalapit

magkasama sa paglipas ng panahon at maaaring mamulaklak sa isang bagong representasyon ng sarili na may mataas na kaugnayan sa indibidwal. Ang intrasona na ito ay nagpapaalam sa fursona at persona na may katapatan sa sarili na nananatili sa loob at labas ng fandom. Bagama't sa tingin ko ay mas karaniwan na ang persona ay nagtataglay ng mga katangian ng fursona sa paglipas ng panahon, ang isang intrasona ay maaari ding lumabas bilang isang produkto ng personal na pagmumuni-muni sa sarili na humahantong sa isang kasunod na pagnanais na baguhin ang isang umiiral na fursona upang ito ay mas tumpak na kumatawan sa umuusbong na pakiramdam ng sarili. Maaaring may mga kaso kung saan ang isang mabalahibo na may mababang antas ng pagkakakilanlan ay nagkakaroon ng perpektong pakiramdam ng sarili sa pamamagitan ng isang fursona ngunit nakakaranas ng pagkabigo dahil alam nila ang malaking agwat.

sa pagitan ng idealized na sarili at ng kanilang sariling pakiramdam ng pagiging—na ipinapahiwatig ng aming pananaliksik ay nauugnay sa mas mababang mga resulta ng kagalingan. Ito ang sitwasyon kung saan ang komunidad ng fandom ay maaaring maging lalong mahalaga bilang isang mekanismo upang mapadali ang paglago. Habang nakikipag-ugnayan ang mga tao sa iba gamit ang fursona, nakakakuha sila karanasan, pagpapatunay, at pagtaas ng ginhawa sa kanilang sarili. Ang aking pag-asa ay, sa paglipas ng panahon, ang agwat sa pagitan ng idealized na bersyon ng sarili, na kinakatawan ng fursona, at ang persona ay magsasara at ang isang matatag na intrasona ay lilitaw. Ang aking higit na pag-aalala ay nasa mga mabalahibong may mababang antas ng pagkakakilanlan at/o nagtataglay ng negatibong pagkakakilanlan at nagkakaroon ng fursona na may mga negatibong katangian o katangian. Nakikita ng aming data ang mga ugnayan sa mga negatibong fursona at mas mababang mga marka ng kagalingan, tulad ng pagpapahalaga sa sarili. Bukod dito, ang aking pananaliksik sa mga hindi mabalahibong sample ay nagpapahiwatig na kung ang mga tao ay tumitigil sa pag-unlad ng pagkakakilanlan lampas sa edad na 30, kung gayon sila ay may posibilidad na magdusa mula sa higit na mental.

31 Isinama ko ang salitang kakanyahan dahil sa tingin ko ang konsepto ng intrasona ay maaaring.

maging may-katuturan sa aming trabaho sa therian at iba pang mga komunidad, masyadong. Gayunpaman, habang ang mga pinagmulan ng Ang mga pagkakakilanlan ng therian / otherkin ay hindi gaanong nauunawaan, sa panimula ay naiiba ang mga ito sa mga karanasan ng furries ng isang fursona. 32 Gusto ko rin ang ipinahiwatig na pagiging tunay at pagtango sa paglago ng pag-unlad na iyon mga tangkay.

mula sa aktibong gawaing pagkakakilanlan.

mga hamon sa kalusugan (Roberts & Côté, 2014). Sa pamamagitan ng pagsasama-sama ng dalawang natuklasan sa pananaliksik na ito, maaari nating isipin ang sitwasyon kung saan ang isang tao na may hindi nalutas na pagkakakilanlan ay hindi makakaranas ng potensyal para sa positibong pag-unlad ng pag-unlad sa parehong paraan na ginagawa ng iba na may mas mababang resolusyon ng pagkakakilanlan kapag lumikha sila ng isang

fursona na may mga positibong katangian. Bukod dito, ang mga nakakapinsalang epekto ng pagpapakita ng mahinang paglutas ng pagkakakilanlan na ipinahayag sa pamamagitan ng mga negatibong fursona ay maaaring maging mas malinaw sa kalagitnaan at huling bahagi ng pagtanda. Maaaring baguhin ng ilang furries ang kanilang fursona kapag may ibang pangangailangan, tulad ng pagnanais ng mga bagong katangian ng personalidad, pagtatanong sa pagkakakilanlan ng kasarian, paggalugad ng oryentasyong sekswal, o solusyon sa pagkabagot. Gayunpaman, para sa iba pang mga balahibo, habang nakukuha nila ang mga gustong katangian ng isang fursona sa pamamagitan ng pagsasanay at pakikipag-ugnayan sa iba, maaaring hindi na sila umasa sa—o kumonekta sa—sa isang fursona. gaya ng dati nilang ginawa. Bagama't pananatilihin ng ilang mga balahibo ang fursona sa kasalukuyan nitong anyo o bahagyang binago na bersyon, ang iba ay maaaring magsimulang mag-explore ng bago o karagdagang fursona na may variable na personal na kahulugan na nakalakip dito dahil ang pangangailangan para sa kahulugan ay nabusog. Mayroon ding mga balahibo na sumasali sa fandom na natapos na ang gawain ng pagbuo ng isang pang-adultong pagkakakilanlan. Sa kasong ito, ang isang makabuluhang fursona ay maaaring kumakatawan lamang sa isang tango sa umiiral na sarili na may bahagyang pagbabago (hal., "Ang aking fursona ay ako, siya ay may anim na pakete" 33). Ang intrasona ay pangunahing hinihimok ng hindi mabalahibong katauhan. Ang mga furries ay maaari ding lumikha ng fursona na sadyang kakaiba sa persona, kaya walang intrasona na lababas. Sa kasong ito, ang fursona ay hindi gaanong nag-aambag sa pag-unlad ng pagkakakilanlan ngunit, sa halip, maaaring makinabang ang tao sa pamamagitan lamang ng pagiging isang outlet para sa pagkamalikhain sa isang mundo na kadalasang pumipigil dito o sa pamamagitan ng pagbibigay ng isang masayang avatar upang mapadali ang pakikipag-ugnayan sa iba sa komunidad. Sa sitwasyong ito, ang mga tao ay maaari pa ring makinabang mula sa pagbuo ng isang mabalahibong pagkakakilanlan (awareness of belonging) at mabalahibong kapital (skill development), ito ay maaaring hindi lamang makakaapekto sa isang well-established na kahulugan ng non-furry identity. Mga Limitasyon at Direksyon sa Hinaharap Mayroong ilang mga limitasyon sa thesis na ito at mga permutasyon ng pag-unlad ng fursona na kasalukuyang hindi naitala sa FFIRM. Iyon ay dahil ang pag-unawa sa mga relasyon ng mga furries sa kanilang mga fursona ay kumplikado. Maraming mga balahibo ang mayroon lamang isang fursona sa buong buhay nila, ngunit ang ibang mga balahibo ay may maraming fursona—ang ilan ay sunud-sunod at ang ilan ay sabay-sabay. Kapag ang mga balahibo ay bumuo ng mga sunud-sunod na fursona o maraming fursona, maaaring magkaroon ng higit na pagkakaugnay at pagkakalapit sa lumang fursona, ang.

33 Iyan ay isang tunay na sipi.

bagong fursona, o pareho. Ang bagong fursona ay maaaring mas naiiba kaysa sa persona o mas katulad. Ang sunud-sunod at maraming fursona ay maaaring mangahulugan na nararanasan ng mga balahibo ang lahat ng nasa itaas. Ang hinaharap na pananaliksik ay nakatuon sa pag-unawa sa ebolusyon ng fursonas at pagpapaunlad pa ng mga ideyang ito. Ang karagdagang talakayan ay kinakailangan tungkol sa direksyon ng mga arrow sa FFIRM. Sa kasalukuyang konsepto nito, ang pakikilahok sa fandom ay humahantong sa mabalahibong pagkakakilanlan, mabalahibong kapital, at hindi mabalahibong paglutas ng pagkakakilanlan para sa ilang mga mabalahibo. Ang pakikilahok sa fandom ay mayroon ding potensyal na pasiglahin ang pagbuo ng isang intrasona, na maaaring makaapekto sa persona at fursona sa dalawang direksyon. Bilang aming pananaliksik ang mga natuklasan ay patuloy na nagpapaalam sa iba't ibang bahagi ng FFIRM, at habang kumukolekta kami ng higit pang longitudinal na data, muli naming babalikan ang aming hypothesized na direksyon ng mga arrow sa FFIRM. Dapat ding tasahin ng pananaliksik sa hinaharap kung paano nauugnay ang mabalahibong kapital sa iba pang mga modelo ng kapital. Halimbawa, binibigyang-diin ng Côté's Identity Capital Model (ICM) 34 na "ang ilang partikular na mapagkukunang partikular sa konteksto ay partikular na mahalaga sa mga lipunan kung saan maraming mga tungkulin at katayuan ang hindi na mahigpit na ibinibigay, ngunit may maliit na istraktura upang palitan ang mga askriptibong proseso" (Côté, 2016, p. 5). Marahil ang mabalahibong kapital ay isang tiyak sa konteksto na anyo ng kapital ng pagkakakilanlan na nagbibigay ng mga benepisyo sa pamamagitan ng mga koneksyon sa panlipunang kapital (Putnam, 2000), na kung saan ay sumusuporta sa iba't ibang lakas ng pagkakakilanlan sa sarili, tulad ng integrasyon at pagkakaiba-iba. Kung ang mabalahibong kapital ay muling nakonsepto bilang isang natatanging mapagkukunan/harang sa ilalim ng umiiral na modelo ng kapital ng pagkakakilanlan, buo o bahagyang nagsasapawan sa iba pang mga elementong nasasakupan na ng ICM (tulad ng kapital ng lipunan), o nakatayo mismo sa tabi ng umiiral na mga konsepto ng kapital sa kabuuan ay nananatiling isang tanong. Pinagtatalunan din ni Côté at Levine (2015) na mayroong pangangailangan para sa higit na pagtuon sa pag-unawa sa mga kontekstong panlipunan ng pag-unlad ng pagkakakilanlan. Ang kakayahan ng mabalahibong fandom na suportahan ang ego, personal, at panlipunang pagkakakilanlan, mapadali ang transcendence ng mga koneksyon mula sa lugar patungo sa kalawakan, at bumuo ng mekanismo para sa paglikha, pag-aalaga, at pagpapatunay ng pagmuni-muni na nagtatapos sa pagtuklas ng pagkakakilanlan at pangako sa sarili at

Ang mga konsepto ng lipunan ay isang bagay na inaasahan kong tuklasin pa. Sa konklusyon, ang mabalahibong pagkakakilanlan, mabalahibo na kapital, at mga ideya sa intrasona ay pumapasok sa paniwala na ang mabalahibong fandom, para sa ilan, ay makakatulong sa pagpapakilos ng pinakamahusay na sarili ng isang tao at humantong sa pagkuha ng kasanayan, mga benepisyo sa lipunan, mga pagkakataon, at personal na katuparan. Habang ang modelong iminungkahi dito ay naglalarawan kung ano ang aking teorya na nangyayari kapag ang mga tao ay lumahok sa mabalahibong fandom, ang pangunahing istruktura ng FFIRM ay maaari ding ilapat sa iba pang mga fandom o mga aktibidad sa paglilibang na nag-aalok.

34 Kabanata 6 sa Côté and Levine (2015) ay isang mahusay na panimula sa konsepto at.

isinulat para sa pangkalahatang madla.

ang pagkakataon para sa koneksyon sa mga katulad ng pag-iisip ng iba at pinadali ng makabuluhan, nilikha ng sarili na mga character. Sa huli, mas maraming oras, data, at mga obserbasyon ang kailangan para i-map out ang theoretical model ng kung ano ang nangyayari sa furry fandom at kung paano ito nauugnay sa identity resolution. Mga Sanggunian Adams, G. & Marshall, S. (1996). Isang developmental social psychology ng pagkakakilanlan: Pag-unawa sa tao-sa-konteksto. *Journal of Adolescence*, 19, 429-442. <https://doi.org/10.1006/jado.1996.0041> Anderssen, N., Sivertsen, B., Lønning, KJ, & Malterud, K. (2020). Kasiyahan sa buhay at kalusugan ng isip sa mga transgender na estudyante sa Norway. *BMC Public Health*, 20, Artikulo 138. <https://doi.org/10.1186/s12889->

020- 8228-5 Arnett, JJ (2000). Umuusbong na adulthood: Isang teorya ng pag-unlad mula sa huling bahagi ng mga kabataan hanggang twenties. *American Psychologist*, 55 (5), 469-480. [https://doi.org/10.1037/0003-](https://doi.org/10.1037/0003-066X.55.5.469)

066X.55.5.469 Arnett, JJ (2004). Umuusbong na adulthood: Ang paikot-ikot na daan mula sa huling bahagi ng mga tinedyer hanggang twenties. Oxford University Press. Braithwaite, J. (1989). *Krimen, kahihyan at muling pagsasama*.

Cambridge University Press. Côté, JE (2000). *Arrested adulthood: Ang pagbabago ng kalikasan ng maturity at identity*. NYU Press. Côté, J. (2006). Mga pag-aaral sa pagkakakilanlan: Gaano tayo kalapit sa pagbuo ng agham panlipunan ng pagkakakilanlan?—Isang pagtatasa sa larangan. *Pagkakakilanlan*, 6 (1), 3-25. <https://doi.org/10.1207/s1532706xido601>

2 Côté, JE (2016). Ang modelo ng kabisera ng pagkakakilanlan: Isang handbook ng teorya, pamamaraan, at mga natuklasan. Hindi nai-publish na manuskrito, Departamento ng Sosyolohiya, Ang Unibersidad ng

Western Ontario, London, Ontario, Canada. Côté, JE, & Allahar, A. (2011). *Pagbaba ng mas mataas na edukasyon: Ang pagtaas*

ng mga unibersidad sa korporasyon at ang pagbagsak ng liberal na edukasyon. Pamantasan ng Toronto Press. Côté, JE, & Levine, C.

(2002). *Pagbuo ng pagkakakilanlan, ahensya at kultura: Isang sosyal na sikolohikal na synthesis*. Laurence Erlbaum Associates Inc. Côté, JE, & Levine, C. (2015). *Pagbuo ng pagkakakilanlan, kabataan, at pag-unlad: Isang pinasimpleng diskarte*. Psychology Press.

Durkheim, E. (2014). *Ang dibisyon ng paggawa sa lipunan*. Sina Simon at Schuster. Erikson, E. (1959). *Pagkakakilanlan at ang ikot ng buhay*. Mga piling papel ni Erik Erikson. International University Press. Erikson, EH (1968). *Pagkakakilanlan: Kabataan at krisis*.

Norton. Erikson, EH (1978). *Pagtanda*. WW Norton.

Gergen, KJ (1991). *Ang puspos na sarili: Dilemmas ng pagkakakilanlan sa kontemporaryong buhay*. Pangunahing Aklat.

Gehart, DR (2013). *Mastering competencies sa family therapy: Isang praktikal na diskarte sa theory at clinical case documentation*. Pag-aaral ng Cengage. Hihara, S., Sugimura, K., & Syed, M. (2018). *Nabubuo*

isang negatibong pagkakakilanlan sa kontemporaryong lipunan: Pagbibigay-liwanag sa pinakaproblemang paglutas ng pagkakakilanlan.

Pagkakakilanlan, 18 (4), 325-333. <https://doi.org/10.1080/15283488.2018.1524329> Kornhauser, W. (1959) *Ang pulitika ng lipunang masa*.

Libreng Press. Marcia, J. (1964). *Pagpapasiya at pagbuo ng bisa ng katayuan ng pagkakakilanlan ng ego*. Hindi nai-publish na disertasyon ng doktor. Unibersidad ng Michigan, Ann Arbor, Michigan, USA.

Marcia, JE (1980). *Pagkakakilanlan sa pagdadalaga*. Sa J. Andelson (Ed.), *Handbook of adolescent psychology*

(pp. 159-187). Wiley. Monk, G., & Gehart, DR (2003). *Sociopolitical activist o conversational partner? Pagkilala sa posisyon ng therapist sa pagsasalaysay at collaborative na mga therapy*. *Proseso ng Pamilya*, 42 (1), 19-30. <https://doi.org/10.1111/j.1545-5300.2003.00019.x> Plante, CN, Reysen, S., Groves, CL, Roberts, SE, & Gerbasi, K. (2017). *Ang sukatan ng pakikipag-ugnayan*

sa pantasya: Isang flexible na sukat ng positibo at negatibong pakikipag-ugnayan sa pantasya. *Basic and Applied Social Psychology*, 39, 127-152.

<https://doi.org/10.1080/01973533.2017.1293538> Phillips, TM, at Pittman, JF (2003). Mga proseso ng pagkakakilanlan sa mahihirap na kabataan: Paglalagay sa mga ugnayan sa pagitan ng kawalan ng ekonomiya at ang pangunahing gawain ng pagdadalaga. *Pagkakakilanlan*, 3 (2), 115-129. <https://doi.org/10.1207/S1532706XID030202> Phinney, J.

S., & Rosenthal, DA (1992). *Ethnic identity sa adolescence: Proceso, konteksto, at kinalabasan*. Sa GR

Adams, TP Gullotta, & R. Montemayor (Eds.), *Adolescent identity formation* (pp. 145-172). Sage Publications, Inc. Putnam, R. (2000). *Bowling mag-isa: Ang pagbagsak at muling pagkabuhay ng American community*.

Sina Simon at Schuster. Roberts, SE (2007). *Resolusyon sa yugto ng pagkakakilanlan sa matagal na paglipat sa adulthood: Pagbuo at pagpapatunay ng Imbentaryo ng Mga Isyu sa Pagkakakilanlan* (Doctoral dissertation).

Unibersidad ng Kanlurang Ontario. Roberts, SE, & Côté, JE (2014). Ang imbentaryo ng pagkakakilanlan ay naglalabas ng imbentaryo:

Paglutas ng yugto ng pagkakakilanlan sa matagal na paglipat patungo sa pagtanda. *Journal of Adult Development*, 21, 225-238. <https://doi.org/10.1007/s10804-014-9194-x>.

Schwartz, B. (2000). Pagpapasya sa sarili: Ang paniniil ng kalayaan. *American Psychologist*, 55 (1), 79-

88. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.55.1.79> Steinberg, L. (2001). Alam natin ang ilang bagay: Magulang—

mga relasyon ng kabataan sa pagbabalik-tanaw at pag-asa. *Journal of Research on Adolescence*, 11 (1), 1- 19. <https://doi.org/10.1111/1532-7795.00001>

White, M., & Epston, D. (1990). *Ang pagsasalaysay ay nangangahulugan ng mga therapeutic end*. WW Norton & Company. Yoder, AE

(2000). Mga hadlang sa ego identity status formation: Isang contextual qualification ng identity status paradigm ni Marcia. *Journal of Adolescence*, 23 (1), 95-106. <https://doi.org/10.1006/jado.1999.0298> Endnote Ang mga hindi pamantayang coefficient ay nagsasaad ng magnitude (mas malayo sa zero ay mas malakas) at direksyon (positibo/pagtaas o negatibo/pagbaba) ng

ang ugnayan sa pagitan ng isang independiyenteng baryabol (hal., marka ng hagdan) at ang variable na umaasa/kinalabasan (marka ng pagkakakilanlan). Ang pagtaas ng independent variable ng isang unit (hal., pagtaas ng punto sa ladder scale), ay nangangahulugan na ang iyong hinulaang marka sa dependent variable (self-identity) ay tataas

sa pamamagitan ng hindi pamantayang halaga ng beta (ang hagdan na hindi pamantayang beta ay .18). Ang impluwensya ng hagdan sa tatlong modelo—self-identity (posibleng score na 2-12), social-identity (posibleng score na 2-12), at total

pagkakakilanlan (posibleng mga marka ng 4-24)—ipinapakita na habang umaakyat ka sa bawat punto sa sukat ng hagdan (1-10), mahuhulaan natin ang .18 na pagtaas sa marka ng mga gawain sa pagkakakilanlan sa sarili, isang .31 na pagtaas sa panlipunan. -mga gawain sa pagkakakilanlan, at .50 na pagtaas sa kabuuang mga gawain sa pagkakakilanlan (kapag ang lahat ng iba pang independiyenteng mga variable ay pinananatiling parepareho sa modelo). Kaya, ang isang taong mababa ang marka sa hagdan (nagsusuri sila ng 2 sa tanong sa hagdan) ay hinuhulaan na magkakaroon ng .36 na pagtaas sa kanilang marka ng pagkakakilanlan sa sarili, ngunit ang isang taong mas mataas ang marka sa hagdan (nagusuri nila ang 10) ay mahulaan na magkakaroon ng isang 1.8 na pagtaas sa kanilang marka ng pagkakakilanlan sa sarili. Ang mas mataas na marka sa hagdan ay nangangahulugan ng paghula ng mas mataas na marka sa pagkakakilanlan. Nalalapat ang interpretasyong ito sa tuluy-tuloy (o pinaliit) na mga independiyenteng variable sa modelo— hagdan, pagkakakilanlan, edad, ideal, pagiging bukas, at mas malala pa.

Para sa mga kategoryang variable (autism at kasarian), ang mga hindi pamantayang beta ay nagbibigay-daan para sa isang paghahambing laban sa isang itinalagang kategorya ng sanggunian (hindi sigurado kung ang mga ito ay nasa spectrum at genderfluid / non-binary). Kaya, a ang trans-woman ay hinuhulaan na makakakuha ng .57 puntos na mas mataas sa kanyang mga gawain sa pagkakakilanlan sa sarili kaysa sa isang hindi binary/genderfluid na tao (nakatakda sa zero), at ang isang cis-woman ay hinuhulaan na makakakuha ng .70 puntos na mas mataas (makabuluhang mas mataas) kaysa sa isang hindi binary/genderfluid na tao sa sukatang pagkakakilanlan. Upang bigyang-kahulugan ang data ng autism, ang isang taong wala sa spectrum ay makakakuha ng .72 puntos na mas mataas sa pagkakakilanlan sa sarili kaysa sa isang taong hindi sigurado (set.

sa zero), at ang isang taong nasa spectrum ay makakakuha ng .52 unit na mas mataas kaysa sa isang taong hindi sigurado.

Kinakalkula ang mga standardized coefficient para maihambing mo ang relatibong epekto ng bawat independent variable (hagdan, identification) sa dependent variable (identity score). Ito ay madaling gamitin kapag ang mga independiyenteng variable ay gumagamit ng iba't ibang sukat, tulad ng pagkakakilanlan na sinusukat gamit ang isang 1-7 na sukat ngunit ang hagdan ay sinusukat gamit ang isang 1-10 na sukat. Kung ginamit lang namin ang mga hindi pamantayang coefficient, magiging mahirap ihambing ang mga marka ng beta laban sa isa't isa dahil hindi sila gumagamit ng parehong yunit ng pagsukat. Gayunpaman, maaari tayong gumawa ng magarbong pagkalkula upang makakuha ng tinatawag na standardized beta (.17 para sa hagdan at .24 para sa pagkakakilanlan sa modelo ng pagkakakilanlan sa sarili). Nagbibigay-daan ito sa amin na makita ang pagkakakilanlan na iyon

ay mas may epekto kaysa sa hagdan sa paghula ng pagkakakilanlan sa sarili, ngunit sa kaso ng mga gawain sa pagkakakilanlan ng lipunan, ang hagdan ay mas nakakaapekto kaysa sa pagkakakilanlan. Ang mga ito ay lubhang kapaki-pakinabang para makita ang kaugnay na kahalagahan ng mga variable sa modelo kapag sinusuri ang tuluy-tuloy na mga variable. Gayunpaman, ang standardisasyon ay hindi gaanong angkop para sa pagbibigay-kahulugan sa mga variable na pangkategorya, kaya hindi naiulat ang mga ito. Mga Pasasalamat Salamat sa aking tagapagturo, si Propesor James Côté, sa pagrepaso sa kabanatang ito. Ang pananaliksik na ito ay sinusuportahan sa bahagi ng pagpopondo mula sa Social Sciences and Humanities Research Council.

Bahagi 5.

Tawag sa Kurtina.

Kabanata 25.

Isang Patuloy na Buntot: Saan Tayo Pupunta Dito?

Courtney "Nuka" Plante.

Sa pagtatapos ng aklat na ito, naalala ko ang isang tanong na minsang tinanong sa akin ng isang mabalahibo habang nag-iimpake ako pagkatapos ng pagtatanghal ng aming mga natuklasan sa isang mabalahibong kombensiyon: kailan ka matatapos? Hindi ko maiwasang mapangiti sa tanong habang binabalikan ko ang mahigit isang dekada ng pagsasaliksik tungkol sa mga balahibo dahil napagtanto ko, sa pagbabalik-tanaw, na wala akong maisip na kahit isang oras sa lahat ng mga taon na iyon kung kailan ako naging mas malapit. sa pagiging tapos kaysa noong una akong nagsimula. Iyan ay bahagi lamang ng kung ano ang ibig sabihin ng pagiging isang siyentipiko: bawat sagot na makikita mo ay nagpapakilala sa iyo sa dalawang bagong tanong. O, sa ibang paraan, mas maraming alam tungkol sa isang paksa, mas naiintindihan mo kung gaano karaming hindi alam tungkol dito! 1 Ang prosesong ito ng pagsubok na sagutin ang isang medyo simpleng tanong, para lamang matuklasan na ang butas ng kuneho ay mas malalim kaysa sa naisip natin na ang paulit-ulit na kuwento ng Furscience. 2 Gaya ng nakita mo sa buong aklat na ito, ang pag-iisip pa lang ng tamang paraan ng pagtatanong sa unang lugar ay maaaring puno ng mga pagkakamali at maling pagsisimula (hal., ang sobrang pinasimple nating pag-aaral ng kasarian sa pamamagitan ng pagtatanong sa mga mabalahibo na pumili ng “lalaki” o “babae” ang nasa isip; At kapag nakakuha kami ng sagot (hal., ang pinakakaraniwang fursona species

ay ang lobo, tingnan ang Kabanata 7) at ipalaganap ito sa mga mabalahibo, mga iskolar, at sa pangkalahatang publiko, hindi nagtagal bago sila bumalik sa amin na may mas magandang tanong (hal., "oo, ngunit bakit mga lobo?"). Ang resulta nito ay dalawang beses. Una, nangangahulugan ito na hindi tayo mauubusan ng mga ideya sa pananaliksik. Gayunpaman, maraming miyembro ng Furscience team ang nagtataglay ng mga pagelong list ng mga ideya at tanong para sa mga pag-aaral sa hinaharap, ang ilan sa mga ito ay nagmumula sa sarili nilang pagbabasa ng akademikong literatura at iba pa na nagmumula sa mga mabalahibo o layko na nagtatanong tungkol sa aming mga naunang natuklasan. Kahit na pinag-uusapan natin ang ilan sa mga tanong na iyon sa bawat survey, halos hindi maiiwasang magdadagdag kami ng higit pang mga tanong sa mga listahang iyon kaysa sa nasagot namin.

Kung wala na, ibig sabihin man lang nito ay hindi tayo mauubusan ng pag-aaralan! Ang pangalawang resulta—at ang mas mahalaga—ay ang estado ng ating kaalaman sa mga mabalahibo ay, at palaging, nasa isang estado ng pagbabago. Ng.

1 Sa katunayan, may pangalan pa ang mga psychologist para dito: ang Dunning-Kruger effect!

(Dunning, 2011). 2 Gaya ng sinabi namin sa Kabanata 3, si Dr. Gerbasi, ang unang miyembro ng pangkat ng Furscience na.

magsagawa ng mabalahibong pananaliksik, nagsimula sa eksaktong paraan na ito—sinusubukang sagutin ang isang simpleng tanong tungkol sa katotohanan ng mga mabalahibong stereotype na nakalimbag sa isang artikulo ng Vanity Fair!

Siyempre, ang ilan sa aming mga natuklasan ay sapat na matatag sa maraming pag-aaral na maaari naming makatwirang makatitiyak na hindi sila magbabago o, kung gagawin nila, ito ay magiging sa medyo mabagal na paraan. Halimbawa, ang average na edad ng mabalahibo ay hindi gaanong nagbago sa nakalipas na sampung taon, kaya makatwirang makatitiyak tayo na limang taon mula ngayon, ang karamihan sa mga balahibo ay magpapatuloy sa kanilang huling mga tinedyer at maaga hanggang midtwenties (tingnan ang Kabanata 13). Ang iba,

gayunpaman, malamang na hindi na ginagamit sa loob lamang ng ilang taon ng pag-publish ng aklat na ito! Halimbawa, sa nakalipas na lima o anim na taon lamang, nakita namin ang isang kapansin-pansing pagtaas sa bilang ng mga mabalahibo na kinikilala bilang transgender, non-binary, o genderqueer, isang bilang na malamang na patuloy na tumaas habang ang mas malawak na mga kultural na kaugalian ay nagiging mas kasama at habang ang susunod na henerasyon ay bumubuo ng isang pinahusay na bokabularyo at teoretikal na balangkas kung saan mauunawaan at ipaliwanag ang kanilang pagkakakilanlang pangkasarian. Sa oras na binabasa mo ito, ang aming mga numero sa pagkalat ng mga taong transgender sa fandom—o ang terminolohiya na ginamit upang ilarawan sila o maging ang mismong konsepto ng kasarian mismo—ay maaaring lipas na.

Sa buong aklat na ito, hinikayat namin ang mga mambabasa na huwag isipin ang aklat na ito bilang ang pangwakas, hindi matitinag na katotohanan tungkol sa mga balahibo, ngunit sa halip ay isipin ito bilang isang snapshot sa oras. May posibilidad naming isipin ito bilang isang sulyap sa kung ano ang kalagayan ng mabalahibong pananaliksik sa isang naibigay na sandali na may caveat na anumang pag-aaral sa hinaharap ay maaaring magpataas ng aming pag-unawa sa alinman sa mga paksang ito. Bagama't hindi natin ito eksaktong matatawag na isang buhay na dokumento, maaari nating hulaan—kasing kumpiyansa na magagawa natin—na halos tiyak na magkakaroon ng pangalawang edisyon ng aklat na ito, at na ito ay kasangkot sa lahat ng uri ng mga update at mga karagdagan sa kung ano ang ipinakita namin dito. 3 Kaya ano ang hitsura ng hinaharap para sa Furscience at sa aming pananaliksik? Bagama't mahirap malaman kung kailan tatama ang serendipity at magpapadala ng isang researcher na nag-aasikaso ng isang ganap na bagong linya ng pananaliksik, mapapansin natin ang ilang linya ng pananaliksik na partikular na interesado kaming ituloy sa mga darating na taon. Sa isang bagay, interesado pa rin kami sa pag-unawa kung paano ginagamit ng mga furries ang mga fandom space at ang fantasy na tema ng mabalahibong nilalaman upang hubugin at bumuo ng isang magkakaugnay, positibo, matatag na pakiramdam ng pagkakakilanlan. Gusto naming magpatakbo ng higit pang mga pag-aaral na mas direktang tumutugon sa mga prosesong kasangkot, kabilang ang pagtingin, marahil nang paayon, kung masusubaybayan namin ang mga pagbabago sa kung paano nakikita ng mga mabalahibo ang kanilang mga sarili sa loob ng mahabang panahon. Ang pangalawang linya ng pananaliksik na partikular na interesado kaming ituloy ay ang mas mahusay na pag-unawa sa papel na gagampanan ng internet sa dynamics ng fandom at mabalahibong pag-uugali. Sa mga nakalipas na taon, nakita natin kung gaano kalaki ang mabalahibo.

3 Bagaman kung tatagal ang aklat, maaaring kailanganin nating hatiin ito sa dalawa.

set ng volume!

ang diskurso ay lumayo mula sa pangunahin nang nangyayari sa mga forum, sa halip, nagaganap sa social media, mga grupo tulad ng Telegram, at, marahil pinakamakapal na lamang, mga programa tulad ng VRChat. Maraming mga balahibo ang sabik na nagsabi sa amin kung paano ang kakayahang makipag-ugnayan sa iba pang mga balahibo sa virtual reality, kapag nakakalakad sila bilang kanilang mga fursona, ay ang kanilang paboritong pag-uugali na nauugnay sa mabalahibo. Sa layuning ito, sa oras ng pagsulat ng aklat na ito, kami ay nasa proseso ng pagpapatakbo ng isang pares ng mga pag-aaral na tinatasa ang paggamit ng VR sa mga mabalahibo at kung saan ay nagsisimulang magsaliksik sa mga tanong kung aling mga balahibo ang pinakamalamang na gumamit ng VR, bakit gumagamit sila ng VR, at kung paano inihahambing ang pakikipag-ugnayan sa mga virtual na espasyo sa pakikipag-ugnayan sa mga realworld na espasyo. 4 Ang isa pang lugar ng malaking interes para sa aming pananaliksik ay ang lumalagong papel ng pulitika at aktibismo sa mga espasyo ng fandom. Bilang ang bilang ng Inaasahan na tataas ang mga transgender furries sa hinaharap, at dahil ito ay patuloy na isang napakabigat na paksa sa popular na diskursong pampulitika, lubos naming inaasahan na ang mabalahibong fandom ay magiging isang puwang hindi lamang para sa pagtakas kundi para sa pampulitikang organisasyon at aktibismo. Maaaring lumaki ang mga tensyon sa pagitan ng mga mabalahibo na mas gusto ang espasyo na manatiling neutral sa pulitika at ang lumalaking karamihan ng mga balahibo kung saan ang isang nonpolitical furry fandom ay sadyang hindi posible. Ang dynamics ng pagbabagong ito sa fandom ay magiging kaakit-akit na idokumentado. Gusto rin naming mas mahusay na pag-aralan ang mga furries na ang mga boses ay madalas na kulang sa representasyon sa mga fandom space at sa aming pananaliksik. Sa nakalipas na ilang taon, nakita natin kung gaano ito naging mabunga magsagawa ng mga pag-aaral ng husay na nakakakuha ng mga mayayamang detalye at mga karanasan sa buhay ng mga racialized na balahibo, autistic furries, at transgender furries. Bilang karagdagan sa direktang pagsubaybay sa maraming tanong na ibinangon ng mga panayam na ito, gusto rin naming gamitin ang mga aral na natutunan namin mula sa diskarteng ito upang mahanap at pag-aralan ang iba pang madalas na hindi pinapansin o pinatahimik na mga grupo sa loob ng mabalahibong fandom. Halimbawa, ang ilang mga balahibo ay kamakailang nagdala sa aming pansin ang katotohanan na ang aming convention at online na mga survey ay madalas na nakakaligtaan mabalahibo na may mga kapansanan o mas lumang mga balahibo na maaaring, sa kadahilanang medyo naalis sa main

fandom o na mas insular lang sa kanilang mga pakikipag-ugnayan sa ibang mga furries, ay maaaring walang pagkakataon na gawin ang aming mga survey. Nais din naming makahanap ng isang paraan upang pag-aralan ang mga balahibo sa ilalim ng edad na 18—perpektong pag-aaral ng mga balahibo na kasing edad ng 13 o 14, tulad ng pagpasok nila sa fandom, para mas maunawaan ang dynamics ng pagiging menor de edad sa mabalahibong fandom at para mas maunawaan ang mga unang taon ng pagiging mabalahibo—ang paglipat mula sa pagiging isang fan ng furry media sa pagiging aktibong miyembro ng furry fandom.

4 Bilang matagal nang tagahanga ng cyberpunk genre, kailangan kong pigilan ang pagnanasang gamitin ang termino.

"meatspace" para tumukoy sa totoong mundo!

Saan man tayo dadalhin ng ating mga pag-aaral sa hinaharap, kumpiyansa kami na ang Furscience ay patuloy na magtatalaga sa paggamit ng agham para tulungan ang iba—mabalahibo at hindi mabalahibo—upang mas maunawaan ang mabalahibong fandom at tumulong na iwaksi ang mga maling akala tungkol sa mga balahibo. Umaasa kami na ang aklat na ito ay nakatulong sa iyo sa bagay na ito, at salamat—mabalahibo ka man na direktang lumahok sa aming mga pag-aaral o sinusubukan lang na matuto nang higit pa tungkol sa kanilang fandom na ito, isang magulang ng isang mabalahibo na sinusubukang mas maunawaan. bagong interes ng iyong anak, isang iskolar at potensyal na collaborator sa hinaharap na pumupuna sa aming trabaho sa pamamagitan ng isa pang teoretikal na pananaw, o isang mamamahayag na gumagawa ng iyong nararapat na pagsusumikap at sinusubukang isulat ang pinakatumpak na piraso tungkol sa mga balahibo na iyong pwede. Ang aklat na ito, at, sa katunayan, ang aming pananaliksik at ang hindi kapani-paniwalang paglalakbay sa nakalipas na dekada, ay hindi magiging posible kung wala ka. Mga Sanggunian Dunning, D. (2011). Ang epekto ng Dunning-Kruger: Sa pagiging ignorante ng sariling kamangmangan. Mga Pagsulong sa Eksperimental na Sikolohiyang Panlipunan, 44, 247- 296. [https://doi.org/10.1016/B978-0-12-385522-0.00005-](https://doi.org/10.1016/B978-0-12-385522-0.00005-6)

6.

Mga Talambuhay ng May-akda.

Kathleen Gerbasi.

Si Kathleen Gerbasi ay isang kamakailang retiradong social psychologist at anthrozoologist. Siya ang pangunahing may-akda ng unang peer-reviewed, nai-publish na pag-aaral ng mga furries. Kasalukuyan niyang pinag-aaralan ang mabalahibong fandom pati na rin ang therian at otherkin identity. Si Courtney "Nuka" Plante Courtney, o Nuka, gaya ng pagkakakilala sa kanya ng kanyang mga kaibigan at kapwa furries, ay isang social psychologist na nagtapos ng PhD noong 2014 mula sa University of Waterloo at kasalukuyang Associate Professor of Psychology sa Bishop's

Unibersidad sa Sherbrooke, Quebec, Canada. Siya ay isang mabalahibong "opisyal" sa loob ng higit sa 15 taon, bagaman ang kanyang interes sa mabalahibong media ay bumalik kahit na mas matagal kaysa doon. Kasama sa mga interes sa pananaliksik ni Nuka ang stigma, pagkakakilanlan ng grupo, at pantasya at kung paano gumagana ang lahat ng prosesong ito sa konteksto ng mga kultura ng tagahanga, kabilang ang mga furries, bronies, anime fan, at Star Wars fan. Pinag-aaralan din niya ang mga epekto ng media nang mas malawak sa paraan ng ating pag-iisip, pakiramdam, at pag-uugali. Ito ang kanyang ikalimang libro batay sa kanyang pananaliksik. Stephen Reysen Si Stephen Reysen ay isang Propesor ng Psychology sa Texas A&M University-Commerce. Kasama sa kanyang mga interes sa pananaliksik ang mga paksang nauugnay sa personal (hal., fanship) at pagkakakilanlan sa lipunan (hal., fandom).

Sharon E. Roberts Si Sharon E. Roberts ay isang Associate Professor sa Renison University College sa University of Waterloo sa Canada. Ang kanyang background sa edukasyon ay interdisciplinary: Psychology (BAHns), Sociology (MA, PhD), at Social Work (MSW). Isa siya sa mga co-founder ng IARP / Furscience. Elizabeth Fein Elizabeth Fein, Ph.D. ay Associate Professor at Tagapangulo ng Psychology Department sa Duquesne University. Siya ang may-akda ng Living on the Spectrum: Autism and Youth in Community (NYU Press, 2020) at coeditor, kasama si Clarice Rios, ng Autism in Translation: An Intercultural Conversation on Autism Spectrum Conditions (Palgrave, 2018). Isang sikolohikal na antropologo at lisensyadong clinical psychologist, ang kanyang trabaho ay nakatuon sa intersection ng sikolohiya at kultura. Kumakanta siya kasama ang synthpop band na Take Me With You at mga DJ kasama ang Treasure team sa Pittsburgh, PA.

Frances HI Henry.

Si Frances ay isang visiting associate professor sa kasaysayan sa King's University College sa Western University, Canada. Natanggap niya ang kanyang PhD sa History mula sa Western University noong 2019. Nakatuon ang kanyang pananaliksik sa homosexuality sa unang bahagi ng modernong Europe, partikular na ang mga intersection ng sekswalidad, kasarian, relihiyon, at batas. Siya ay nasa proseso ng paggawa ng kanyang thesis sa isang libro. Anna Renee Henry Si Anna Renee Henry ay isang nagtapos na mag-aaral sa sosyolohiya sa Unibersidad ng Guelph, Canada. Nakatuon ang kanyang pananaliksik sa kapansanan (lalo na sa sakit sa isip) at stigma. Bilang isang undergraduate sa Renison University College sa University of Waterloo, nagtrabaho siya nang malapit kay Dr. Sharon Roberts bilang miyembro ng Furscience. Patuloy siyang nakikipagtulungan sa kanila sa maraming paparating na publikasyon. Thomas R. Brooks III Dr. Thomas Si R. Brooks ay isang Assistant Professor ng Psychology sa New Mexico Highlands University. Siya ang superbisor ng The Human Connection Lab, kung saan siya at ang kanyang mga estudyante ay nag-iimbestiga sa mga sikolohikal na prinsipyo kung paano gumagawa at nagpapanatili ng mga relasyon ang mga tao sa romantikong, teknolohikal, metapisiko, at mga kontekstong pang-edukasyon. Si Thomas ay isa sa mga may-akda ng aklat: CAPE: A Multidimensional Model of Fan Interest. Si Camielle Adams Camielle o "Cami" ay isang madamdamin at malalim na sensitibong manunulat na kadalasang makikita na nakabaon ang ilong sa isang libro. Siya ay magna cum laude graduate ng Tuskegee University at kasalukuyang graduate student ng University of Calgary kung saan siya nag-aaral ng Political Science. Kasalukuyan niyang pinag-aaralan ang relasyon sa pagitan ng social media at right-wing domestic terrorism.

Tingnan ang mga istatistika ng publikasyon.